



العطايا الاحمدية في فتاوى نعیمیہ

فتاویٰ نعیمیہ

ساجد اقبال احمد خان بدایونی نعیمی



ALHAZRAT NETWORK

انٹرنیٹ نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطحاوی الاحمدیہ

پہلا فتویٰ۔ طلاق باجماع کا بیان

..... کیا ہوتے ہیں طلاق کا اس مسئلہ میں، زمین سمات و زینب
 لہذا کا نکاح آج سے پانچ سال پیش ایک شخص نے کیا تھا۔ اس شخص کو ہم نے اسی انداز میں سنے کے لیے ہندوستان سے نکل کر
 بنا کر بلایا تھا یہ ہمارے دور کے رشتے داروں میں سے ہے۔ یہاں برطانیہ میں اگر ظاہر ہو کہ یہ شخص شراب بھی پیتا ہے نہ معلوم
 یہ شراب نوشی کی عادت پرانی ہے یا نہیں برطانیہ میں اگر ظاہر ہو کہ یہ شخص شراب بھی پیتا ہے نہ معلوم
 اس طرح معلوم ہوئی کہ ایک دفعہ شراب کی نیم نشہ کی حالت میں گھبراہٹ میں اس کی منہ کی بدولت سے اور کچھ بیک بیک باتیں ہوئیں۔ یہ خود میں نے
 بھی اور میری دینیوں نے بھی محسوس کیا۔ چونکہ مجھ کو معلوم تھا کہ اس سے میری شادی نکاح ہونا ہے اس لیے میں نے اپنے
 والدین سے کہا کہ یہ شخص شراب پیسا ہے۔ لہذا اس کے ساتھ میرا نکاح نہ کرو۔ مگر والدین نے اسوں کو نہ کہنے کے باوجود مجھ کو تسلیم
 دیتے ہوئے کہا کہ امید ہے کہ شادی کے بعد ٹھیک ہو جائے اور ہمارے گھر کے اچھے ماحول کا اثر پڑے گا۔ اس کے بعد
 والدین نے میری شادی اسی شخص سے کر دی اور یہاں کے قانون کے مطابق رجسٹرڈ بھی ہوئی اور شرعی طور پر امام مسجد صاحب
 نے اپنے نام پر بھی نکاح خوانہ صبح کر دی اور میری رخصتی بھی اپنے ہی گھر کے ایک کمرے میں ہو گئی۔ تقریباً ایک ہفتہ میرا یہ غلام
 زید ذکر میرے ساتھ بالکل اچھے طریقے سے غلام آبادی کا سلوک کرتا رہا۔ پھر ایک رات محسوس ہوا کہ شراب پیئے ہوئے گھبراہٹ
 میں نے پوچھا تو بیک بیک باتیں کرنے لگا اس طرح چند دن بعد پھر شراب پی کر آیا اور میں نے اس کی منہ کی بدولت سے اندازہ لگا لیا
 کہ شراب پیئے ہوئے ہے جب میں نے پوچھا تو بیک بیک کہنے لگا یہاں تک کہ میرے کپڑے بھی پھاڑ دینے پر سب
 کچھ میری بیک بیک باتیں کر رہے تھے۔ پھر یہ معمول بن گیا کہ ہر دوسرے تیسرے دن یا کبھی ہر دوسرے تیسرے ہفتے وہ اس
 طرح کے کام کرتا۔ ہم دونوں کی ملاقات کبھی ہوتی اور وہ مجھ کو مارا توڑتا ایک دفعہ اس نے لڑائی کے دوران یہ بھی کہا کہ میں نے
 تجھ کو رکھنا نہیں ہے میں نے تو صرف اس ملک کا سسٹلر ہائی ویزہ دیکھنا ہی اپنے کے لیے تجھ کو بیوی بنایا ہے۔ میں نے ایک
 دفعہ اس سے کہا کہ تو مجھ کو دست کرنا کہ اس کی تنخواہ سے مجھ کو رہائش خوراک کا خرچہ ملے۔ مجھ کو اپنے والدین پر دباؤ ہو جیتے
 شرم آتی ہے۔ مگر اس نے سنی سنی کرتے ہوئے کبھی جھگڑا کر یہ کہیں میرے کچھ بھی حقوق ادا نہ کیے۔ یہ لڑائی مار پیانی اور دھم دھ
 کی تھک تھک میرے والدین سننے محسوس کرتے تھے آخر ایک دن تنگ آکر میں نے اپنے والدین سے کہا کہ میری جان تم

لوگوں نے خواہ مخواہ مصیبت میں ڈال دی ہے نہ مجھ کو میں نے تم کو مجھ کو کیا طلاق ہے وہاں یہ مصیبت ختم کرو تب میری والدہ نے ایک دن اس کو سب گھروالوں کے سامنے بٹھا کر کہا کہ تو سنو کہیں ہماری بیٹی کو مصیبت ڈالی ہوئی ہے اگر تو نہیں کہنا تو اپنی اس زہریلی زہریلی شرمی طلاق دے دے۔ اس پر میرے خاندان نے یہ کہہ کر طلاق دینا کیا مشکل ہے وہ تو ہمارے خاندان سے ہے وہ میں دیتا ہوں۔ پھر میرا خاندان کھڑا ہو گیا اور ہاتھ باندھ کر کہنے لگا کہ یہ زہریلی شرمی دشمن نہیں ہے یہ میری بیٹی ہے میری بیٹی ہے میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کو اچھا نکند دے اس کے بعد وہ گھر سے باہر نکل گیا اور کئی تک وہ ہم سے بے تعلق ہے ہم میں سے کسی شخص نے پھر اس کی کبھی شکل نہ دیکھی نہ کوئی خط و کتابت یا ٹیلی فون سے کبھی رابطہ ہوا۔ اس وقت جب خاندان نے یہ الفاظ کہے ہم سب گھروالے یعنی میں اور میری والدہ میرے والد میری سب بیٹیاں اسی ایک کمرے میں موجود تھے ہم سب ہی اس بات کے گواہ ہیں۔ اس واقعے کے دو سال بعد میں نے برطانوی کورٹ میں دعویٰ دائر کیا۔ کورٹ نے میرے ہمتے ہوئے اس کے دو دستوں کے تہوں پر اور انڈیا کے ہمتے پر میرے اسی خاندان نے یہ رابطہ قائم کرنے کی بہت کوشش کی مگر انہوں میں غیر شائع ہوئی کچھ سے بھی کورٹ نے انہیں قانونی رقم کے مطابق زبانی و تحریری قسم لی اور پانچ ماہ کے بعد نیکاح کا فیصلہ کر دیا۔ اس فیصلہ عدالت کا تحریری ثبوت اور تمام لوازمات تقریباً اسی صناعت پر حاضر ہے۔ عدالتی مقدمے اور تفتیشی کاروائی کے دوران میں میں مسلم ہوا کہ اس کو مقدمے کی اطلاع اس کے والدین نے دے دی تھی جن کے تہوں پر کورٹ نے حکم بھیج دیا تھا اور ان دو دستوں نے کن دسول کر کے واپس اطلاع کورٹ کو دی کہ کن دسول ہوا۔ اس فیصلے کے ایک سال بعد میرے والدین نے کسی جگہ سے ایک شرمی فیصلہ بھی منگایا جس نے میری طلاق کو درست قرار دیا۔ اس شرمی فیصلے کے تقریباً دس ماہ بعد میں نے اپنا نکاح دوسری جگہ کر لیا فرمایا جائے کہ کیا یہ دوسری جگہ میرا نکاح شرعاً درست ہے یا غلط اب وہ خاندان نے یہ مذکور ان واقعات طلاق وغیرہ کا انکار کرتا ہے اور اس کا ایک خود ساختہ دلیل مولوی امام شہید پڑاتا ہے۔ پیتو اٹو جیو ۱۔ دستاورد و تھکا کر ان ۱۹۸۰-۱۹۸۱

بِقَوْلِ الْعَلَامِ الْوَهَّابِ

الحوا

سعدت رسول میں بحیثیت ملحق و اسلام اپنا فرض منصبی ادا کرتے ہوئے تقریباً تین ماہ تمام حالات کی تحقیق و تفتیش مکمل طریقے سے کی۔ ہر دفعہ قریب سے رابطہ کر کے جان میں ثبوت و گواہی اور طریقہ بیانات لینے اور تحریری بیانات وغیرہ وصول پانے نیز اس تک کی پوری کاروائی کا بغور مطالعہ کر لینے کے بعد شرمی فیصلہ جاری کیا جا رہا ہے۔ اس تمام تحقیق و تفتیش سے مندرجہ ذیل تیروں باتیں ثابت ہوئی۔ نمبر ۱۔ میری والدہ نے اپنے اس خاندان کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ شرب پیسا ہے۔ حالانکہ یہ کام شریعت اسلام میں ہر مسلمان پر حرام ہے نمبر ۲۔ میری مذکورہ نے اسی شرب نوشی کی عادت کی بنا پر اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کرتے ہوئے اپنے والدین کو شادی سے منع کیا تھا۔ مگر ایک ہو بہو خیال کی بنا پر میری والدین نے اپنی بیٹی کو اس

است کی تسلی دے کر کہ بعد میں یہ غلام مذکورہ مالوں کا اثر کچھ کر خود بخود درست ہو جائے گا۔ اپنی بیٹی کا اس سے نکاح کر دیا۔
 نمبر ۲۔ بیوی مذکورہ اور اس کی بہن شریکون نے نکاح سے پہلے ہی اہل بدعت کی کئی مرتبہ اس شخص مذکورہ کو شراب پیتے اور پکے
 بحالت نشہ گھمڑتے دیکھا اور منہ کی بدبو و طبعیت سے شہوت مہیا کیا نمبر ۳۔ اسی شراب نوشی کی وجہ سے یہی مذکورہ مدعیہ لڑائی
 غلو سے کئی دفعہ طلاق مجسٹریٹ مارکٹائی ہوئی۔ نمبر ۴۔ یہی مدعیہ اور اس کے تمام لڑائیوں ذاتی اور خانگانی طور پر شریعت اور
 نیکہ پر بیزار رہیں کی خانگانی شخص نے کبھی شراب نوشی نہیں کی۔ نمبر ۵۔ غلام مذکورہ نے اپنی اسی بیوی کو اس کی والدہ کی مرضی
 اور مطالبہ پر اس طرح ان اقدار سے طلاق دیا کہ شریعت کی طلاق کیا ہوتی ہے وہ تو ہر لفظ طلاق اتنا ہر قہرے وہیں دیتا
 ہوں۔ یہ طلاق ہندو گروہوں کی رسم و رواج میں دی گئی تھی مگر مدعیہ کی والدہ مت مذکورہ کا والد مت مدعیہ کی دو بہنیں۔ ایک چھوٹی سوتیلی بڑی
 مگر ہمارے قریبی اور شری فیصلہ اس گواہی کی بنیاد پر نہیں ہے نہ ہم نے ان کی گواہی شری طریقے پر لے لی ہے نہ انہوں نے گواہی کی
 کیونکہ قانون قرآن و حدیث احکامات میں یہ گواہی قبول نہیں ہوتی چنانچہ ہمارے شریعت جلد سوم مسئلہ ۱۲ ہے۔

وَلَا شَهَادَةُ إِلَّا لِلَّذِينَ يُوَدُّونَ ۖ وَالَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ وَلَا يَجِدُوا ۖ وَالْأَصْلُ فِيهِمْ
 قَوْلُهُ عَلَيْهِمُ الْقَسْوَةُ ۖ وَالشَّلَامُ لَا يَقْبَلُ شَهَادَةُ الْوَلِيِّ إِلَّا بِمَا وَلَا لَمْ تَكُنْ يَدُ وَجْهًا وَلَا الزَّوْجُ
 بِمَنْزِلَةِ ۖ لَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ الْوَلِيِّ إِلَّا بِمَا وَلَا لَمْ تَكُنْ يَدُ وَجْهًا وَلَا الزَّوْجُ
 اپنی اولاد کے حق میں اور نہ اولاد کی گواہی اپنے والدین یا دیوانہ کے حق میں نہ پوتوں نواسوں کے حق میں اور نہ بیوی کی
 گواہی اپنے شری سر پرہ غلام کے حق میں نہ غلام مذکورہ بیوی کے حق میں نہ غلام کی اپنے سوتیلی کی اپنے غلام کے
 حق میں۔ ان باتوں سے اہل شرعی مذاہب و اسلامی احکام سے مدعیہ اور اس کے تمام لڑائیوں کو تحریری طور پر گواہ کر دیا
 گیا ہے۔ انہوں نے اس پر تحریری رفاقتی دیتے ہوئے شری فیصلے کا مطالبہ کیا تب ہم نے مدعیہ غلام مذکورہ
 سے شری طاعت اور اسلامی طریقوں پر قسم لینے کے لیے مدعیہ اور اس کے جملہ لڑائیوں اور اس کے وکیل سے رابطہ
 قائم کیا۔ انہوں نے بھی میرے فتویٰ اور فیصلے کو مکمل طریقے و تحریر کو تسلیم کرتے ہوئے مدعیہ کی طرف سے تمام کافیات
 جرمی اس وقت ان کے پاس موجود تھے بذریعہ قاک میرے پاس بھیج دیئے جو میرے ریکارڈ میں موجود ہیں ان کا
 کئی دفعہ میں نے مطالعہ کیا مگر وہ شری مذاہبوں کے مطابق درست نہ تھے نہ اس طرح شری قسم ثابت ہوتی ہے۔ میں نے
 پھر کئی مرتبہ مدعیہ غلام لڑائیوں کی فون کیا کہ اگر کچھ تحریری بیانات ہوں تو وہ بھی بھجوا کر مدعیہ کے حق میں مزید تسلی
 ہو سکے مگر تقریباً پانچ دفعہ فون کر کے نہ ہر دفعہ مدعیہ کی رابطہ کمیٹی اور وکیل نے یہی جواب دیا کہ جو کچھ عادیہ
 ہاں تھا وہ سب ہم نے آپ کو بھجوا دیا۔ میں نے واضح الفاظ میں مدعیہ کے وکیل کو گواہ کر دیا کہ اس طرح شری فیصلہ
 مدعیہ غلام مذکورہ کے خلاف ہو سکتا ہے مگر لڑائیوں نے فون پر کہا کہ آپ فتویٰ دے دیں جو جتنا ہے ہمارا کریں۔
 اس تمام باتوں سے مجھے ثابت ہو گیا کہ مدعیہ غلام خود اگر قسم دے سکتا ہے نہ تحریری شری قسم دے سکتا ہے اور قانون

شریعت یہ ہے کہ جب مدنی علیہ کی طرف سے قسم سے انکار ثابت ہو جائے۔ حقیقی انکار یا ممکن تو مفتی وقت اور قاضی شریعت پر واجب ہے کہ وہ شرعی فیصلہ دینی کے حق میں اور مدنی علیہ کے خلاف جاری کر دے۔ چنانچہ صدر شرعیہ شریعت جلد سوم ص ۱۸ باب الیمین میں ہے۔ وَرَأَى أَهْلَ الْمَدَنِ عَلَيْهِمْ مِنَ الْيَعْنِينَ قَضَى عَلَيْهِ بِالْكَوْنِ وَالْزَيْفَةِ مَا ذُكِرَ عَلَى عَلَيْهِ قَالَ وَيَبْتَغِي بِلِقَائِهِ أَنْ يَقُولَ لَهُ إِنِّي أَعْرِضُ عَلَيْكَ الْيَعْنِينَ كَمَلْنَا. فَإِنْ حَكَمْتَ وَإِلَّا قَضَيْتُ عَلَيْكَ بِمَا رَأَيْتَهُ لَا أَقَالَ إِذَا اكْتَرَاهُ الْعَرْضُ عَلَيْهِ ثَلَاثَ مَوَاقِفٍ فَطَفِيَ عَلَيْهِ بِالْكَوْنِ لَوْ أَنَّ الْكَوْنَ قَدْ كُنِيَ حَقِيقَةً لَقَوْلُهُ أَخْلَفْتُ فَلَوْ كُنْتُ مُبْتَدِئًا بِأَنْ تَشْكُرَ وَمَعَكُمْ عُمْهُمُ الْأَذَلِّ تَرْجُوهُ لَوْ جِبَتْ عَنْ شَرِيْعَتِنَا هَذَا ضَرْفٌ لَمْ يَحُلْ فِيهِ سَهْمٌ

ترجمہ کے تو قاضی اسلام آبادی کے حق میں اور مدنی علیہ کے خلاف دعوے کو صحیح اور کمال تسلیم کرتے ہوئے اپنا فیصلہ شرعیہ جاری کر دیا اور جس چیز کا دعویٰ کیا گیا سجدہ پیر مدنی علیہ لازم ہاری اور صاحب کر دے۔ مصنف امام علیہ رحمۃ نے فرمایا کہ قاضی کے لیے ضروری ہے کہ مدنی علیہ کو کم از کم نہیں سرتہ کے کہ میں تجھ کو آگاہ کرتا ہوں کہ تو اپنی قسم دے اور دعوے کو غلط ثابت کر اگر تو نہ ہی اور مکمل طور پر شریعت کے مطابق ہوگا میں قسم دے دی تو نہیں۔ تیسرے حق میں فیصلہ ہو گا وہ یحییٰ اگر تو میری قسم نہ دے سکا تو تیسرے خلاف دعوے کے حق میں فیصلہ دے دوں گا پھر قاضی و اسلام رابطہ قائم کر کے یا مرحوم مدنی العداست مدنی علیہ کو تین دفعہ کے کہ قسم دے شریعت کے مطابق اس کی طرف سے بھی اور میں شک کنم نہ ہو سکے تو زنگ الکرا ثابت ہو جانے کی وجہ سے مدنی علیہ کے خلاف فیصلہ جاری کر کے پھر انکار شریعت میں آتا ہے۔ مثلاً مدنی علیہ کی طرف سے قسم دینے میں تاخیر پائی بلکہ اور مدنی زانی یا تحریری شرعی قسم نہ دے سکے۔ صورت مذکورہ مسئلہ میں ہمارے سامنے انکار قسم کی یہ دوسری انکار علی کی کیفیت ثابت ہے۔ عبارت فقر کے مطابق دونوں قسموں کا حکم ایک ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا اس لیے یہ فیصلہ شرعیہ اسلامیہ ہر لحاظ و اعتبار سے قطعی و مکمل بدلی کیا جا سکتا ہے۔ ایک پڑوسی امام مسجد نے اس مقدمے میں مدنی علیہ کی طرف سے نکالت کی۔ میرا مکمل رابطہ اسی سے قائم رہا جس کا اماں کبھی انکار نہیں کر سکتے نیز سرسبز کا ثبوت ملے کرنے اور بیان مدنی کو صحیح حاصل کرنے کے لیے ان سے مادر و کمرہ پر دھوا یا۔ پھر ان سے شرعی گواہوں کا مطالبہ کیا۔ مگر پیش نہ کر سکے ان کے ساتھ آئے ہوئے چند اجباب درست پڑوسی وغیرہ۔ ان سے میں نے کہا کہ آپ لوگ بکے گئے اور ان سب واقعات کو جانتے ہیں۔ انہوں نے گواہ بننے سے انکار کیا تب میں نے عرض کر آگاہ کیا کہ چونکہ آپ کے پاس شرعی گواہی نہیں ہے۔ اس لیے مجھ کو مدنی علیہ سے رابطہ قائم کر کے قسم لینے کی ضرورت ہے اور یہ ضروری نہیں کہ میرا فیصلہ آپ کے حق میں ہو انہوں نے تسلیم کیا تو ہم نے مدنی علیہ اور اس کے لواحقین سے رابطہ کیا۔ یہی اسلام کا حکم ہے چنانچہ قدوسی ص ۱۸۰ پر ہے وَرَأَى أَهْلَ الْقَضَاءِ مَنْ سَأَلَ الْقَاضِيَّ مَدَنِيًّا عَلَيْهِ مِنْهُمْ كَيْفَ وَجَّهَ الْمُعْذِرَاتِ فَإِنْ اعْتَرَفَ قَضَى عَلَيْهِ وَإِنْ أَنْكَرَ سَأَلَ الْمَدَنِيَّ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ أَحْضَرَهَا قَضَى بِهَا وَإِنْ عَجَزَ عَنْ ذَلِكَ وَطَلَّبَ يَمِينَيْنِ خَصِمَيْهِ اخْتَلَفَ عَلَيْهِمَا. آمَنَى عَلَى الدَّاعِي. (الفرغ)

ترجمہ جب دعویٰ تمام شرعی ضابطوں شرطوں یا فرائض اور صحیح ہر جائزے تو حاکم اسلام مثلاً علیہ کرمات میں بلائے۔ اس کو دعویٰ مستقل آگاہ کرے اگر وہ دعویٰ علیہ دعویٰ سے تو قاضی اسلام مدعی علیہ کے خلاف اور مدعی کے حق میں فیصلہ کر دے اور اگر مدعی علیہ دعویٰ سے انکار کرے تو حاکم شریعت مدعی سے شرعی گواہی طلب کرے اگر مدعی صحیح اور شرعی گواہی پیش کر دے تو گواہی پتے ہی مدعی کے حق میں فیصلہ کر دے لیکن اگر مدعی شریعت میں مقبول گواہی دینے سے عاجز ہو جائے تو اس کے مطالبہ پر مدعی علیہ سے قسم لے تاکہ وہ دعویٰ کے خلاف قسم دے کر دعویٰ کو توڑے غلط قوائے یہاں بالکل ہی صورت پائی گئی اور ہم اہل شریعت ان ہی قوانین کے ماتحت کاروائی کی نہیں۔ خاوند مذکور فی السوال نے اپنی اس بیوی کو کالیہ میری بہن ہے نہیں۔ خاوند مذکور نے اپنی اسی بیوی کے لیے کہا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ خاوند علی سے اچھا خاوند بنے۔ نہیں۔ خاوند نہیں مذکور نے آج تک اپنی اس بیوی کو کبھی کوئی طرح میں نفقہ رہائش و طبیو جیسے کسی حقوق و وصیت کرنا نہ کیا۔ بلکہ اب کئی سال سے روپوش ہے نہیں۔ اس طلاق کے بعد خاوند مذکور نے کبھی کسی طرح سے اپنی اس بیوی سے میل ملاقات غلط کنایت یا کوئی رابطہ نہ کیا نہ خاوند آبادی کی تلاش کیا ہو کہ نہ ہی اس دوران کدوٹ میں ملازمت کی۔ نہیں۔ اس خاوند برادری کے پیش نظر بیوی مذکورہ نے بھلائی کدوٹ بکری میں مقدمہ تہیج نکاح دائر کیا اور برادری قانون نے اپنے طریقہ کار کے ماتحت اپنے لاد قانون کے مطابق تحقیقات تفتیش کے بعد تقریباً پانچ ماہ گزار کر بیوی مذکورہ کے حق میں تہیج نکاح کا فیصلہ نافذ کر دیا اور یہ فیصلہ اگر کسی استبدادیت روزناموں و ہفت روزہ میں شائع ہوا لیکن خاوند مذکور نے اس فیصلے کے خلاف کسی قانون کدوٹ میں اپیل نہیں کی نہ جرحی مذکورہ کی والدہ اور والد نے اپنی اس مدعیہ مذکورہ زہب بیٹی کی اس طلاق کے بارے میں ایک جگہ سے شرعی فیصلہ بھی حاصل کیا نہیں ۱۲ بیوی مذکورہ نے ان تمام فیصلوں کو صحیح سمجھتے ہوئے اپنی دانست اور کھلم کھلی اپنی شرعیہ قدرت گزار کر مزید اسی ماہ اشتداد کے بعد دوسری جگہ اپنا شرعی نکاح کر لیا یہ فیصلہ و تہیج جو یہاں ثابت ہوئی ان تمام منہ جہ تہیج و تہیج کے ساتھ قرار دینے کے لیے کہنے لگے نہ بہت خود اپنے سامنے ہاؤس و فرآن کریم پر ہاتھ ٹکا کر قیامت کا خوف اور یاد دلا کر سب کا منہ بیاں لیا۔ غرض کہ جس طرح بھی ہو سکی میں نے نہایت امانت و دراندازی سے مکمل غیر جانبدار ہر تفتیش کی فریق ثانی کو بھی بدوری طرح ہر بات سے آگاہ کیا ان سے بھی تحریری بیان لیے۔ فریق ثانی اپنے تحریری بیانات میں مدعیہ کی کہ بات کہ غلط ثابت نہ کر سکے۔ خاوند مذکورہ کی طرف سے سب کے ساتھ ہر شخص الزام تراشی اور بناوٹی بیان ہے۔ اس ایک کذب بیانی سے خاوند کی باقی باتیں بھی جھوٹی ثابت ہوئی ہیں۔ اس میں تفتیش ضرور ہو کر میں ڈھائی تین ماہ کا حرم گزارا اور یہ تحقیق اور دو طرفہ رابطہ کرنا مقصود اسلام پر فرض ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رد المحتار شامی جلد دوم ص ۱۲۱ پر ہے۔ لَا يُطْلِقُ أَحَدُ الْمُطَلَّاقِي نِسْتًا خَوَاتِمًا لَيْسَ بِرَجْمٍ۔ جس دعویٰ کا تعلق دو فریق یعنی مدعی مدعی علیہ سے ہو اگر ایسا مقدمہ کسی مفتی و فقیہ کے پاس فیصلہ و شرحہ کے لیے آئے تو مفتی و اسلام ایک فریق کو اپنا فتویٰ یا فیصلہ نہ دے (بلکہ دونوں طرف کا بیان سن کر فتویٰ دے)

یہی وجہ ہے کہ قانون شریعت اسلامیہ میں غیر حاضر مرنے والی علیہ کے خلاف فیصلہ کر دینا غلط ہے۔ چنانچہ فتاویٰ توحید (الاجلہ)
جلد چہارم ص ۳۱ پر ہے۔ وَلَا يَقْضَى عَلَى عَائِشٍ وَلَا لَهْ آتَى لَا يَصِحُّ بَيْنَ وَلَا يَنْفَعُ (۴)
ترجمہ: کس بھی مقدمے میں کسی فریق سے نائب یعنی لایم ہونے کی صورت میں فیصلہ جاری نہ کیا جائے اگر کسی مفتوی یا
قاضی وغیرہ نے اس قسم کا فیصلہ ایک طرفہ یا تحقیق جاری کر دیا۔ تو وہ فیصلہ صحیح ہی نہ ہوگا اور جلدی بھی نہیں کیا جاسکتا لہذا
عالمگیری جلد سوم مسئلہ ۳۶۔ وَفِي تَوَاتُؤِ بَيْنِ سَائِدَةَ عَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى فِي حَاكِيهِ أَخْبَرَ بِأَعْتَابِي رَجُلٍ
عَبْدَهُ أَوْ بَطْلَانِي رَجُلٍ امْرَأَتَهُ تَلَا قَوْلَ رَجُلٍ أَخْبَرَ بِأَنَّكَ عَدْلًا قَوْلِيغِي أَنْ يَخْتَصِمَ فِ
حَلْطٍ ذَاكَ أَشَدَّ التَّحْلِبِ حَتَّى يَطْفُرَ بِهِ وَيَنْظُرَ فِي أَمْرِهِ (۵) ترجمہ: امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے یہ قول
فرمان مروی ہے اس قاضی یا مفتی حاکم کے بارے میں کہ جس کو دو عادل نیک متفق گواہوں نے بتایا کہ فلاں شخص نے اپنا
غلام آزاد کر دیا یا غلام غلام نے اپنی بیوی کو حلال کیا دے دیں تو حاکم اور مفتی اسلام پر واجب ہے کہ اس خبر اور
معاذی کی انتہائی سفت طریقے سے تحقیق کرے یہاں تک کہ تمام حالات اس پر مکمل ہوں اور اس خبر پر غرض ہو کر
کرے۔ اصطلاح فقہ میں یسقی کا معنی ہے واجب ہونا۔ چنانچہ فتاویٰ بحوالہ لائق جلد چہارم ص ۳۱ پر ہے۔ وَفِي
حَاكِيهِ عَلَى مَصْحُوبَةٍ يَسْقِي أَنْ يَخْتَصِمَ (۶) وَهُوَ الْمَرْأَةُ يَقُولُ يَسْقِي أَنْ يَخْتَصِمَ فِي حَيْثُ عَلَيْهِ الْخِيَارُ
ترجمہ: جو شخص کسی گناہ کرنے پر قسم کھائے تو اس کو لائق ہے یعنی واجب ہے کہ قسم توڑ دے گناہ نہ کرے اور یسقی
کا معنی ہے واجب ہونا یعنی اس پر واجب ہے کہ عاقل ہو جائے اور قسم کا کفارہ دے دے ثابت ہو کہ مفتی لایم
اور ہر فتویٰ دینے والے پر شریعت مطہرہ کی طرف سے واجب ہے کہ دونوں طرف کے حالات سن کر مکمل تحقیق کر
کے فتویٰ دے۔ فتاویٰ ہمارے شریعت حرام و حلال پر فتاویٰ شامی کے حوالے سے ہے۔ مفتی کو بیدار
مفتی ہونا اور ہر شیار ہونا چاہیے۔ غفلت برتا اس کے لیے ہر دست نہیں کہہ سکتے اس زمانے میں اکثر میلہ سازی اور
اور ترکہوں سے واقعات کی صورت بدل کر فتویٰ دے دیتے ہیں۔ بعض فتویٰ ہاتھ میں ہونا ہی اپنی کاپیالی تصور
کرتے ہیں بلکہ مخالفت پر اس کی وجہ سے غالب آجاتے ہیں اس کو کون دیکھے کہ واقعہ کیا تھا اور اس نے سوال میں کیا
ظاہر کیا (۷) (۸) (۹) اس طرح فتاویٰ بحوالہ لائق جلد ششم ص ۳۱ پر ہے وَفِي تَوَاتُؤِ بَيْنِ سَائِدَةَ عَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى فِي حَاكِيهِ أَخْبَرَ بِأَعْتَابِي رَجُلٍ
عَبْدَهُ أَوْ بَطْلَانِي رَجُلٍ امْرَأَتَهُ تَلَا قَوْلَ رَجُلٍ أَخْبَرَ بِأَنَّكَ عَدْلًا قَوْلِيغِي أَنْ يَخْتَصِمَ فِ
میں جس میں اس کو پوری تحقیق نہ ہو گئی ہو۔ ان تمام سند پر بلا دلائل و مہادات سے ثابت ہوا کہ کی طرح اور بلا تحقیق فتویٰ
دینا حرام و ناجائز ہے اور زبردست گناہ کبیرہ ہے آج کل بعض لوگوں نے فتویٰ نویسی کو مکمل کجہ لیا۔ ہر عالم آدمی
کو مفتی اور ہر لامبھی بے سواد فضول تحریر کو فتویٰ قرار دے دیا جاتا ہے۔ خاص کر برطانیہ میں اگر تو زیادہ ہی بے باک شروع
کروا گئی ہے۔ ہر جھوٹے پے معاملے میں قلم پڑ کر مفتی ہر وقت بن بیٹھتے ہیں۔ یہ بد نصیب کم عقل لوگ یہ نہیں سمجھتے

کہ یہ حاملانہ حرکتیں مکمل کھلا جنم کا راستہ ہیں۔ فتاویٰ دہلوی شامی جلد سوم نے صراحت پر فرمایا۔ وَهَنْ تَحْرِيْثًا وَيُكَرِّهُ اَهْلُ
 زَعَانِمَ فَيُكْرَهُ جَسَدٌ۔ ترجمہ۔ جو شخص اپنے زمانے کے حالات اور شہور عادات میں یا بائیں تر جانے وہ بالکل باطل
 ہے۔ قیامت ہی کی نشانی ہے کہ اس قسم کے پہلا زنا اور اب مفتی و زمانہ بنا جاتے ہیں ایسے مجھوٹے اور حاملانہ حرکت
 اکثر جاری ہوتے اور کھرتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی چند لوگوں نے مل کر ایک کر نسل بنائی ہے جسکے تقریباً پانچ خروا
 کی مکمل تردید کچھ کر لی گئی پڑی اللہ تعالیٰ ہم سب کو کچھ بکر ملاحظہ فرمائے اور ہدایت بخشنے۔ فقہاء ملت کے ان ہی
 فرمودات اور ضوابط کلیتہ کے پیش نظر ہی دو طرفہ رابطے کے ذریعے اچھی طرح چھان بین کر کے یہ مفید طاہر حق شری
 فیصلہ جلدی کیا جا رہا ہے اب کسی تخریب کار کو کسی طریقے سے انکار و اعتراض کی ظاہر کر کے گناہ شریقی نہیں چھوڑی گئی صرف
 مسئلہ میں مندرجہ بالا تیرہ چیزوں میں چار چیزوں سے ان دونوں خاوند بیوی کا نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ پہلی چیز وہ کہ
 خاوند مذکور کے متعلق متعدد طریقوں سے ثابت و ظاہر ہو کہ یہ شراب پیتا ہے یا عورتوں کا شرعیت کے مطابق شہاب
 پینے والا آدمی نیک لوگوں کا کفو نہ ہو سکتا اور غیر کفو میں کسی میں شریعت و فتنہ کا نکاح کرنا باطل و فاسد اور قابل فسخ
 ہے۔ چنانچہ فتاویٰ دہلوی جلد دوم ص ۲۱ پر ہے۔ اَلْفَتْوَى بِمَكْرٍ الرَّاقِ جِلْدُ سَوْمٍ مَّشْهُدٌ۔ وَ ذَكَرَ اَفْعَالُ اَهْلَانِ
 بِقِ اَلْاَدَبِ وَ اَلْاَرْوَاجِ اَشْتَهَ الصَّغِيْرَةَ وَ مَنَ يَنْتَكِرُ اَلْاَدَبَ يَشْرِبُ الْخَمْرَ وَ اِذَا هُوَ مُدْمِنٌ اَلْاَدَبُ وَ كَانَتْ بَعْدَهُ اَكْبَرُ
 وَ اَمْرٌ ضَمِيْ بِالْاِتِّكَاحِ اِنْ تَوَكَّلَ يَنْفَرُ اَلْاَدَبُ بِشَرْبِهِ وَ كَانَ خَلِيْقَةً اَهْلٍ بَيْتِيْمٍ صَالِحِيْنَ فَالْاِتِّكَاحُ بَا طِلٌ
 اَيْضًا قَالَا اَلْاَدَبُ اَتَمَّ اَرْوَاحٍ عَلَى خَلْقٍ اَلْاَدَبُ كَلْبٌ (۱) وَ فِي الصَّغِيْرَةِ يَنْفَرُ بَيْنَهُمَا وَ تَوَكَّلُ اَلْاَدَبُ بَا طِلٌ
 وَ هُوَ اَمَقُّ۔ اسی طرح فتاویٰ ہندیہ جلد اوّل ص ۲۱ پر ہے۔ فَلَا يَكُوْنُ الْفَاسِقُ كُفُوًا لِلصَّالِحَةِ۔ (۲)
 وَ جَلَّ رَوْحُ شَيْئَةِ الصَّغِيْرَةِ مِنْ رَجُلٍ مَلِيٍّ لِّمَنْ اَلْاَدَبُ سَابِقٌ وَ يَشْرِبُ الْخَمْرَ وَ جَلَّ اَلْاَدَبُ كَثِيْرًا قَدُ وُثِنًا۔ (۳) وَ خَلِيْقَةُ
 اَهْلٍ بَيْتِيْمٍ الصَّالِحُوْنَ فَالْاِتِّكَاحُ بَا طِلٌ اَعْنَى يَبْتَطِلُ وَ طَلِيْقٌ اَلْاَدَبُ اَشْتَهَ اَلْاَدَبُ بِاَلْاِتِّكَاحِ۔
 ترجمہ۔ (سب عبادتوں کا ترجمہ) اگر کسی شخص نے اپنی چھوٹی بیوی کا نکاح کسی شرابی آدمی سے کر دیا ہے خیال کر کے کہ چونکہ
 یہ رشتے برادری کا ہے لہذا یہ لڑکی کا کفو میں ہے۔ پھر نسبت برادری کے شخص ترست عادی شرابی ہے تمام فقہاء کے نزدیک
 یہ نکاح باطل ہے یعنی نکاح فسخ اور باطل کرنا پڑے گا اور خاوند بیوی میں تفریق کرنی لازم ہے کیونکہ شرابی انسان فاسق ہے
 اور فاسق برادر انسان کسی نیک لڑکی کا کفو نہیں ہو سکتا اسی فقیر شریعہ عبادت سے صحت یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ
 شراب پینے والا شخص نیک محبت کا کفو نہیں ہو سکتا اور حدیث اور فخری دوسے غیر کفو میں نکاح کر دینا غلط ہو تا ہے۔
 اگر ایسے برادر انسان سے نیک محبت کا نکاح کسی طرح کی تسلی و تسبیح دے کر کر دیا گیا تو وہ بیوی کی درخواست و
 مطالبے پر مفتی و اسلام فسخ کر سکتا ہے لیکن علماء یہ فتویٰ سوال کی بات نہیں اور نیزہ کی بنیاد پر ہے ان دونوں تحریر
 باثرت جلدوں نے ثابت کر دیا ہے کہ خاوند مذکور نے پہلے اپنی اس بیوی کو شرعی اسلامی طلاق دی اور پھر اپنی بیوی

کو شرعی اسلامی طلاق دی اور پھر اپنی بیوی کو اپنی بیوی کہا۔ حالانکہ اپنی بیوی کو کہیں یا مان کہیں سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے
 کیونکہ کہیں کہنا الفاظ کا کلیہ میں سے ہے اور ہمارے عرف میں بیوی کو مان کہیں کہنا طلاق ہی ہے اور شرعی فتویٰ عربی (عالم)
 برہنہ ہے۔ چنانچہ فتویٰ شامی جلد دوم ص ۲۱۲ ہے۔ *وَالْفَتْوَى عَلَى الْغَوِيِّ الْمَعَادُثُ*۔ ترجمہ اور فتویٰ ہمیشہ مشہور
 اصطلاح اور روایت پر ہوتا ہے۔ آگے ارشاد ہے۔ *بَلَى الْقَوَابِلُ حُلَّةٌ عَلَى الطَّلَاقِ لِأَنَّ الْغَوِيَّ الْمَعَادُثُ*۔ ترجمہ بلکہ
 صحیح یہ ہے کہ خاوند کے ایسے الفاظ پر جسے کو طلاق پر ہی محمول کیا جائے کیونکہ یہی اصطلاح و عادات میں مروج ہو چکا
 ہے۔ تفسیر ابن کثیر جلد چہارم ص ۲۱۲ پر ہے۔ *وَلَا تَقْرَأُ عَلَى الْقَبِيحِ بَيْنَ زَوْجَيْنِ وَبَيْنَ غَيْرِهِمَا لِيَسِيرَ سَائِرُ الْمَعَادِمِ مِنْ اخْتِ
 وَغَفَقَةٍ وَخَالِجَةٍ تَمَازُجًا ذَالِمًا*۔ ترجمہ بیوی کو کہیں کہیں سے جو طلاق پر طعن کرے کہ یہ تو میری بیوی نہیں بلکہ کہیں کہیں
 علاوہ کسی اور فتویٰ رحم محرم کا نام اپنی بیوی کے لیے کہیں کہیں کرے کہیں کہیں پھر بھی کہنا اور خاکہ کہنا یعنی اگر خاوند نے اپنی
 بیوی کو مان کہیا یا کہیں کہنا یا پھر بھی اور غلط کہنا ان سب لغتوں سے ایک طلاق پڑ جائے گی اور یہ طلاق کیا ہوگی مصدقہ
 مسئلہ میں ہم نے اس طلاق کو پانچ دہائی سے حتیٰ و تحقیق ثابت و تسلیم کیا ہے نہ کہ کسی گواہی سے کیونکہ ترجمہ کے پاس شرعی
 گواہی نہیں ہے۔ یہی دلیل ہے کہ خاوند نے اس طلاق اور ان لغتوں کے پرستے کا کسی مراعت کے ساتھ انکار نہیں کیا
 اگرچہ خاوند کے پیش کردہ تحریری بیان میں طلاق کا اظہار انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بیان شرعی ثبوت کے لیے ناکافی ہے
 تین وجہ سے۔ ایک یہ کہ یہ بیان حلیہ نہیں۔ صرف حلیہ لکھ دینے سے کوئی بات حلیہ نہیں ہو جاتی۔ دوسری وجہ
 کہ یہ بیان کسی عالم دین یا عدالتی قاضی یا جج مجسٹریٹ وغیرہ کا مصدقہ (تصدیق شدہ) نہیں۔ سوم یہ کہ اس بیان میں طلاق
 کے ان لغتوں اور طرز ادا کی تردید نہیں ہے جن کا صاف صاف ذکر و ذکر و بیوی نے اپنے حلیہ بیان میں کیا ہے۔ ان تین
 وجہ سے خاوند کا سرسری طور پر طلاق کا انکار کچھ مستحکم نہیں ہے۔ دوسری دلیل۔ مذکورہ بیوی کے والدین بالکل یہی بیان
 تحریری سے کہ ایک شرعی فیصلہ مائل کر چکے ہیں اور اس قاضی یا عدالتی نے اگر مکرر کہے اس بیان کو تسلیم کرتے ہوئے
 اسی بیان پر اپنا فیصلہ جاری کر دیا ہے۔ اگرچہ وہ فیصلہ شرعی فیصلہ ہے مگر خاوند مذکور اس کے خلاف کرتا
 قدم نہیں اٹھاتا نہ زبان نہ تحریر نہ عدالتی۔ نہ اسان نہ کفایت نہ دلیل کی شکل میں۔ تیسری دلیل۔ خاوند مذکور اسی مجلس
 طلاق میں اپنی اس بیوی کو طلاق دینے کے بعد کہیں کہیں کہتا ہے اور اس کے لیے اچھا خاوند ملنے کی دعا بھی کر رہا ہے
 چوتھی دلیل۔ یہ طلاق ایسے لڑکے اپنی اور نواسے شاذ و نادر الفاظ سے دی گئی جو ملامت و گروں کے لیے تمہیب خیز ہیں عوام میں
 اس طرح طلاق دینے کا رواج ہے نہ یہ طریقہ مشہور بیوی مذکور اس کی والدہ وغیرہ نے یقیناً اس طرح طلاق دینے
 کے الفاظ پر پہلی دفعہ سے ہوں گے۔ بلکہ میں نے خود اپنی زندگی میں سیکڑوں فتوے دیئے۔ مختلف خاوندوں پر
 مہر و گواہوں اور عدلیہ طبعان کے بیانات مختلف سننے کے باوجود اس طرح طلاق دینے کی طرز بیانی پہلے دفعہ سنی ہے
 کبھی کسی خاوند نے اس طرح طلاق نہ دی لہذا یہ لڑکا طریقہ مجسٹریٹ نہیں بتایا جاسکتا اگر بیوی مذکورہ یا اس کی والدہ

یہ کہہ کر ان کو کسی ملی جگت سے جبری طلاق بتاتے تب وہ عام شہر فکروں والی طلاق بتاتے۔ یہ آخری دلیل میں نے اپنے پاس سب کو بلا کر اپنی تسلی اور دوسرے کے بیان کو صحیح کرنے کے لیے ہاؤنڈیز کو مجید کی ہر نفل پر حوا کر قبر و قیامت اور موت کا خوف لاکر حلف لیا اور ان سب کو امان دے دیا۔ میں نے تو انہیں شریعت کے مطابق حلف دیا۔ فرق ثانی کا فرض تھا کہ اس بیان و درخواست اور حلف کا مقابلہ کرتے ہوئے اس کو غلط ثابت کرتے مگر وہ ایسا نہ کر سکے لہذا بحیثیت مفتی و اسلام میرا اتنا ہی فرض و ذمہ داری تھی۔ دو طرفہ کی ہر طرح ہر قسم کے بیان و درخواست سے آگاہ کر کے دونوں کے بیان حاصل کروں اور خوب تحقیق کروں۔ مگر علی کی قسم نہ ملنے کے بعد میں نے باحسن طریقے سے یہ ذمہ داری نبھائی اور فیصلہ شریعتی جاری کیا کہ مسات زینب بی بی کا سابقہ نکاح جو زید کے ساتھ تھا وہ زید مگر کی طلاق ایک طلاق صریحہ پر جمی اور پھر دوسری طلاق کہ یہ ہائے بالکل شرعاً موثر ہونے کی وجہ سے تقریباً سات سال پہلے ہی ختم ہو چکا ہے۔ جبکہ اس نے طلاق بالجہا، دی تھی اور پھر بھی کہہ کر دوسری طلاق بھی لڑا دے دی تھی اور چونکہ زید کی طلاق شریعت کے قانون میں درست مانی گئی ہے اس لیے زینب کا عدت کے بعد دوسرا نکاح بھی درست ہے اس لیے کہ قانون اسلام یہ کہہ دے مندرجہ بالا طرز پر اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کو طلاق دے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کو فقہی اصطلاح میں طلاق بالجہا کہتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ مالگیری جلد اول ص ۱۴ پر ہے قَوْلُہَا اِنِّیْ اُتِیْتُہَا طَالَتْ عَلَیَّ حَیْضُہَا یُفْعَلُ کَمَا فِی الْفَلَاحِ تَرْجُمَہُ اِذَا خَوَّنَہَا لَیْسَ اِنِّیْ بِیْہِیْ سَے کہ اگر طالق ہے۔ یا ترجمہ کہ طالق کسٹا ہوں یا درست ہوں۔ تو شریعت میں طلاق درست ہوگی۔ ان تمام مندرجہ بالا دلائل سے ثابت ہو کہ زید کی یہ طلاق زینب کو درست پر لگئی اور نکاح ختم ہو گیا اور دوسرا نکاح درست ہوا۔ لہذا یہ فتویٰ قانون شریعت کا حتمی فیصلہ ہے لیکن اگر خدا تعالیٰ اتنی حلفت برداری کے باوجود و بعد میں اس کے دو حقیقین کے تمام بیانات و گواہیات و حلفیات کتب پر مبنی ہوں اور وہ حیات ہوں جس کا اگر یہ امکان نہیں ہے تب بھی قرآن وحدیث کے فروعات اور ضابطوں سے یہ فیصلہ اپنی جگہ حتمی ہے اور زینب کا موجودہ دوسرا خاوند بالکل شرعی حیثیت کا خاوند ہے اور سابقہ خاوند زید کے لیے کسی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہا۔ اس کا کوئی حق باقی رہا۔ چنانچہ فتاویٰ دہلی اور اس کی شرح فتاویٰ شامی جلد چہارم ص ۱۴ پر ہے۔ وَیُفْعَلُ الْفَضَاءُ بِشَہَادَةِ الدُّوِّیِّ خَیْرًا وَبِطَلْعِہِثْ کَانَ لَعَلَّ تَابِلًا وَالتَّائِیْلُ مَیْرُ عَابِعٍ یُّؤَدِّیْہُمْ۔ اَدْعَتْ اَنَّہُ طَلَّقَہَا اِثْنًا تَاوَدَّہُ یُکْفَرُ۔ وَاقَامَتْ حِیْضَہُ زَوْجَہُ فَقَعَلَتْ بِاَلْفُزَہِ فَتَشَرَّفَتْ بِاَخْرَیْعَہُ الْوَدَّ وَحَقَّ لَہَا وَطَرُہَا اِذَا تَوَدَّہَا۔ ترجمہ۔ اور نافذ ہو جاتا ہے وہ فیصلہ بھی جو فریب کلامی دھوکہ دہی کر کے جبری گواہی دے کر حاکم دنیا یا قاضی مفتی سے کروایا گیا ہو۔ تاہم وہاں میں صحیح تسلیم کرنا پڑے گا کہ جبکہ فیصلہ اپنے عمل و قیوم کے اعتبار سے قابلِ جوہر ہو اور فیصلہ کہنے والا ان گواہوں کے جھوٹ ہونے کو نہ جانتے والا ہو اس کو سہا سونے کا ہی یقین دہایا گیا ہو۔ اس فقہی شرعی ضابطے کی فروعات و حرکات

می سے یہ صورت بھی ہے کہ ایک عورت نے قاضی یا مفتی یا جج کی عدالت کو مدعیہ پکری میں دعویٰ کیا کہ بے شک اس کے
 خاوند نے اس کو زمین علقین دے دی ہیں اور خاوند نے طلاق دینے سے انکار کیا۔ بیوی نے گواہی پیش کر دی جو حقیقتاً سچی
 واقعہ بھجوری گواہی مگر فیصلہ کرنے والے نے اس کو ظاہری شرعی اعتبار سے بجا سمجھ کر عورت کے حق میں فیصلہ کر دیا اور
 طلاق کو درست قرار دیکر دونوں خاوند بیوی میں تفریق کر دی پھر اس بیوی مدعیہ نے اپنی عدالت شرعیہ گزار کر کسی
 دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو وہ نکاح شرعاً ناجائز ہے گا اور اس دوسرے خاوند کے لیے اس بیویہ مذکورہ منکوحہ
 کے ساتھ صحبت و ملی خانہ آبادی کرنا حرام شرعیہ تعالیٰ بالکل حلال و جائز ہے۔ فیصلے کے بعد اب پہلا خاوند یا اس کے
 متعلقین کچھ نہیں کر سکتے۔ خاوند کا کام یہ تھا کہ فیصلے سے پہلے پہلے کسی بھی جائز طریقے سے اس مدعیہ بیوی کی پیش گوئی
 کو سرمایہ جھوٹا ثابت کر دیتا۔ صرف انکار کرنے سے کچھ فائدہ حاصل نہیں نہ ایسے انکار کا شرعی اعتبار ان دلائل کی روشنی میں یہ
 شرعی فیصلہ و فتویٰ جاری کیا جا رہا ہے۔ قاضی کچھ شرعیہ کے مطابق خاوند مذکور کی طلاق کی طرف سے درست طلاق کی
 بنیاد اور وجہ سے دوسرا نکاح صحیح و شرعی تسلیم کیا جاتا ہے۔ مدعیہ مذکورہ نے اپنی درخواست میں یہ بھی کہہ دیا کہ اس
 نے سابقہ خاوند سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لیے برطانوی عدالت پکری میں بھی درخواست دی تھی اس عدالت کے جج نے
 خاوند مذکور کو متعدد بار بیوی مدعیہ کی طرف سے حاصل کردہ پتلی کے ذریعے سمن جاری کیے اور خاوند سے رابطہ بننے کرنے
 کی کوشش کی برطانوی انکشافی اخیلا میں بھی یہ خبر شائع اور باوثوق ذریعے سے خاوند کو اس سبب کھدوان کی اطلاع بھی ہوئی
 مگر وہ خاوند نہ ہٹا یا کانٹا لکھی بھی کو عدالت میں حاضر نہ ہوا اس نے خود کسی قانونی یا شرعی عدالت میں مدعی بن کر
 بیوی کو آباد کرنے۔ رہائش نہ دیا۔ تان غفرہ دینے حقوق رویت اور کرنے خانہ آبادی کرنے کا وعدہ کر کے اپنے
 حق میں کہیں سے فیصلہ لینے کی کوشش کی بلکہ وہ خاوند اس قاضی سے میں خاکوش اور شیعہ و روپوش رہا اور جج تک کسی
 عدالت کے دو برو کی حیثیت میں بھی حاضر نہ ہوا اس نے کبھی اپنی اس بیوی کو اپنے نیک خاوندوں کی طرح آباد
 کرنے کی کڑو کی نہ کو عدالت برطانوی سے کافی نفیث کر کے اور تقریباً پانچ ماہ انتظار کر کے بیوی مدعیہ کے حق میں
 تین سو نکاح کا فیصلہ کر دیا اس فیصلے سے مدعیہ کو دینی مفاد اور قانونی تحفظ حاصل ہو گیا مگر اس برطانوی فیصلے کا شرعی
 فیصلے سے کوئی تعلق نہیں اس لیے کہ پہلا یہ فیصلہ شرعیہ طلاق کی بنیاد پر ہے جبکہ قانونی پکری فیصلہ تین سو نکاح کی بنیاد
 پر ہے۔ شرعی طور پر تو خاوند بیوی کی طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور جب وہ نکاح کر لے گی تو اس کے بعد تین سو نکاح کی
 ضرورت نہ تھی۔ ہاں البتہ اگر صورت مذکورہ میں طلاق ثابت نہ ہوئی یا کسی طرح طلاق کا واقعہ نہ ہوتا تب اس حالت
 کے پیش نظر جو خاوند مذکور کی طرف سے اس بیوی پر ہوتے رہے جن کو مدعیہ نے علف و شادی اپنی درخواست
 اور ہماری نفیث کے دوران ثابت کیا ہے شریعت میں اس نکاح کو صحیح کرنے کا حق رکھتی تھی اور مفتی و اسلام
 بھی ایسے خاوند سے بیوی کو جھڑانے جدا و علیحدہ کرنے کے لیے تین سو نکاح کا شرعی فیصلہ ہی کرتا کیونکہ قانونی شریعت

اسلام کے مطابق حضانہ یعنی بیوی کو تنہا یا دوسرے نہ خرم دوسے نہ رہائش و نان نفقہ ادا کرے نہ حقوق و وجہیت پر دوسے کرے نہ طلاق دے نہ خلع کرے نہ کسی طرح بیوی کا چھٹکارے اور اس میں روکے شش ہر جہانے کہ نہ اس سے کوئی سبب ملاقات کر کے صلہ صفائے اگر اس کے نہ خرم دوسے ادا کرے اور خواہش سسن کے نہ خاوند کی جائز شکایت کا پتہ لگائے کہ نہ خرم خاوند کی شخص یا کسی عدالت سے ملے نہ کسی عدالتی پیشی پر حاضر ہو تو ایسے ظالم خاوند کو اصطلاح شریعت میں متعنت نفقہ اور جاریہ جوہر و ستم والا خاوند کہا جاتا ہے۔ چنانکہ ہر ایہ جلد سوم صحت پر ہے کتاب اذہب الغایۃ میں تَقَال وَتُجَبِّسُ التَّوْحُّنُ بِنِیْ فَتَقُوْذُ وَتَجْتَبِیْ بِاِنَّ ظَلَمَ بِاِذْنِ تَبِیْعَ عَنَّا۔ ترجمہ فرمایا کہ قید کیا جائے گا خاوند اپنی بیوی کو خرم یعنی نان نفقہ اور رہائش نہ دینے کی صحت میں اس لیے کہ وہ خاوند شریعت اور قانون شریعت اور قانون اسلام میں ظالم بنا جاتا ہے جو بیوی کو خرم نہ دیتے اور اپنے نکاح میں باندھا رکھے۔

حدیث پاک میں تو نبی اسریٰ کی اس عورت کے سخت غلام کا بیان ذکر آتا ہے۔ جس نے بی کر باندھا اور خوراک زندگی تو خود کھاتا اور بیوی کو نکاح میں باندھے رکھے لیکن نفقہ خوراک وغیرہ نہ دے اس سے بڑا ظالم ہو سکتا ہے فقہاء کو افراتے ہیں کہ جب خاوند اپنی بیوی پر باسوست ذمہ گزیرنے کے چاروں دروازے بند کر دے اس طرح کہ غیر نہ آدا کرے نہ خرم دوسے نہ طلاق دے نہ خلع کرے نہ بی بیوی والوں کو جبری طلاق دینے کی ہمت ہو تو چنگ کے کیڑے کی طرح ہوں گے ظالم خاوند تو جہتوں میں غیہ و اطمینان نہ ہو کہ جس کے نکاح میں بیوی کا یہ ظلم ہو

متعنت کہتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں اِنَّهُ مُتَعَتٌّ تَشْتَبِیْ عَنِ الزَّوْجِ اِنْ تَمَّ يَنْبَغُ خَدْعَةٌ تَقُوْذُ وَتَجْتَبِیْ بِنِیْ فَتَقُوْذُ وَتَجْتَبِیْ عَنِ طَلَقٍ عَنِیْ اِنَّکُمْ تَرَجِبُوْنَ لَیْکن متعنت خاوند جب اپنی بیوی کو خرم نہ دے اور غریب میں نہ ہو یعنی خود ہر طرح کے آرام اور سوسے سے رہتا ہو تو اس کو سختی و اسلام حکم دے گا کہ خرم دوسے یا طلاق دے اگر وہ خاوند نہ خرم دوسے نہ طلاق دے تو عاکم شریعت یعنی باسلام خود نکاح فسخ کر دے گا اور یہ فسخ نکاح طلاق کے مدبر میں ہو گا لیکن امام مالک جلد دوم ص ۳۷ پر ہے وَخَدَّیْ عَنِ مَدْرِیْنِ اِنَّهُ یَنْبَغُ اَنْ تَجِدَ بِنِیْ سُبُیْبَ کَانَ یَقُوْلُ اِنَّهُ یَجِبُوْا اَلْزَوْجُ مَا یُطُوْقُ عَنِ مَدْرِیْنِ فَرُوْقَ بَيْنَهُمَا قَاتَانِ مَا یُطُوْقُ وَعَلَى ذٰلِکَ وَرَدَّتْ اَهْلُ الْعِلْمِ بِهٰذَا نَا۔

ترجمہ۔ سید بن سبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خبر پہنچی کہ بے شک آپ فرمایا کرتے تھے کہ اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کو خرم نہ دے نہ طلاق نہ دے نہ خرم دوسے نہ دے تو دونوں کے درمیان فسخ نکاح سے تفریق کر دی جائے گی فرمایا امام مالک نے کہ میں نے اپنی زندگی میں اپنے وقت کے فقہاء کو دیکھا کہ وہ اسی حدیث مبارکہ کو دیکھتا تھا ہر کے مطابق فیصلہ اور فتویٰ جاری فرماتے تھے لیکن ضرورت مسئلہ مذکورہ میں چونکہ خاوند مذکورہ کی طرف سے اس کی اس عریض بیوی کو طلاق دینا ثابت ہو چکا ہے اس لیے طلاق اور عدت گزرنے کے تقریباً پار سال بعد جرنیکار خرم سبب بی بی مطلقہ وغیرہ دوسرے کسی سلطان مرد سے کیا وہ قانون شریعت اسلام کے مطابق بالکل درست اور جائز ہے اور شریعت

کے قانون میں اس نکاح ثانی کو کرنے کو آئے پڑھتے۔ پڑھانے اور گواہ بننے یا نہ بنانے اور سب ماضیہ۔ بھل نکاح میں آئے ثانی ہونے والے میں سے نہ کوئی گناہ گار ہوا نہ معصوب نہ معصوب نہ مجرم ہوا نہ معصوب نہ فاسق بلکہ بیوی خاوند اور نکاح خوالہ نام و خطیب مسجد اور گواہ سب پاک و امن بری و تہ قرار دیئے جاتے ہیں ان کا یہ نکاح عین ثبوت کے مطابق ہے۔ متعینہ التفتہ خاوند کے فیج نکاح کے ثبوت میں ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ جس طرح ظالم خاوند سے بیوی کو چھڑانے آزاد کرانے کے لیے شرعاً فیج نکاح کر کے مالک یا مفتی دونوں خاوند بیوی کو ایک دوسرے پر حرام کرنے کا فیصلہ طلاق نافذ کر دے تو جائز ہے اسی طرح مجبور بے مہر یا بے اولاد اور بے پس متاع مفود خاوند کے نکاح کو فسخ کر کے بھی اس کی بیوی کو میدان جائز ہے جبکہ وہ خود طلاق نہ دیتا ہوا نہ بیوی کا خرچہ ہی دے سکتا ہو اگر لکھتے التفتہ خاوند دو قسم کے ہیں نیر ظالم خاوند نیر مجبور اور نیر سب ممکن خاوند۔ وَاللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ بِالْقَوَابِ۔

عید میلاد النبی کا ثبوت

دوسرا فتویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال بارہ ربیع الاول کو منسلک ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے یا نہیں اور شریعت اسلامیہ میں اس کی حیثیت کیا ہے اسی طرح بانادوں گلیوں شکر گاہ پر جلوس نکالنا متعین دن تاریخ میں۔ یہ سب کام جائز ہیں یا ناجائز ہیں۔ بعد جلوس مساجد میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا یا آواز بلند اس کا بھی حکم بیان فرمایا جائے۔ اہی حال ہی میں ایک بہت ہی مجبور اسلام نے دیکھا ہے جس کا منزل ہے۔ حبشی عید میلاد النبی کی شرمی حیثیت۔ یہ مشکل فتویٰ سودیہ کے مفتی اعظم کی طرف سے تحریر شدہ ہے اور اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ منسلک میلاد معتقد کا غلط اور شریعت میں ناجائز ہے۔ بیان فرمایا جائے کہ کیا یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں۔ دلائل سے بیان فرمایا جائے۔ ائمہ کی طرف سے آپ کو اجر عظیم کا فیصلہ توں والا۔ سائل حضرت تلمیذ محترم (سید سعادت حسین شاہ فرشتاوی) تلمیذی مدظلہ العالی جمعیت تبلیغ الاسلام برطانیہ نیر طارق مجاہد صاحب تعلیمی یقون العلویہ النورانیہ

الحمد

تَحْمَدٌ تَعَالٰی۔ وَتَصَلِّ عَلَى رَسُوْلِهِ الْبَرِّ الْكَرِیْمِ۔ سائل محترم کا سوال اور فتویٰ فی السوال رسالہ آٹھویں۔ نیر دیکھا

جس میں دینی تو ہے شہادت سے کیا گیا ہے مگر دلیل ایک ہی نہیں ہے۔ اس لیے یہ سعودی فتویٰ بالکل غلط اور بغیر
 ہے اور لکھنے والا حدیث و قرآن کے علم سے بالکل بہرہ ور ہے معلوم ہوتا ہے اس کی اس تحریر میں ٹکڑے تہر کا بہت کی
 کے علاوہ فقہی غلطیاں بھی ہیں۔ تاریخ و تفسیر سے یکسر ناواقف ثابت ہوتا ہے۔ ایسے فتوے کو پڑھنا بھی مسلموں کو
 گناہ ہے۔ میر سیلا والہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سنا۔ اس میں بطور تکلف، سرکاری پرنسے لگا تا کہ طبعیہ کاغذ
 کتا۔ بالکل جائز ہے۔ قرآن مجید و حدیث پاک اور سنت مسلمہ تابعین تبع تابعین کی جگہ کہ سلاطین و امرا اپنے
 ترکہ و احتشاک سے یہ میر سیلا و نہاتے رہے اور مخالفی مشن منعقد فرماتے رہے۔ یہ وہ میر ہے جس کا حکم یہ تھا
 نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا اور اس کے سنانے کا طریقہ خود مسودہ کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احادیث میں فرمایا
 بجز وہابی نجدی و یونانی۔ کوئی سلاطین میر سیلا انہی کے مشن کو نہیں مانتا۔ یہ وہ میر ہے جو میر سیلا و میں برکتوں و عتق
 وال فرشتوں کی تاجانہ اختراع ہے۔ دینی احادیث کہہ کر سنت ترین گستاخی کرتے ہیں۔ حالانکہ اہل علم و دانش کو ایسی
 محنت کلام کی صحت مناسب نہیں جبکہ اس کا ہر کام بدعت ہے۔ لہذا اس خطا وادبی میر مبارک سے اتنا کہ اتنی
 دشمنی اتنا تعصب۔ اتنی نفرت ہے کہ اس کی مخالفت ہی۔ علم و عقل و فکر و شعور۔ حقیقت و اصلیت ساری جو شاہد ہے
 جس آئینوں و مذکورہ پیتے ہیں۔ حالانکہ یہ بات مرزئین کے نزدیک حقیقت ہے اور سب معترکہ تب تواریخ کلام
 پر اتفاق ہے اور سب عقیدے منکرین مرزئین و دانش مذہب علماء و علما اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ سرور کون و مکان آقا و دو
 عالم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم و امیر مومنین و امیر مسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بارہ ریح الاول شریف
 یوسف طووس فجر دنیا کا کائنات میں تشریف لائے۔ مگر صرف یہی گروہ اور وہی نقد تعصب قلبی اور نفس عید
 سیلا و انہی کا انکار کرنے کی کوشش ہے۔ اس سلسلہ حقیقت اور تاریخ کا انکار کرتے ہوئے کہنے لگے کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی تاریخ الاول کو دقت ہاک ہوئی۔ حالانکہ ان سکواس لہی نام باتوں کا طرز اس پر بھی کوئی مستند حوالہ نہیں
 جبکہ بارہ ریح الاول شریف کا ثبوت کثیر متبر اور مستند کتبوں سے ہے۔ جہانچہ حوالہ غیر امام اسامیل میں کثیر متبر
 اپنی کتاب السیرت النبویہ ص ۱۹۹ پر لکھتے ہیں۔ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ عَنْ عَمَّانَ عَنْ سُرَيْجِ بْنِ قَبِيصَةَ
 عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَنَسَ قَالَ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَامَ الْبَيْتِ يَوْمَ الْاُثْنَيْنِ الثَّانِي عَشَرَ مِنْ شَعْبَانَ
 يَبْسُجُ الْأَذْكَالَ وَيُغِيثُ يَوْمَ حُجَّجِ الْبَرِّ الشَّعَاءَ وَيُغِيثُ هَاجِرَ وَيُغِيثُ وَثَقَاتَ وَهَذَا هُوَ الْوَجْدُ الْبَحْثُ
 ترجمہ۔ دعایت کیا اس تاریخ کو ان الہی شہر نے ملنے کہ سب حضرت عمنان سے وہ دعایت کرتے ہیں سید بن ہناد
 سے وہ دعایت کرتے ہیں حضرت جابر سے اور ابن عباس سے سب نے شک ان دونوں نے فرمایا کہ آقا صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کا سیلا و پاک نبی کے گلے والے سال ہوا (دوسری بار بعد) پیر کے دن بارہ ریح الاول شریف اسی پر کہ
 دن بچا آپ کی وفات شریف ہوئی تمام علماء اسلام کے نزدیک و مجاہد کے نزدیک اسی شخص ہے۔ وَاللَّهِ أَعْلَمُ۔

دوسرا حوالہ : امام عبد الرحمن ابن جوزی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب التوفیق میں دو صحت امیہ صریحہ کتب میں فرماتے ہیں
 آپ کا ولادت سورہ کے دن ماک الفیض میں ہوئی دس ربیع الاول کے بعد ایک روایت ہے کہ ربیع الاول کی دو تہائی
 پر میں گزرنے کے بعد یعنی تیسری تاریخ کو اور دوسری روایت میں ہے کہ بارہوی رات کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 سے مروی ہے کہ ماک الفیض میں ولادت شریف ہوئی۔ (ابوہ کی اپنے ساتھیوں، انہیں کے ساتھ تہائی مستو عمر اورد
 کوہنی) تیسرا حوالہ : اس وقت ابن ہشام جلد اول میں ترمذی نے ابوہ طیبہ شیخ غلام علی لاہور میں لکھا ہے۔ محمد ابن اسحق الطی
 نے کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت پیر کو ربیع الاول کی بارہ راتیں گزرنے کے بعد سنہ قبل
 میں ہوئی۔ (اسحاق ابن محمد اپنی سنہ ہجرت طبرستان ص ۱۰۰) چوتھا حوالہ : علامہ محدث ابن ہندی اپنی
 کتاب الیاد والنبری مطبوعہ ادارہ فیضیہ سوانہم مری گیٹ لاہور پاکستان سنہ ۱۳۸۵ھ فرماتے ہیں : رُوِّیَ عَنْ ابْنِ
 وَرْدَانَ عَنْ ثَوْبَانَ حَدَّثَنَا أَنَّهُ وَدِدْتُ أَنْ تَنْتَشِرَ بَيْنَهُ خَلَّتْ مِنْ شَهْرِ رَجَبِ الْوَدَّيْنِ قَالَهُ : ثُمَّ قَبَّاسُ
 وَالثَّقِيفُ رِثْمَانِ خَلَّتْ مِنْهُ قَالَهُ : يَعْقُوبُ مَقَّةُ وَالثَّقِيفُ رِثْمَانِ خَلَّتْ
 مِنْهُ قَالَهُ عَفَّوْ وَرَدَّ الْقَوْلُ ترجمہ : کچھ صحیفین نے نقل کیا
 کیا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کے بارے میں۔ یہی اقوال ہے۔ ایک یہ کہ آپ کی ولادت پاک
 ربیع الاول شریف بارہ راتیں گزر کر ہوئی یہ فرمان حضرت عبد اللہ بن عباس کا ہے۔ دوسرا قول یہ کہ میلاد پاک
 آٹھ راتیں اسی ماہ کا گزار کر ہو۔ یہ فرمان حضرت مکرہ کا ہے تیسرا قول یہ کہ ربیع الاول کی دو راتیں گریں انہیں اس کے
 بعد میلاد النبی ہوا۔ یہ قول حضرت عطاء کے اور میلاد قول سب سے زیادہ صحیح ہے۔ پانچواں حوالہ : علامہ یسین
 بن اسماعیل الشبانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب التوفیق میں التوفیق جب التوفیق ص ۱۰۰ فرماتے ہیں۔
 وَتَقْدِیْ اِخْتُلِفَتْ فِي عَامِ وَرَدَّتْهُ صَلَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَارْتَدَّتْ عَنْهُ وَدِدَ عَامَ يُضِيذُ وَتَقْدِیْ اِخْتُلِفَتْ
 بِحُسْبِيَّتَيْنِ يَوْمًا وَتَقْدِیْ شَهْرِ رَجَبِ يَوْمَ رَدَّ شَتَّى بِشَتَّى عَشْرًا خَلَّتْ مِنْهُ
 جَنْدَ طُلُوعِ ثَعْبَرٍ - ترجمہ : اگر بے شک اس بات کی گئی ہے آما صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے
 سال میں اور اکثر متفقین اس پر متفق ہیں کہ سب سے شک آپ کی ولادت باسعادت کی گئی۔ ابرہہ کے انہیں دس سال
 میں واقعہ کے پچاس دن بعد اور بے شک وہ سیر کے دن ربیع الاول شریف کی بارہ تاریخ کی ولادت گزر کر طبرستان
 صادق کے وقت میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوا۔ چھٹا حوالہ : دسویں صدی کے حنفی و اعظم مکہ مکرمہ شیخ الاسلام علامہ
 ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہر چہ تیس سال حرم شریف کے حنفی اعظم رہے۔ وہ اپنی کتاب نعمت کبریٰ (میلاد
 شریف کے بیان میں) ص ۱۲۰ فرماتے ہیں : وَكَانَ يَوْمَ يَدُ الْيَمِينِ وَالْأَشْفَقَيْنِ يَوْمَ عَشْرَةِ نَيْفَةِ حَسْبُ مِنْ
 شَهْرِ رَجَبِ الْوَدَّيْنِ

یہ حوالہ باقی بہت حوالوں سے اس لیے زیادہ مضبوط سمجھا جاتا ہے کہ اس فرمان کو ان سعودی و باہیوں کے پیشوا
 ابن تیمیہ صاحب نے اپنے فتاویٰ کی ایک سری جلد میں بہت اہتمام سے ذکر کیا ہے سعودی و باہیوں کے علاوہ
 دیگر ہندو پاکستان کے تمام تسمیائی رنگ بھی ان صاحب کو اپنا امام مانتے ہیں اور یہ غیر مقلد ہر بات میں
 ان کی کامل تقلید کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ وہابی لوگ تقلید ائمہ کو شرک فی الرسالت کا خود ساختہ مقصد
 بھی دیتے ہیں اس کا ترجمہ اس طرح ہے کہ ائمہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد پاک پیر کی ہر ماہ
 مبارک ذی الحج الاول شریف کی بارہویں گزیر کر جوا۔ ساتواں جولہ۔ بارہ ذی الحج الاول شریف آئی مشہور تاریخ ہو
 گئی ہے کہ مسلمانوں میں بارہویں شریف اس کا لقب مشہور ہو گیا ہے اور یہ صدی کے بڑے بڑے مشہور اکابر۔ مذکور
 ہیں بلکہ بعض مرقعوں پر خود دیوبندی و باہی بزرگ بھی کسی بھی غرض سے بارہ ذی الحج الاول شریف میں حیدر میلاد نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم چنانچہ مولانا نقوش لاہور ستمبر ۱۳۵۵ء کا بیان نمبر کے مستند امیر لکھا ہے۔ بعنوان حیدر میلاد نبی۔ سن ۱۳۵۵ء کا اعلان
 ۱۳۵۵ء ۱۲ مئی کو اکابر اسلام نے ذی الحج انسان کی دعوت اتحاد دیتے ہوئے تمام کائنات میں ۱۲ ذی الحج الاول ۱۳۵۵ء
 کو یوم انہی مناسف کی جلی کی اس پہلی پر علامہ اقبال کے علاوہ مندرجہ ذیل کا بیڑا کے دستخط تھے۔ مولانا عبد الغفار
 (امام خطیب مسجد مکر مصلیٰ) مولانا عبد الرزاق (امام مسجد مکر مصلیٰ) مولانا عبید اللہ سندھی (مکہ معظمہ) یہ
 حضرت شہر دہانی تھے۔ امیر سید انجرائی ورنیس جمیعہ الحلالہ ذی الحج ۱۳۵۵ء علامہ سید سلمان ندوی لکھنؤ دہریہ میں سنت کٹر دیوبند
 تھے ان بزرگوں کے علاوہ اسی حیدر میلاد نبی میں۔ مصر قاہرہ۔ شام۔ حنیوا۔ ملی گڑھ لاہور دہلی۔ لندن۔ افغانستان
 کابل۔ بیروت۔ بیت المقدس۔ ایران۔ پشاور۔ ملتان۔ وغیرہ سے کثیر تعداد میں علما و دانشمندان کا اجتماع ہوا
 اس محل میلاد کی تقریریں۔ ایسوں کا علامہ کچھ اس طرح ہے۔ ہم نہایت ہی غلوں و احترام سے تمام بنی ذی الحج انہی
 کو اس حیدر میلاد میں شریک ہوئے کی دعوت دیتے ہیں۔ اور پیل کرتے ہیں کہ ان ذی الحج تمام کائنات کی اکبریا
 میں بہت انہی کے عزائم پر تکرار جملے کیے جائیں۔ دانجا، ہماری دعا ہے کہ خداوند پاک اس بین الاقوامی حیدر کونسل
 انسانی کے لیے باعث برکت بنائے۔ ان مندرجہ بالا قولوں سے مندرجہ ذیل چار باتیں ثابت ہوئیں۔ پہلی یہ کہ بارہ
 ذی الحج الاول شریف یوم انہی اور حیدر میلاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہاں ان زمانہ کا یہ کتا کہ ذی الحج الاول یوم ولدت
 ہے محض تعصب مخالفیت کی وجہ سے فضائی افتراء ہے۔ دوم یہ کہ محافل میلاد کا انعقاد طریقتہ مردہ کے مطابق تھا
 کی ایجاد نہیں بلکہ میں کتب کے ہم نے حوالے پیش کیے ہیں وہ سب ہی حیدر میلاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 طریقہ مردہ کے ثبوت اور ذکر میں تعینت کی گئی ہیں اور ان کے مصنفین سترہ جوبری پانچ سو سے شروع ہوتے ہیں
 سوم یہ کہ آج مفتی «اعلم سعودی عرب شیخ عبدالعزیز عبداللہ بن باز» تو اس حیدر میلاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو

مسرحہ محنت۔ دین میں نئی افتراع اور شرعاً ناجائز جیسے شرعاً نامناسب لفظ استعمال کر رہے ہیں۔ مگر ۱۹۳۵ء میں اسی
 سعودی حکومت کے مفتی و اعظم امام و خطیب حرم پاک شیخ عبدالمظاہر بن عبدالحکیم امام کعبہ و دربارین کے بڑے شیخ
 سلطان ندوی اہلحدیث کے پیشوا حضرت حبیب اللہ سندھی۔ اسی تاریخ معینہ ۱۰ ربیع الاول شریف کو حیدرآباد اور
 بین الاقوامی عید کر رہے ہیں اور نہایت خوشی سے حیدرآباد الدینی صلی اللہ علیہ وسلم تارہے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ آج
 بھی حکومت پاکستان کے زیر اہتمام منعقد ہوتی ہیں تو بڑے بڑے دیوبندی علماء بھی اس میں شریک ہو کر تقریریں
 کرتے اور انتظامیہ سے خطا نہ وصول کرتے ہیں۔ راولپنڈی میں اور اسلام آباد کی محافل میلاد میں شیخ اعظم غلام
 امجد خان وغیرہ درباری علماء کو ان ایجنسیوں پر کھینچا گیا کہ کھلی دیدار پر نہری کپڑے کے ریشہ پہلی حوروت کے کھانے
 پر اٹھا۔ جن میں حیدرآباد الدینی صلی اللہ علیہ وسلم۔ آج بھی بہت سے مسلمانوں کے پاس ان ایجنسیوں کی مکمل تصویریں محفوظ
 ہیں۔ اسی طرح جب کہیں حکومت پاکستان کی طرف سے جشن میلاد پر چٹان کرنے کا انعام مقرر ہوتا ہے تو بڑے
 بڑے اکابر و دربارہ انعام پانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن جب کہیں ان میں سے حکومتی سطح پر کوئی بات نہ ہر ترائی
 حیدرآباد پر بدعت اور بے دینی کے فتوے شائع ہوتے ہیں تو پھر ان فتووں میں ملی فکری اتنی غلطیاں ہوتی ہیں
 کہ عقل میران ہوتا ہے چھ جہاد یہ کہ اس تہدی گنگو سے تا یہ مقصود ہے کہ سنگری میلاد کے پاس انکار کیا کرنی دلیل
 نہیں۔ صرف توڑ پھوڑ اور تعصب کے تحت مخالفت پر کمر بستہ رہتے ہیں۔ جیسا کہ اس سعودی غلط فتویٰ سے ظاہر
 ہے۔ رہا یہ کہ اس کے جوڑ پر کتنے اور کیسے اور کیا دلائل میں تو کتب و قتال جن میں حیدرآباد الدینی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں
 اور تعصب جو نہ پر قرآن مجید۔ احادیث مبارکہ اور اقوال و افعالی صحابہ کرام۔ فقہاء علماء۔ صوفیاء و قتاد کے طریقے کثیر تعداد میں
 ہر طرح سے مضبوط دلائل کی صورت میں موجود ہیں جو ہم مندرجہ ذیل سطحوں میں علی الترتیب پیش کر رہے ہیں۔ مگر قبل
 انہیں یہ گناہ شدہ موری ہے کہ جشن حیدرآباد الدینی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنر ہے اور اس کی حقیقت و اہمیت کیا ہے؟
 اس کے اعلیٰ طرح۔ کھیلنے کے بعد۔ جو دلائل و دلائل پر خود بہت ہی آسان ہو جائے گا اور جو اندر حادہ صند اس کو بہت
 اور حرام حرام کہہ کر بھروسے بھالے تمام اہل اسلام میں بہت ہی ذریعہ و نہایت اہل شان و شوکت سے جاری ہے۔
 غلط فتوؤں کے ذریعے خاص طرح پر جشن میلاد کی ان ہی سترک تاریخوں میں۔ سنگری گنگو کس کر میدان سفاہت میں کہ
 پڑتے ہیں ان کے منہ بند ہو رہے ہیں۔

چنانچہ واضح رہے کہ جشن حیدرآباد الدینی صلی اللہ علیہ وسلم کا مروجہ و مہر طریقہ جو تقریباً پانچویں صدی ہجری سے
 شروع ہو کر آج تک (۱۰ سو سال سے تمام عالم اسلام میں بہت ہی ذریعہ و نہایت اہل شان و شوکت سے جاری ہے۔
 اَللّٰهُمَّ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الْفَقْدُ - اور ان شاء اللہ تعالیٰ مزید ترقیوں کے ساتھ جاری رہے گا۔ یہاں کچھ عزیزوں
 کا گھوم رہے۔ غیر آقا و عالم صمد اقدس رحمن کے قلب و مگر کی ٹھنڈک صلی اللہ علیہ وسلم کا دل شانہ بزل پارے

ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خوشی میں گلریز باغوں میں جلوس نکلا اور تمام پاک کے غصے نکلا۔ بہتر محل میں میز پر آقا صلی
 اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا۔ شاہ بیان کرنا اور دھڑک کر کرنا۔ تیرے محل پر اجتماع کرنا اور خوشی کرنا۔ خیر کے انبر کے شرے
 ہو کر سلام پڑھنا۔ نبر و گور کو جمع کرنا اور ان کے سامنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کا ذکر کرنا۔ قیوم ذکر خیر کے بعد دعا مانگنا۔
 نبر۔ خوشی میں غریبوں اور یتیموں اور یتیموں پر اپنی کوکھنا نکھانا۔ ان کا کھینچوں کے مجھے کا مال دے دینا۔ اس کا
 نام جشن عید میلاد النبی ہے۔ ام نے ان شاء اللہ تعالیٰ ان آئمہ بزرگات کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنا ہے۔ جب
 بزرگات عظیمہ علیہ السلام باثبات ہو جائیں تو عید کیونکر بنا جائز ہو سکتا ہے اور پھر جس طرح ام بہت صاف صاف
 واضح آیات سے ان بزرگات کو ثابت کر رہی ہے مخالفت کا اندازہ بھی اسی طرح کے دلائل سے مخالفت ہونا چاہیوتا
 ثابت کرنا چاہیے۔ صرف بناؤں باتوں سے ترکیبی خوشی اور مضبوطی کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ وہابیوں کے پاس
 سوائے لغوات کے کچھ نہیں ہے البتہ یہی کہ شان ہے کہ ان کے محل۔ عقیدے اور مسلک پر بے شمار دلائل ہیں
 الحمد للہ علی ذالک۔ چنانچہ جشن میلاد پاک کی پہلی بنیادی جز۔ دن مانا غلو و یرم و لاوت۔ ہر ایام آمد ہے
 یا کسی چیز کے ملنے حاصل ہونے کا دن۔ ہر اس کی یاد تازہ رکھنا اس میں خوشیاں کرنا قرآن مجید کی آیت سے صاف
 صاف ثابت بھی ہے اور اس دن کی خوشی ماننے کا حکم رہا ہی ہے۔ اس پر بائیس دلیلیں ہیں۔ پہلی دلیل۔ قرآن مجید
 بارہ تہا آیت نبرا سورہ مدہ۔ تَحَالَّی عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ لَقَّہُمْ رَبُّہَا نَبْرًا نَبْرًا عِیْسٰی عَالِمًا لَا مِیْنَ السَّعَاتِ
 تَنْکُؤُنَ لَهَا عِیْدًا اِذَا دُلِّیْنَا وَ اُخْرٰی (الخ) اس آیت کو یہ کہ اس میں تفسیر علین صاری علیہ السلام اولیٰ علیہ السلام
 پر اس طرح ہے۔ تَنْکُؤُنَ لَهَا عِیْدًا اِذَا دُلِّیْنَا وَ اُخْرٰی۔ خُودَہَا فِی یَوْمٍ مُّزَوِّیْقًا۔ اَوْ اَقْدَمَ ذَلِکَ یَوْمَ اَنْحَدَا اَعْدَاہَا یَہْدِیہَا
 ترجمہ عزوجل کی حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نے اسے اللہ عار سے رب نازل فرما ام پر دسترخوان آسمان سے ہرگا۔
 وہ دن عار سے ہے۔ عار سے پہلوں کے لیے عار سے انہوں کے لیے (مالانہ یا ہلکے طور) عید اس دسترخوان کے
 نزول کا دن اور تھا۔ لہذا بہت عیسیٰ علیہ السلام نے اس دو عید بنایا۔ کسی کا دن ماننے اور مانگا عالم کرنے کے ثبوت
 کے لیے یہ آیت پاک ایسی مضبوط دلیل ہے کہ کوئی مخالفت اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ نہ کسی کی ہمت ہے۔ کیونکہ
 بیان دینے کے کام صاف ذکر ہے اور صاحب کتب اور محرم نبی سر لکامل شریف اور رب تعالیٰ کی نائید وایت
 اور ضرورتوں کا صاف ذکر ہے۔ اس لیے کہ نزول مانہ اس وجہ سے کہ بعد ہے جو عیسیٰ علیہ السلام نے عید ماننے کا
 کیا اور پھر بعد والی آیت میں اشارہ داری تعالیٰ ہے اِنِّیْ مُنَوِّیْہَا عِیْدًا لَّہُمْ تَنْکُؤُنَ لَهَا عِیْدًا اِذَا دُلِّیْنَا وَ اُخْرٰی
 اَعْدَاہَا اَعْدَاہَا اَعْدَاہَا۔ ترجمہ۔ بے شک میں اس کو تم پر اتار دیا ہوں لیکن پھر تم میں سے
 جس سے اس کے نزول کے بعد کوئی آئندہ کسی کو ایسا عید دے گا جو مجھ یا ان میں سے کسی کو دیا ہوگا۔ اور
 قائم کرنا جب تعالیٰ کرست پسند ہے اور منہ کیا غیر میں شال ہے۔ اگر یہ عید ماننا بڑا ہوتا تو اولیٰ ہی ایسا

فرماتے ہیں کہ نبی مصوم ہوتے ہیں گناہ یا بُرا کام و عمل کر سکتے ہیں۔ مثلاً نبی اللہ تعالیٰ نے ستر خواتین سے بھیجا کہ کہیں لوگ اس دن کو عید نہ منائیں۔ مگر نہیں۔ بلکہ رب تعالیٰ نے وعدے کی ہی دہرے سے نازل فرمایا اور قرآن مجید میں اس کا ذکر فرما کر مسلمانوں کو بتایا کہ انہوں نے محمدی نعمت کے نزول کو یہ عید منایا۔ اسے ایسا ہی والی تم پر وہ نعمت نازل فرمائی ہے جس کا آثار سب کا احسانِ عظیم ہے۔ وہ نعمت پاک سخی ہے۔ اسی اللہ علیہ وسلم ہے۔ لہذا اس دن عید میلاد النبی مناسبت ہی ضروری ہے۔ دوم دلیل۔ دوسری آیت پاک میں ارشاد ہے: **قَدْ يَفْضِلُ اللَّهُ وَرَحْمَتِهِمُ قَبْدًا لِّئَلَّا يَعْرِضُوا** **هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَتَّبِعُونَ** (آیت ۱۷) اس کی تفسیر میں صمدی جلد اول نے مسطور فرمایا۔ **قَوْلُهُ يَفْضِلُ اللَّهُ** عَنِ عَمَلِهِمْ **كَهَذَا** **وَلِئَلَّا يَعْرِضُوا** **الْأَعْرَابُ**۔ اسے حبیب علی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے فضل آنے پر وہاں کی رحمت کے شریعت لانے پر۔ پس اس کے آنے پر محرابِ خوشیاں سنائی۔ وہ خوشی منانا اچھا ہے اس تمام مال و اعمال سے جو یہ شرکین پہنچتے ہیں تفسیر میں نفویا بیان کیا ہے بلکہ یہ مال صدقہ ہے یا بھر بھارت اقل میں خود صمدی نے کہا کہ یہاں **يَفْضِلُ اللَّهُ** فعل اسخائب پر شیعہ ہے۔ مگر یہ درست نہیں کیونکہ یہ قرآن کے موجود ہے۔ دوبارہ ضرورت نہیں۔ بلکہ بہت ضرور مگر کے بعد مناسب یہ ہے کہ یہاں **وَلِئَلَّا يَعْرِضُوا** پر شیعہ ہے اور اسلئے اس طرح ہے۔ **قَدْ يَفْضِلُ اللَّهُ** ترجمہ فرمادو اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب آجائے اللہ کا فضل ادا جائے اللہ کی رحمت تو اس کے آنے پر خوب خوشیاں مناؤ۔ یا یہاں بھی ”مصدقہ پر شیعہ ہے اور اصل اس طرح ہے۔ **قَدْ يَفْضِلُ اللَّهُ** (یعنی اللہ کے فضل آنے پر اور اللہ کی رحمت آنے پر خوشیاں مناؤ۔ مقصود بلکہ تعالیٰ یہ ہے کہ اس آئے کے دن کی یاد تازہ رکھو جب جہان نین بلکہ ارشاد ہوں۔ لہذا یہاں فعل ماضی پر شیعہ ماننا لازم ہے وہ بخبر معروف اور بلا غیب قرآنی وضاحت سالہ کے خلاف ہو جائے گا۔ اب حمد طلب یہ بات ہے کہ یہاں رحمت سے کیا مراد ہے اور فضل سے کیا مراد ہے۔ اس میں بھی طبری کے مختلف اقوال ملتے ہیں۔ لہذا اس اختلاف سے بچکر ہم خود قرآن مجید سے ہی پڑھتے ہیں کہ رحمت کرن ہے۔ قرآن مجید میں لغز رحمت تقریباً ایک سو تیرہ جگہ ارشاد ہوا ہے مگر کسی بھی آیت میں قرآن مجید اسلام کو اسنے وسیع اور صاف لفظ سے رحمت تعالیٰ نہیں فرمایا بلکہ بتا صاف۔ وسیع اور لائق خطاب کی ضمیر سے آگاہ کائنات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمت فرمایا گیا۔ چنانچہ ارشاد ہوا کہ تعالیٰ ہے۔ **وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَّا وَنُصْرًا**۔ آیت ۱۰۱ سورہ نساء الانبیاء۔ پٹ۔ ترجمہ تفسیر۔ ہم نے صرف آپ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ اس آیت پاک میں کوئی تاویل یا تغیر تبدیل یا اختلاف کی گنجائش نہیں۔ ہر طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہی رحمت ہے۔ لہذا ہر طرح ثابت ہوا کہ نبی کریم کے شریعت لانے پر ہی خوشی منانا اور خوشی منانے کا نام ہی عید ہے اور یہ کہ **فَلْيَفْرَحُوا** امر ہے اس لیے یہ خوشی اور عید بھی دیگر وہ عیدوں کی طرح واجب ہوئی اور یہ نہ کہ امر مباح غائب ہے اس لیے قیامت تک کے لیے ہر مسلمان پر یہ عید میلاد منانا واجب ہے۔ یہ میرا مطلب یا مسئلہ یا حکم نہیں بلکہ آپ کی تاریخ بلا تامل آئین کے ترجمے سے یہ بات

پہلے صحابہ کرام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مٹی آمیز خوشی میں یہ جلوس نکالا وہ مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ تک تھی اور پہنچ کر رسول
بعد سے آج تک مٹی آمیز خوشی میں جلوس کھاتے بندے جا رہے ہیں وہ پیار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عرش سے فرقت
نکلا آمد کی خوشی ہیں۔ وہ میں تمام صحابہ بلکہ خود آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حیدر میلاد کی خوشی فرمائی کسی نے باوجود
مٹی جلوس نکال کر کسی نے چھتوں پر چڑھ کر اس جلوس کا میلاد کر کے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ایوب علیہ السلام
کے گھر تشریف فرما کر اس جلوس کی خبریں سن کر خوشی کا اظہار فرمایا۔ اگر یہ جلوس نکالا خلد خدا ترا اسی وقت نبی پاک
صلی اللہ علیہ وسلم منع فرما دیے یا کوئی آیت نازل ہو جاتی اور یہ آج بھی مسلمانوں کا جلوس جن حیدر میلاد رسول کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی کے معنی مطابق ہے۔ وہ ہجرت والا جلوس حضرت ایوب علیہ السلام کے گھر میں بیٹھ کر نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاحظہ و مشاہدہ فرمایا اور آج ہمارے جلوس بزرگبیر کے مدفنہ احمدی بیٹھ کر مشاہدہ فرما
رہے ہیں کیسی میزان ہے کہ جلوس کا میلاد نکلتا ہے گجرات پاکستان میں احمدی بیٹھ کر فیضانِ مکر پر اپنے گھر
سے ٹیلیفون کرتا ہوں ازارچک پاکستان میں صمدی ایک سار کی دکان پر اور محمد کریم سب غریبے اور صاحبزادہ سید محمد شاہ
صاحب کی سب تقریر و محنت بھرت سانی دیر ہی ہے جلوس کا سالانہ نقشہ میرے تصور میں پھیرتا ہے حالانکہ میں نہ ماضی
میں نہ ناظر ہوں۔ تو جو غنا حاضر بھی ہو اور ناظر بھی اس کے شاہد ہے گی شانِ برگِ نبلی اللہ تعالیٰ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ
وَاللّٰهُ شَاقٌّ وَتَمَّ حَسْرَةٌ وَتَمَّ مَا عَيْنُكَ يَدْعُوْنَ تَبَوُّعَ دَلِيلِ نَبِيٍّ وَتَمَّ ثَابِتِ بَرَكَةِ اَوْرَاسِ اَنْبِيَاءِ
ہوا کہ کسی اندھ کی حیرت نہ رہے کہ کنگہ سلم شریف کی حدیث ہے کہ نبی میں کر سکتا ہے مایہ کہ جلوس کے بعد باپ سے
مروغہ طر جھ پڑھ لگنا اعداں میں پیار سے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا ذکر کرنا فضائل بیان کرنا اور ذکر
آپ مصطفیٰ ہی کے لیے محفل لگانا۔ اس کا ثبوت بھی قرآن مجید اور احادیث مطہرات میں موجود ہے اور میلاد شریف کا بیت
میں محفلوں کا ذکر ملتا ہے۔ چھٹی دلیل۔ میلاد شریف کی مٹی مغل اور شاہداری تعالیٰ ہے۔ وَ اِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرٰءِيْلَ
لَمَّا بَيَّعْتُمْ كُوْبُورَ الْكِتَابِ وَحِكْمَتِهِ شَرْحَ ذِكْرِهِ وَ سُورَةُ تَحْوِيَّتِ اِيْمَانُكُمْ تَحْوِيَّتِيْ بِهِ وَتَقَرُّوْكُمْ بِهٖ (فر)
سودہ آل عمران آیت نمبر ۱۰۲ ترجمہ۔ اور یہ کہ اس وقت کو جب کہ اللہ تعالیٰ نے یہ تمام انبیاء کرام سے ایک سو بدست
وعدہ کر چاہا تھا کہ تم کو عطا کروں گا کہ کسی کی کتاب ہو اور کسی کی حکمت۔ پھر تیرا سے لے بھی ایک رسول آئے گا جو تصدیق
فرمانے والا ہو گا اس کی جبر تیرا سے ہی ہے تو تیرا سے انبیاء کرام، تم سب اس پر ایمان لانا اعداں کے مساوی بن جانا۔
(الفتح) وہ کیا حیدر میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل ہے جو عالم و اسلام میں منعقد ہوتا۔ اس میں دھن دار شاد و فرحانے ملا
خود رب العالمین اور مساعین ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبران کرام کتنا بڑا اجتماع تھا اور کتنے تھے اس میں مساعین تھے اور ذکر
تھا احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کا اسی کو یوم میلاد کہا جاتا ہے مسلمان بھی آج اس دن کو یوم میلاد کہتے ہیں اسی دن
کا ذکر کرتے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ عالم و اسلام میں انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ کا یہ وحی ہرک میں کرم یاد رکھو جو اس کا بڑا تبارک

فرحت خرمی و مسودہ ہوا بعد اسے خرمی کا نام عید ہے۔ لہذا عالم اسلام کی اس چلی مغل کا نام عید میلاد النبی ہی رکھا جاسکتا ہے اس کے علاوہ کوئی دوسرا نام مناسب حال نہ ہوگا۔ میری ایک دفعہ ایک بہت بڑے گجرات کے دیوبندی و بابائی مفسر خطیب پاکستانی صاحب سے اسی نام کے بارے میں گفتگو ہوئی کہنے لگے اس کا نام مغل میناق ہونا چاہیے نہ کہ مغل میلاد۔ میں نے کہا کہ یہ نام ہے تو ٹھیک مگر مکمل نہیں۔ کیونکہ اس مغل میں صرف میناق ہی کی طرف اشارہ نہیں بلکہ مین پھیریں واضح ہیں نیز۔ میناق نیز۔ ثغریاء نیز وہ قلبی خرمی جو انیا کر ہوئے۔ اس لیے کل نام پر عید میلاد النبی نہایت درست ہے کیونکہ وہ وقت پر مغل وہ خرمی عید ہی ملوہ کا میلاد تھا وہ رسول سید عالم سے آقا بنی علی الشریعہ وسلم تھے۔ لہذا وہ بھی مغل میلاد ہوتا ہے یہ بھی مغل میلاد۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہ ذکر تھا انہی کے ذکر کو کہ ہمارا فعل ماضی تم مین تراخی کی وجہ سے معنی مستقبل ہو گیا اور اب وہاں ہوتا ہے کہو آگئے۔ ساتویں دلیل دوسری مغل مینا و شریعت۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ قرآن مجید صحت مصطفیٰ بہت بڑی ہے۔ وَ اِذْ قَالَ عِيسٰی ابْنُ مَرْيَمَ رَبِّیْ اَرْسِلْ عَلٰیَّ رُوْحَکَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا یُخْفٰی صَدْرِیْ قَالَتْ یٰ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ اَنْتَ اِنَّمَا تَقْوٰی تَآتٰی فِیْ مِیْنِ بَعْدِیْ اِنَّمَا اَعْتَدُ لِلْغٰفِلِیْنَ اَلْاَلَمَ اَنْ یَّکُوْنَ لَکَ فِیْ حِیْثُ اَشَآءَ رَیْبٌ وَّ مُبْتَلٰی اَزْکٰوْنِ اَنْ یَّقُوْلَ فِیْ مِیْنِ بَعْدِیْ اِنَّمَا اَعْتَدُ لِلْغٰفِلِیْنَ ترجمہ۔ اور یاد کیجئے جب نبیؑ آیا تھا حضرت عیسیٰ ابن مریم نے۔ اے نبیؑ اسرائیل بے شک میں رسول ہوں تمہاری طرف تصدیق کو نیز اہل جبر میں سے سامنے ہے قریب کا اور شہادت کرنے والا ہوں ایک عظیم رسول کی طرف شریعت مختصا میری ہے ہدایت کعبہ احباب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس آپ کے بہت حوری حاضر بارگاہ تھے کسی نے عرض کیا سرکار کیا ہمارے بعد بھی کوئی امت ہے۔ تب ان کے جواب میں کثرت گشتی جاں نبی اسرائیل کا تم غیر تم آپ نے بہت نصیحت فرمایا جس میں آقا کا ثناء کی شان۔ صفات۔ آنے کا نام تمام طاقتور و عادل و ولایت کا ذکر فرمایا اور آپ کا یہ نام بھی بتایا اور ان دعا کی اہمیت بتانے کے لیے پہلے اپنی شان کا پتہ انکشاف کر دیا۔ قرآن پاک میں یاں اس کا اہل ذکر ہے۔ اہل برقیاس میں اس دعا کی کچھ تفصیل موجود ہے۔ اسی طرح کے دعا اور اجتماع کا ہم مغل میلاد ہے۔ یہ ایسا عظیم مغل ہے کہ میلاد النبی کا بیان فرماتے ہوئے ایک عظیم صاحب کتاب نبی مرسل جناب رح ہیں اور سننے والے اس وقت کے ہزاروں کی تعداد میں نبی اسرائیل ہیں۔ آخری دلیل عید میلاد النبی کی تیسری مغل۔ ایسی تک قرآن مجید سے ان مغان میلاد کو ثابت کیا گیا جو عالم ارواح میں انبیاء کے لیے اور زمانہ حیوی میں پچھلے امتوں اور نبی اسرائیل کے لیے منعقد ہونے والی قرآن پاک نے صرف حضرت یسوع مسیح کی مغل میلاد کا ذکر فرمایا نہ حضرت عیساؑ کی اور نہ نبیؑ کے کہ ہر نبی نے اپنی اپنی امتوں کے لیے مغل میلاد النبی علی الشریعہ وسلم منعقد کی۔ نیز رہا تعالیٰ نے امت مسلم کے لیے قرآن پاک میں ایک جگہ جگہ قَدْ جَاءَکُمْ اَوْرَثَةُ اَنْتُمْ قَدْ کُنْتُمْ اَکْثَرُ سُنَّةَ اَنْتُمْ اَوْرَثْتُمْ وَغَیْرَ کَمَاتِ اَرْشَادِ قرآن کی کہ ہم مذمت درجیم علی الشریعہ وسلم کی امداد و ولایت کا ذکر فرمایا۔ اسی آیت مصطفیٰ علی الشریعہ وسلم کا ذکر کرنا مغل میلاد ہے۔ ہمارے چمن کو وہ یہ قرآنی دلائل اتنے مضبوط و صاف واضح ہیں کہ نہ کسی تکلیف کی گنجائش نہ تفسیری نکات کی بلکہ یہاں نہ کسی انکسار کی جرات۔ فری و دلیل۔ میلاد شریعت کی چوتھی مغل۔

جہاں تک قرآن مجید سے حیدر میلاد کے ثبوت اور جہاں دلائل نہیں کیے گئے سب اعلیٰ طہارت کے دلائل ملاحظہ
ہوں۔ نعرہ رسالت کا ثبوت۔ مشکوٰۃ شریف جلد ۱۱ پر ہے وَفِي الْقُبُورِ نَذْرًا جَاءَ فِي لَيْلِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّهُ
سَيَعْرِ شَيْئًا نَقَامَ بَيْنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَسْبِي فَقَالَ مَنْ أَكْفَعَاؤُا أَنتَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ أَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَأَى اللَّهُ حَقِّي الْخَلْقَ فَجَعَلَنِي فِي خَيْرِهِمْ ثُمَّ جَعَلَهُمْ
خَيْرَ قَبَائِلِي فَجَعَلَنِي فِي خَيْرِهَا ثُمَّ جَعَلَهُمْ قَبَائِلِي فَجَعَلَنِي فِي خَيْرِهِمْ ثُمَّ قَبِيلَةَ
شُعْرَةَ جَعَلَهُمْ بِيُوتَنَا فَجَعَلَنِي فِي خَيْرِهِمْ بَيْتًا قَالَا خَيْرُهُمْ نَفْسًا
وَخَيْرُهُمْ بَحْسًا۔ (ردا کا الترغیب ص ۵)

مزید نور کلمہ سے افضل ہے ترجمہ حضرت مہال رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بہ شک وہ خود مفسر
آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں کہیں انہوں نے کوئی حوالہ دیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی بات سنی تھی
خالی صابہ نے یہی سنا ہر گاہ کہ آج تک آپ اپنے متعلق بیان فرمایا کہ وہ یہ میرے سن کر وحی سے چلے آئے خود نبی پاک
نے یہ سنا ہر گاہ کہ اسے آقا آپ یہ گفتگو اقول صحیح کے منہ میں ہیں کہ کچھ ہے۔ کس کا سنا مراد ہے۔
نہ انکار ہی کوئی ہوں۔ توفیق۔ سب نے ہر بار (باعتبار نعرہ رسالت لگایا، اور کہا۔ اُنْتِ نَزَلْتَ الشَّرَّابِ الشَّرَّابِ الشَّرَّابِ
رسول ہیں۔) دسب اگلی تقریر شروع فرماتے ہوئے (فرمایا) تمہارے علی اللہ علیہ وسلم عہدہ کا بیٹا وہ حیدر المطلب کے بیٹے
رَبِّهِمْ اللَّهُ جَعَلَنِي فِي دَمِ عِيَالِي شَيْئًا شَكَّ اللَّهُ تَعَالَى فِي خَلْقِ كَرِيمٍ فَرِيَا لَوْ كَرِهَ كَانِ مِنْ سِمْسَكٍ فِي مَنَاقِبِ
پھر اس بستر مخلوق کے دو حصے کیے تو تم کو اچھے حصے میں بنایا پھر اس اچھے حصے میں قبیلہ بنائے تو تم کو سب سے اچھے
قبیلہ بنائے تو تم کو سب سے اچھے قبیلے میں بنایا پھر اس قبیلے کے شہر کو مکرنا سے تو تم کو سب سے اچھے شہر میں بنایا
اور شہر کو مکرنا میں بھی افضل روایت کیا اس حدیث پاک کو تفسیر نے اس حدیث پاک نے بالکل آج کی رو پر نقل کیا اور کاشف
کشف دیا کہ اسی طرح ہم اپنی محافل میں کسی عالم کی تقریر و مفقود کرنا اور شریف سے پہلے نعرہ رسالت لگاتے ہیں۔ حضور انک
نے بھی ابتداءً نعرہ فرمایا کہ وہ فرمایا۔ اُنْتِ نَزَلْتَ الشَّرَّابِ الشَّرَّابِ الشَّرَّابِ۔ سب نے زور سے کہا۔ اُنْتِ رَسُولُ اللَّهِ آج مسلمانوں نے اسی سنت پر عمل
کرتے ہوئے موت اتنا فرق کر لیا کہ ایک شخص کہتا ہے نعرہ رسالت تو سب کہتے ہیں۔ یا رسول اللہ یہ فرق بھی ہوتا
اہل انظار میں ہے کیونکہ وہاں فرق ضروری تھا حدیث عرب میں حقیقی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اُنْتِ رَسُولُ اللَّهِ۔ اور
یا رسول اللہ۔ دونوں ہی حاضر کے چلنے میں برابر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان بالکل میلاد شریف ہے۔ آج مسلمان
بھی اپنی محفل میلاد پاک میں ایسی ہی تقریریں لکھتے ہیں کہ وہ عہدہ کا بیٹا وہ حیدر المطلب کے بیٹے
افضل آیا وہی سب سے بہتر آیا۔ اگرچہ میں نے یہ حقیقی کسی کتاب میں نہیں پڑھی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
یہ محفل میلاد کس دن کس ماہ اور کس کے عرض و معروض پر قائم ہوا فی الواقعہ مجھے صرفی ملام قادی صاحب گنگا رینہ والی مکتبہ

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک دفعہ فرمایا کہ میرے پیروں میں سے ہر شخص باپا جی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ یہ مغربی میلاد شریف مجھ کو ان کے سال بارہ ربیع الاول شریف کو سمجھ کر بھیجا گیا ہے۔ منقہ ہوئی تھی اس میں صحابہ کی کثیر تعداد تھی مدیہ دی بابا جی علیہ السلام میں جن کی فرمائش پر والد صاحب قبلہ مکرم الوت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شان حبیب الرحمن کتاب لکھی اور حدیث کے انعکاس کا ثبوت یقیناً سے اشارۃ ثبوت بردا ہے کہ یہ محفل میلاد صحابہ کے فرض کرنے پر منعقد ہوئے دوسری دلیل۔ چوتھی چیز یہ کہ اہتمام کرنا چھ ماہ پر فرما کرنا۔ اس دلیل میں صحت یہ ثابت کرنا بھی کافی ہے کہ بلا ضرورت فقط حسب صورتی اور ذہنی کے لیے روشنی کرنا یا ضرورت سے زائد چرغلوں کی شریعت اسلام میں جائز ہے یا نہیں اور کسی نبی علیہ السلام یا صحابہ کرام یا ائمہ گاہ دین نے بھی کبھی بجاوٹ کے لیے بیت نمادہ روشنی کو ہے یا نہیں یا کبھی نیچہ لگ کر علیہ السلام کے کہیں تشریف لے جانے پر فقط اظہار خوشی کے لیے روشنی سے زینت کی گئی ہے یا نہیں۔ محمد تعالیٰ ہمارے پاس اس کے بہت ثبوت ہیں۔ منکرین لوگ اس چرغلوں کو شرک بدعت فضول غریبی اور اس کے علاوہ بہت بُرے بُرے لفظ کہتے ہیں مگر دلیل کوئی نہیں۔ ہمارے ثبوت بہت ہیں چلا ثبوت گیارہویں دلیل ہے جب آقا گل سرائی میں تشریف لے گئے تو وہاں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خوشی میں حسب تعالیٰ نے صدہ میری کدورت کو بھایا۔ خود سے اور بہر پانچوں سے اور صدہ میری چھٹے آسمان سے ساتویں آسمان تک ہے۔ سازن کا فاضل قرآن ہدایت میں مذکور ہی ہے گویا آقا لبارستہ رب تعالیٰ نے پاس حبیب کی آمد پر بھایا اور بہت ہی شان سے قرآن مجید میں صحت خیم کے انھوں کا اللہ فرمایا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَيَفْشَىٰ لَيْلًا مِّنَ اللَّيْلِ مَدَامَ يَفْشَىٰ** ۱۰ ترجمہ جس وقت چھا گئے تھے۔ صدہ پردہ افوار، جو چھا گئے۔ یہاں لفظ افوار۔ غروب زمان بتا رہا ہے کہ میری کادورت تو پہلے سے تھا مگر یہ الزام چھوٹا آج معراج کے لیے خصوصی طور پر بولا۔ مگر آؤ تو یہ ہے کہ وہاں میری اگلی گہری گئی۔ ہزاروں ملکوں کے علاوہ یہ بھی بتا معصوم ہے کہ کسی آمد کی خوشی منانے کے لیے دختر کو بھانا اور چرغال کی سنت الہیہ ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں مغربی کے اقوال حسب ذیل ہیں تفسیر طبرستان مع البطل جلد چہارم ص ۲۲ **وَيَفْشَىٰ** یعنی کلیر وغیرہ۔ ترجمہ نوازی ہندوں نے اور ان کے علاوہ (افوار) نے اور میری کو (بجاوٹ کے لیے) گھیرا تفسیر محل جلد چہارم ص ۲۳ **وَقَدْ قَدْ تَجَلَّىٰ** **تَعَشَّاهُ كَمَا تَعَشُّوهُ** ترجمہ ایک قول ہے کہ وہ نوازی حق فرشتے تھے جنہوں نے پر عمل کی شکل میں اگر اس میری کو گھیرا پر عمل کی طرح اس کے آس پاس اندر باہر اڑتے پھرتے تھے۔ اس چرغلوں کا پورا نقشہ تو یہی کہ محل میں علیہ السلام ہی جہلتے ہیں، ہم خدا پر عمل کی اگر کسی بلان کے کسی وقت پر لاکھوں کی تعداد میں جتنو بیٹھ جائیں تو کیسی پیاری زینت اور کیا خوب صحت نظارہ ہو۔ تفسیر خازن جلد ششم ص ۲۵۹ **پَرَسَ قَبِيلَ يَفْشَاهَا مَدَامَ يَفْشَىٰ** **الْفَرَّيَا وَيَقِيلَ أَشْأَانَ الْقَبِيلِ وَيَفْشَاهُ أَتَوَارَ نَخْلَاتِ**۔ ترجمہ ایک قول ہے کہ چھا گئے تھے اس صفت پر فرشتے کوئی کہ ہم شکل یا ہم کے برابر۔ اور ایک قول ہے کہ دوسرے کسی خاص پر عمل کی

ہم شکل بندے تھے ایک قریب ہے کہ چھائے تھے اس وقت پر انوار الہی کبر تفسیر روح المعانی جلد نمبر پندرہ
نجم ص ۲۲ پر ہے۔ قَرْنٍ لِّخَسْفٍ مَّشَاهَا نُورٌ مِّدْبَحٌ لِّقِيْسٍ يَحْشَاهُ رُفُؤٌ مِّنْ قَلْبِ خُفْرٍ خُفْرَتِ حَسْبِي
انشاء تعالیٰ عنہ سے مدایت ہے کہ دھک لیا تھا اس کو رب تعالیٰ کے نور نے اور ایک قریب ہے کہ دھک دیا تھا
اس وقت کو سترجگ کے بندوں نے میں کا نام فرود ہے۔ یہ مختلف اقوال مفسرین اور اماریت کے ہیں۔ ہم سے
ثابت ہوا کہ اسماء پر ایم الہی کس شئی سے تلیا گیا علیٰ مشر علیہ وسلم۔ سب قائل نے بڑی اہمیت سے اس چرماں کو ذکر
فرمایا مگر اشد کریم علیہ السلام نے وضاحت نہ فرمائی کہ کس طرح چرماں فرمایا یا یقینی لکھ کر معرفت اللہ فرمایا۔ یہی پہلو
اور روشنی ہوتی جو بھی برگ تیا کر فرش پر ایم الہی شانے داروں کے لیے جس مقام اہانت ثابت ہو جائے کہ اشد مصطفیٰ
میں خوشی شانے ہوئے چرماں فرود کرو خواہ کس طرح کرو اس آیت سے آمد مصطفیٰ کی خوشی میں شاذ و مضبوط
دلیل ہے۔ دوسرا ثبوت اس میں دلیل ہے۔ ارشاد الہی تعالیٰ ہے۔ سورۃ توبہ آیت نمبر پارہ دوم رَبَّنَا يُفَكِّرْ فَكِّرْ
مُتَّقِينَ مَّتَّقِينَ (۶۷) ترجمہ۔ فقط وہی رنگ انشاء تعالیٰ کی مسجد کی آباد رکھتے ہیں جو مشر علیہ السلام سے مسجد کا تعمیر ہوگا کہی
کا نام ہے اور مسجد کی آبادی کے بارے میں مفسرین فرماتے ہیں کہ مسجد میں ہے (تہاروشی) یہ نام سورۃ زینت کرنی کی مسجد
کی آبادی ہے۔ چنانچہ تفسیر جمل جلد دوم ص ۲۲ پر ہے۔ ذَلِیْكَ نَزَّلَ رَبَّنَا فَاذْكُرُوا فَاذْكُرُوا فَاذْكُرُوا فَاذْكُرُوا
وَالْمُتَّقِينَ (۶۷) ترجمہ اور تفسیر کرخی میں ہے کہ یقیناً تم جنت کا معنی مسجد بنا تا بھی ہے اور خوب صورت فرش بچانا اور زینت
کے لیے ہر مظل (بست زیادہ روشنی) کرنا بھی مسجد کی آبادی کے لیے تفسیر نفی جلد دوم ص ۲۲ پر ہے۔ ذَلِیْكَ نَزَّلَ رَبَّنَا فَاذْكُرُوا
ترجمہ۔ مسجد میں چاروں سے زینت کرنا مسجد کی آبادی ہے۔ ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ انشاء تعالیٰ نے مومن کی نشانی
یہ بھی بتائی کہ وہ موقع بمقرہ اللہ کی مسجد میں چرماں اور زیب و زینت کرتے ہیں۔ اگر قلب مومن سے پرچا جائے تو
جنت میلاد سے بہتر چرماں کا کفن سارقمہ ہوگا۔ تیر حوری دلیل و ثبوت تفسیر روح المعانی جلد سوم ص ۲۲ پر ہے۔
وَأَقْرَبُ مَقَامٍ مِّنْ ذَلِكَ أَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ فَتَقْرَأَ فِي تَرْجُمَةٍ مِّنْهُ نَقِصٌ
الْكِبَرِيَّةِ لَوْ حَسَرَ عَنْكَ مِنَ الْقَبْرِ وَكَانَ ذَلِكَ أَعْرَضًا يُوحَدُ فِي ذَالِكَ الْوَقْتِ وَكَانَ يُضَيِّقُ
مِنْ وَبِيلٍ وَكَانَتْ الْعَرَاءُ لَأَتَتْ يَفْعَلُ لَنْ فِي حَسْرَةٍ مِنْ قَسَاوَةِ رَأْسِي قَسْرَةً مِّنْهُ (۶۷)
اور ص ۲۲ پر ہے وَكَانَ سَلِيمٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمْرًا تَحِيًّا وَآفِيًّا وَتَجِبَ بِمِنْهُ مِنَ الْقَبْرِ سَلَامٌ أَوْفَى
ترجمہ۔ روایت ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے مسجد بیت المقدس پہنچی تو اس سے زیادہ اس میں زینت
(خوب صورتی کی یہاں تک کہ قریب شریف کے اوپر کی کبریت احمر کا چروغ بڑا۔ یہ اس زمانے میں بہت ہی قیمتی چیز تھی
(آج تو نایاب ہے) اور کئی میل روشنی جاتی تھی اور لبرہ میل تک اس کی روشنی میں حوریں چرماں لیتی تھیں۔ (۱) اور حضرت
سلیمان نے حکم دیا تھا کہ سونے کے ایک ہزار سات سو چراغ بنائے جائیں اور ان کی زنجیریں چاندی کی ہوں۔ (۲) ان حوالوں

سے مسجد شریف میں چراغاں کیا جاتا تھا۔

دیکھیے حضرت سلمان اشدر کے رسول علیہ السلام میں اور ضرورت سے کہیں زیادہ صرف زینت اور خوشی کے لیے چراغاں فرما رہے ہیں جو ہمیں دلیل ثبوت پر عدم تفسیر صحت العالی بلکہ ہم صحت ہے اور اسی تفسیر روح البیان بلکہ ہم مستند ہے۔ حضرت تیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سرحدوں میں مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم شریف میں بست شانہ چراغاں کیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائی دیں۔

يُحْيَاكُمْ اَرْشَاؤُكُمْ - فَلَقَاكَ يَمْ تَعِيْمُ اَوْ رِي الْمَبْنِيَّةَ تَصِيْبُ مَعَهُ قَنَادِيْنٌ وَحَبَا لَا اَنْ يَتَاوَعْلَقَ يَنْتُكَ تَقْنَادِيْلُ
يَسْتَوِيْرِ الْمَشْجِدِ اَوْ قِيْدَتْ تَقَالَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَرَّاهُ مَعْلُوْنٌ - (۶۱)

ترجمہ جب حضرت تیم داری بیت المقدی میں چراغاں دیکھ کر مدینہ منورہ آئے تو ان کے ساتھ بست زیادہ چراغاں اور تیل اور تیل تھا انہوں نے ان چراغوں کو مسجد کے تورات سے لگا دیا سب بدوشن کے گئے تو انا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے ہماری مسجد کو سوڑا کیا۔ اللہ تعالیٰ تم پر نازل کرے یا تم کو سوڑا کرے۔ کسی قسمت سے حضرت تیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی چراغاں کرنے کے مسئلے میں کسی ایسی دعائی مل گئی جس میں کج لوگوں کو کج سنی مسلمان بھی اپنے آپ کو کج ماننے لیتے کے لیے جن میلاد پر سکھیں اور گھروں کو چراغاں سے بھرتے ہیں چند ہر دلیل ثبوت خیم روح العالی بلکہ ہم صلی اللہ علیہ وسلم بیان بلکہ ہم مستند ہے۔ مہلت روح العالی کہ ہے۔ مَعْنَى اَنْ يَسْ قَانَ تَانَ وَحَمُوْنُ قَعُو
صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْنَى سُوْرَجٍ فِي الْمَشْجِدِ يَسُوْرَجًا لَوْ تَزُوْنُ مَذْنُكَةً وَحَمَلَةً لَعَزَّ شَرِيبُ

يَسْتَفْزِزُوْنَ لَعَا مَا دَامَ فِي ذَالِكَ الْمَشْجِدِ حَمُوْمٌ مَشْهُ - ترجمہ مہلت سے حضرت اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا انہوں نے فرمایا انا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے ہماری کسی بھی مسجد میں چراغاں کیا تو فرشتے اور مہلین عرش اعلم اس کے لیے کیشتیں مانگتے رہتے ہیں جب تک اس مسجد میں اس کی روشنی ہے۔ فقط سراپا میں دعا تھاں ہیں نیز یہ کہے ثلوثی صمد ہر روز بَتَا لَا يَفْقَارُوْا - تب یہ مفعول مطلق ہے اور مبالغہ تاکید کے لیے ہے معنی ہے جس نے کسی مسجد میں خوب زیادہ چراغاں کیا کہ ترجمہ بگا چراغاں کی بست چراغاں کنا۔ بقاعدہ مفعول مطلق ہمیشہ تاکید مبالغہ کیلئے آتا ہے۔ نیز یہ کہ سراپا اسم ہامد ہے بمعنی ایک چراغ اور معنی ہے کہ جس نے مسجد میں ایک چراغ بھی جلایا تو اس کے لیے دعا میں اس معنی میں یہ حکم ماس ہے اور ہر مسلمان کو دعوت دی جا رہی ہے۔ اب اگر ہر شخص ایک ایک چراغ لے آئے تو ضرورت سے کہیں زیادہ چراغ آجائیں گے جس سے زینت بزرگ اور اس زینت پر دعا ملے گا مگر حاصل ہوگی تب بھی چراغاں کرنے پر شراب ملے گا۔ ہر حال خوشی کے لیے کثرت سے روشنی کو آگاہ یا فضل از می نہیں بلکہ اللہ رسول کی خوشنودی و حکم ہے۔ اس کو برا کہنے اور منع کرنے والے شریعت کی مخالفت کرتے ہیں۔ سرحدوں دلیل۔ محل میلاد کے لیے مال و دولت خرچ کرنا۔ بالکل مازکار خیال و بست

دخیو تو قیامت میں صدیقین شہداء اصحابِ علیؑ کے ساتھ شہر ہوگا۔ انھیں ہفتویں روز کو دلائل کثیر سے عید میلاد النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت مل گیا اور ہمارے مجرذ گزیر مرتبہ اشرف علیہ السلام ۱۲ سال مکہ مکرمہ میں عید میلاد کا جشن منانے سے پہلے انہی
 نے اپنی کتاب اسی نعتِ انکبریٰ میں صحابہ کرام کے زمانے سے عید میلاد النبی کر ثابت کر دیا۔ ان حوالہ کی صحت کی نسبت
 وہی امام ابن حجرؒ ہے۔ میرے نزدیک یہ تصدیق ہے کہ اس سے کہ فصل میلاد کے پہلے قرآن کریم سے ثابت کر دیا گیا ہے
 صحابہ کرامؓ سے زبانِ حال بالقرآن تھی۔ یہ کتاب دنیا کے تمام اسلامی حصوں میں پھیلی ہوئی آج تک کسی منکر کے اس کتاب
 کے خلاف کچھ دلی بات نہ آئی صرف انکار کی ضد یہ کہ صرف قرآن نہیں آسکتا۔ اب تک کے دلائل سے ہم نے فصل
 میلاد کے سوجھ بوجھ کی جارہیوں کو ثابت کر دیا۔ انھیں دلیل۔ یا پھر یہ چیز ہے کھڑے ہو کر سلام پڑھنا۔ اس میں وہ
 عمل ہے ایک کھڑا ہو کر تہنیت سلام پڑھنا۔ یہ دونوں کام بھی قرآن و حدیث اور عملِ صحابہ و تابعین اور بندگانِ دین سے ثابت
 ہے۔ نیز قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ باری تعالیٰ عزوجل ہے۔ اِنَّ رَبَّكَ يَتَّبِعُ الْمُؤْمِنِينَ لِيُخْرِجَهُمْ مِنْ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُّوْرٍ اَوْ يَكُونُوا فِي ظُلُمَاتٍ
 مَّا يَخْتَارُونَ۔ یہ نکتہ اللہ تعالیٰ اس کے لئے وعدہ فرماتے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان والوں تم بھی درود و تحیران پڑھ
 سلام بھیج رہے ہو۔ سلام بھیجنا یہ قانونِ عمومی ہے کہ مفعول مطلق یا کید اور بابائے دنیا دلی کثرت اس کے لیے آتا ہے
 آیت میں درود شریف کے ساتھ مفعول مطلق نہیں لکھا اس کے ساتھ تسلیم مفعول مطلق موجود ہے جس سے ثابت ہوا کہ اگرچہ
 ذکر میں عید و صلوات کا حکم پہلے ہے سلام کا بعد میں مگر اہمیت سلام کا زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ چھ طرح سے ایک یہ کہ پڑھنے میں
 سلام نماز میں پہلے ہے۔ صلوة بعد میں دوم یہ کہ نماز میں سلام واجب ہے۔ درود مست۔ سوم یہ کہ سلام اور مرتبہ درود شریف
 ایک مرتبہ چلام یہ کہ سلام حاضر و ناظر کے کہنے سے السلام علیک مگر درود غائب کے کہنے سے سلام نہیں پڑھنا اور نہ
 جاتو ہے کہ سلام پڑھنا وقتِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ نہاں واجب ہے اور سب کا وہی حکم ہے
 درود شریف ابراہیمی میں یہ اظہار نہیں۔ یہ قرآن کے اندر سلام پڑھنے کا حکم تھا اس لیے بیشک سلام پڑھا گیا۔ لیکن نمازِ صحابہ
 سے لے کر آج تک یہ نہ نماز میں ہر نماز کے بعد و نہ اندر و نہ مسجد نبویؐ میں کھڑے ہو کر بالکل اسی طرح بات کیا ہے
 کہ حاضر و ناظر کو کہ مخاطب کے کہنے سے سلام پڑھا جاتا ہے۔ جس طرح آج کل عید میلاد النبیؐ میں کھڑے ہو کر پھا جاتا ہے
 صرف زمان اور طرزِ تکم میں کچھ فرق ہو جاتا ہے۔ خیال ہے کہ قیام یا کید قسم کا ہے یا ضرورت جیسے دن رات آنے جانے
 اور بیٹھے اٹھنے میں کھڑا ہونا پڑتا ہے۔ قیام صحت جیسے نماز میں اٹھنا رکعت پڑھنا۔ جب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔
 تَوَاصَوْا بِقَوْلِ بَيْنِي - صورتِ نبرہ جبرہ آیت نبرہ ۲۴ پڑھو۔ نبرہ قیام تقسیم کسی کے احرام کے لیے کھڑا ہونا خواہ کسی شکل
 کا احرام یا کلام کا یا چیز کا یا چیزوں قسم کی تقسیم کا جائز ہوتا۔ احادیث مبارکہ سے ثابت ہے چلام قیام خوش خوش ہونے یا
 اپنے واسطے کے وقت اظہار خوشی کے لیے کھڑا ہونا۔ نیز کہ عید میلاد النبیؐ کے موقع پر ہے اتنا خوش بھی ہے اور
 اپنے اتنا صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کرنا ہے اس سلام کی تقسیم بھی ہے۔ لہذا کھڑا ہونا صحتِ ضروری۔ شکوہ شریف ۱۳ پر ہے

اور مسئلہ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی استبرأکم من ترجمہ ہر روایت ہے حضرت ابو سعید خدری سے انور نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے انصار صحابہ کرام سے ہر جہاد تم اپنے ملازم کے لیے۔ یہ تعظیم حضرت سعد بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرائی گئی۔ دوسری حدیث شریف مشکوٰۃ شریف میں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحییٰ ما یتجدد باقامہ لکتابی ما حیٰ تراء قد اذ خدا بعض بیوہات نہ واجہم۔ ترجمہ ہر روایت ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس بیٹھا کرتے تھے اور گفتگو و ارشاد فرمایا کرتے تھے ہمارے ساتھ ترجمہ آپ کھڑے ہونے ہم بھی ایک دم کھڑے ہوجاتے اور اس وقت تک کھڑے رہتے جب تک ہم دیکھ لیتے کہ آپ کسی بیوی صاحبہ کے گھرانہ تشریف لے گئے ہیں۔ ان دونوں حدیثوں پر اگر اس سے بعد اس کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا اور کھڑا ہونا ثابت ضروری ہونا ثابت ہوتا ہے کیونکہ پہلی روایت میں نبوی حکم سے قیام ثابت ہوا اور دوسری میں ماضی تشریف اور مفعول مطلق سے قیام ثابت ہوا یعنی لڑنا کھڑا ہونا اور اکثر ایسا ہوتا تھا۔ تیسری حدیث شریف مشکوٰۃ شریف میں پروردگار صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری الفاظ اس طرح ہیں عن عثمان رضی اللہ عنہ ان ابی بکر قد سئل عن دایک لفظین لیسیر و کنت یا ابی انت دایک لفظین حق یہاں۔

ترجمہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ (ایضاً) ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ بات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو چکی ہے تو میں روایت کی تعلیم کے لیے کھڑا ہوا فرشتی میں اللہ میں سے کہا میرے پاس آپ پر قرآن ہوا آپ نے بات پر چننے کے لیے اسے حذر فرمایا۔ اس حدیث سے کلام کی تعلیم کے لیے کھڑا ہونا ثابت ہوا فقہاء نے اسے گناہ کا قیام ملایا قرآن مجید کی تعلیم کے لیے فرض ہوا۔ اس طرح دیگر تبرکات کی تعلیم کے لیے کھڑا ہونا بھی مذکور ہے۔ اس کو کھڑے ہو کر پڑھا آج بھی یہ حکم ہے کہ آپ نہ سرم کی تعلیم کے لیے اس کو کھڑے ہو کر پڑھا پڑھنے کی اس طرح وضو کے پانی کا حکم ہے۔ فرشتی میں کھڑا بن بھی جائے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت خاتون جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لیے کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ اس دلائل سے ثابت ہوا کہ آئندہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام کے وقت فرشتی اللہ تعالیٰ کے کھڑا ہونا مست ضروری ہے۔ خود وہ بڑی روگ لہنے ٹھوں اللہ عزوجل کے لیے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ مگر وہ نہ شرک ہے نہ بدعت۔ عداوت صرف نبی اکرم سے ہے۔ انیسویں دلیل چھٹی چیز میں کا جشن میلاد میں رونا ہے۔ ذکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سننے کے لیے رگوں کا کس عالم کے پاس آنا غسل ملنا چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا ہے۔ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَافٍ قَالَ نَفِثَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّادٍ فِي أُذُنِ النَّبِيِّ ﷺ قَوْلَهُ كُنْتُ خَيْرُ بَنِي عَدْنٍ صَفِيَّةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الثَّوَرِ قَالَ أَجَلُ (ترجمہ) روایت ہے حضرت عطاء بن ابی ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے فرمایا کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے صرف اس لیے ملاقات کی کہ مجھ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانیں بیان کر دے اور مجھ کو ملاقات مبارکہ کی دوسری حدیث پاک۔ عَنْ عَارِضَةَ بِنْتِ رَبِيعٍ

[illegible]

ترجمہ۔ یہ کافر لوگ مسکین کو کھانا کھلا دینا نہ کرتے تھے نہ کھلانے دیتے تھے۔ تیسری آیت سورۃ دھر لاف
 ۱۰۰ یٰۤاَیُّهَا النَّاطِقُۢمُوعُوۡا شَوَارِبَۡمِشْکُوۡمُ جَزَۃً لَّیۡسَ لَکُمْ فِیۡہَا حِلٌّ وَّ لَکُمْ فِیۡہَا عَذَابٌ اَلِیۡمٌ
 (رب کے مامی بندے کھانا کھلاتے ہیں فقہاس کی محبت میں مسکینوں کو تینوں کو کھیلے ہوئے کھانا اور یہ کہتے ہیں کہ ہم
 فقط اس کی خوشنودی کے لیے تم کو کھانے پکا کر کھلا رہے ہیں۔ تم سے کسی جزا یا شکر کے طالب نہیں ہیں۔ یہ تو بہ
 تعالیٰ نے قیامت تک عوہوں کی نشانیں تائیں کہ ہر طریقے سے یلاد وغیرہ کے ذریعے مسلمان بندے مامی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنے غریب دوستوں ساتھیوں پر دوسروں وغیرہ کو کھانا کھلاتے رہیں گے اور قیامت تک وہ نصیحت کے ذریعے ہر
 ذی نی وغیرہ کو گید ہو کر باہر ہوں اور ہر خوشی کے موقع پر کھانے کی رغبت دیتے رہیں گے۔ بلکہ حقیقت ہے کہ
 اسلام نے جتنا کھانے کا حکم دیا ہے اتنا ترکس نے نہیں دیا۔ یہ حقیقت ہم ولادت کی یادگار ہے۔ شادی نکاح کی یادگار ہے
 تیمم رسول پناہیوں قرآن وغیرہ سب غریب پر ہونے کے فرائض ہیں۔ مگر رب تعالیٰ نے یہ عہد بندی کی یہ نشان بنائی ہے
 نہ خود کھاتے ہیں نہ کھانے سے بچا کر دیکھنا یا آیت سورۃ فجر ۲۸ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا کُلُوۡا مِنْ رِّزْقِکُمْ وَاَلۡسِنَکُمْ مِّنۡ لِّسٰنِکُمْ
 ترجمہ اور وہ دگرہ۔ ہے دن کھانا نہ رغبت نہیں دلاتے مسکین کو کھانا کھلانے پر جس عہد مہیا دہنیا۔ میں یہ آٹھ
 چیزیں ہوتی ہیں۔ جو سب کی سب قرآن مجید اور احادیث طیبہ سے ثابت ہوئی ہیں۔ جب بزدلی طور پر علیدہ علیدہ ولاد
 شریعت کی ہر چیز جائز ہے اور اللہ تعالیٰ کا حکم اور پسند ہے تو ان نیک کاروں کا ہر عہد کیوں منے ہوگا۔ دن متعین کرنا بھی رب کا
 حکم ہے۔ عہد بفرمودہ۔ روزے سب کی سب رب نے ہر ذی عقل سے معین کیا۔ آگے پیچھے کرنے والا غلط ہے۔ اسی طور
 دین کی ہر چیز تعین ناممکن ہیں۔ یہ منکرین بھی اپنا ہر کام ممانہ ممانہ معین کرتے ہیں وہ حقونہ شرک ہے نہ کفر نہ بدعت
 سنگاہ۔ وہ تو صوفیہ پیاسے اقامت اللہ علیہ وسلم کے میلاد پاک سے ہے اور دشمن صاف صوفی ذکر مصطفیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ ہم نے ہی کثیر روایتی واضح سے عہد میلاد البی کی ثابت کی ہے۔ مخالفت میں ایک ہی کام کی دلیل
 پیش نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی آج تک کسی کی روایت میں صوفی کی سنت کی وہ پکینو جا مت ہے کہ قرآن مجید اور احادیث
 مطہرات اس کی ہر جگہ تائید و توثیق ہیں۔ وہ کسی فرقہ کے کسی بھی حقیقے کا ساتھ قرآن و حدیث نہیں دیتے مانتے۔ وہ حق و اللہ
 عہد میلاد کے حکموں کے مامی یا صوفی بدعت کو اپنا دھاری ہے یا غلو مولات اور لایعنی اعتراضات
 مثلاً ہم نے اتنے مضبوط دلائل سے سروہر طریقہ عہد میلاد کو جزئیاتی اور فقراری طور پر قرآن مجید و حدیث پاک سے کلی طور
 سے عہد میلاد کو ثابت کیا ہے کہ اس کا ہر دلیل پٹل تھا ہے۔ عہد کا جواب تائیمات منکرین کے پاس نہیں ہے۔ صوفی یہ کہہ سکتے
 ہیں کہ صحابہ کرام نے عہد میلاد اس طرح بعینہ نہیں منایا یا صوفی طرح آج سنی مسلمان مناتے
 ہیں۔ مگر ہم اس فقرہ اعتراض کا الزامی جواب تو اس طرح دے سکتے ہیں کہ صحابہ کرام نے تو اس عہد کے لاکھوں کام
 نہیں کیے مگر ان کو دینی کام سمجھا ہوا ہے۔ صحابہ نے مسجدوں کے مینا سے۔ محراب۔ مساجد میں وضو خانے وغیرہ سے

حقیقت۔ عظمت اور روحانیت کا حیدر ہے اس میں روزہ رکھ کر مٹاؤ کہ یہ روزہ روح کی تازگی اور ترقی کا وسیلہ ہے۔
اس میں یہ اشارہ بھی ملا کہ جس طرح روزہ چلے جاتا ہے عید الفطر ایسی طرح عید میلاد کی اہمیت۔ شان پہلے ہے۔
عید الفطر وغیرہ کا بعد میں۔ جو روزہ رکھے عید الفطر اسی کہ ہے اس طرح جو مسلمان عید میلاد مناتے ہیں عید الفطر وغیرہ کا
فائدہ اور خوشی بھی اسی طرح کو قیامت میں ملے گا اور اس سے بھی روزہ کی عبادت طلب کی گئی کہ عبادت جہان
میں روزہ کی عبادت صرف روزہ اور نماز ہی ہے تو وہ عید میں نماز سے پوری کی گئیں اور یہ عید روزہ سے
سے پوری کی جاتے۔ برکت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا اپنی اپنی منانے کی عبادت دی اور صحابہ کرام نے عید
انظاری اور روزہ کے ذریعے اس کو قرب کیا اور یہ میلاد بکھڑا کیا۔ آج مسلمان بھی اسی عید میلاد کو سنت صحابہ
بکھڑا مناتے ہیں۔ سنت البیر۔ سنت انبیاء اور حکم قرآن وحدیث وغیرہ کو پورے گھر کے ساتھ سلاطین طریقے
سے مناجتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے مندرجہ بالا باتیں دلائل سے ثابت کر دیا۔ صحابہ کرام نے اس طرح عید کی عبادت اگر
نہیں منی تو اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ انہی اسلام کا ابتدائی دور تھا جس میں اسلام کو کئی مسائل کا سامنا تھا اسی عید اسلام
کی تیار کی ضرورت تھی۔ اسی عبادت کی صوفیات ہیں۔ اسی عید کی مسجد کے گھر بکھڑا منانے کی بھی عبادت نہیں
ہی ضرورت ہے۔ اسی تو مسلم دنیا اور کتب احادیث کی نگاہ میں ترمیم کی بھی ضرورت نہیں۔ اسی فرقہ اسلامی
جیسے ام جنز کی مذہبی کا بھی وقت نہیں ملتا۔ اسی فرقہ ان بکھڑا منانے آج کل ہندوؤں اور مسلمانوں کی شکل میں
و مرتب بھی نہیں کیا جاسکتا یہ قدر ضرورت و فائدہ کی باتیں بھی نہیں کرنے دیتا۔ یہ سچا فرقہ کا وقت ملتا ہے یہ تمام
کام کر دے گا کہ بعد شروع ہونے اور تک پورے چلے آ رہے ہیں نہ کہ ان کو یہ حسرت کہ ہے دشمن نہ ملتا
ملا کہ ان کاموں کے جوڑ کا اشارہ بھی احادیث میں نہیں ملتا۔ کیا جشن عید میلاد سے ہی اتنا کہ ہے کہ باوجود اختلاف
کے بھی اسی کے خلاف فرقے دئے جاتے ہیں اور حکومت سعودیہ کی ساری قوت نہیں متبرکات کے خلاف استعمال
کروں ہی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جو کام وہ ضرورت میں ضرورت و وجہ صحابہ میں ہوا اور جس اسلامی کام کا وقت صحابہ کو نہ ملا
بجائیں نہ کیا جو کام وہ ضرورت امام اعظم وغیرہ کے زمانے میں انہوں نے محمد بن نے انجام دیا۔ اس طرح قیامت اسلام
کی شان تمام اسلام تر شجہ طہ ہے۔ وقت ایک دور میں ہی مکمل نہیں ہو سکتا آج جو رنگ ہر وقت میں دور صحابہ
سے ثمت ثمت کی مدد ملتا رہے ہیں۔ وہ تو ایک کام بھی صحابہ کے مطابق نہیں کرتے۔

جشن عید میلاد کے دینی۔ دنیوی۔ اخروی فائدے

جس طرح اسلام کے ہر قانون میں مسلمانوں کے لیے بے حد فائدے ہیں۔ مثلاً حج۔ عیدین۔ جمعہ۔ نماز روزہ وغیرہ اسی
طرح عید میلاد واقعی صلی اللہ علیہ وسلم منانے سے بھی مسلمانوں کو بہت فائدہ ہے۔ بلکہ تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ غیر مسلم کو بھی

ہمارے نئی آقاہ کائنات کی ولادت کی طرحی مٹانے کا فائدہ پہنچا گیا۔ عید میلاد سے دس دن خاتمہ ملے اور حضرت
 طیبہ کے یہاں سے مسلمانوں کے انفاق و اطوار درست ہوں گے۔ نیز۔ علیہ مبارک بیان کی جائے گا تو قلب و نظری
 الزاد پیدا ہوں گے اور تصور شکل پاک سے ولایت الہیہ حاصل ہونے کا بھی امکان ہے۔ نیز اہمیت معنوی اصل بشرط
 و علم حاصل ہوگی جس کا حکم قرآن و حدیث میں ہے۔ نئی کرم علی اللہ علیہ وسلم کی محبت سب محبتوں کی کنج ہے۔ یہ مشاہد
 ہے کہ جس کے دل میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت نہیں اس کے دل میں کبھی حق و اسلام اللہ اللہ کی محبت بھی نہیں
 اگرچہ مزے تو محدود ہیں مگر اس سے بہتر مسلمان بننے میں گئے آپس کی محبت اتحاد و اتفاق پیدا ہوگا۔ کفر و بیعت
 ظاہری ہوگی نیز۔ دوسروں پر اور شرکوں کیوں ہی ذکر اشی اور نسبت معنوی کی دوسری پہچان۔ قیامت میں وہ پتھر کنکر و
 مجرموں کے گروہ بن جائیں گے نیز غیر مسلموں کو ہمیں اسلام اور طرازیان کو پتھر پٹنگ۔ جو ان مسلم کو ہندو یا یتا اور مشرق
 رسول اللہ پیدا ہوگا دینی فائدے نیز سال بھر تک کمانے میں برکت پیدا کر نسبت کی برائی کے واسطے سے احوال حاصل
 دایا ذکر رہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نیز حیرت و شگوشی کا فائدہ ہوگا۔ مگر یہ تو میرے لیے دوسروں کی مخالفت پر کمر
 بستہ ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر سال عید اور عید الاضحیٰ کے وقت پر بھی نماز کی گھر سے سہ گاہ سے آتے جاتے ہیں
 بازاروں میں جلوس اور ذکر کعبہ کے ساتھ چلتے ہیں اور اسی جلوس کو یاد کرنے کے لیے حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ
 جنگل میں جا کر نماز عید ادا کرو اور راستے میں باذان بلند کعبہ شریف پڑھتے ہوئے جاؤ۔ مانگن سی کچھ میرے ملا کے
 جلوس میں جوتا ہے۔ صوت آتی تبدیلی ہوتی ہے کہ بجانے کعبہ شریف کے نعرہ کعبہ رسالت ہوتے ہیں۔
 نیز۔ خرابہ کا پیٹ بھر جاتا ہے اور وہ کمانے ہی غریب کی وجہ سے نہیں کھانکے میسر ہو جاتے ہیں نیز۔ گھروں
 دکاڑوں۔ بازاروں و شوروں کی سادہ طریقے سے صفائے اور زرب و زینت ہو جاتی ہے اور ثواب بھی مل جاتا ہے۔
 عید میلاد منانے کے آخری فائدے۔ نیز ان کی سالانہ۔ نیز۔ غلاب کی قیمت۔ چنانچہ بخاری شریف جلد دوم کتاب النکاح
 باب وَاَتَتْكُمْ امَّتِي اَنْتُمْ كَوْمٌ۔ ص ۱۰۰ پر ہے کہ اہل بیت نے ولادت پاک کی خوشی میں ثوبہ لونڈی کو آزاد کر دیا۔ تو اس کے
 غلاب میں تخفیف ہوگئی۔ افاقہ حدیث اس طرح ہیں۔ قَالَ مُوَدَّةٌ وَتُؤْتِيَةُ مُوَدَّةٌ بِذِي تَهْتَپَ كَانَتْ بُوْتَهْتَپَ اَنْتَقَهْتَ
 قَانَتْ ضَعْفَ دِيْنِ مَلِيْئَةً عَلِيْهِ وَسَلَّمَ. فَتَقَامَاتُ اَبُوْتَهْتَپَ اَبُوْتَهُ بَعْضُ حَيْلِهِ بِشَرِيْحِيْنَةٍ قَالَتْ لَهَا اَنْتَقِيْتِ
 فَقَالَتْ بُوْتَهْتَپَ لَهَا. بَعْدَ كَثْرَةِ خَيْرٍ اِنِّيْ سَقِيْتِ فِيْ هَذِهِ بِعِيْنٍ اَقِيْتِ شَوْيْبَةً۔
 ترجمہ فرمایا عمرو بن زید تابعی نے۔ اور ثوبہ کو اہل بیت کے عید کے روز آزاد کر دیا۔ اس کو اہل بیت نے آزاد کیا تھا تو اس
 نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر فائدہ شیعہ خاندان کا حصہ ملا تھا۔ پھر جب اہل بیت مر گئے۔ غلاب دکھلا دیا۔ اس کے بارے
 میں اس کا کوئی رشتہ دار بہت سبب تاگ غلاب میں اسی مٹے جانے اس کو کہ اس کا غلاب سے ملا تو اہل بیت ہلاک
 تم سے جدا ہو کر بجز تکفلوں میں بیٹوں کے کوئی آرام نہ ملا۔ مٹانے اس کے کہ یہ ملک میں پانی پلایا گیا جو اس اٹھل پھل

اور آخری ملاقات کی خبریں خوب کو بڑا درجہ حاصل ہے۔ انبیاء کرام کی خواب دہی الہی اور قانون شریعت ہوتا ہے اور ہمارے
 کرام کی خوابیں مذہبیہ قانون سازی میں جاتی ہیں۔ یہی کہ ان کا اذان کسی بھی صی سے اہمیت نہیں مرسل ابو داؤد کی روایت
 کہ قَدْ سَبَقَتْ بَنَاتُ اَنُوعِيْ جمل اور مرسل ہے۔ یہی صحیح احادیث کے مقابل مستحکم جہان کے بارے میں روایت
 برنی۔ مرسل روایت کئی موقوفہ نام امور کے نزدیک چھوڑ دینے کے قابل ہوں اس کا درجہ متعلق روایت کی شکل ہے
 اس مرسل کا مادی حوالہ مجہول شخص لکھ نہیں ہے اور جمل اس لیے کہ وہی کی تفصیل نہیں ہے وہ وہی کیا ہے کہاں ہے قرآن
 و حدیث میں نظر نہیں آتی صحیح کرام کے بعد غزوات تغیر رسول کی خواب کا درجہ ہے پھر عام مومنین کی خواب کا درجہ ہے
 عام مومنین کی خواب کی شئی حدیث پاک میں اس طرح آتی ہے۔ حکمہ شریفین ص ۲۳۳ پر ہے (مسلم بخاری کے حوالے سے)
 وَ عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَا قُتِبَ الْيَوْمَ لَكَ كَمْ تَكُنْ يَكْتُوُبُ رُوِيَ اَلْمَوْصُوفِ
 وَ رُوِيَ اَلْمَوْصُوفِ مِنْ جُزْءٍ مِنْ يَسْتَقِيْ ذَا قُتِبَ مِنْ النَّبِيِّ وَ جَزْءٍ مِنْ حَضْرَتِ اَبِيْ هُرَيْرَةَ سے روایت ہے اس میں نے فرمایا کہ ارشاد
 فرمایا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قریب ہو گیا نہ کہ جب کہ مومن کی خواب جھوٹ نہ ہو کہ وہ مومن کی خواب نبوت کا
 پہلا ایساں حصہ ہے۔ قرآن مجید میں بھی خواب کی بہت اہمیت اور شان بتائی ہے بلکہ رب تعالیٰ نے خواہوں کی تعبیر
 کامل خود اپنے نبیوں کو سکھایا حضرت یوسف علیہ السلام نے دو قیدی ساتھیوں کو ان کی خواب کی تعبیر ہی بتائی تھی۔
 رب تعالیٰ نے قحط سالی خواب ہی میں کا فر ہار شاہ کو دکھائی تھی جس سے ثابت ہوا کہ کافر کی خواب بھی معتبر ہوتی ہے
 اور کئی دفعہ خواب میں حقیقت ہوتی ہے۔ حضرت امام ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب کو جانہ منہ خواب میں
 ہی غنی تھی جو میں حقیقت تھی۔ اگر لب و لسان خواب چاروں درجہ سے بالکل حقیقت ہے اور ایسا ہی ہوتا ہے جیسا کہ
 گیا پہلے دوسرے خواب کیفیت آخری کی ایک خبر ہے کہ کہ فرماؤ شریعت کا کوئی مسئلہ اور قانون شریعت اسلامیہ کے قانون
 صرف دنیا پر جاری ہوتے ہیں نہ دہا میں۔ بعد موت شریعت ہدی نہیں ہوتی۔ دوسری وجہ یہ کہ یہ خواب نبی کریم آقا کائنات
 نے خود رکھی اسماءی رسول حضرت عباسؓ نے یادوں بستیوں کو خواب نظر آیا۔ اس لیے میں حقیقت ہے تیسری وجہ یہ
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدرت یا وحی کی وجہ سے کافر سے عذاب ہلکا ہوتا ہی قانون الہی ہے نہ حضرت ابو طالب
 کی خصوصیت ہے نہ ابو لہب کی اگر ابو طالب کی طرح وہ بھی کوئی قدرت کتا اور کفر ہی سہی سزا تراں کر بھی عذاب ہلکا
 ہوتا۔ اسی طرح ولادت پاک کی کوئی بھی کافر خوشی منائے تو اس کا بھی صلہ حیات کے ضرور ملتا ہے گا۔ کسی اور نیک سے
 کافر کا عذاب ہلکا نہیں ہوتا۔ جو تھی وجہ یہ کہ اس حدیث پاک کہ بخاری شریعت جیسی صحیح کتاب میں بیان کیا گیا ہے۔ لہذا
 بالکل صحیح اور معتبر ہے منکر یہ حیدر سیلا و پاک اس خواب دلی مدیث پاک کو سن کر بھی بہت دھماکا کر دیتے ہیں
 اور طرح طرح کی گستاخیاں کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ لیلہ یہ خواب۔ شریعت کے خلاف ہے نیز مردود اور ضعیفانی ہے
 نیز یہ حدیث متعلق اور غیر معتبر ہے نیز اس وقت بہت زیادہ کے خلاف ہے نیز۔ جب دور کو خاک جاتے ہیں۔

تو کہتے ہیں کہ ابوسب کو اپنی عاتقہ مگر صرف ایک دفعہ کہہ کر فعل ماضی میں پھنک دیا جاتا تھا۔ نیز کسی کہتے ہیں حضرت
 عباسؓ میں ہاگ غلاب دیکھیں تو خواب کا کوئی اعتبار نہیں ہے کفر سے مذاب کہا نہیں ہو سکتا۔ نیز حدیث میں عروق بن زبیر
 نے نہیں بتایا کہ ان کو کس نے خواب سنائی اس سے متحمل ہے۔ غریبہ حدیث میں یہ ہے کہ اسے جانتے تھے ہم لا اترک
 ان باتوں کا مختصر جواب عرض کرتے ہیں۔ نیز بالکل غلط ہے شریعت کے خلاف نہیں ہے شریعت کے خلاف صرف
 وہ خواب ہوتا ہے۔ جو حق العید یا حق اللہ کے خلاف ہو مثلاً کہ کسی شخص یہ خواب دیکھ کہ کسی ممالک یا کسی ملک کی مدد
 مہلک حد شرع سے بڑھتی ہے تو ایسی خوابیں غیر معتبر اور تاویلی ہو سکتی ہیں۔ اسی حال میں اترتہ کا شیخ کا ہے۔ مثلاً کوئی اترتہ
 کا حد درجہ یہ کہ جس نے ملکہ نبوت میں معجزی دی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں کہ ہمارے ہاں بہت بڑی دیکھی یا
 نیا کریم نے کچھ نئی باتیں معلوم فرمادی تو ان خوابوں میں اترتہ کا شیخوں کو چھوڑنا چاہئے گا کہ یہ کفر ہے قرآن و حدیث
 کے سراسر خلاف ہیں۔ غرض اہل علم نے اپنے اسی قسم کے کاشف یا شاہدے کو قرآن و حدیث کے خلاف دیکھا تو
 صاحب اور کسی علی دینی پھر ان کی ایسی کفریہ خبریں دیکھیں ابوسب سے ان خواب کسی آیت یا حدیث سے جس میں لفظ قاتل
 الہی کفار کے لیے صرف ظہور جنم کا ہے اور جنت ان پر حرام ہونے کا ہے۔ جہنم میں بہتے ہوئے تھیں
 مذاب ممکن ہے قاتل کے خلاف ہیں۔ اسی طرح جہنم کے طبقے کی تبدیلی بھی ممکن ہے مگر ابوطالب کے لیے ہوا۔
 نیز ۲۔ یہ گستاخی اور ملامت ہے کہ کوئی بڑھا کھا ایسی بات نہیں کہ سکتا گستاخ لوگ اپنی ملامت سے ہمہد میں ان
 کی یہ گستاخی شیطانی ہے۔ نیز غلط ہے ہم نے ثابت کر دیا کہ رنوع ہے اور پھر شیعہ درجہ حدیث میں دیکھا تا ابی ہادی
 ہو تو امام اعظم اور امام مالک کے نزدیک معتبر ہے۔ حضرت حماد بن زید تا ابی بہت ہی ثقہ ہیں۔ دیکھئے صاحب مشکوٰۃ
 کی کتاب احوال مظاہر۔ نیز سورۃ تبت بدر و عاتقہ کلام ہے نہ کہ ان کی مذاب کی خبر اس لیے تفسیر میں نہ جہت
 فعل ماضی کو معنی مضارع مانا گیا ہے۔ اگر جہالت سے اس کو خبر مانی جائے جیسا کہ منکرین میلاد کہتے ہیں تو پھر میلاد
 کلام پر اعتراض آئے کہ یہ غیر دنیا میں ظاہر ہوئی نہ آخرت میں۔ آخرت میں کفار کا جہنم کل ہوگا ابوسب کے ہاتھ
 بھی ہیں۔ تباہ نہ ہونے کے لیے ابوسب کی اپنی کتاب ہے اور اللہ جانتے کہ کب تک مٹا رہے گا یہ قاتل بھی نہیں ہے کہ
 ماضی میں استراحتیں بلکہ کایہ نجات کے نزدیک تین موقعوں پر ماضی میں استراحتیں ہمارے ہونے کا ذکر کتاب مذاب
 ماضی استراحتی مذاب ماضی مطلق پھر لیس مال ہو سکتا جب ماضی حق سے پہلے انایا اور ماضی ہوا پر خیر ماضی کا ہے
 نیز یہ بھی ممکن ہے کہ ایک دفعہ کا پناہ کافی ہو گیا ہو کہ کوئی قدرتی اور طبعی ہوائی کی ایک شان یہ بھی ہے کہ لا یظلمہ یقیناً
 آیت ۱۔ ایک دفعہ پھر کچھ دیکھ لے نہ ہوں گے۔ یہ بات شہادت ان باتوں کو ثابت کر رہی ہے ورنہ مذاب جہنم کی کیفیت
 تو یہ ہے ایک لہر مذاب کی آتی ہے تو پچھلے سارے آرام بھول جاتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے و مشکوٰۃ
 نیز یہ بات بھی حدیث گستاخی ہے۔ منکرین کی بھی عیب متعصبانہ کیفیت ہے کہ اشرف علی صاحب تھانی اور ان کے

میں جن خراب دیکھ کر کھلم کھلا دے۔ اہم الزمیں ماننے والے دینی اللہ تعالیٰ انسان کی سخت ترین گت تھی کریں تو وہ خراب
 عین شریعت کے مطابق ہو۔ خلیل احمد انیسویں صاحب برہین قاطعہ میں خراب اس کے ذریعہ ویر بندگی شان بڑھا
 دی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو گھٹائیں تو وہ خرابیں مقبول ہو گئیں اور اگر سماجی رسول اکرم۔ حضرت عباس
 جن کے آستانے پر حضرت وقلب و سب سے کی بیک بائیں ان کی خراب جو شان عید میلاد کو ثابت کرے وہ بھی اور
 حقیقی خراب ان ظالموں کو قتل نظر آئے۔ حالانکہ صحیح شیطانیہ اور کوفیانی۔ بناوٹ قرآن کی اپنی انہی ظاہر میں ہے
 نہیں۔ یہ قاعدہ بہت ہی جاہلانہ ہے۔ کسی حدیث و قرآن یا فتوے ثابت نہیں۔ بلکہ تخفیف مذہب کا ثبوت اہود
 ہے۔ ہاں البتہ جہنم کی بیشکی اور جنت کی نعمتوں کا ہر کار فرما مرام ہوتا قرآن کریم سے ثابت ہے۔ لیکن ابولہب کو
 پال مٹا قدرتی ہے نہ کہ صنفی اور اگر بقول بعض شکی ایک دفعہ گیا ملا ہوتا تب بھی مدد حاصل ہو گیا۔ میلاد پاک
 کی خوشی منانے کا فائدہ کا ترک بھی چنچ گیا۔ ہم کرا سادے رب کو ابولہب سے کوئی محبت نہیں ہے کہ ہم اس
 کے تخفیف مذہب کے دے دیے ہیں۔ محبت تو ہمارے اللہ کو اپنے محبوب کے یوم میلاد سے ہے جس کی
 خاطر اپنی قدرت کا طرے ابولہب کی انگلیوں میں پالنا پیدا کر دیا جس سے سب اس بھی اور اس طرح تخفیف مذہب
 ہوئی۔ نیز ہم نے ثابت کر دیا کہ عروہ بن زبیر کو زینب بنت جحش نے خیر دی اور ان کو ام حبیبہ نے اور ان کو نبی اکرم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔ کیونکہ بخاری شریف میں یہ حدیث ایک سند سے دو طرح سے ملتی ہے جس کی شواہد
 شمار میں لواتے ہیں۔ ہر کھنڈ میں ایک کی سطور میں بہتے قرآن مجید احادیث پاک کا صریح صاف عبارات سے عید
 میلاد انہی کا ثبوت پیش کر دیا۔ ہم نے تو مسخرین اور شامین کا شمار بھی نہ کرنا مملکت منکرین کے بجز تو پھر ٹھوس شواہد
 مستانہ کے کچھ نہیں۔

اس سعودی فتوے کی فکری نظری غلطیاں اور غلط باتیاں

یہ آخر دینی (صنفی) فتویٰ علی اعتبار سے تو سارا ہی غلط ہے۔ کیونکہ آیتوں۔ حدیثوں کو غلط رنگ میں پیش کیا گیا
 ہے اور اپنی مطلب پر لڑی کے لیے ہر جگہ توڑ مروڑ کی گئی ہے مگر چند صحت سخت غلطیاں ہیں جو ایک عالم دین کے
 لائق نہیں۔ ان کی نشان دہی ضروری ہے۔ لچر کر میرا بھی ہوتی ہے کہ ایسی لائیں ہوں پر ان لوگوں کا دین بنا ہوا ہے۔
 پہلی غلطی۔ صاف پرکھ لے کہ عید میلاد انہی کے نام پر غلطی منتقد کرنا شرعاً ناجائز ہے ان کا اہتمام ستر ستر ہجرت اور دین
 میں نئی اختراع ہے اس لیے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرما دین تابعین سے ایسا کرتی واقعہ ثابت
 نہیں۔ جواب۔ یہ آپ کی تلافی اور تکرار کی کمی ہے ورنہ قرآن حدیث میں غلطی میلاد کا کثرت ثبوت ہے جیسا کہ
 ہم نے ثابت کر دیا۔ فرق صرف اتنا ہے کہ نبی پاک صاحب ولادت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں یا بعد میں ہو

مطلوبہ ہوتی رہیں آج نہ ملنے کے کی ہمارے ہی۔ دوسری غلطی۔ سب پر ایک حدیث شریف نقل ہے۔ مِمَّا أَخَذَتْ فِي
 شَرِّهَا هَذِهِ أَصَابِيْسُ وَهِيَ تَقْوُودُ تَرْجَمَہ میں نے ہمارے اس امر میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی تو اس میں سے نہیں ہے تو وارد
 ہے۔ جواب۔ یہ حدیث شریف حقیقتاً منکرین کے مخالف ہے مگر اس مطلب نکال کر لوگوں کو دھوکہ دینے کا کوشش کی گئی
 ہے۔ اس کا صحیح مطلب بالکل اس کے لفظوں کے مطابق یہ ہے کہ اس سے مراد دینی اور دینی ہر معاملہ ہر چیز ہے اور
 حَقِّقْ مِمَّا نَاقِشُ کیا قید ہے۔ جس سے ثابت ہو کہ وہ نہیں کریں اور مقصد کلام یہ ہوا کہ ایجادات گناہ میں صرف دین کے
 مخالف ایجادات جس سے دین کا کوئی چیز بگڑتی ہو وہ یا ختم ہوتی ہو یا رکاوٹ بنتی ہو وہ زُر ہے۔ اس اعتبار سے منکرین
 کی پیش کردہ یہ روایت خود ان کے ہی مخالف ہے۔ کیونکہ ان کی ایجادات مثلاً شرک بدعت کے قہر سے نوازندہ
 والی کتابیں، ہندو نوازی، مسلم دشمنی، اہل سنت کی مباحثہ اور دین کی مخالفت خاص کر چندہ گیری کی بہت تو مصیبت
 ڈال رہی ہے۔ جیسے کہ نرک کا ہر برا ایسا یہ مباحثہ کر دینا۔ یہ سب کچھ دین میں رکاوٹ ہے۔ لیکن وہ ایجادات جو دین
 رکاوٹ نہیں بنتیں وہ منع نہیں۔ عقلی حیدر میلاد کسی طرح بھی اسلام کا کسی مباحثہ ریاضت ذکر الہی وغیرہ کو منع نہیں کرتا بلکہ
 اس سے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم جذبہ بڑا تیار خدمت دین کا اور زیادہ شوق پیدا ہوتا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ عقلی
 میلاد وغیرہ نے ترکہ غیر مسلموں کو ترکہ کے سلطان بنا دیا۔ جبکہ اہل منکرین کے مدارس و مجالس نے مسلمانوں کی ہی شکوئیہ
 اور اللہ رسول سے دور کیا جذبہ بڑا تیار سے کہ خدمت اسلام سے بگاڑ دیکر مباحثہ اسلام اللہ تعالیٰ شہید اسلام علم دین
 مرحوم وغیرہ حیدر میلاد انہی نے ہی پیدا کیے۔ اہل منکرین کے پاس سوا بدعت شرک۔ بدعت شرک کے کیا ہے۔
 تیسری غلطی۔ سب پر ہی ایک حدیث پاک میں ترجمہ رکاوٹ کر کے کہا یا ان کا ثبوت دیا۔ حدیث کے الفاظ ہیں وَهَذِهِ تَقْوُودُ
 اَزْهَمُوْہ میں سے مطلق طور پر۔ ہر دینی دینی ایجاد مراد ہے انہوں نے (دین میں) قید لگا کر پنا مطلب بتانے کا کوشش
 کی یہ سراسر دینی خیانت ہے۔ تمام مذہبین ملاقات و محبت سے مراد ہے اور دینی رکاوٹ وال چیزیں ملدیتے
 ہیں۔ مثلاً کوئی شخص یا کوئی حکومت نڈیا اور دنازی یا ایچ کے نام نہ لیں، یا پانچ آٹھ لکھ سے دیکھنے کی بجائے مشینوں سے
 دیکھے اور مسلمانوں کے حق سے حیدر کا خلع کرے۔ جیسے کہ سعودی حکومت ہر سال مسلمانوں کے حق سے حیدرین اور خاندان
 کو آتی ہے بیک وقت۔ چوتھی غلطی۔ سب پر ہی۔ منکرین حیدر میلاد کی ہی مخالفت میں یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ وَمَا آتَاكُمُ
 الرَّسُولُ فَخُذُوْهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْا ترجمہ۔ جو چیز تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آئی ہے اس کو لے لو اور جس سے منع کریں اس
 سے منع رہو (باز رہا جواب۔ ان تک ہے اس پر ایمانیں مطالبہ ہے کہ کوئی حدیث مباحثہ و کلام میں حیدر میلاد
 یا ایمان بنانے سے منع کیا ہو اور ہمارا ترجمہ اور تعلیم ہے کہ قیامت تک نہیں ہوگا سکو گے تم لوگ آرام طلب
 اور بستروں میں گھس کر قہر سے لگانے والے ہر دم کو قرآن مجید کی کھان سے اسکتے ہے۔ پانچویں غلطی۔ سب پر لکھا ہے
 کہ کہیں بھی حیدر میلاد الہی کا ثبوت نہیں ملتا یا عقلی میلاد منع کرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔ جواب۔ ثبوت تو ہے ہی مگر اور

جس کا علاج کیا جاسکتا ہے۔ ہم نے تمام ثبوتات کو دیکھا ہے، جبکہ ممانعت پر آدمی آیت بھی نہیں مل سکتی۔ نیز ثبوت نہ ہونے سے کوئی چیز حرام نہیں ہو سکتی۔ ممانعت و کفایت مسلمانوں کو ضرورت ہو۔ ثبوت تو انھوں نے نہیں دیا کہ انہیں حرام مگر تم سب کہتے چلے جاسے۔ یہ ہزاروں چیزیں ہیں کہ کرم علیہ السلام نے منع فرمائی ہیں۔ استعمال نہ کیا اور سیکڑوں کام ہمارے نے نہ کیے اور ہم نے ان کو روک دیا ہے۔ جس کی مثال یہ ہے کہ دسے گٹھا ہے۔ چھٹی غلطی۔ جس پر ہی لکھا ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے اسلام کو اس امت کے لیے مکمل نہیں کیا۔ ۱۔ جواب ان مکمل کر دیا مگر عقائد اصولیہ ہزاروں میں ہیں مگر وہ اس غیر اسلام کی شاخیں کو نہیں پہچان سکتے۔ قیامت تک نکلتی رہیں گی۔ اور اللہ تعالیٰ ہے۔ وَتَذَكَّرُ لَهُ خَيْرٌ لِّكَ مِنْ الذُّلِّ۔ ترجمہ۔ اسے صیب کریم اسلام کا آخری دور آپ کی شان میں پچھلے دور سے زیادہ خراب صورت ہے۔ (پچھلا دور جنگ میں تھے پچھلے پچھلوں سے لہا ہوا) یہ جوشیہ میدیلہ دانش آگے کے دور میں اسی جوشیہ پر ملکا ہوا ہے اور شجر اسلام کی ایک فشاں ہے اور پھر یہ سوال تو تم پر پڑتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے دین مکمل کر دیا اللہ ہی کریم علیہ السلام نے امت کو سب باتیں بتادی تو تم لوگوں کے چہرے چھین کر دے کہ انہیں ہمارے ہو گیا ہوتا ہے۔ ہر ساتویں غلطی۔ مشہور لکھا ہے۔ اگر غلط میلہ و منتقد دین الہی کا حصہ ہوتا تو یقیناً ہی کریم اس کے انعقاد کا امت کو حکم دیتے یا اپنی صلیت میں خود ایسی صفیں منتقد کرتے یا اس پر مکمل میلہ کا اہتمام کرتے۔ جواب انہوں نے کہا کہ یہ بداد و بدعت ہے اس دور سے کا نفاذ تعلیم۔ حجاز کے کرٹھا۔ ملازمین اور مشین دین ہندوستان دین الہی کا حصہ ہے۔ گویا یہ کیا نہیں کریم علیہ السلام نے حکم دیا یا خود حکم دے کر یہ انصاف نہ لایا یا صاحب کریم نے ایسا کیا۔ اگر نہیں تو تم کیوں کہتے ہو، جواب تحقیقی۔ ان۔ حیدر میلہ دین الہی کا استہلال حصہ ہے اور فائدہ مند ہے اس کا حکم قرآن مجید نے دیا اور ہمارے کریم نے جبکہ خود آقا کا ناسات سے اپنے نام میلہ کا مکمل میں نہ کر دیا۔ یہ کیا کیے لکھا گیا۔ آٹھویں غلطی۔ اسی مشہور ہے۔ حدیث پاک کے الفاظ لکھ کر ترجمہ غلط کیا ہے۔ الفاظ حدیث ہے۔ لَمْ يَكُنْ مُحَمَّدٌ قَبْلُ مِنْهُ قَبْلُ قَبْلُ قَبْلُ قَبْلُ قَبْلُ (مسم) غلط ترجمہ ہے۔ یہ دور دین الہی ہرگز آخری دور امت ہے اور ہر جہت گمراہی ہے۔ لفظ دین الہی۔ الہامی فرقہ سے تعلق کی گئی ہے۔ صحیح سنی یہ ہے کہ ہر محدث خرافہ دینی جو خرافہ دنیوی بدعت ہے اور ہر بدعت علیحدہ مادہ ہے (غلط ہے) شریعت کے نزدیک۔ محض سے مراد جس سے عقیدے ہیں۔ جو آج کل فرقوں نے بنالئے۔ مثلاً کئی پاک کو بھائی یا چچا کا کہنا ختم نبوت کا انکار۔ صدیق اکبر کی خلافت کا انکار۔ یا اللہ تعالیٰ کے لیے جھوٹ مانا وغیرہ وغیرہ حیدر میلہ دانشی عقیدے کا نام نہیں یہ عملی مسئلہ ہے۔ نویں غلطی۔ صراط ہے۔ یہ حیدر میلہ بدعت ہونے کے ساتھ ساتھ شکرست کو بھی اپنے اندر بست لیے ہوئے ہے۔ مثلاً۔ مروجین کا اختلاف آلات پرستی کا استعمال طے اور چھوٹے کتیل پر نوجوانوں کا رقص وغیرہ۔ جواب۔ شکرین کا سلاخ ہر وہی جھوٹ اور گمراہی کی بنیاد ہے۔ ان ہی جھوٹوں میں سے ایک دوسری جھوٹا الزام ہے کہیں بھی کہیں بھی حیدر میلہ کی کسی بھی شکل یا بلور میں یہ چیزیں نہیں دیکھی گئیں بلکہ ساری تقریرات میں انہی اور سطر نعرے

اور درود و سلام ہی ہوتا ہے جیسا کہ ہم اگلی سطور میں بیان کرتے ہوئے عید میلاد کا پورا نقشہ قیام کر رہے۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ
ہی سب سے پہلے ان مخلوق میں سب سے بڑے گناہ شرک کا ارتکاب ہوتا ہے یعنی مدد رسول میں غلو سے کام لیا جاتا ہے غیر اللہ
سے فریاد و رسی اور مدد طلب کی جاتی ہے اور یہ کہ نبی خلیفہ بھی جانتے ہیں اور اسی قسم کے کمالات کا ارتکاب مخلوق میلاد میں
ہوتا ہے۔ جواب۔ قرآن و حدیث کی رو سے یہ باتیں شرک نہیں بلکہ غلو ہیں۔ غیر اللہ سے مدد نہ کریں، جانتے ہیں۔ ڈاکٹر حکیم
پولیس حکام سے یہ منکرین زیادہ مدد مانگتے ہیں۔ اسی وقت خداوند تعالیٰ کو مدد حاصل جاتے ہیں۔ غیب کا حصول علم انبیاء و ائمہ کے
قرآن کریم سے ثابت ہے۔ جو اس کا منکر ہے وہ قرآن پاک کا منکر ہے۔ ان شرکوں کے لیے ہماری کتاب جاذبات حق کا مطالعہ
کیا جائے۔ اس معرکہ فتنہ کی باتیں سب لغو اور بیورد ہیں۔ ان کا ذکر ضروری ہے۔ ہر کوئی یہ سدا کی پھر حیات
پر مبنی ہے۔ بلکہ حیات کی بھی تیسری شکل ہے۔ دربریت و ربیت بھی کیسا شیعانی خیال! مذہب ہے کہ خلیفہ کے خلیفہ
مدد رسول لیے اور حصول سے بھی زیادہ بڑا ہے۔

جشن عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم منائے کا مروجہ پاکیزہ طریقہ

پہلی محفل ہزار سالہ مروجہ طریقہ عید میلاد شریف برحق کل زمانہ اور خوب صورتی سے ہماری دوسری سہ ماہی
اس کہ پیشہ جاری رکھے۔ جیسا کہ ہم نے آج کل دیکھا اور اپنے بزرگوں سے سنا وہ اس طرز ہے کہ
ہر سال ہمارے دینی اہل شریعت کی تاریخ مبارک کی رات اور دن سب سستی دے مسلمان ملکر تین محفل منعقد کرتے ہیں
پہلی محفل شب و دوسری محفل فجر۔ تیسری محفل روز۔ یہ دن رات محاسب شامانی اور خوشنوں کے وقت ہوتے ہیں۔ ہزاروں
عیدوں سے زیادہ چل چلا ہوا ہے۔ ہر گھر میں صفائی زیب و زینت کی جاتی ہے اور ساری رات ہو بیٹیاں بچیاں
کھاتے مٹھائیاں بناتی ہیں اور مرد و بزرگ اور عورتوں اور بچوں میں مساجد میں نماز پڑھ کر جامع مسجد میں
جمع ہو جاتے ہیں تلاوت کلام پاک سے محفل میلاد شریف کا آغاز ہوتا ہے۔ پھر نعت خوان۔ شعر خوان اور مولود خوان حضرات
نعتیں اور گھرے پیش کرتے ہیں۔ (گھرے یعنی عاشقان میں بھولان، ہولان اور سروں اور بانوں چنوں کا ذکر ہوتا ہے)
یہ سب کچھ بارگاہ رسالت میں نذرانہ حقیرت پیش کرتے ہیں۔ ہر شخص اور کلام شاعر کے بعد عالم دین آئوہ حسنہ۔ خواجہ
حسنہ صوفی النبی اور سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تقریریں کرتے ہیں۔ میلاد خوان علماء دینی مولود کی کتابیں پڑھ کر سناتے
ہیں جہاں میں یوم ولادت مبارک ولادت اور ہمدانیت کی روشنی میں اس وقت کے صحبات (ادباصات) کا ذکر کرتے
ہیں۔ حضرت آمنہ خاتون اور حضرت عبداللہ کے حضور نذرانہ حقیرت پیش کرتے ہیں۔ محفل میں بار بار اللہ تعالیٰ شکر ادا کرتے
کھلائے جاتے ہیں اور عطر آمیز کلاب تقسیم اور چیرا کا جاتا ہے۔ حسب توفیق ہزاروں قسم کا عطر اس رات میں مشتاق
میلاد کرپک کی محفلوں میں بکھیر دیتے ہیں۔ عید ضرورت سے کہیں زیادہ روشنی اور چراغوں کے ساتھ عید محافل کو

بقیہ نور بنایا جاتا ہے۔ اس نعمت خوانی و مفقود تقویر اور میلاد خوانی کا مجلس صاف ہوتا ہے۔ بڑے بڑے علماء و اہل علم نے میلاد خوانی کی کتابیں تصنیف فرمائی جو اس راست پر مبنی جاتی ہیں جس میں آغا گل شہزاد، میلاد شہیدی، میلاد اکبر بیگ، حافظ، مولود شہید، میلاد سعدی، اندوس، نصیحة کبریٰ، عظیمۃ امام ابن حجر، ابو یوسف، امام غزالی، مشق عربی میں۔ اسی طرح انور سلطہ اور ضیہ خاندہ صری مرحوم کا ذکر میلاد والا کلام اور سلام آئینہ بھی سستیا جاتا ہے۔ بہت سے اکار شمال ترمذی بھی سناتے کا بہت ہی اہتمام کرتے ہیں۔ حضرت حکیم الامت قبلہ عالم مفتی احمد یار خان بدایونی نعمت تلوی اشرافی نے ایک غیر مطبوعہ کتاب محفل میلاد پر تصنیف فرمائی تھی جس میں مرثیہ قرآن مجید کی بارہ آیت سے بارہ محفل لکھے ہیں۔ جس کی کچھ جگہ اور طرز بیانی میں نے خطبات میں دیکھا ہے۔ اس کا ترجمہ نام۔ میلاد نہیں اور میلاد اشرافی ہے۔ ہمارے سامنے حضرت حکیم الامت کی محفل ہیں یہ ان کا ہی نقشہ کھینچا ہوا ہے۔ اس محفل کی پرستار فاضلہ کا یہ اثر ہوتا تھا کہ گویا ہندوان کو دیکھ کر سلطان ہر گئے اور ہندو شعرائے ان اس معطوبہ پاکیزہ محفلوں کی تشذیب تلبیہ و رانج تک سوس کے کہہ لگا اور سات میں ہر یہ نعمت شیش کید منکرین کی حید الغفر اور عید الاضحیٰ اور کائنات کر سکیں عشاق الہی منت کی حید میلاد نہ وہ کا اگر دکھایا۔ عرض کہ محفل اپنی ہزار روغنیں برکتوں رحمتوں اور روحانی تشذیب قلبی سکون کے ساتھ آدمی راست تک جاری رہتی ہے۔ مضمون کا بعد رگ اپنے گھروں کو یا گھر دوسری محفل عمر کی تیاری میں مشغول رہ جاتے ہیں۔

جشن عید میلاد کی دوسری محفل محرم

یوم النہی علی اللہ علیہ وسلم کی اس پہلی مقدس محفل کے بعد صرف ایک گھنٹہ آرام کرنے کے بعد آٹھ گھنٹہ بہترین غسل کرتے ہیں حسب استطاعت بہترین پاکیزہ لباس پہن کر و شہرہ لگا کر یا دھیرل مٹھائی جو بھی گھر میں تیار کیا جاتا ہے وہ سب کرو دوسری محفل سجاتے ہیں۔ اور ضرورتیں نہا جو کرمہ لباس پہن کر گھروں میں اپنی محفل لگاتی ہیں قرآن خوانی سے ابتدا کر کے پیمانی خَلَعُ نَبْدُ عَلَیْنَا۔ اور اس کے علاوہ نعتیں پڑھتی ہیں مروجہ محفل میں پہلے نذر تہذیب اور بانی نقل عید میلاد کے نکلانے میں پڑھ جاتے ہیں پھر محفل پاک کا آغاز ہوتا ہے ایک صاحب لکھتے بیٹھے ہیں بلورنگ نہایت دھیمی آواز میں اپنے اپنے پڑھے ہوئے قرآن مجید جو پڑھ رہے ہیں۔ بچوں بچوں ماؤں بہنوں نے پڑھے یا کلمہ شریعت یا سورتی کسی نے یہ پڑھائی کچھ سال سے شروع کر رکھا ہے کسی نے چھ ماہ کی پڑھائی کسی نے ایک ماہ کی پیش کی ہے مکھائی نام ہر دہی ہے۔ جنہوں نے قرآن مجید کی تلاوت کے بعدوں کو انہیں کیے ہیں ان سے سجدے کروائے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کی تلاوت کے لڑائی کے بغیر ایسا حال ثواب جائز نہیں ہے۔ سب قرآن مجید سورۃ اخلاص۔ کلمہ شریعت جمع کیا گیا۔ بارہ سو قرآن مجید۔ بارہ ہزار سورۃ اخلاص۔ بارہ لاکھ کلمہ شریعت جمع ہو گیا ہے اس

کے بعد قاری صاحب نے خاتمت پر دو اور خوش الحانی کے ساتھ حُواً اَلَّذِیْ فِیْ اَرْضِنَا بِاَنْهٰی ہلکے
 دکنج پاک کی خلعت فرمائی اسم پاک محمد علی اللہ علیہ وسلم سے دل سطر ہو رہے ہیں پھر مخصوص نعتیں۔ محمدی قصیدے۔
 گھرے۔ جو اسی رات کے لیے لکھے گئے تو ہم سب بڑھے گئے۔ حضرت حکیم الامت نقوی بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے
 اس محل سحری کے لیے قصائد میلاد نظم فرمائے ہیں جو ہمیشہ اس محل میں پڑھے جاتے ہیں۔ آج کی رات گلیوں بالادوں
 میں بھی اتنی چل پلک ہے جیسا معلوم ہوتا ہے کہ دو دروازے ہیں نہ کھلاں زیب تن کیا ہوا ہے۔ ہر چیز سکرانی نظر
 آ رہی ہے۔ لوگوں کی آمد رفت اور خریداری کے لیے کچھ باروں پھولوں کی اور شنائیلوں کی کھانیں بھی کھل گئی ہیں لوگ
 حیثیت کے مطابق شان گزرا تاہم حقیقت خلافت سے مدبر خرد و نہ کی طرف رواں دواں ہیں۔ سایا پھر سکون ماحول ہے
 یہی لگ رہا ہے کہ کہیں شمشاد کی آمد آمد کا شوشہ اور اگر دھڑ سے پہلے جا رہے ہیں۔ ان رات پہلے اور کیت دھو
 اور دھڑ بھاگ کی لذت سروری کو کچھ وی ہانتا ہے۔ جس کو کچھ مل گیا ہے۔ آج ہر شخص سکر رہا ہے۔ کیونکہ داتا درگوا لازمی
 آمد کا انتظار ہے۔ علی اللہ علیہ وسلم۔ کتنے خوش قسمت ہیں وہ خوشی میں جہان کے گھول ہار محمدی کریم لقاں کرنے کا نئے
 واسے۔ مارے شکر و مہینہ نائے واسے اور ان کی بڑھنیں کا شمار نہیں جو اس عینی سالیات (جس پر لاکھوں دن قربان
 ہو جائیں) میں بھی گھروں سمیت اور حد سول ہیں گھناڑپ اندھیرا کر کے پڑے سر رہے ہیں یا چراغ دیکھو کچھ کھلا ہے
 میں رو رہے ہیں گڑھ رہے ہیں۔ بہر حال اور محل بھر گئی۔ گلی بازار میں خوشبوں بھیل گئیں۔ محل سطر بھگتی۔ اب پھر گلاب
 اور سطر چیر کا ہار رہا ہے۔ الاٹھی بڑھنیں ک جا رہی ہے۔ نعت خزانہ شروع ہو گئی۔ سبحان اللہ کا اعلان بلند ہو رہی ہیں۔
 غفرہ بکھیر۔ اللہ اکبر۔ تصور رسالت۔ بار سولہ اللہ۔ جی میلاد اٹھی۔ زہاد کے تھکے نصرت ملنے اور ہے ہیں نصرت
 کے دوران وقفے وقفے سے۔ ذکر یک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ آپ کی رحمت عالمین غریبہ رکی حاجت روائی مشکل
 قرآن و حدیث کی مدد میں اس افکار سے بیان ہو رہے ہیں کہ لذت شرق سے ماسعین کے دل پہلے جا رہے ہیں۔ ہر
 مندی سے دیدہ ذوق و ایم اور اللہ، نفاذ میں عقل و دماغ۔ شعور و مزاج پاک رہے نقذ حق اللہ علیٰ سواہین
 اذ بعت فیہم مخرجاً سواہ۔ انہی مخلوق میں اگر بے سادوں کو سادہ۔ جیوں کو ملھا۔ غریبوں کو مالوسی۔ دنیا کے
 پریشانیوں کو اطمینان دیکوں۔ جین لھ و صا کی حق ہے کھدا اگر یہ محضینہ ہوں تو ہم کھیا سوں۔ تفکرات کے چلنے
 بوڑوں کو ذکر محمد مصطفیٰ ہمتیں کا میٹھا شہنا پانی گلیں سے ملے۔ محفل میلاد و مریں کی جان۔ مسلمان کی آن اور اسلام کی شان ہے
 منکرین ان بہادری کے مخالفت ان شمشک بہرول کے یہ محضین حریز کی فضا میں ہی ملے گی بلکہ میں اور جنت کی
 ہوشی ہیں قرآن کی حد اٹھی ہیں۔ حدیث کی دعا میں ہیں۔ جن مخلوق نے اپنی لذتوں سے غیر مسلموں کو مسلمان مسلمان
 کدلی۔ دلی کو خوش۔ خوش کو قطب۔ قطب کو قطب الاقطاب۔ پہلے پڑھوں کو معرفت و شریعت کا عالم بنا دیا۔
 دونوں کو ہنسایا۔ ہاں ایتہ شیلان کو رکھ دیا۔ دشمن کو کھگایا۔ محل بھی ہے۔ قصیدے گانے جا رہے ہیں توحید کی

کے ہی لذت آتی ہے لشکر کے آئینہ بھی وہاں ہیں اور خوشیوں کی سکوایشیں بھی۔ اسی دنیا میں اگر تو عید ہادی تعالیٰ کی شہنائی بھرتی۔ ذکر میلاد کو مجھڑ کر بے مثل و نمونہ لاشریک کی تو عید کا ثبوت کیسے مل سکتا ہے۔ اس محل پاک میں تو عید کے مستانے لذت احباب و سب کرم سے سوشل بر کر جھوم رہے ہیں۔ یہاں تک کہ عین مصداق طوع ہو جاتی ہے۔ یہ وقت عظیم ہے جس کا ادب احترام ہر سلطان پر لازم ہے۔ اس لیے سب مغضوب۔ احترام۔ ادب۔ تعظیم اور اظہار خوشی کے لیے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ مدد سے وقتوں کو فنا ہے اس وقت کو بقا ہے۔ جنت کا یہ ہی وقت ہے۔ ہم اپنی انشا پر بھیج کر ہمیشہ۔ ہمیشہ کے لیے عمر لگا۔ فجر کی نماز اس وقت کی خوش منانے کے لیے فرض ہوئی۔ اس وقت کی سنت فجر بھی مثل واجب ہیں۔ یہ وقت کا احترام ہے اس لیے کہ یہ وقت یوم البیٰتی کی ابتدائی ساعت ہے۔ یہ لحاظ آدم مصطفیٰ کو یاد گار اہم۔ اور عروں کے دلچسپ ہیں۔ بہت ہی التجاؤں تھاؤں سے سلام و دود و پڑھا جاتا ہے۔ پھر کا دست قرآن مجید کے ساتھ تکرار بھی جاتی ہے اور ہار پھول تبرک لانے والوں گھوڑ سے خزانہ کی بھیجی برقی شکاریوں کھانوں اور کھانوں پیش کرنے والوں کا نام لے کر قبولیت کی خوشی سے دل تعالیٰ کا بارگاہ میں پیش کیا جاتا ہے اور پھر سرہانہ مال بارگاہ میں جو یہ لشکر زندہ حقیقت کا اثر سب ایصال کیا جاتا ہے ان کے طفیل سب انبیاء و مرسلین کی بارگاہ میں۔ **عَلَيْهِمُ السَّلَامَةُ وَ السَّلَامُ** پھر صوابہ تا عین قیام عین کے دہلہ دل میں پھر ملا۔ اولیٰ کی اور اس قدر سکھ کر نواب بنی یا جاتا ہے۔ پھر جمیع مسلمانوں کو معرفت شدہ ہیں اور بالغہ اہم مرحومین کو پھر سب تعالیٰ علی و علی کی بارگاہ میں گواہی کر دیا جاتی ہے۔ پھر سب تعالیٰ کی معرفت کے بعد قائم تبرکات تقسیم کیے جاتے ہیں۔ اس محل میں سلام بارگاہ غیر اہل نام۔ اللہ تعالیٰ کے ہمارے ہونے طریقہ مبارک کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مافوق فطریہ کریم سے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا امید و اتجا کے لیے حاضر کے بیٹے نے پیش کیا جاتا ہے۔ تشریف آوری کے لیے جہاں آنا کوئی ضروری نہیں۔ مرقہ ہر جہاں تشریف آوری ہے تقسیم لشکر کے بعد اذان اہل ہوتی ہے۔ اذان اذان کی بل جیپ لذت آرہی ہے۔ دل میں مدد مشق انگھوں میں خوشیوں کے آئینہ خود دکھواتے چلے جا رہے ہیں جنوں کا لشکر گن بھر کا جو مجھ خود کو اترا پڑا ہوا ہے نماز ہوتی ہے۔ آج سکھ بھری ہوئی ہے۔ حیدرین سے بھی زیادہ سرور ہے۔ اس لذت کی بھی کیا شان ہے کہ سر بارگاہ و ذوالا میں ہے اور دل خوش مصطفیٰ میں ہے حقیقت یہ ہے کہ ان بیشی میلاد کی محکوں نے تو مسلمانوں کو غازی مدد سے دار قرآن مجید کا نام بنا دیا ہے۔ اسی حیدر میلاد کی لذت شوق میں بڑے بڑے پچاس ساٹھ بنیں۔ سال بھر تک تلاوت کرتے رہتے ہیں۔ نہیں۔ ذائقہ بھر پور کوشش و کوشش اور شوق و ذوق کے غازی ہیں گئے گھر پاکیزہ ہو گئے اور کالوں میں مصطفیٰ پک گئے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حیدر میلاد منانے والے اہل مشق مسلمان جس تیز تندہی اور ادب و احترام سے مسابو میں نمازیں۔ جمعہ و جمعہ ادا کرتے ہیں اس کی مثال

نبی و رزہ ہی مگرین توحیدوں کا نازل کا مال ہم بابت ہیں۔ بھاگے بھاگے آئے اٹھ سید جلاؤں کی۔ لاتی چڑی گردن اڑی ہاتھوں سے خم ٹوٹ کر کھڑے ہو گئے۔ تیز رفتاری سے فرض ادا کیے مختصر دعا مانگی اور بھاگے بھاگے آئے اپنی یا کسی کی حمد پڑھنی اور چلے گئے نہ نقل نہ سنت غیر کو کہہ۔ نہ بیچ طرح دعا گویا نادر پڑھنے نہیں آچکے آئے تھے۔ بادل چکے تو مسجد بند۔ کیڑا پروانہ صبر پر حاضرت معاف۔ سفر میں ہر توفیق کی پابندی سے حفاظت کئے۔ کیا آرام نہ سب بنایا ہے اور طرفہ سے کہ اتھام سنیں۔ عید میلاد منانہ والوں پر کہ وہ ناز و جمع کی حاجری نہیں دیتے حاجری نہیں دیتے۔ حالانکہ جشن میلاد ہی سے تو مسجدوں کی آبادی ہے۔ بنی ہی تو مساجد کی آبادی کر رہے ہیں ان کے دم سے مساجد مسموم و مزن ہیں۔ ہم نے عید میلاد کی دو مخلوق کا نقشہ مرد و عورت کیا۔ ہمارے ان میں کون سی خرافات ہے۔ کہاں ڈھول بجے نظر آئے۔

کہاں مرد و زن مخلوط رکھائی دیئے۔ کون سی بات قرآن و حدیث و ترمذیہ کے خلاف ہوئی۔ حقیقت پسندوں کو ان ہی محافل میں توحید کے چٹے۔ رسالت کی آبشاری معرفت کی نشیں اور طریقت کی بیلری ملتی ہیں۔

جشن عید میلاد النبی کی تیسری محفل یوم النبی صلی اللہ علیہ وسلم

رات بھر کا سماں چشم قصور میں دیکھ لیا۔ کچھ رنگ تو وہ تھے جو دونوں مخلوق میں مضمون ہے وہ اشراق کے نقل پڑھ کر تین گھنٹے آرام کریں گے اور کچھ رنگ رات بھر اپنے بازوؤں اپنی دکانوں کو بجاتے ہیں جن میں نوجوان زیادہ حصہ لے رہے ہیں حدود شریعت پڑھتے جا رہے ہیں اور سجاوٹ کا کام کرتے جا رہے ہیں ان کا بیڑہ چہرے والے فخر افزا کر نہ بستر یاد آ رہا ہے نہ نیند کا خیال ہے نہ تحکات دگر لٹ۔ خوشیوں سے چہرے کھلے پڑے ہیں۔ کھڑوں ناؤں سے زیادہ چل کر نہ والے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت نے ہوشیار اپنے کاموں میں لگن ہیں۔ کہیں بجاتا دو دو شریعت کلمہ شریف پڑھا گیا جتنا آج پڑھا جا رہا ہے کتنا عظیم نامہ ہے اس عید میلاد النبی کا۔ نسل اسلامی کو سنبھالنے کا سہہ شریعت بنانے کے لیے ان مخلوق سے زیادہ کوئی مؤثر طریقہ نہیں ہو سکتا مگر مصطفیٰ اکی ہمارا اگلی کچلی نسلوں کو تقویٰ کی دوست عطا فرما سکتا ہے۔ جو ان مخلوق کو بدعت شرک کہہ کر نہ کرنا پڑتی ہیں وہ دراصل نسل اسلامی کے دشمن ہیں۔ جشن عید میلاد میں مسلمانوں کی ترقی اتحاد عزت و دولت شہرت۔ ہوشیاری کی محبت دل میں قرآن و حدیث کی عظمت و ہیبت کا انداز و فن کا الفت و طہر ہزاروں فائدہ سے ہیں۔ ان سنگین کے و مخلوق تبلیغ دین رسول۔ کتاب و رسالوں اور صد مالہ سبب درویشد اور تعلیمات محمدیہ سے قوم کو کیا دیا تنزیب اسلام کا کرنا نقشہ کھینچنا ہم ہیں یہی ترکہ خروید کر ماسجید و مصلیٰ کے منبر پر بٹھایا۔ گاندھی کو سعودی حکومت نے رسول ان کا لقب دیا اس کا پلوس نکالا اس کے زندہ بلو (حیات اللہ) کے نعرے لگائے اور

مطلوبہ ہا زموں میں یا رسول اللہ کے نصیر ہند کیے۔ جس عہد سال میں اندر انکا مذہبی اور اس کی سازشیں کر رہی صورت دے کر بٹایا اور یہی مذہبی دلائل کو زمین پر بٹھایا۔ اگر مسلمانوں کے سامنے اہل سنت مسلمانوں کے ایسے میلاد کی تحفیں۔ عید میلاد کے طور میں نہ ہوں اور محافل گیارہویں میں سیرت اور یاد اللہ علیہ السلام نہ کی جائے اور ان منکروں کی ہی چال پٹی جائے۔ قرنی قبل اور اختیار کر اسلام کی کھدائی نہ آئے۔

جب رات کے چٹے دیکھ کر اچھے پرانے دن کی وقایاں ہا زموں کی بہاروں دیکھتے ہیں۔ تو تاریخی معلومات کا ایک خا دلور پیدا ہوتا ہے۔ اس دن کی محفل بھائی ہا زموں سے دوپہر کے قریب نماز ظہر سے پہلے نئی اداؤں۔ خوشیوں کے ساتھ ہا زموں اور گلدستوں کے ساتھ شہر کی ایک ہی جامع مسجد میں جمع ہو رہے ہیں۔ اتنا بڑا اجتماع کبھی عید الفطر کو دیکھا نہ عید الاضحیٰ کو۔ یہ سب کچھ کھل کر ہے آ آ کر عاشق و معشوق اپنے آقا کے نصیر گئیں اور ہا زموں کو سنا نا چاہتے ہیں۔ علی شہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی جنت وال صفت ادا کا نا چاہتے ہیں۔ آج عید میلاد کا جلوس مہلک نکالنا ہے۔ جلوس کا سلاسلہ اساتذہ دین کی طرح بکھا ہوا ہے۔ جھنڈا بلی محرابیں اور معنوی دغا ز سے بنا کر سجائے گئے ہیں۔ پہلا دروازہ باب رحمت و سراد دروازہ باب شفاعت۔ تیسرا دروازہ۔ باب بخشش و دعا پھر تھان دروازہ باب صدیق اکبر۔ پانچواں دروازہ۔ باب نایق اعظم۔ چھٹا دروازہ باب عثمان غنی ساتواں دروازہ باب علی شیر خدا۔ آٹھواں دروازہ۔ باب سمیع اللہ۔ نواں دروازہ۔ باب کرم۔ دسواں دروازہ باب شریعت گیارہواں دروازہ۔ باب ولایت و طریقت۔ بارہواں دروازہ۔ باب السلام۔ بارہوی شریعت کے یہ بارہ دروازے اگر وہ اپنے اپنے فرقہ پر اپنا دروازہ بھاتے ہیں اور ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر کوشش کرتے ہیں کہ کون کونسی میں ایک دوسرے سے ٹھنسنے کا کوشش۔ علی صفت صحابہ ہے۔

جلوس نکلتے سے پہلے مسجد میں ہی حلقہ کرم اور قافلوں جلوس شریعت کرام کر جلوس مہلک کے آداب اور تہیہ سکھاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سب حضرات با وضو ہو کر چلیں۔ سب سے پہلے سر کوئی نہ ہو۔ کئی ہلکا پنیر اور بیری ہلکا پنیر ملا شلا سگریٹ وغیرہ۔ آہستہ آہستہ با آواز بلند بکھر مینہ۔ دھند شریعت یا نصرت خواہوں کے ساتھ آواز ملا کر نصرت شریعت کا دھند کریں لاؤ ڈپیکری سے نصیرے گئیں گے۔ اسلام کے دو نصیرے تو حدیث پاک سے ثابت ہیں۔ نعرہ بکیر اور نعرہ دھند لیکن تیسرا نعرہ۔ جس عید میلاد زندہ باد۔ یہ ان محفلوں کی مناسبیت سے مروت اس ہی نعرہ پر لگائے جاتے ہیں یہ نعرہ دھند ہے۔ جبکہ نعرہ بکیر محمد باری تعالیٰ اور نعرہ دھند صالت فرماؤ دجا ہے۔ یا مروت نصرت پاک ہے۔ استے آداب سکھانے کے بعد جلوس کو ترتیب دینے اور دھند کرنے کے لیے باہر نکلتے ہیں۔ ترتیب جلوس اس طرح ہوتا ہے۔ سب سے آگے سے بھرتے ہا زموں ان پر عزلی لباس میں ایک ایک سواران سے کچھ خوب صورت بچے بھرتے ہا زموں گھوڑے (آج کل بعض علاقوں میں ان کی جگہ کامیوں سکڑوں سے لے لی ہے) ان کے پیچھے پیدل لوگ ہاتھوں

میں جیسے پہلے مجھڑے خصب صوبت اٹھائے ہوئے۔ دریاں میں ایک میل گاڑی (جو خوب بھی ہوئی ہے) اس پر لاؤڈ سپیکر اور نعت خوان پارٹی۔ جن کا کام نعت خوانی کرنا۔ کلمہ شریف پڑھنا۔ نعرے لگونا ہے۔ عجیب شان و شوکت سے جلوس میلادِ حال ہے۔ ہر دروازے پر پہنچ کر تقریباً پندرہ منٹ جلوس ٹھہرتا ہے اور مختصر غسل میلاد منعقد ہوتا ہے۔ صاحبِ باب نے دھڑے کے پاس ایٹیم لگایا ہوا ہے۔ تلاوت اور ایک نعت اور دو نعت کی مناسبت سے مختصر تقریر۔ راستے میں جگہ جگہ شربت پائے۔ دودھ یا ٹھنڈے پانی کی سیلینگیں لگی ہیں کہیں کہیں سٹھائی کے لفافے بھی تقسیم ہو رہے ہیں۔ سب کام نہایت ہی سلیقے سے انجام دیا جا رہا ہے۔ اس پاس کی چھتوں پر بچے کھیمیاں نظارہ کرنے کے ساتھ ساتھ جلوس پر بھولے ہوئے بچے سارے رہے ہیں۔ یہ چھتوں کا نظارہ بھی سنتِ مسلم ہے (دیکھو حدیث ہجرت سلمہم آخری باب ہجرت آخری مدورہ باب اسلام پر پہنچ کر تلاوت نعت شریف صلوات وسلام ختم شریف اور انتہائی مجزوا نگار سے بدگوار صوبہ العزیز میں رہا۔ بعض مقامات پر بہت اقسام کا کھانا پکایا جاتا ہے وہ آٹا، کھانا، صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے خیراتوں میں تبرکات تقسیم کیا جاتا ہے۔ ڈبوں یا ٹافوں میں بند کر کے نہروں کی تعداد میں بانٹے جاتے ہیں۔ وہ لوگ اپنے گھروں کو لے جاتے ہیں۔ اور اس طرح جشنِ میلادِ ہفتی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی میمنوں غفلتیں مکمل ہو جاتی ہیں۔ ہندوستان کے بعض علاقوں میں اودست گیا ہے کہ ترکستان اور افغانستان میں بھی یہ رواج ہے۔ باب علی ترقی یا باب سیف اللہ (باب خالد بن ولید) پر۔ لنگے اور جوتے اور شیریں کا مسقاہ بچا ہوتا ہے۔ یہ اسلامی مدارس کے طلباء اور فوجیوں کے مسلمانوں کے لیے اور کھانا اور قرآن و حدیث کے علم کے مطابق ہائزیکہ ہر مسلمان کو سیکھنا کفر کے مقابلے کے لیے بہت ضروری ہے۔ اس طرح راج کل کر لے سیکھنا نہایت ضروری۔ حضرت حکیم الامت مفتی احمد رضا خان لودھی میرے کسر حضرت قبلہ مولانا امین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ ان شون کے استاد تھے اور پہلے زمانوں میں دینی مدارس میں یہ قانون لازمی کر دیا تھا۔ ہماری استاد محترم حضرت قبلہ عالم حکیم الامت علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ قرآن اور لنگہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔ چنانچہ سورۃ انفال نمبر آیت نمبر ۱۰: وَاضْرِبُوا وُجُوہَهُمْ کُلَّ یَئِیَآپ۔ ترجمہ اور (دندان جنگ) کافروں کے جوڑوں پر حملہ علمِ ہوشمند لوہار نے کافروں اور صارت سکھاتا ہے کہ جسے جہاد میں کام آتا ہے۔ حدیث پاک میں صریحاً کہیں جائز رکھے گئے ہیں ایک تیر اندازی اور خود کشی ہے۔ اسی کو غازی اور اردو میں لنگہ کہتے ہیں۔ یہ قانون صحت مند لنگہ کش کے ساتھ ساتھ نہایت مذہب اور کفر کے لڑنے مقابلہ کرنے میں بہت مفید ہے۔ یہ کھیل عرب میں بھی رائج تھے۔ اس فن کے ہرین اس کی تاریخ بتاتے ہوئے یہ صفت علیہ السلام لکھ لے جاتے ہیں کہ ان کے بھائیوں کو جوت کھانا تھا تفسیرِ مزانہ میں بھی اس کا اشارہ ملتا ہے۔ موجودہ زمانے میں کرائی سیکھنا بھی جائز ہے۔ مگر کرکٹ۔ باگ۔ فٹ بال۔ موجودہ فنِ کشی جو لنگے پر کر دی جاتی ہے۔ سب ناجائز ہے کہ اس میں وہ شے تو ہوتی ہے مگر دینِ قوم ملک کو اس

سے کیا نادمہ کیا ترقی اور کفر کے جنگی مقابلے میں یہ کب مفید ہے۔ اسی طرح باکسنگ بھی جائز ہے جبکہ مسلمان سے مقابلہ ہو۔ لہذا جو کھیل شوقاً جائز ہیں ان کا منہاجہرہ جلوس حیدر میلاد میں جائز ہے۔ ہم نے حیدر میلاد منانے کے سوجھ بوجھ طریقے کا یہ نقشہ کھینچ دیا۔ اس میں کوئی غیر شرعی چیز نہیں ہو۔ اسی لیے سعودی فتویٰ کا یہ اجماع جھوٹ ہے جو اس نے منسلک کر دیا۔ اگر حیدر میلاد میں مروجہ کھیلوں کا اختلاط آفات مستحق۔ طبعی اور دھوکے کی مثال پر زعماء ان کا رد کرتے ہیں۔ یہ اس فتویٰ کے اساس کے منقہ کی کذب بیانی (الانما تراشی ہے حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ میں کتا ہوں کہ باقریہ میں مروجہ کھیلوں کو خرید کر دینا ہے۔ میں ملک دہلوانہ میں ان منکرین نے یہ فتویٰ شائع کیا ہے۔ وہاں تو بعض مسلمان عورتیں ننگے سر پھر رہی ہیں۔ مکاتیب چلار ہند میں غیر مردوں سے باتیں ہو رہی ہیں۔ ان کو بند کرنے پر فتویٰ نہیں ہے۔ وہاں دینی ہیئت بیدار نہیں ہوتی اور جن مہارگ محافل میں ان غرافات سیات کا شائبہ تک نہیں ہے وہاں جہاں ختمیں لگا کر فتویٰ دینے جاتے ہیں۔ بعض منکرین جب ان محافل اور جلوس میلاد کا کئی خود ہوا کرتے ہیں اور ان کا غیر شرعی کوئی چیز نظر نہیں آتا تو بعض مذہبی سے کہہ دیتے ہیں کہ جلوس ہر طرح ناجائز ہے اگرچہ منورہ چیزیں نہ ہوں اور پھر انہی اس اختراعی (خود ساخت) بات پر دلیل کوئی نہیں میں کتا ہوں بعد موت کی جلوس نکالنے کے بہت ثمرات ہیں اور رسول نے تاقیامت بہت مرتبہ مسلمانوں کی جلوس نکالنے کا حکم دیا چنانچہ جلوس اور ان کا طریقہ احادیث طہرات سے ثابت ہیں۔ چلا جلوس۔ حیدر انظر کا۔ مسلمانوں کو حکم ہے کہ منگل میں میہماہ ہلاؤ۔ ایک راستے سے آؤ دوسرے راستے سے اور راستے میں ذکر اچھی بھی جاری رکھو یعنی بکیر شریف سے مکے کی مسجد میں یا جامع مسجد میں نماز عید سنت سے ثابت نہیں۔ مقام خود ہے کہ آخر نماز عید کے لیے جاری مسجد نوری جیسی بابرکت و فیض خواں جگہ چھوڑ کر جنگ پنی یا گیندین جلوس سلیم کی سنت قائم فرمائی گئی اور کھاروا حینا کو شان اسلام اور ہیبت مسلمانوں دکھائی گئی اور جلوس میلاد کا یہ بھی ایک خلیفہ ملک دفاعی نادمہ ہے کہ کھاروا میں مسلمانوں کی سلازوں کی تعداد اور جوش اسلامی اور محبت نبی کا پتہ لگے اور ان کے گولیاں بارہ حسب طاری ہو۔ برصہ اسلام سے کی خیرات نہ رکھیں۔ یہ صفت میرا ہی قول نہیں بلکہ تمام فقہاء مفسرین کتب فتاویٰ میں یہی توجیہ بیان فرماتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ بکر اراق بلردم ص ۱۸۷ ہے۔ **فَيُحْتَسِبُ أَنْ يَكُونَ خَرْدَةً جُفَاءً وَ** **سَوَاءً وَ فَيُسَبِّحُ وَ يُدْعِي بِأَقْدَامِ تَرْجِيهِ وَ دَعْوِ جُفَاءً** جگہ میں جا کر عید پر صحت اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ مسلمانوں کا کھانا مسلمانوں کے جلوس کو رکھا ہو کہ ان کے دشمن (کھانا پر ہیبت ڈالنے کے لیے ہو۔ نیز کتا رہ کہ کا وفد حسب سلی بارلہ منورہ میں کسی باسند اسبابہ کے لیے آیا تو یہ دیکھ کر ہی مرحوب ہوا تھا کہ مصاہیرا ام اپنے نبی اپنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں بہت پر جوش ہیں اور انہیں کہہ ہا کر اس وفد نے یہ بات کی تھی کہ تم اس قوم سے نہیں جیست مکتا وہ مصاہیرا توشی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں کا حوصلہ بھی جپے نہیں کرنے دیتے۔ انہوں چہروں اور منہوں پر طے کے لیے ٹوٹے پڑتے ہیں۔ یہی بات سن کر سندے کا فرخندہ ہو گئے تھے اس وفد نے مصاہیرا کی بسجاء گری

شعیر زنی۔ تیرا عازری یا جہانی قوت کا منہ ہر نہیں دیکھا تھا نہ اس کا جاگڑ کر گیا۔ آج جلوس حیدر میلاد میں بھی بہت
نئی عیش و رسول کا ہی منہ ہوا ہے اور ننگروں کی چھانٹ بھی آج ہی ہوتی ہے۔ جو آٹے میں نمک کی بنا پر بھی نہیں۔
دوسرا جلوس۔ حیدر لاٹھی وہ بھی حیدر نظر کی طرح ہے صرف فرق اتنا ہے کہ اس جلوس پاک میں تکبیر تشریفاتی بلند اور اسے
بڑھتی ہے۔ یہ جلوس حیدر میلاد انیم کے جلوس سے کچھ مشابہ ہے کہ وہاں بھی عمر و دست اور نصر سے بلند آواز سے اور
یہاں بھی تکبیر تشریفاتی بلند آواز سے۔ جو مقصد رب تعالیٰ اور پیار سے جیسب علی الشہ طیبہ وسلم کا یہاں بلند آواز سے
ہے وہی مقصد جلوس میلاد میں ہے۔ تیسرا جلوس۔ جلوس طواف ہے۔ یہ جلوس عین خانہ کعبہ کے سامنے نکلا ہوتا
ہے اس کے ارد گرد پھر کر یہاں بھی ذکر الہی یا اذان بلند پڑھنے کا حکم ہے۔ چوتھا جلوس۔ جلوس بنی۔ یہ جلوس عین لاقوی
جلوس ہے۔ یہاں بھی تکبیر بلند آواز سے پڑھنے کا حکم ہے۔ اس جلوس کا راستہ بہت دراز ہے۔ مگر کمرے سے منی
تک تقریباً آٹھ میل۔ اس جلوس کے راستے میں بھی ایک دفعہ جلوس روکنے کے لیے سب سے بڑا سنگ بکھائے
اپنے فتوسے کے خود آگیا تھا۔ آج تک یہ پیار سے کہ اللہ رسول کے حکم سے اپنی مشاق کے ہاتھوں پھر چل رہے
ہیں۔ پانچواں جلوس۔ جلوس مہفات۔ یہاں بھی ذکر الہی بلند آواز سے کہنے کا حکم ہے۔ چھٹا جلوس۔ جلوس خدیجہ۔ یہ واپسی کا
جلوس ہے۔ ذکر الجھر کا یہاں بھی حکم ہے۔ ساتواں جلوس۔ جلوس قربانی۔ یہ اختتامی جلوس ہے منی واپس پہنچ کر۔ رب
تعالیٰ نے قربانی کی صورت تبرک تقسیم کرنے کا حکم دے دیا کہ تاج گوشت خوب کھاؤ۔ یہ سب جلوس ہی ترمیں بمطابق
اردو میں اسی چیز کا نام جلوس ہے کہ سلطان ذکر الہی کرتے ہوئے غلیوں بانڈ میں کعبہ دہشت۔ جیگا ہوں کے دستوں میں
چلیں شاہ اسلام رکھائیں۔ سلطانوں کا تاج بڑھائیں۔ کھدوا اختیار کو مال دیکھائیں۔ شیطان کو لائیں۔ منگرنی ترخہ خواہ
میں اگر اختیار کی طرف طاق میں لگ گئے اور جزا الفانہ کا کنگار کا تھوڑا انہوں نے سنبھال لیا۔ ورنہ ان کو تو انہوں کے
ساتھ ملکہ ان اہمال ماحکم میں شامل ہوتا چلے یہی تھلے جلوس اور حسین حیدر میلاد ان یہاں روں کو جلتے تھلے لانے
دکھاتے کے لیے تو نہیں ہوتے۔ خود ہی مرجھا جائیں تو کیا حلال عربی میں جلوس نکالنے کو ستواؤ دیر تہاں۔
سلطان سلیم کہتے ہیں جیہا کہ بھرا ستواؤ اشق نے کھا اور مظاہرۃ الزجاں یا قیام۔ مظاہرہ بھی کہہ دیا
جاتا ہے (بحوالہ المعجمہ اردو ص ۲۵۹) اَللّٰهُمَّ اَلْهَادِي وَهُوَ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ ۔

قصائد منظومیه لیلاد نبویه

سیکڑوں سال سے آئندہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کہ مفضل پاک میں پڑھنے کے لیے عربی فارسی اور پنجابی شعرا و سخنران اپنی زبان میں قصائد میلادِ تعلیم فرمائے جو حق کے وقوف میں میلاد کی ماضیوں میں پڑھے جاتے رہیں۔ میں میں حضرت امام مولانا جلال الدین سیاحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام ابن حجر مکی اپنی تحفہ کبریٰ میں پانچ میلادِ تعلیم

فراتے ہیں جو مرنے میں ہے دنیا کا ثبات کی کوئی سی قوم ہے جس نے ہماری سزا کی نفی نہیں کی ہے یہاں تک کہ یہ ممکن ہو لعلیت نبی علیہ السلام کے تحت ترین دشمن ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ نے ان کے یہی قلم سے اپنے محبوب کی نفی کیا ہے
 ہیں اسلئے انہیں جو ان کے اکابر رکھ گئے ان کے ہی باطل عقائد کو مٹانے والی اپنی سنت کے عقائد کی تائید کرتے
 والی گویا قلم ان کا تائید سنیوں کی تردید ان کی ہنسی یہ سب کچھ ان کے منہ سے کرتے ہو گیا۔ جو اب بھی بھی مل جاتی ہیں
 مگر یہاں حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اردو زبان کے وہ عقائد پاک صاف کر کے جو اپنے
 صرف میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بارہ ربیع الاول شریف میں پڑھنے کے لیے بنائے تھے۔

دوسرا قصیدہ ترانہ ولادت

ماہ ربیع الاول کیا۔ سب کی رحمت ساتویں آیا
 وقت مبارک سات پہلی صبح کا ترکا ہے نورانی
 پیر کا دن تھوڑا ہے بارہ فرس پہ چکا خوش تارا
 آج کی رات برات پہی ہے آج کے گھر موم جی
 گھر میں خوریں و درہر ملک میں لگی تھیں تاجر ملک میں
 ٹھنڈی ہوا کا جھونکا آیا شہر پر اک مسل مل کا
 رو دھاتی اب گرد و صوری پیدا ہونے محبوب ہلا
 بارخ غلیل کا وہ گل زرباکشت صفی کا نفل نسا
 رحمت عالم نور جسم صلی اللہ علیہ وسلم
 تحت ہے ان کا کج چہان کا صفہ ہاں میں رہا ہے ہکا
 جن دن ملک میں آنکھ سپائی سب کا غفلت میں ان کی شاہی
 اونچے اونچے پہلو پہل جھکتے ہیں سارے انہی کا منہ گھٹتے ہیں
 شاہ و گردا ہیں ان کے سلامی قوز ہے سب کرنا کی سلامی
 کہہ کی زینت انہی کے دم سے طبع کی مدق آنکھ قدم ہے
 کہہ کی کیلے سارے جیل میں جوم ہے ان کی کوئی دکان میں
 ہستی کر مل مبارک دعائی حکیم کو مل مبارک
 تمکو غلیل اللہ مبارک تمکو ذریعہ اللہ مبارک
 وہ ان کو کچھ شکر ہے بھلی دہرہ کمر ہے میں مانتا بھلا

پہلا قصیدہ ہدیہ تشکر

نصیب پگے ہیں خیشوں کے کوشش کے پاؤں آ رہے ہیں
 جھلک سے جن کی نلک ہے روشنی و شمس شریف لائے ہیں
 زمانہ پڑا۔ ہے رت بھی بدل نلک پہ پجائی ہوئی ہے بدلی
 تمام جنگل بھرے ہیں گل قفل ہرے چمن ہلبار ہے ہیں
 ہیں و جوں آج ڈالیاں کیوں یہ دھن توں گویں ہے شاید
 بار آئی یہ مزد لائی گرتی کے محبوب آ رہے ہیں
 خوشی میں سب کی کھل ہیں باہیں رہی ہے شاہ کی بی بی جی
 چہرہ ہر کھلا رہے ہیں پرندہ اندر پہچا رہے ہیں
 قمار تیری چل پل پر ہزار حیدریں ربیع الاول
 سوائے ایسی کے۔ جہاں میں سمجھ تو فرشتیاں مٹا رہے ہیں
 شب و ولادت میں سب سلاں نہ کیوں کریں جان و دل قسراں
 اوسب جیسے سنت کا فرشتہ میں جب قیض پار ہے ہیں
 زمانے بھر میں یہ قاعدہ ہے کہ میں کا کھانا اسی کا گانا
 تو نعمتیں جن کی کھا رہے ہیں انہیں کے ہم گیت گا رہے ہیں
 حبیب حق ہیں خدا کی نعمت یہ خدا کی جلتی بندت
 خدا کے کران پر مل ہے جو بزم مولد سجا رہے ہیں
 کینا اشارے سے پہلہ کرشہ چپا ہوا خور ہلا رہے ہیں
 شام تیرے بعد تھے زمین طبع نڈر کیوں تیرے پر ہر زمانہ

کہ جن کی خاطر بنا زمانہ وہ تجھ میں آرام پا رہے ہیں
 ہیں جیتے جن کے یہ سارے جگر لڑی جو آنکھیں تھام چھوڑے
 کریم جلوہ دیاں دکھانا جہاں کہ سب مستحق پار ہے ہیں
 جو قربی اپنی انکو پاویں پکڑ کے دامن پل ہی ہاویں
 جو دل میں وہ کر چھپے تھے تجھ سے وہ آنکھیں ملکہ جہیں
 نکیر و نپنی تا ہوں ان کو یہ میرے آقا یہ میرے دنا
 مگر تم ان سے تو اتنا پوچھو یہ مجھ کو اپنا بتا رہے ہیں
 پھنسا ہے بحر اُلم میں بیڑا پئے خدا نا خدا ہمارا
 اکیدہ سالک ہیں سب مخالفت تمام دشمن سارے ہیں اس قید سے کے بعد سارے حضرت صلوة و سلام پڑھنے
 کے لیے ہا ارب سر جھکائے گرا یزہ شان سے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

صلوة و سلام

يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا حَبِيبُ سَلَامٌ عَلَيْكَ - صَلَوةُ اللّٰهِ عَلَيْكَ
 آج وہ تشریف لایا۔ جس نے روتوں کو نہ پایا۔ جس نے ملتوں کو بھجایا۔ جس نے جڑوں کو بنایا۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 عرضِ عظیم کا مستند۔ فرشِ والوں کا سہارا۔ آسمان کا دل آرا۔ حق تعالیٰ کا پیارا۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 دو جہاں کا راج والا۔ تختِ ولایت والا۔ بے کسی کی لاج والا۔ مادی دنیا کا اجالا۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 تم ہمارے باغِ عالمِ تم لید این مریں۔ تم پہ قبولِ سلامِ عالم۔ آؤ خدا و ملا و آدم۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 تم ہمارے دوسرے ہو۔ کیسے واسے کی دعا ہو۔ تم ہی سب کے مددگار ہو۔ تم ہی ہم پر نازل ہو۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 آپ ہیں وحدت کے مظہر۔ آپ ہیں کثرت کے مصدر۔ آپ ہیں اول آپ کو قبلہ اولیٰ آپ کو۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 آپ کے ہو کر جنیں ہم۔ نا انامی پر سر ہیں ہم۔ جب قیامت میں انھیں ہم عرضیٰ اس طرح کریں ہم۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ
 عرض ہے سالک کی آقا۔ جانکنی کا ہو یہ نقشہ۔ سامنے ہو یہ ایک روز لہ لہوں پر ہو یہ کلمہ۔ يَا رَبِّي سَلَامٌ عَلَيْكَ

قصیدہ طیبہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - آمَنَّا بِرَسُولِ اللَّهِ - آمَنَّا بِرَسُولِ اللَّهِ
 خالق کل اسے رب علی شکر مزا کیر کر ہوا۔ ہکروہ محبوب یاد رہے جن کا سب سے سوا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

کیوں خاموش ہو اگل مقابلے پر وقت سرت کلا یعنی آج ہوئے پیرا۔ شاہ صلی میرب غلا لا ایلہ الا اللہ
 قائم نعمت آپہنچے۔ ملک جنت آپہنچے۔ وایسے امت آپہنچے رب کا رحمت آپہنچے لا ایلہ الا اللہ
 جنگی خلیل دعا مانگیں جن کی سے بشتت دیں۔ جنگی گواہی چھوڑیں۔ من سے سب کھڑکھیں لا ایلہ الا اللہ
 آج نور شک غلہ شاہ مجرہ آمنہ بی کیا کعبہ بھی سیدہ کو جھکا جائیگا کعبہ آپہنچا۔ لا ایلہ الا اللہ
 آمنہ بی کو مبارک ہو اور علیہ دانی کو۔ ہم کو مبارک اور تم کو۔ شاہ کی ساری امت کو لا ایلہ الا اللہ
 منکر اور غیر جب آئیں۔ من تربت چہرہ لائیں۔ چہرہ انور حب لکھیں۔ ہم اس طرح سے گورتیں لا ایلہ الا اللہ
 سائب خستہ کی آقا۔ پوری ہو ہر ایک دعا۔ جو اس محل میں آیا۔ اس پر بھی ہو فضل ترا۔ لا ایلہ الا اللہ
 اس کے بعد سب بیٹے کی آخری دعا سے پہلے قصیدہ سپاسنامہ سنتے ہیں۔

در شان والہ محترمہ یہ آمنہ بی۔ آپ پہلے ہی ترندہ تھیں اور بعد وفات زیدہ کی گئیں اور مورثہ مسلمان ہوئیں۔
 صدقہ تم پر ہو رہا ہے آمنہ تمہارے بچے ہم کرایاں آمنہ جو ہمیں کو ملا تم سے ملا۔ دین ہیاں ہم دینا ان خوشی اللہ منہا
 سب جہل کی مائیں ہوتی ہیں پر قلم تم محمد کی نہیں ملتا۔ ابن مریم واقعی ایک رسول۔ محمد کی بڑی شہن آمنہ رضی اللہ عنہا
 جس شک میں مسلمان ہوئے جا کر یہ بڑا شک ہے کہ آمنہ تم سے ایمان دامت لہم تم فیض تم سے نہ کرنا آمنہ رضی اللہ عنہا
 آمنہ کے تین سنی باقیین۔ باہت اس دہیاں آمنہ تم سے اللہ محمد علی میاں اور حیت تم میں پناہ آسنی اللہ منہا
 ہم ہیں مومن اور تم ایمان بخش۔ چہرہ دین تم سے جاگتا ہے آپ کا دھندہ مجاہد میں ہوں۔ ہر کارکن کی کو ماں آمنہ رضی اللہ عنہا
 محبت قرآن نبی میں اور تم۔ مومن کی محترم ماں آمنہ
 ہے یہ سب کچھ کا قیور کتاب ہے کتاب وہ امنہ رضی اللہ عنہا

دعا عید میلاد شریف

ہو حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نہایت سو پروردگار سے مانگا کرتے تھے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی رَسُوْلِكَ وَ عَلٰی اٰلِهِ
 وَ اَصْحَابِهِ وَ اَلْوَاسِلَیْنَ وَ اَلْبَاقِیْنَ وَ سَلِّ عَلٰی اَمَّتِکَ سَائِمِیْنَ۔ وَ اَلْعَارِیْقَہُ لَمُتَّحِبِّیْنَ۔
 اسے ہمارے پروردگار ترستے ہم کو ہم عطا فرما اور اس کی پاکیزگی کے لیے عید میں عطا فرمائیں ترستے ہی ہم کروڑوں عطا
 فرمائی اور اس کی پاکیزگی کے لیے عید میلاد عطا فرمائیں ترستے ہم کو ہم عطا فرمائیں۔ ہم نے اور ہمارے بڑوں نے تیرے کلام
 کو پڑھا اور عید میلاد منائے کافران دیکھا۔ اسی وجہ سے آج یہ تیرے سارے بندے نہایت ہی عزیز و نیکار اور گلی
 نہایت سے تیرے حضور شکر کے آئیں۔ تجاؤں کے واسطے دلوں کے ہاتھ اٹھائے چلے آئے ہیں تو نے کبھی کسی سائل کو خالی

نہ مڑا۔ میں نے جب بھی تیری رحمت کے دروازے کھنولے۔ پریشانوں۔ مصیبتوں کے ہاتھوں سے کھٹکلیا تیرے کرم
نے مجھے سہا دیا آج اس مبارک رات۔ بہانہ گھڑی۔ جیسی سادہ کاشت کا سنس کرم سب بھلائی دھڑے پڑے آئے ہیں
ہمارے آقا مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کی اس خوشیوں بھری عمر میں ہمارے دامن کمر بندوں سے بھروسے ہو کر کوئی بھلا
صاحب دلاک مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کے دروازے سے منور فرما دے۔ تو نے رات کے اندھیروں میں۔ بیا باتوں کے سناٹوں
میں ہماری حفاظت فرمائی۔ ہمارے سب ہمارے ایمان۔ ہمارے عقائد کی بھی حفاظت فرما۔ اسے اللہ ہم تیری یاد
گاہ میں تیرے جمال کے سامنے ہیں۔ اپنے گناہ کے کرمیں تو بخشش مطلقہ ہم غلطیاں سے کر آئے ہیں تو معافی سے
فرما دے۔ ہم اندھیرے سے کر آئے ہیں تو نورانیت فرما آج کی اس راستہ میں ہی خوشیوں کی سبب سے اللہ علیہ فرما
ہم بھوک سے کر آئے ہیں ہم کو دروازہ مصلیٰ کے کھڑے تقسیم فرما۔ ہم یہاں سے کر آئے ہیں ہم کو عشق و عرفان کی
پلا۔ ہم ننگ و ملہ سے کر آئے ہیں ہم کو شرم و عیا کی چادر اوڑھنا۔ ہمارے حاضرین پر ہم فرما ہمارے عقائد میں پر کرم فرما۔
مالک الملک ہمارے ملک پاکستان کو ضیوط فرما۔ اللہ تعالیٰ بیرونی خطرات سے چھاد دینا بھوکے کفرستان میں اپنے
ہر سے مسلمان کی حفاظت فرما۔ ہماری ماؤں۔ بیٹوں۔ بیٹیوں کی عزت و ناموس کو خوش قسمتی کی چادر دیواری رحمت فرما
یا عزیز یا کریم یا جبار یا ستر یا خفا۔ آج کی اس محفل میں درود معرفت کی اس حید میں ہم کو خوشیوں بھری حید میں مطلقہ۔
یا رسول اللہ ہم بھکاری ہیں اور پرانے ہدیٰ بخشی بھکاری ہیں بڑا دروازہ دیکھ کر بھاگے چلے آئے ہیں۔ ہم وہ ہیں کہ ہم
کو کسی نے منہ نہ لگایا۔ سب کے دھوکے سے بڑے ہیں۔ ہم گندے ہیں زمانے کے دھوکے کھاتے ہوئے ہیں۔ ہم کو
قرآن مجید نے کچھ آسان نہ کیا کھم لڑی نے کچھ شامی ہائی ہم کو انیدہ اولیہ سے آپ کی شان کا پتہ لگا اور بھوکے ہاتھ سے کچھ پا
بھیجا ہے۔ اسے بڑے دروازے والے تیرے دروازے کی خبر ہو۔ اسے بڑے گنبد والے تیرے گنبد کا بھلا ہوئے
منبری جالی والے۔ تیری جان کی سلامتی ہو۔ اسے اللہ کے حبیب ہمارے حال کو دیکھے۔ اسے قلب و جگر کی ٹھنک
اللہ کے رسول ہماری فریادوں کو سن لیجئے۔ ہم کو در معرفت سے بھر دیجیے۔ یا رسول اللہ ہم اس لیے بیٹھ گئے کہ
ہیں کہ ہمیں معلوم ہے کہ آپ بھر لیجئے گے نہیں۔ ہم جہ تیز ہیں بے سلیقہ گنبد ہیں ہم کو شہنشاہی دروازے کے آداب کا پتہ
نہیں۔ ہم کو تو بس حیز فقط جیک بھری ہے۔ اسے دیکھنے والے سرکار میں معلوم ہے کہ ہمارے جب کرم مغفور و رحیم نے
آپ سے وعدہ کیا ہے۔ وَأَنَا أَنَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَوْمَئِذٍ يَرَاهُ هَمَّ جِيحِ مَلَكُوتٍ كَذِبٍ لَمْ يَأْتِ بِشَيْءٍ آج آپ کی تشریف
آمدی اور ہماری حید کا دل ہے۔ اس لیے ہمیں دیکھنے اور سب سے دلراہی ہے۔ آپ ہی کی سیطر میں۔ سارا ہیں۔ ملتا ہیں۔
ملتی ہیں۔ آقا ہیں۔ مالک ہیں۔ مختار ہیں۔ رحمت العالمین ہیں۔ شام ہیں۔ مبشر ہیں۔ سراپا شیر ہیں۔ اسے اللہ ہمارے
نی نڈوت و رحیم کے کوڑوں درود سلا۔ برکتیں نازل فرما۔ ان کے طفیل سے ہمارے مال و ماپہ پر بھائی بنوں پر تو
بڑے سیریں پر ہم فرما اے اللہ اعلیٰ حضرت محمد و ملت اور صدر الان داخل مراد آبادی ہو۔ میریوں کی بڑی سرکار بھونٹ

سرکار پر اور حاضرین محفل کے قادمی پیشی تشریفی۔ سرور دی مرشدوں پر اور منشی مالکی۔ شافعی۔ حنبلی۔ استادوں پر اور کی چار
عطا فرما اور قبول کر اور قرآنی سے منور فرما۔ وَحَسْبِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرٍ خَلْقِهِ وَتَعْدَدِ حَشَرِ شَيْئِهِمْ تَبْدِئًا وَمَوَلَاكَ
لِحُجَّتِهِ وَنُظَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَبَارَكَ وَتَسَلَّمَ اِس رَقَّتْ آمِنَةٌ وَمَا كَ بَعْدَ خُرُوجِ شَرِيعَةٍ بِرُوحَانِهَا هِيَ جِسْمِي اِيك اِيك دفعہ
کچھ رکوع آیتیں سورتیں پڑھ کر تمام پڑھے ہوتے قرآن مجید اور حاضرین چیزوں کا ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم پھر نبی اکرام علیہم السلام پھر صلہ الی بیت پھر اولیاء فرشتہ و قطب ابطل ان اور پھر علماء ائمہ۔ محدثین مفسرین کے
دربار میں ایصال علی ترتیب کیا جاتا ہے پھر تبرک تقسیم ہوتا ہے پھر اذان فجر۔ پھر سنت فجر پھر جماعت سے نماز پڑھ کر
دوسری قرآن مجید دوسری حدیث پاک حسب معمول پھر اشراق کے چار نفل پڑھ کر دو گھنٹوں میں یا کر آنا کرتے ہیں۔ پھر
انگوٹھ طہس کی تیاری۔

بتائے اس سلسلہ پر گرام میں کون سی بات آجائز ہوئی۔ کہاں ڈھول بجے لگتا ہے۔
بعض منکرین یہ بھی کہہ جاتے ہیں کہ سادات یہ مشی مید میلاد عیسائیوں کی نقل ہے اور کچھ منکر لوگوں ہی گستاخی پر اتر
آئے تو کہنے لگے بلکہ ان کے بڑے کلمہ لکھے کہ یہ کنھیابت کا جسم دل کی نقل ہے۔ ہم پر چھتے ہیں کہ عیب فی بارہ پریم لالا
کو کیا کرتے ہیں وہ کب جلوس نکالتے ہیں وہ کب نفست غزالی اور قرآن غزالی کرتے ہیں اور عیب وہ انہیں سے کچھ نہیں کرتے
قرآن کی نقل کس طرح ہوئی اور اگر صورت دل منانے کی نقل ہے یا تاریخ مقرر کرنے کی ترجمان اڑا پر چھتے ہیں کہ یہ جیش دروہند
کس کی نقل ہے اور پھر عید۔ بقر عید۔ یوم عرفہ۔ منی اور مزدلفہ کی عاضری کس کی نقل ہے کیا وہ بھی کسی کا فرکی طوطا منسوب کہ
گئے۔ یہی حقیقت یہ ہے کہ خدا جب دین لیتا ہے تو عقل بھی عین لیتا ہے۔ ہماری قرسی دعا ہے۔ کہ خدا اُن کو کبھی ہدایت
عطا فرمائے۔ الی سنت کی خوش نصیبی ہے کہ کہہ لے اے ان کے اعمال و دعائے پر قرآن و حدیث اس کا پورا پورا اتھارہ ہے
ہیں۔ ہر بات پر ہمارے پاس ہے ثلث و دلائل ہیں بیباک منکرین بھی جانتے ہیں۔ علم و عقل سے کوہ سے تر یہ منکرین ہی ہیں۔
کُتِبَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ أَتْلُو

قادمی نفسی۔ بدائیوں

اقتدار احمد خان

قلمی تبرک حضرت اسماعیل فریح اللہ ہیں

کیا جانتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے جس فرزند کا قرآنی پیش کی تھی وہ کرن تھے۔ وہ
حضرت اسماعیل علیہ السلام تھے یا حضرت اسماعیل علیہ السلام اور فریح اللہ حضرت اسماعیل کا لقب ہے یا حضرت اسماعیل کا
ہم نے اب تک اپنے علماء کرام سے یہ سنا تھا کہ حضرت خلیل اپنے فرزند حضرت اسماعیل کو زندہ کرنے کے لیے وادی
منی میں لیکر گئے تھے لیکن حال ہی میں ایک شخص ایک منکر فریق کتاب بیکر میرے پاس آیا جس میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم

اسحاق کی قرآنی پیش اور ان کو ذبح کرنے کا ارادہ کیا اور اسی کتب میں ایک صفحہ پر اس منظر کی تصویر کشی کی گئی ہے کہ حضرت ابراہیم چھری لے کر بیٹھے ہوئے ہیں اور اسحاق کو لایا ہوا ہے۔ چونکہ یہ بات عمار سے عطا کی قمریہ بات کے خلاف ہے اس لیے مجھے شک رہنے کی ضرورت پیش آئی۔ لہذا مجد کو بہت جلد مدلل قرآنی دلائل فراہم کئے تاکہ صحیح بات مسلم ہو۔ میں بحمدہ تعالیٰ مسلمان ہوں۔ پاکستان کا رہنے والا ہوں۔ میرا موجودہ پتہ یہ ہے۔

صح عارفی سیکریٹری دیرن ۶۶-۵۸ - وارڈن عدت ویسٹ جرمنی

يَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْوَحْشِ

الحمد للہ

تاریخی واقعات اور حقیقت حال کے اعتبار سے تو اہل حق انیسویں صدی کی بات ہے کہ حضرت اسماعیل ہی ذریعہ اللہ ہیں اور آپ کی ہی قرآنی پیش فرمانے کا ارادہ غلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لیا۔ آپ اگر کوئی ذاتی تعصب کی بنا پر حقیقت حال کا انکار کر دے یا تاریخ مسخ کرنے کی ناکام کوشش میں لگا رہے تو اس کا کوئی حلال نہیں مگر اصلیت کو نہ چھپایا جا سکتا ہے نہ اصلیت اور سچائی چھپی رہ سکتی ہے۔ یہی ایک حقیقت نہیں بلکہ سیدہ نصاریٰ نے ہر اس بھی بات اور حقیقت کو چھپانے اور بدلنے کی کوشش کی جس میں ذرا بھی ہمارے نبی سید المرسلین یا مہدیا نبیاء علیہ السلام کی اظہار شان کا پہلو نکلتا تھا۔ اگرچہ وہ چیز ان سے چھپ نہ سکی اور نہ ہارٹ بن نہ سکی۔ چنانچہ مذکورہ فی السوال یہ تاریخی واقعہ جس کو کئی سال بعد کے یادریں پر پورا نے توڑنے مروڑنے کی کوشش صرف اس لیے کی کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا تعلق آدہ وکانت بنی آفراتیم ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے حالانکہ ان کی ہی موجودہ انجیلیوں بائبلوں سے ثابت ہے۔ لہذا اپنے حلال سے پہلے ہم ان کی ہی کتب سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قرآنی فرزند میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ہی پیش کیا تھا۔ نہ کہ حضرت اسحاق کو۔ چنانچہ نمبر ۱۰۱ بائبل ٹرانسلیشن کی طرف نمبر ۱۰۱ کے احادیث کو انجیل برناتس انکوٹڈ یونیورسٹی کی جانب سے انگریزی زبان میں چھاپی اس کے صفحہ ۱۰۱ پر پہلی پارسطہ میں سات مکالمے کے حضرت ابراہیم نے اپنے فرزند اسماعیل کی قرآنی پیش کی اور رب نے قبول فرمائی

Abraham loved his son Ishmael a little more than was right, wherefore God commanded, in order to kill that evil love out of the heart of Abraham, that he should slay his son : which he would have done had the knife cut.

David loved Absalom vehemently, and therefore God brought it to pass that the son rebelled against his father and was suspended by his hair and slain by Joab. O fearful judgement of God, that Absalom loved his hair above all things, and this was turned into a rope to hang him withal.

[innocent Joab came near to loving 'his dear' much]

sons and three daughters, when God gave him into the hand of Satan, who not only deprived him of his sons and his riches in one day, but smote him also with grievous sickness, inasmuch that for seven years following worms came out of his flesh.

Our father Jacob loved Joseph more than his other sons, wherefore God caused him to be sold, and caused Jacob to be deceived by these same sons, inasmuch that he believed that the beasts had devoured his son, and so abode ten years mourning.

نیرا بیل سوسائٹی ہندو متا کا مذہبی مندر بنکر اور پکستان بائبل سوسائٹی لاہور کے اچے کی ملبہ دار انجیل پرانا اور نیا ہندو مذہب کے کتاب پیدائش بات آیت ۱۷ ص ۱ پر اور تیرورڈ بائبل ٹرانسلیشن کی ۱۷ ص ۱۷ میں لکھا ہے کہ یہی وہی کتاب انجیل پیدائش ص ۱ آیت ۱ پر اور پانچ سو بائبل سوسائٹی کو بھی ہر ایک انجیل ہول بائبل جس کے صفحات تقریباً تیرہ سو ہیں بڑا سا اس کے ص ۱ پر لکھا ہے۔ اس پچیسویں نمبر پر یہ کتاب بالخصوص ہے مگر اس میں سائنس کی ہر سطر تصویر نہیں ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ تصویر اب مال ہی میں خود ساختہ بنائی گئی ہے اپنے خیالی تصور سے۔ ہر حال اس کی نقل فرمڑا ساتھ ہی گفت کر کے بھیجی جا رہی ہے کسی ایسا نا تجربہ کاری سے دیکھی جاسکتی ہے۔ اس کی اصل وحدت اس طرح ہے۔ ماخوذ از لورد انجیل پیدائش ص ۱ آیت ۱ تب اس نے کہا کہ تو اپنے بیٹے راخول کو جو تیرا اکلوتا ہے اور ہے تو پیدائش ص ۱ آیت ۱ سے کریمیاہ کے ملک میں جا اور وہاں اسے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ پر جو میں تجھے بتاؤں گا۔ سوختی قربانی کے طور پر پڑھا۔ اس عبارت میں اکلوتا بیٹا کے ساتھ اسحاق انجیل میں تبدیلیاں کرنے والے نے بعد میں صرف دشمنی اور تعصب کا بنا پر لکھ دیا۔ ورنہ خود انجیل عبارت ہی اس کو قطعاً قرار دے رہی ہے۔ میرے سے۔ پہلی یہ کہ حضرت اسماعیل اکلوتا بیٹا نہیں ہیں۔ اکلوتا بیٹا صرف چلے بیٹے کو کہا جاتا ہے اور جب تک دوسرا بیٹا پیدا نہ ہوا اس وقت تک پیسے بیٹے کا لقب رکھا ہے تک اکلوتا ہوتا ہے۔ جس کو عربی میں ولد القریہ یا ابن القریہ کہتے ہیں اور انگریزی میں اون لی سن ۱۷ ص ۱۷ کے اس میں انجیل کی آیت ۱۷ اور ۱۷ ص ۱ میں لکھا ہے اس لیے کہ تو نے اپنے بیٹے کو بھی جو تیرا اکلوتا ہے مجھے دینا دیکھا۔ مگر کہ اپنے بیٹے کو بھی جو تیرا اکلوتا ہے دینا نہ رکھا تاں اکلوتا ہی کہان دو آیتوں میں صرف اکلوتا بیٹا لکھا گیا۔ ہم کسی کا نہیں دیکھا۔ کیونکہ اکلوتا بیٹے میں نام کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ تاہم وہاں یہاں ص ۱ میں لکھا ہے جہاں اور بھی بیٹا ہو تو تصویر اور تفصیلات کے لیے نام لایا جاتا ہے۔ جب ایک ہی بیٹا ہے تو تفصیلات کس سے؟ اس لیے اکلوتا کہنا کافی ہے۔ اب ایک جگہ اس کی نام لکھ دینا جان بوجھ کر ایک نادانی کی ضرورت ہے۔ تیسری دیر یہ کہ حضرت اسماعیل اکلوتے نہیں ہیں۔ بلکہ اکلوتے حضرت اسماعیل ہیں اور تقریباً چھ سو سال آپ اکلوتے رہے۔ اس کے بعد آپ کے بھائی علقی حضرت اسماعیل پیدائش

چنانکہ انجیل میں یسوع مسیح کی پیدائش ہر زبان کی زبان میں بیان کی گئی ہے۔ اور انجیل صراطِ راستہ میں ہے کہ جب حضرت اسماعیل پیدا ہوئے اس وقت حضرت ابراہیم کی عمر چھیالیس برس تھی اور جس وقت حضرت اسماعیل پیدا ہوئے اس وقت حضرت ابراہیم کی عمر ستر سال تھی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام جب فوت ہوئے تو وہ نولہ فرزند اسماعیل اور اسماعیل دفن میں شریک تھے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حضرت اسماعیل کو بھی اگھوتہ نہ ہوئے۔ یعنی ایسا بھی نہ ہوا کہ حضرت اسماعیل ابراہیم علیہ السلام کی زندگی میں فوت ہو جاتے اور حضرت اسماعیل کی بے بیٹہ بہن اگرچہ ایسے اکیلے بیٹے کو اگھوتہ نہیں کہ جاتا۔ چوتھی وجہ جو وہ یہ بیان کی گئی، انجیل کی پہلی جلدت میں لفظ اسماعیل دو۔ نل سٹ پ۔ دکا کوئی کے اندر لکھا ہوا ہے اس بریکٹ اندر کو سے سے خارج ہوا کہ یہ تفسیری دخل کی گئی ہے اور ملاوٹ کرنے والے عیبالی نے اس لفظ سے اپنے خیال اور عقیدے کا اہلار کیا ہے۔ بریکٹ کا معنی ہوتا ہے جیسا کہ باب آیت نبر کا ترجمہ اس طرح ہوتا ہے۔ اس نے کہا کہ تو اپنے بیٹے یعنی اسماعیل کو خیر اکر تا ہے۔ (الخ) اور جب یہ تفسیر ہوئی اور وہ بھی لڑا تو یہ اپنی طرف سے ہر شخص کو کہتا ہے۔ مگر وہی کتب بیان کی ہو کہ حضرت اسماعیل کو اگھوتہ ہر لحاظ سے مجھوت ہے ہم اگلے صفحے پر انگریزی انجیل کی جلدت کا پورا صفحہ فرورسٹینٹ کا پیرچھ رہے۔ اس میں لفظ اسماعیل کے آس پاس بریکٹ دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہ انجیل سورہہ ہر لفظ غائب اور ہر سورہہ ہر نام مطبوعہ نیست تیسرا اسلام کی لائبریری میں موجود ہے۔ یہاں اگر بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ بریکٹ کے بعد ہی نبوت کرلی جائے اصل انجیل یا بائبل صاحب بھی ثابت نہیں کہ حضرت اسماعیل کی قرآنی نشیمن کی گئی یا پھر یہ دہرے کر انجیل کی اسی آیت میں آگیا ہے کہ یہ قرآنی سورہہ کے علاقے میں ہوئی اور سورہہ سے مراد سورہہ پہاڑی ہو سکتا ہے جو ان کے علاقے میں واقع ہے اور انجیل پیدائش باب آیت ۲۱ میں اسماعیل ہی فاران کے علاقے میں رہا۔ لکھا ہے کہ اور وہ فاران کے میدان میں رہتا تھا (الخ) فاران کا بیان وہی ہے جہاں آج کو کٹرہ۔ مرقہ۔ منی۔ میدان عرفات واقع ہے اس جگہ حضرت اسماعیل بھی نہیں آئے۔ اس جگہ کو انجیل پیدائش باب آیت ۲۱ میں سورہہ میں سورہہ بھی لکھا ہے اور کثیر شاہد ہے کہ حضرت ابراہیم کی قرآن کاہنتی کے سوا کیں نہیں ملتی ہی سورہہ (سورہ) کے قریب ہے۔ فریکہ انجیل اور بائبل کی ہریت سے ثابت ہوا ہے کہ قریح اٹھ اسماعیل نہیں ملے۔ بلکہ اسماعیل ہیں۔ کیونکہ وہی اگھوتے ہیں۔ اسماعیل کا نام بعد میں اپنی طلب۔ برآری اور اسلامی تاریخ اور طہوت اسماعیل کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جہاں ملنے ہونے کی وجہ سے لفظ دشمن اور تعصب کی بنا پر ملاوٹ کی گئی ہے۔ اس صفحہ میں آپ نے دعوت یہ دیکھا ہے کہ اسماعیل کے نام کو بریکٹ یعنی دو کڑوں میں لکھا گیا ہے۔ یہ دیکھ دیکھا ہے مگر غلط۔ اگھوتے نے ان کا یہ دھوکا پھینک دیا۔ یہ بدی دراصل ان کو معلوم نہ ہو سکی اور نہ یہ رنگ لفظ اکر تا ہی اٹا دیتے ہو سکتا ہے۔ میرے اس حق سے کہ دیکھ کر آئندہ ایڈیشن میں اگھوتہ کا لفظ مٹا دیں۔

عطا فرما۔ نبی کریم ﷺ نے انہیں خوشخبری سنانی ایک محل مندر کے کی۔ ان دونوں باتوں میں حضرت ابراہیم
کی دعا اور قبولیت کا ذکر ہے اور دعا اس وقت ہوئی جاتی ہے جب انسان اس پیر سے محروم ہو کر اگر اس دعا کے
وقت حضرت ابراہیم کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ دوسری دلیل۔ پھر دعا قبول ہو کر اور بیٹا آیا۔ یہ پہلا اور اکلوتا بیٹا تھا۔ اس بات
میں کسی مذہب کسی دین کا اختلاف نہیں ہے کہ پیسے بیٹے حضرت اسماعیل ہی میں اور دعا انہیں کے حق میں قبول ہوئی۔
انہیں کی بشارت دی گئی انہیں کہ تم فرمایا گی۔ آگے ارشاد ہے۔ **فَلَمَّا نَسُوا مَا كُنْتُمْ لَدَيْهِمْ**۔ پھر جب چھٹا گیا اور بیٹا
ابراہیم کے ساتھ کا اکلوتا بیٹا بننے کی فکر کر یہ بات بھی تاریخ کے مطابق ہے کہ اسماعیل علیہ السلام نے ہی اپنے والد
بزرگ کے ساتھ ہی کر کا کھن کیے۔ جن میں مشورہ زمانہ تعمیر کیا ہے۔ حضرت اسماعیل کا کرنی کا حضرت ابراہیم علیہ السلام
کے ساتھ کر کر ثابت ہیں۔ اس آیت میں سنت شفقت میں کیے اشارہ ثابت کی جاتی ہے پہلا بیٹا ہے پھر ذکر
ہے۔ تیسری دلیل۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ قَرِيبًا مِّنَ هَٰؤُلَاءِ مَدَائِنِ لَّدُنَّا**۔ یا نبی! تیرے قریب سے
مَدَائِنِ لَّدُنَّا۔ اللہ تعالیٰ کے قریب سے۔ **وَنَبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ إِسْمَاعِيلُ**۔ یا نبی! تیرے قریب سے
تیرے قریب سے بشارت دی گئی اور قریب کی بات کس وقت کہ جب وہاں کے لائق ہو کر فرمایا۔ اسے میرے
بوسے ہمارے بچے ہے شک میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ تجھ کو بڑا گدہ ہوں۔ میں تو سوچتا تھا کہ تیرے بچے سے
بیٹے نے کہا۔ اسے میرے ابا جان آپ فرماؤ گا کہ میں آپ کے حکم سے گئے ہوں۔ منقریب لکھ کر کہ میں گئے آپ
ان شاد اللہ تعالیٰ بسر وادوں سے۔ آگے آیت نبرہ۔ **إِن هَٰؤُلَاءِ لَشَيْطَانٌ عَصِي**۔ یہ شک
یہ خوب دلاؤ حکم البتہ وہ بہت بڑا کھواستگار ہے۔ اس آیت کی مراد میں بلا کو بلا دلاؤ البین غوا کر سنت امتان ہے اگر کسی
بھی بیٹے کا نہ کہ آپ کے انہوں کو کہ تو قریب سے مشہور رہا ہے جب ایک ہی بیٹا ہوا اور مستلذات عاقلانہ امتانوں سے
مائل کر گیا ہو اگر کسی کے ہندو ہونے سے ہوں تو ایک بیٹے کی قرانی اتنی گزوں نہیں گزتی اور حکم میں بد ضرور ہے مگر
بلا تو زمین نہیں ہے۔ بلا تو البین وی حکم ہوگا برا کھوتے بیٹے اور دعاؤں سے حاصل کیے گئے بیٹے کے نہ کہ کے
سے ہو۔ یہ دونوں باتیں کہ اکلوتا ہوا دعاؤں سے ملنا حضرت اسماعیل میں جمع ہیں۔ حضرت اسماعیل نہ اکلوتے ہیں نہ دعاؤں
سے لیے گئے ہیں۔ انہیں نے بھی اس نہ کہ کو اہم ہلتے ہوئے بار بار اکلوتے ہونے کا ذکر کیا ہے۔ یہ تعالیٰ نے
بلا تو کہ میں ہر کار کی طرف توجہ دلاتی ہے۔ ان تمام واقعات کے بعد دلیل چہلیم۔ ارشاد ربانی ہوتا ہے۔ **وَنَبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ**
يَا مَعْشَرَ النَّبِيِّينَ۔ اور بشارت دی ہم نے ان کو اسماعیل کی پوری میں یاقوت اور صلاحیت رکھنے والوں
سے ہیں۔ پہلے نذر دینا میں تو تعجب سے یہی وہ بشارت دعا کے بعد ہے یہاں عاقلانہ توجہ ہے۔ یعنی یہی
صاف نہیں ہے۔ بلکہ ہم نے خود ہی بشارت دی اور ہے مانگے کے اسحق بیٹا ملکہ لیل بنیم۔ سورہ صافات میں حضرت
اسحاق کی ولادت کی بشارت اس طرح ہے کہ **فَنَبَشِّرْهُمَا بِكَرِيمٍ ذَكَرَهُ اسْحٰقُ يَفْقُوٰتُ**۔ "۔ جب

حضرت سیدنا ہشیش تب ام نے ان کو بشارت دیکھا اسحاق کی اور اسحاق کی بشارت کے علاوہ یعقوب کی یعنی حضرت صلہ
 کو ابراہیم علیہ السلام کی موجودگی میں بیٹے اور پوتے کی خوش خبری مل رہی ہے۔ یعنی اسے سارہ تیساریں ہی اتنی دوازہ مہینوں
 بعد تیسارے بیٹے اسحاق کی ہی اتنی عمر ہوگی کہ وہ بالغ جوان پھر شادی بیاہ والا ہو کر صاحب اولاد ہوگا۔ اور ضرور یہ بشارت
 پہلے ہی مسنادی اور دھوکا کھانے کے اسحق کے ذریعہ کرنے کا۔ چھین میں حکم ملا اور حضرت ابراہیم اسحاق کو ذبح کرنے لے
 گئے۔ اس ابراہیم اس بشارت کو درست سمجھیں یا اس حکم کو درست مانیں۔ اگر وہ نہ کر درست سمجھیں تو پھر امتحان
 کب رہا۔ جبکہ بچہ رہنے اور بشارت کے تحقق پر سے ہونے کی یقینی کیفیت کا پتہ ہے۔ قرآن مجید کے الہامی
 اشارت النص دلائل سے ثابت ہوا کہ حضرت اسماعیل ہی ذریعہ انشہ ہیں۔ حضرت اسحاق کو ذریعہ کننا انجیل۔ بائبل اور
 قرآن مجید کے سنت ظلال ہے۔ چھٹی دلیل۔ سورۃ انبیاء ص ۱۱ آیت ۱۱۱۔ ﴿وَإِسْمٰعِیْلَ إِذْ نَادٰی رَبِّیْ ذٰلِکَ الْکَافِیْ
 فَعَلَّیْ وَتَقٰی الْعِصٰی بِرَبِّیْنِ﴾ . ترجمہ۔ اور اسماعیل اور ادریس اور ذوالکفل یہ سب بہت صبر
 کرنے والوں سے تھے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا صبر یہ تھا کہ اپنے ذریعہ ہونے کے لیے کالی مہر سے خود کو پیش
 کر دیا۔ اور عرض کیا کہ تَجِدْنِیْ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الْعِصٰی بِرَبِّیْنِ حضرت اسحاق کو کسی جگہ صابرین سے نہ فرمایا
 گیا۔ حضرت ادریس اور ذوالکفل کو بھی ان کی اپنی قوموں نے شہید کرنے کے لیے گھیر لیا تھا اور ایزیس تو بکثرت پائیں۔
 ساتویں دلیل۔ ﴿وَإِذَا نَادٰی الْکُتٰبُ اِسْمٰعِیْلَ اِسْمٰعُیْلُ کَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَکَانَ دَعْوٰی یٰدِیْنٰ ۝۴ وَکَانَ
 یٰنَا مُرْآءَ اَهْلَ الْاَسْوَءِ وَالْاَزْوَءِ وَکَانَ وَتَدْعٰیہٗ مَوْحِیْۃً﴾ . اور (اسے محبوب کریم) یا ایزیس کہجئے (اپنے حبیب اعلیٰ)
 اسماعیل کی یہ شک وہ وعدے کے پچھلے تھے وہ رسول نبی اور اپنی قوم (حرام) کو حکم دیتے تھے ناز و نکر کا اور تھے
 اپنے رب تعالیٰ کے پیار سے پسندیدہ۔ یہاں اسماعیل علیہ السلام کا نام ہے کہ آپ کی بارگاہت کا ذکر فرمایا گیا۔ علیہ السلام
 اور (وعدے کے چتے پچتے) وعدے میں مغربین کے نعت قول ہیں ایک قول یہ بھی ہے کہ آپ نے ذریعہ ہونے
 کا ان شاء اللہ کہہ کر وعدہ کیا اور پورا کر دیا تفسیر القرآن بالعراق سے یہ قول زیادہ درست معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے مغرب
 اس کے تحت جمع نہیں ہو سکتے۔ حضرت اسحاق علیہ السلام کی ایسی نصرت کا ذکر قرآن مجید میں نہ ہوا نہ آپ کے وعدے
 کا ذکر اس کے پورا کرنے کا ذکر سورۃ صافات کی آیت ۱۱۱ میں یا اسی کی وضاحت ملے گی کہ یہاں کہنا سب سے
 اور کس نے ان شاء اللہ کہہ کر وعدہ کیا تھا۔ یہاں اس آیت میں وضاحت فرمادے گا کہ وہ وعدہ کرنے والے بیٹے اسماعیل
 تھے۔ یا اسی کا تفسیر فی نظر ہمارا ہے کہ چھین کی عمر میں تقریباً بارہ تیرہ سالہ زندگی میں یہ ذریعہ ہوا جبکہ اسحاق علیہ السلام کی عمر
 کی عمر میں تقریباً ۷۵ سالہ عمر میں یعقوب پیدا ہو رہے ہیں۔ اس وقت حضرت سارہ حیات تھیں مگر ایک قول میں حضرت
 ابراہیم فوت ہو چکے تھے مگر قول انجیل سارہ پہلے فوت ہوئی۔ ابراہیم علیہ السلام بعد میں۔ بہر حال بشارت اسحاق کا
 تعاقب ہے کہ وہ درست یعقوب کے بعد ذریعہ اسحاق کا حکم ہے لیکن یا اسی کا اور انجیل پیدائش کا تعاقب ہے کہ مراہقت

یعنی قریب ہزار پچیس میں ذبح کی جانے کا حکم ملے عجیب تشدد و الجھن ہے۔ ذبح اسماعیل میں یہ الجھن نہیں ہے بلکہ
 عقل سے کام لینا چاہیے خواہ مخواہ دشمنی تعصب اور تنگ نظری کی بنا پر قرآن و حدیث اور الجھن میں پھنسنے کی ضرورت
 کیا ہے ہر آیت میں دوسری صفت رسول بیان ہوئی۔ یہ صفت حضرت اسماعق کے لیے بیان نہ ہوئی۔ حضرت
 جی تھے تیسری صفت بنیٹا، ارشد ہوئی اس صفت میں دونوں شریک ہیں۔ چوتھی صفت۔ شرفیاء، ارشاد ہوئی۔ بنیٹا
 اسم مفعول واحد کر کا صیغہ ہے۔ جس کا ترجمہ ہے۔ پسند کیا ہوا۔ خوشش کی ہوا۔ دیکھو کتب لغت۔ لغات القرآن
 جلد پنجم صفحہ ۱۰۰۰ اسماعیل میں بھی قرآن ذریعہ کے لیے پیرا کا عقلا استعمال ہوا ہے۔ اگرچہ وہاں لفظ اسماعق کی ملاوٹ
 کر دی گئی ہے۔ قرآن مجید کی اور موجودہ انجیل کی مشرکیت اسماعیل علیہ السلام کے لیے زیادہ درست معلوم ہوتی ہے
 پیار و مہربانہ۔ ایک یہ کہ قرآن پاک نے اسماعیل کا صاف نام سے کرپا یا ہونا بتایا اور انجیل نے انکو کہہ کر اسماعیل کا
 پیارا ہونا ثابت کیا۔ کیونکہ بقول انجیل اور حقیقت اسماعیل ہی اٹھتے ہیں دوم یہ کہ قرآن مجید نے اسماعیل کو
 سب کا پیارا بتایا اور انجیل نے اٹھتے بیٹے کو ابراہیم کا پیارا ہونا بتایا اور انبیاء کے نزدیک وہی پیارا ہوتا ہے جو خدا کا
 کا پیارا ہو۔ اگرچہ انجیل میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا پیارا ہونا بتایا گیا اور قرآن پاک میں پیارا ہونے کی وجہ بتائی جا رہی ہے
 کہ یہ کہ۔ انجیل سے ثابت ہے کہ اسماعیل علیہ السلام بڑے ہی فطری طور پر بڑی امانت سے اور بڑے بیٹے سے زیادہ
 پیارا ہوتا ہے۔ چنانچہ یکہ پسند میں اور پیارا ہونے کی وجہ ہوتی ہے۔ دنیا میں چند وجوہ مشہور ہیں جن کی بنا پر اولاد مجید پیارا
 ہونے کی اہلیت ہوتی ہے۔ ۱۔ عقل مند ہونا۔ یہ صفت اسماعیل میں پائی گئی کہ قرآن مجید نے آپ کو نظامِ عالم (نورِ عالم) بتایا
 عظیم کے معنی میں عقل مند۔ دیکھو کتب لغت۔ ۲۔ قوت و طاقتور ہونا۔ یہ صفت بھی اسماعیل علیہ السلام میں ہے قرآن
 مجید نے بیان کیا اسٹنی، سٹنی کا معنی ہے بہت۔ کوشش، طاقت۔ ۳۔ کام کرنا اور والد کے ساتھ ہاتھ بٹانا یہ
 صفت بھی قرآن مجید نے صرف حضرت اسماعیل کے لیے بیان کی کہ فرمایا مَعَاذَ۔ یعنی والد کے ساتھ بہت طاقت
 سے کام کاج کرنا والا۔ تاریخ نے بھی اسماعیل علیہ السلام کا کاج کرنا ہر کیا بیان دیا ہے اسماعیل ہی پیارے ہونے
 حضرت اسماعق کی یہ صفات نہ قرآن پاک نے بیان کیں نہ تاریخ سے ثابت ہیں اور بقول انجیل ذریعہ میں پیارا ہونا
 ہے۔ اس لیے اسماعیل ہی ذریعہ ہو سکتے ہیں۔ ان تمام باتوں کو نظر انداز کر کے حضرت اسماعق کو ذریعہ کہتے چلے جانا
 کوئی عقل مندی کی دلیل نہیں۔ تاہم دلیل دینی تک ہم نے انجیل۔ انجیل اور قرآن مجید کے صاف صاف دلائل سے
 سے ثابت کیا اسماعیل علیہ السلام ہی ذریعہ ہیں۔ حضرت اسماعق کے ذریعہ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں انجیل میں۔
 نہ قرآن مجید میں۔ اب احادیث مبارکہ میں فرمودات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کیا جاتا ہے۔ پہلی
 حدیث پاک۔ مستدرک ماہم جلد سوم صفحہ ۱۰۰۰۔ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي مُعَاذٍ الْخَطَّابِيِّ عَنِ الْعَسْقِيِّ عَنْ
 أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي جَبْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا مَخْلِسٌ مَعَاذِيَةً قَسَدًا أَنَّ الْقَوْمَ

اِسْمَاعِيلَ وَرَاسِخًا اَيْتُفَاتُ الدَّيْنِ فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ اِسْمَاعِيلُ وَقَالَ بَعْضُهُمْ اِسْمَاقُ
 اِسْمَاقُ - فَقَالَ مُعَاوِيَةُ عَلَى الْحَمِيصِ سَقَطْتُمْ - لَنْ وَنَدَّ رُسُلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَائِلًا اِغْرَابًا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ خُفَّتِ الْكَلَامُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ
 هَذِهِ الصِّيَالُ وَضَاعَ الْبَالُ فَقَدْ عَسَى مَا آتَاكَ اللَّهُ تَعَالَى غَلِيظًا يَا اِبْنِ الدَّيْنِ اِسْمَاعِيلُ خُفَّتْ
 رُسُلُ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ قَتْلُو وَكُفُّوا عَنْكَ عَلَيْهِ رَاجِعُ رَجْعِهِ - رَوَيْتُ بِهِ عَمَّا سَمِعْتُ مِنْ سَيِّدِ
 حضرت امیر معاویہ کی مجلس میں حاضر تھے اس وقت شروع تھا کہ ذیہ اللہ کن سب سے اسطیل یا اسطی کہتے تھے اس وقت حضرت
 امیر معاویہ نے فرمایا مشہور بات میں بحث اور اختلاف کیا تم نے ام آقا صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس پر کیا کیا تھے
 کہ ایک اعرابی آیا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں شک ہو گیا میری مائتہ مر گیا۔ بچے ہلک ہو گئے۔ میں خائف ہو گیا تو وہو
 بچے ایسا مجھ پر سے کرے اللہ آپ پر سے دو ذنبوں کے موزن پر ایک تو نیم فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم
 نے اور اس لقب کا انکار نہ فرمایا۔ تو انے حضرت امیر معاویہ سے یہ کہا اور فرمایا کہ کن ہیں تو میرے فرمایا ایک حضرت
 عبد اللہ کیونکہ عبد اللہ نے سنت مانی تھی۔ جبکہ آپ نے دم دم کہناں کھول دیا تو محسوس کیا کہ کاش میرے ذنبوں
 بیٹے ہوتے تب آپ نے سنت مان لیا کہ میرے دس بیٹے ہوتے تو ایک بیٹا نام خدا تو ہر کرونگا سب نے دس بیٹے
 دسے سب سب جہاں ہوتے تو آپ نے قوم ڈالا کہ تمہارا ہر مرتبہ نام عبد اللہ کا نکلتا رہا تب آپ نے ان کو ذرا
 کرنے کا ارادہ فرمایا اگر عبد اللہ کے تخیل کو لوٹ پر قوم ڈالا اور اونٹ خیر قرہاں کر کے حضرت عبد اللہ کو چھڑا لیا
 اور دوسرے ترک حضرت اسماعیل ہیں کو بھی چھڑی کے نیچے سے ذنبہ قدیدہ دے کر ہی آیا۔ بحوالہ روح الباقی شرم
 ص ۳۳ وخصائص کبریٰ جلد سوم ص ۱۳۳ وابن کثیر جلد چہارم ص ۱۳۳ اور دیگر تفسیر دوسری حدیث شریفہ۔
 لوری وللی۔ فتاویٰ شامی جلد دوم ص ۱۳۳ ہے۔ وَ اَمَّا الْخَيْرُ فَمَا رَوَى عَنْهُ عَنِ الْخَلْدِ وَالْخَلْدُ
 اَمَّا اَنْتَ الَّذِي يَخْبِي يَغِيثُ اَمَّا هَا هُنَا اَنْتَ وَاسْمَاعِيلُ لَا شَقِيَتْ اَلَا شَقِيَتْ اَلَا شَقِيَتْ اَلَا شَقِيَتْ اَلَا شَقِيَتْ اَلَا شَقِيَتْ اَلَا شَقِيَتْ
 اور لیکن حدیث سے مجھ ثابت ہے کہ وہ جو دعایت کی گئی تھی کہ اکریم خلیفہ الخلد وکلفہ کے کہ میں روزیوں کا بیٹا ہوں ایک بچے
 والد مرم حضرت عبد اللہ ایک بچے خیر ال حضرت طیف اللہ بات سب امت کی متفقہ ہے کہ آقا صدام حضرت اسماعیل ہیں
 اللہ کے جس میں سری دل صاحب کرا۔ اس کی کثرت اس بات پر متفق ہے کہ حضرت اسماعیل کا فرقہ انہیں بچا ہے لیکن کثیر مشہور
 ہے۔ وَ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَ اِبْنِ عُمَرَ وَ اِبْنِ اُمَرَ لَدَا وَ اِبْنِ التَّحِيكِ وَ سَيِّدِ ابْنِ السَّيِّبِ وَ سَيِّدِ
 ابْنِ حَبِيبٍ وَ اَلْحَسَنِ وَ اَلْحَبَابَةَ وَ اَلْشَّعْبِيَّ وَ مُحَمَّدَ بْنَ كَثِيرٍ الْقُرَشِيَّ وَ اِبْنِ خَلْفَةَ مَعْمَدِ بْنِ عَلِيٍّ
 وَ اِبْنِ مَالِكٍ وَ عَمْرُو قَانِ اَلْبَصْرِيِّ وَ اَبْنِ اَبِي حَبِيْبٍ وَ اَبْنِ اَبِي حَبِيْبٍ وَ اَبْنِ اَبِي حَبِيْبٍ وَ اَبْنِ اَبِي حَبِيْبٍ
 ابْنِ عُمَرَ وَ سَيِّدِ ابْنِ السَّيِّبِ وَ اَلْحَسَنِ وَ اَلْبَصْرِيِّ وَ سَيِّدِ ابْنِ اَبِي حَبِيْبٍ وَ اَبْنِ اَبِي حَبِيْبٍ

وَمُعْتَمِدٌ بْنُ كَعْبٍ الْقُرَظِيُّ قَالَ كَلْبِيُّ

ترجمہ حضرت علی بن ترقی اور ابن عمر اور ہریرہ ابو ذر ابو ہریرہ سعید بن مسیب سعید بن جبیر امام حسن امامہ شعبی محمد بن کعب
ابو جعفر ابو دعلج تمام بڑے صحابہ سے فرمایا کہ ذریعہ حضرت اسماعیل ہیں اور فرمایا امام ابو ہریرہ نے اپنی تفسیر میں کہ عبداللہ بن
عمر و سعید بن مسیب امام سعدی حسن بصری اور مجاہد امام شعبی محمد بن کعب قرظی اور امام کعبی کا مذہب بھی یہی ہے
اسی طرح تمام تابعین محمد بن کعب قرظی سے پہلے تفسیر غزالی میں مائشہ خازن جلد ششم میں اور روح المعانی جلد ششم میں لکھا ہے
اور تفسیر ابن کثیر جلد چہارم میں ہے۔

وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ قَالَ سَمِعْتُ يُونُسَ بْنَ مَلْطَانَ وَمُتَجِدًا هَذَا وَهَذَا وَزَعِيرُ بْنُ كَعْبٍ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا هُوَ سَمِعَ عَنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ قَالَ ابْنُ جَعْفَرٍ سَمِعْتُ
يُونُسَ بْنَ كَعْبٍ قَالَ سَمِعْتُ زَيْنَ بْنَ عَفْرَةَ بْنَ قُحَيْشٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
أَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ
قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ

ترجمہ اور فرمایا سعید بن جبیر نے اور ماہر شعبی اور یونس بن مارتان و متجدد و زعیر بن کعب
ہے ابن عباس سے وہ ذریعہ اس میں اور کہا ابن عباس نے حدیث بیان کی ہے کہ یونس نے کہ خبر دی ہم کابین و سب
رہا بھی لے کر کہ خبر دی یونس نے وہ روایت کرتے ہیں مطابق ابی رباح سے وہ ابن عباس سے ماہر بنوں
نے فرمایا اس سے ہوسکتا ہے کہ ذریعہ حضرت اسماعیل ہیں اور یہ دونوں نے وہ ہم کیسے کہ اسحاق علیہ السلام ہیں اور وہ مجرے
کاذب ہیں یہودی اور فرمایا ذریعہ تابعی اسرائیل نے روایت کیا حضرت زور سے وہ مجاہد سے لکھی وہ حضرت
عبداللہ بن عمر سے راوی رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمایا کہ ذریعہ اسماعیل ہی ہیں۔ بہت برا کہ ابن عباس اور بڑے تابعین اور
تابع تابعین کی تحقیق اور قرآن ہی ہے کہ ذریعہ اللہ حضرت اسماعیل ہیں۔ صرف یہودیوں کا وہی عقیدہ ہے کہ اسحاق کو ذریعہ
کھنے کے اذیتہ بڑا جھوٹ ہے۔ گیارہویں دلیل آئمہ مجتہدین اور فقہاء امت کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت اسماعیل
علیہ السلام ہی ذریعہ ہیں۔ چنانکہ تفسیر ابن کثیر جلد چہارم میں ہے۔ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ هُوَ سَمِعَ عَنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ

ترجمہ اور فرمایا امام عبداللہ بن عمر سے ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کہ روچھا میں نے اپنے والد کو کہنے سے
ذریعہ اللہ کے پاس سے کہ وہ اسماعیل علیہ السلام اسحاق انہوں نے فرمایا کہ وہ اسماعیل ہیں۔ تفسیر بغوی جلد ششم میں ہے
قَالَ الْأَوْصَالِيُّ سَأَلْتُ أَبَا عَمِيرٍ نَوَاحِيْدَ عَنْ الْأَوْصَالِيِّ قَالَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَيْدِيَّ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ
أَبْنُ دَهَبٍ عَقَلْتُكَ مَشَى كَانَ إِسْحَاقَ بِمَكَّةَ يَأْتِي إِسْمَاعِيلَ بِمَكَّةَ وَهُوَ الْيَدِيُّ بَنِي

الْبَيْتُ مَعَ آيَاتِهِ ترجمہ: امام فقیر اجماعی نے فرمایا کہ میں نے اپنے استاد فقیر است امام ابو
عمر و بن ملاء سے پرچھا تھا۔ ذریعہ اللہ کے بارے میں کہ وہ اسحاق بن یحییٰ بن اسماعیل۔ تو آپ نے فرمایا اسے اجماعی کہیں
گئی تیری عقل اسحاق علیہ السلام کہ میں کہتے تھے کہ ہر داغ بھی نہ کیا کہے میں تو حضرت اسماعیل بن یحییٰ اور انہوں نے
ہی اپنے والد ماجد کے ساتھ تعمیر کعبہ کا کام کیا جس عقل اور تاریخی اعتبار سے بھی حضرت اسماعیل بن یحییٰ ذریعہ اللہ ثابت ہوئے
ہیں۔ اب جو ان کو ذریعہ نہ مانے وہ عقل کا گناہ ہے۔ فرمان مالک بن ابیہ و امام ابوہریرہ کہ ہے۔ حضرت عمرو بن مہاجر نے فقیر اسلام
مافرین نقادہ کرام اپنے مسائل فقہ میں ان کے حوالوں کا سہارا لیتے ہیں۔ گویا ہماری یہ دلیل عقلی دلیل ہے اور ہماری دلیل
ابھی تک قرآن مجید اور انجیل بر نیاس۔ نیز انجیل اور احادیث روایت۔ و روایت۔ اقوال مسماہ بن علیہم۔ جیسا کہ بعض۔ ائمہ
مجتہدین۔ فقہاء کرام سے ثابت کر دیا گیا فقہ اسلامی کی مشہور معتبر کتاب تفسیر و فقہ جلد دوم مشاہیر ہے۔ و الخیار
آل اللہ بنجر اسماعیل ترجمہ۔ صحیح مذہب میں ہے کہ اسماعیل علیہ السلام ہی ذریعہ ہیں۔ تیسری دلیل۔ کہ حضرت اسماعیل علیہ
السلام ہی ذریعہ اللہ ہیں۔ اس پر تاریخ و مشاہیر سے بھی ثابت کر کے کہ ذریعہ حضرت اسماعیل کرم اللہ
کتبہ۔ حضرت اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام برگزینہ نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ ہماری یہ ثابت ہے بعد فقہ اصول
علیہ السلام نے اسی وقت اس دینے نہ ہر دم کے بیٹے تبرا کا اٹھا لے اور پاس رکھے پھر یاد گار کے طور پر خانہ کعبہ کی
تعمیر کے بعد نبی اسماعیل نے نکال دینے۔ یہاں تک تفسیر کثیرہ و مقبولہ میں منقول ہے۔ تفسیر خازن جلد ششم مشاہیر ہے۔
وَمِنْ الذِّكْرِ أَيْضًا أَنَّ قُرْبَى الْكُتُبِ كَانَا مُعَلِّقَيْنِ عَلَى الْكُتُبِ رَفِئَ
أَيْدِيَهُمَا إِسْنَاءً عِيْلَ إِلَى أَنْ اُخْتَرَتْ الْبَيْتُ فِي تَامِنِ ابْنِ الْقُرْبِ
قَالَ السَّعْدِيُّ رَأَيْتُ قُرْبَى الْكُتُبِ مَوْطُونِي بِالْكَتُوبِ وَقَالَ ابْنُ
عَبَّاسٍ وَأَقْدَى نَعْنِي بِسِدِّ نَقْدَ كَانِ أَذَلُ الْإِسْلَامِ وَإِنَّ رَأْسَ
الْكُتُبِ لَمُعَلَّقٌ فِي مِيزَابِ الْكُتُبِ وَقَدْ رَحِشَ نَعْنِي يَبَسَ -
ترجمہ: اس بات کی دلیل کہ حضرت اسماعیل ہی ذریعہ اللہ ہیں ایک یہ بھی ہے کہ ان کے قدر کا ہر دم ہر دم کے بیٹے
کعبہ پر لٹکے ہوئے تھے نبی اسماعیل کے قبضے میں یہاں تک کہ ابن ذہیر کے زمانہ میں کہے کہ اگر آگ لگ گئی تھی تو کعبہ بھی
جل گئے تھے امام شافعی نے فرمایا کہ میں نے خود وہ بیٹے کعبہ کے کھانا رے کے ساتھ لٹکے دیکھے ہیں اور ابن عباس
نے فرمایا کہ یہ سب عقل کی قسم جبکہ اسلام کا ابتدائی دور تھا تو ضرب کعبہ یعنی کعبہ کے نامے میں لٹکے دیکھے اور وہ خشک ہو گئے
کی سبب کی قول سے ثابت کیا جا رہا ہے اعلیٰ علیہ السلام ذریعہ نہیں ہیں اگر ذریعہ ہوتے تو کعبہ کی سبب اور بیٹے لٹکے
میں نبی اسماعیل کے قبضے میں ہوتے کیونکہ اسماعیل علیہ السلام وہاں رہتے تھے ان کا سنی یا کرم پاک میں تا تاریخ سے کہیں
ابت نہیں۔ چودھری دلیل۔ تفسیر نفی جلد چہلم مثلاً تفسیر خازن جلد ششم مشاہیر ہے۔ قَالَ مُعَلَّقٌ قُرْبَى

إِسْتَحَقَّ كَانَتْ إِنْزَالُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا ذَاكَ هَجَرَ وَاسْتَأْذِنَ حَمَلًا
عَلَى الْبَرِّاقِ فَيَقْدُرُ مِنَ الشَّامِ فَيَقْبَلُ سَكَّةً وَيُرْوَمُ مِنْ مَكَّةَ فَيَبْسُتُ عِنْدَ أَهْلِهِ
بِالْثَّامِ رَحْمَتِي إِذَا بَلَغَ إِسْتَأْذِنَ مَعَهُ الشَّعْيَ وَآخِذًا بِنَفْسِهِ وَ
رَجَاءَهُ لَمَّا كَانَ يُؤَقِّلُ فَيُشِيرُ مِنْ عِبَادَةِ رَبِّهِ وَكَفَافَتِهِ خُرَافَتِهِ
أَوْسَرُ فِي الْمَسَارِ بِدَبْحِهِ وَذَائِقَةُ أَثَمِهِ تَأْخِي لَيْسَتْ
الْمُتَرَدِّبَةُ - (۶) -

یہن ٹوٹتی ڈالٹ الیوم یومہ الترذیکہ۔ ترجمہ۔ مزارع اسلام حضرت محمد بن اسماعیل نے فرمایا کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام جب بھی حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کو دیکھنے ملاقات کرنے کے لیے تشریف لائے تو اپنی تیز
رفتاری سوری پر بیٹھے اور اشراق کے وقت صبح کو پہنچے ملاقات شام سے اور دوسرے کو مکہ میں قیلولہ فرماتے آرام فرماتے
اور شام کے وقت بلکہ رات کے تشریف سے توبہ صابا پہنچ کر ملک شام میں تشریف لے آتے۔ اسی طرح ہوتا رہا یہاں
تک کہ اسماعیل بالغ ہو گئے وہاں کے ساتھ کام کرنے لگے بلکہ ان کے ذاتی بر گئے اور اپنے آپ کو نبھانے کے قابل ہو
گئے اور حضرت ابراہیم کو امید ہو گئی ان کے بارے میں جبکہ امید کی جاسکتی تھی ان میں اپنے رب کی عبادت کرنے اور
اس کی تبرک چیزوں کی تعلیم کرنے کی گرا اپنی ہر وجہ ہو گئی تو حضرت ابراہیم خواب میں ابن اسماعیل کے ذریعہ کہنے کا حکم
دے گئے اور یہ خواب ترویج کے دن یعنی آٹھ ذی الحجہ کی رات پہلی دفعہ دیکھی۔ اسی وجہ سے اس دن کا نام ترویج کا دن رکھا
گیا۔ ترویج روز گیسٹا ہے بمعنی خواب دیکھنا تاریخوں میں ہے کہ اسی صبح کو آپ شام سے چلے اور سنی میں آئے۔
اس لیے حاجی حضرات آٹھ ذی الحجہ کی صبح کو سنی آتے ہیں۔ پھر آپ رات وہیں رہے اور خود کہتے رہے کہ یہ خواب
اللہ کی طرف سے ہے یا فانی حکم ہے آپ رات بھی وہیں رہے واپس نہ گئے۔ دوسری رات پھر یہی خواب
دیکھا تو آپ نے صبح آٹھ کو یہاں لیا کہ یہ خواب وحی الہی ہے۔ اسی لیے زین فہی لکھ کر یوم عروق یعنی پہنچنے کا دن
کہا جاتا ہے۔ یاد پنجانے میں خود فکر کرنے کا دن۔ یا آپ صبح آٹھ کو بغیر کھانے پیے اسی تفکرات میں میدانِ حرا
تک چلے گئے اور بیٹھے سوچتے رہے اور آپ کو یقین کامل ہو گیا کہ یہ خواب وحی ہے اسی لیے حاجی لوگ
عرفات کے میدان میں زین فہی لکھ کر جاتے ہیں اور سلمان دینا ہجر میں اس دن غلی رضہ رکھتے ہیں۔ یہ سب سنت
ایرانی کی یادگار ہے۔ انہوں نے خود فکر کی وجہ سے کچھ نہ کھا یا کھانے کے لیے اس کی یاد عبادت بن گئی بلکہ
میدانِ عرفات میں بیٹھے کا نام لکھ کر گرجا کا سنی ارادہ قصور لکھا ایک سنی ہے دلیل لکھا تجھے یا تجھے سے
بنا ہے۔ حضرت ابراہیم کو ذبح اسماعیل کی یقینی دلیل قلبی اطمینان کی صورت میں یہیں پہنچ کر مل تھی شام کو واپس تشریف
لائے تو کھر تشریف لائے یا مزدلفہ میں ہی ٹھک کر سو رہے۔ لیکن رات کو پھر تیسری بار خواب میں وہی حکم سنایا

تو آپ نے مسیح اٹھ کر نفل نظر کر دیا تھا اسامت اولی کے اور ان دلائل میں بار بار بکیر پڑھی تو یہ سارے سیلے نماز معید ہو گئی اور غلامی کے مقلد پر بکیر میں اسی سنت کے مطابق ہے۔ پھر آپ عقادوں کی کشاں میں نکل گئے اور غلامی ایک جگہ تلاش کر کے دیں سے حضرت اسماعیل کو آواز دی۔ جب قریب پہنچ گئے تو آپ نے خواب کاں نما واقعہ اور حکم لیا سنا یا سنی کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو بچپن سے ہی شکار کا شوق تھا۔ تیرکان کے علاقہ لنگرول چرواہوں سے بھی آپ شکار کھیل لیتے تھے۔ مزدلفہ وغیرہ کے جنگل سے بھی آپ پتھر لگرو دھیرا اکٹھے کر کے لے آتے تھے اس وقت بھی آپ اپنے پتھروں کی سی دیکھ رہے اور لٹ پٹ کر رہے تھے کہ ایک دن ایک عالم عسکر کی آنرز سنائی دی پتھر لے کر دوڑ پڑے۔ اس سے آج بھی جہان کو مزدلفہ کے جنگل سے لکھریاں دینے کا حکم ہے۔

جب حضرت اسماعیل اپنا اسی چھوٹی سی تیرہ یا بارہ سالہ عرصہ بلقاہ و اطیر میں قریب دینے کے لیے تیار ہو گئے۔ تو والد مرحوم سے چند اطمینانی کلمات کہ ایک یہ کہ میری والدہ حضرت بارہ (صبر) اور عباس سے انتظار میں کھانا سے کر بیٹھی ہوں کہ ان سے میرا آخری سلام کہ عین قدم یہ کہ لکھ کر دیا کے لیے اسٹاٹا تاکہ آپ کو میری شکل پر دم رس نہ آئے۔ بارگاہوں میں ہے حضرت اسماعیل بست ہی خوب صورت اور شمالی صوبے کے تھے اور پتلے صوبے تھے اور اکھوتے بیٹے بھی تھے۔ بڑھاپے کی عمر میں بہت دلوں کے بعد ہوئے تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام۔ گھنٹوں آپ کو پکارا کرتے رہے۔ کبھی اتھ کبھی ہاتھ کبھی رخسار پر ہتے اور پتے پھرتے اسی محبت و لگاؤ کو دیکھا کرتے تب یہ استحقاق ظہیم یا گیا۔ سوام یہ کہ آپ اپنا آنکھوں پر پٹی باندھ میں۔ حضرت ابراہیم یہ باتیں سن کر ابدیہ ہو گئے تو اسماعیل خود ہی لسنے لیسٹ گئے اور حضرت ابراہیم غلیل اسٹونے ذرا مالد مست کر کے کچھ دعائیہ کلمات اور انجائے اور چھری پر دی قوت سے چلا دی۔ اسٹاٹا لکھ کر والدین و دیگر سوز ستر و نگاہ میں قریب ان شان عزت ہی کے لائق ہے بھلا صلا و چہرہ بچہ تک باتیں کیا صبر آنا کلمات تھے۔ تاریخ اور تفاسیر کہ آخر شعاع ان عبارتوں سے سی حقیقت نکلا ہوا بات ہوئی ہے کہ اسماعیل علیہ السلام ہی ذریعہ ہی۔ رخ کی کیفیت بھی اسی کا مطابقت کرتا ہیں اس وقت صرف اسماعیل ہی بٹا ہیں۔ اگر ذرا اسحاق کا براہ تو اور حضرت ابراہیم غلیل میں کبر آتے غلیل اور شاہیں ہی کہیں قریب گاہ نہایت ملک قریب گاہ ابراہیم غلیل میں کبھی شہر میں آئے تھے کہ ابراہیم علیہ السلام کو دلوں پیش کے نہیں کہنے کی ضرورت پیش آتی کہ کوئی سا پیش فرما کر دیں۔ اس میں تو سب کا اتفاق ہے کہ اس وقت جبکہ اسحاق پیدا ہوئے جو ان بلکہ ہو چکا ہونے تک اسماعیل بھی مر رہے ہیں۔ ان اسماعیل علیہ السلام پر تیسو سال کا ایسا درد گزرا۔ جب کوئی اور بیٹا تھا۔ اسحاق علیہ السلام کے وقت میں بیٹے کو دینا کے لیے مشق کیا جاتا تو اس کی انتخاب اور ذریعہ کی وجہ ہوئی ضرورت تھی۔ صبر و حق بتوت پر جانب داری کا وسیعہ لگ جاتا اور نہیں ہی کہہ دیتیں یا پیسے دالے کہ جس بیٹے کو چاہئے تھا اس کو ذبح کرنے پر تیار ہو گئے۔ تا قیامت ایک طعنہ بن جلا۔ اسماعیل کے ذریعہ ماننے

میں یہ کہنے بھی غوال لازم نہیں آتی۔ اس کے علاوہ وہی درگاہ نے اسحاق علیہ السلام کو ذبح مانا جس کے دلائل میں بہت کمزوریاں غلطیاں ہیں جو آٹھ میل کی بائیں گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ہندو رصویں دلیل۔ ان سابقہ دلائل کے علاوہ مسلمانوں کا سلام علی مشاہدہ اور تجربہ جو میلانہ تھی میں وہی جہد کی شکل میں ملتا ہے وہی ثابت کرتا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی ذبح کی۔ ہر حاجی تھی میں پہنچ کر تین جہروں کی رکعت ہے۔ جہرہ اولیٰ (کبیری) جہرہ وسطیٰ جہرہ ثانی جہرہ اولیٰ لڑی جاتی ہیں۔ یہ کیا مل ہے۔ یہ کس کا سنت ہے۔ حجاج کریم کیا جانتا ہے۔ زمانے بھر میں کیا مشہور ہے؟ پس یہی کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حریم اسماعیل کو خواب ذبح سنانے کے لیے آواز دی اور خود قربان گاہ کے ہاں پہنچ گئے پھر اس سے کھڑے ہو کر آواز دی اور معجزہ طبعاً آواز پہنچ گئی۔ حضرت اسماعیل ایک کہتے ہوئے دھڑکے۔ راستے میں تھے بلکہ شیطان نے دوسرے کہا اچھا اترا آپ نے اس کو نکمرہ میں لایا ہر چنگاری کی طرح اُس کو لگیں۔ نصرت عربی میں غم کے مٹی اونگاری بھی ہے اور نکمری بھی جس اعتبار سے مٹی اس کو خورہ کو مناسب ہے۔ اسی لیے آج جب نکمری ماری جائے تو کہہ ہے کہ ہر نکمری کے ساتھ اشک اکبر بھی کہا جائے اور شیطان کو برا کہا جائے چنانکہ قادیانی کا شمار ملحد و مفسد ہے۔ ندوی عین النقص فہو یرتادۃ انما یقول اللہ لکرمزلاً و لکرمزلاً لکرمزلاً لکرمزلاً ترجمہ۔ امام حسن بن زید سے مروی ہے کہ آپ فرماتے ہیں یا آپ فرمایا کرتے ہر نکمری کے ساتھ۔ اشک اکبر یہ نکمری شیطان کی ناک دگڑانے اور اس کو بھگوانے کے لیے۔ لہذا یہ یاد رکھی سنت تو اسماعیل علیہ السلام ہی کی ہو سکتا ہے۔ وہی اصل رہتے تھے ان کو ہی آواز دینے اور بچانے کی ضرورت ہو سکتی تھی حضرت اسماعیل اگر مرنے تو ان کو ساتھ ہی لایا جاتا۔ ذبح اسماعیل پر اتنے مضبوط اور صحت واضح اور ہر طرح سے بہترین دلائل ہونے کے باوجود پھر یہ کہنا کہ نبی حضرت اسماعیل ہی ذبح ہیں اور پھر اپنے کمزور غیر مدلل خود ساختہ حقیقے کو بچانے کے لیے سیکڑوں قسم کی تزیین و تکرار و تحریف کرنی اور منکر کرنی یقیناً قابلِ انکسوس بات ہے اور پھر یہ خود و نفاذ کی بدنامی اتنا انکسوس نہیں وہ تو عقل پرستی نامہ کرہ اور حقیقتوں کا انکار کرتے چلے گئے ہیں۔ یہی تراف بعض مسلمان حنفیوں کی صورت ہے جو انھما و حذر امر لیسنا سے متاثر ہو کر ان کی بری سمجھوتوں میں پڑ کر ان کی کہیں بابل و بصرہ دیکھ کر اسی منہ پر مار گئے کہ نہیں اسحاق علیہ السلام ہی ذبح ہیں یہ نہ سوچا کہ اسی عقیدہ بالحدیث میں یہودی نصیب کا ساتھ دینے کے علاوہ قرآن و حدیث کی بھی مخالفت ہے یہودیت نصرانیت کا تو پرانا طریقہ ہے کہ وہ جس کی حقیقت واقعی کا انکار کر رہ گئے جس میں مسلمانوں کی شان فتنی ہو اور بھراں ہم ایک دم متفق ہیں ہو جائیے گے خواہ جانتے ہو جیسے کتنی ہی دودھ گرنی پڑے۔ یہ تو مسلمانوں کی ہی بد نصیبی ہے کہ ہر بات میں نیاندھب بنانا۔ جملہ حق کی مخالفت کرنا۔ مسلک اہل سنت کے خلاف چلتا اپنی حالت بتانی ہے اصدا سے پہلے نہ ہے دیا کہ یہ بتا کر ہم بھی ملٹی حکم ہیں۔ یہود و نصاریٰ کی کذب بیانیوں میں سے یہ بھی ایک کذب بیان ہے۔ چنانچہ تفسیر روح المعانی جلد ہشتم ص ۱۱۱ اور دیگر کثیر تفاسیر میں ہے۔ ذلک من مفسدات بشر

بعد میں خود ابراہیم نے رکھائی وہاں کی یوگا میں لگا ہوا تھا کہ اس کا نام تھا کہ اس نے رکھا بشارت اسماعیل بھی ایک ہی دفعہ ہوئی اور اس کا ذکر بھی ایک ہی دفعہ کیا کہ بشارت اسماعیل دعا و غلیل کی وجہ سے تھی اس لیے صرت انہی کو دی گئی اور یہ نہیں تھا ہر فرد یا کہ دونوں بیویوں میں سے کسی سے بیٹا ہوگا۔ بشارت اسحق بغیر دعا کے فقط عطا ہو گیا ہے تھی اور یہاں یہ ظاہر ہوتا تھا کہ سارا کس سے بیٹا ہوگا لہذا یہ دونوں بشارت تھی اس لیے قرآن مجید میں طہرہ طہرہ و دو دفعہ ذکر کیا گیا مگر ابراہیم بشارت ایک ہی دفعہ ہوئی اس وقت حضرت سارہ اور ابراہیم علیہ السلام دونوں کی دعاوں کی قبولیت کی علامت کو بتایا گیا۔ مگر ابراہیم بشارت اس وقت حضرت سارہ اور ابراہیم علیہ السلام دونوں موجود تھے دونوں نے سنی۔

دو بار بشارت اسماعیل علیہ السلام کو نہ سنائی گئی نہ اس کا ضرورت تھی اور یہ بشارت اسماعیل ذہاب اسماعیل کے بعد بطور انعام ہوئی۔ یا کسی اور وجہ سے ہو سکتی ہے۔ یا سحیح نبی میں۔ نبوت کی بشارت مراد نہیں بلکہ خود اسماعیل کی ہی بشارت مراد ہے۔ اگر نبوت کی بشارت مراد ہوئی اور اسماعیل پہلے سے موجود ہوتے تو بڑا عجیب ہے میں ولادت معقوب کے بعد اور ذہاب ہونے میں کامیابی کے بعد نبوت کی بشارت ملے گا کی مقدمہ نیز یہ آیت مجھ اس طرح نہ ہوئی بلکہ کسی طرح ہوئی یا اس طرح ہوئی بشارت نہ اسحق نہ یوسف۔ ہم نے اسماعیل کو نبوت کی بشارت دی اس لیے کہ نبوت کی بشارت یا خود نبی کو ہو سکتی ہے یا اسی کو حضرت ابراہیم کہ یہ بشارت نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ اسحق کے متنی نہیں ہو سکتے۔ لیکن اگر فرض یہ کھینچا جائے کہ نبوت یا شان باب کے لیے طرشی کی بشارت ہے۔ تب بھی آیت اس طرح نہ ہوئی۔ بلکہ اس طرح ہوئی۔ مثلاً نہ یوسف نہ یوسف نہ یوسف ہم نے ابراہیم کو اسحق کے لیے نبوت کی بشارت دی۔ لفظ نبوت کو مغفول دم بنایا جاتا۔ مثلاً نیکو دولت کی بشارت دی جاسکتی ہے دولت مند کی نہیں موجود آیت میں لفظ نبیا ہے جو حال ہے اسحق کا اور ضعیفی کی زکریا لفظ عزت کے اعتبار سے آیت کا ترجمہ صحت بھی ہے کہ اللہ بشارت دی ہم نے ان کو اسماعیل کی اس حال میں کہ وہ ضعیفی میں تھے یعنی نبی بیٹے کی بشارت دی۔ مخالفین کا ترجمہ اس طرح ہوگا کہ بشارت دی ہم نے ان کو اسماعیل کو اسماعیل کے لیے نبوت کی اور یہ بالکل غلط ترجمہ ہے۔ سب جائزہ کے بھی خلاف ہے اور لفظ نبیا کے بھی مخالف

دوسری دلیل۔ مخالف کہہ سکتے ہیں کہ جامع صغیر جلد اول لہلال الدین سیوطی ص ۳۵ پر ہے۔ حدیث ۱۲۲۹۹ اَللّٰہُ یَبْعَثُ رَجُلًا فَرِیحَ اسْمَاعِیْلَ ہِیَ ہِیَ۔ یہ حدیث در فضی نے اپنے اقوال میں بروایت ابن مسعود اور امام بزار نے بروایت عباس بن عبد المطلب اور محدث ابن کثیر نے بروایت ابو ہریرہ نقل فرمائی۔ لہذا ثابت ہوا کہ اسماعیل ہی ذریعہ اللہ ہیں۔ یہ روایت محدثین کے نزدیک بالکل غلط اور ضعیف ہے۔ چنانچہ خود محدث سیوطی علیہ الرحمۃ نے جامع صغیر میں اسی صغیر پر ہی جگہ لکھا کہ۔ حذوۃ حذوۃ حذوۃ۔ یہ حدیث ضعیف ہے نیز علامہ مفسر ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر ابن کثیر جلد چہارم ص ۱۸۱ پر اسی روایت کے متعلق اپنی تحقیق پیش فرماتے ہیں۔

قَالَ ابْنُ کَثِیْرٍ یَحْمِیْدُ یَرْوِیْہُ عَنْ اَبْنِ کَثِیْرٍ حَدَّثَنَا زَیْدُ بْنُ عُبَّادٍ عَنْ اَبْنِ عَمْرِو بْنِ دُیْنَارٍ عَنْ عَلِیِّ بْنِ

اسے خلافت عمر میں حضرت عمر بن الخطاب کی باتیں سن کرتے تھے۔ اسی طرح تفسیر لغوی جلد ششم میں ہر پارہ
تفسیر قرآن ششم میں ہے۔ **الْعَدَاةُ** ایدی **أَمْرًا** اتر اھیں **بِذَنْبِهِ** بظنہ **تَقْدَرُ** افاق **أَهْلُ** الکتہ **مِلَّةِ**
تَقْدَرُ افاق **تَقَالُ** **وَلَوْ** **خُذُوا** **حَقُّ** **تَرْجَمَ**۔ ذریعہ کے بارے میں مسلمانوں کا اختلاف ہوگا لیکن الی کتاب سب اسحاق
کے ذریعہ ہونے پر متفق ہو گئے۔ ان میں دو نصابی سے کہا کہ وہ (ذبیح) اسحاق ہیں تو مسلمانوں کی ایک قسم نے بھی
کنا شروع کر دیا وہ اسحاق ہیں اور اسی طرف کچھ صحابہ چل پڑے ثابت ہوگا کہ صحابہ کا پہلا نظریہ قاعدہ میں سب سے
بدل لیا۔ مخالفین کی جو حق دلیل، مخالفین کے پاس جو کچھ کرنی مضبوط دلیل نہیں ہے اس لیے بہت سی ایسی اختراعات
بھی کرتے چلے جاتے ہیں جن کا جواب قطعاً ضروری نہیں ہے۔ مثلاً کبھی کہتے ہیں کہ حضرت اسحاق ہی پہلے بیٹے ہیں۔
کبھی کہتے ہیں کہ قربانی تو سنی میں ہی ہوئی تھی مگر حضرت ابراہیم الخلیل علیہ السلام کو مسجد اقصیٰ پر وہ فلسطین کے علاقے
سے میں کا پیدل سفر مبینہ کہ راہ تھا مگر ایک رات میں سے اسے اور شام کو وہیں گھر بھی پہنچ گئے۔ جواب۔ ہم کہتے
ہیں کہ اگر یہ بہت قربت کے سامنے مشکل نہیں ہے مگر ان تکلفات میں پڑنے کی ضرورت کیا تھی فلسطین میں ہی
قرآن گاہ کیوں نہ بنائی گئی۔ وہاں اسی علیہ السلام کا میلنا ہر نایاب کر چلا نکلا۔ بالکل ہی عقل سے خالی ہر نایاب
حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں نہایت کی پانچویں دلیل یہ عقیدہ سب مفسرین بیان کرتے ہیں کہ اسحاق ایک محدث ہرم
کی حدیث نقل کر دیتا ہے صرف اس نے حدیث کے دوسرے کی حقیقت سے آگاہ کرنا ہوتا ہے اسی طرح مفسر کا
کام اور ذمہ داری بغیر انی فانی ماننے کے آیات کے بارے میں ہرم کے اقوال درست کر دینا ہے۔ گینہات قرآن
قابل۔ نا قابل کھانٹ فقیر کا مشغلہ ہے حضرت حکیم الامت جہانگیری نے بھی **مَعْلَاةُ** **تَعَالَى** **عَلَيْهِ** **فَرَّادَا** کرتے تھے کہ روٹ
اور مفسر شکی۔ ہضاری۔ حدیث کی سطور کے ہی میں ان کے ذمہ داری ہرم کی روٹی میں کرتا ہے اور فقہاء امت کی
حکیم حبیب اللہ کی طرح ہیں کہ سنہ جو پر کن ان کی ڈیڑھ ہے۔ حوالہ شکی میں کے ہیں نہ کا نام مفسرین۔ محدثین کے
پاس خود ہونا نہیں۔ حوالہ کا کام فقہاء کے پاس ہونا ہے۔ تفاسیر و حدیث میں خود کرتا فقہ کا کام ہے۔ مخالف
کی چھٹی مقررہ دلیل۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَاءُوكُم بِذِكْرٍ خَفِيٍّ وَلَكُمْ فِيهِ حُكْمٌ**۔ یہ دونوں مواضع غلط ہیں۔ چہاں پھر خصائص
کبریٰ جلد اول میں ہے۔ **أَمَّا مَا تُلَوِّثُونَ فَوَالِ اللَّهِ عَلَيْكُمُ الشَّكْرُ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا)**
فَلَوْ خَلِدَتْ حَتَّىٰ خَيْرٌ مِنْ حَتَّىٰ۔ اور تفسیر دوم جلد ہشتم ص ۲۱۲ پر ہے۔
وَالْطَّبِيرُ الْكُنْزِيُّ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**۔ عربیہ قرآن ایشادہ میں لکھا ہے **وَالْطَّبِيرُ الْكُنْزِيُّ**۔
توجہ۔ خصائص کبریٰ کا۔ لیکن وہ حمد وایت کیا گیا ہے نبی کریم علیہ السلام کے قول سے کہ (میں دو چیزوں کا مٹا ہوا
تو وہ حدیث غلط ہے۔ ترجمہ تفسیر معانی کا اور وہ خبر جس میں ہے اسے دو چیزوں کے بیٹے۔ یہ روایت غریب ہے
اور اس کی اسناد میں وہ راوی ہے جس کا حال معلوم نہ ہو سکا۔ نیز آگے تفسیر معانی میں ہے۔ **وَمَا شَأْنُ**

اگر کوئی شخص کسی بھڑکے ہوئے سے کہے کہ اس کا نام بلا سند دے گا تو کاذب ہوگا۔ یہ تمام کام محدثین کر رہے ہیں
 وفتور میں پیدا کر دیا۔ اب کسی کی گنجائش نہیں۔ جس طرح کہ فقر کا یہ کام انجمن اربعین نے کر دیا اب کسی نے فقہ کی سلامتی
 حاجت نہیں۔ نہ کوئی اصول جھگڑا کر سکتا ہے نہ فردی۔ ہاں مجتہد خرنج تصریح تصحیح تاقیامت ہو سکتے ہیں اس اجتماع
 کا سزا دہ بند نہیں مگر اجتماع اصول و فروع کا حفاظت تاقیامت نہیں ہے۔ غلط یہ کہ یہ مولیٰ وراثتیں صحیح ہیں مدوح العالی
 کی بات غلط ہے اور صاحب تفسیر خود بھی اس کو غلط کہہ رہے ہیں۔ اسی طرح ڈاکٹر صاحب کی بات بھی بلاتل ہے
 اس لیے کہ ان دونوں کے صحیح و درست اور مقبر ہونے کے لیے اتنا کافی ہے کہ طلبہ و متقدمین اور مآثرین
 نے ان کو اپنی دلیل بنایا۔ چنانچہ علامہ شامی بلا جرح اس کو دلیل بنا رہے ہیں جسے مکرم نے اپنی دلیل نمبر ۱ میں حوالہ
 دیا۔ مشہور مورخ اعظم علامہ قدس بخش ترکی صاحب نے بھی اس حدیث کو دلیل بنایا اور آقاہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 کا یہ لقب ابن اندیجین دینا و عرب و عجم میں مشہور ہے۔ علامہ سند و دلیل بنانا۔ اسی کا لکیر ثمرت ہونا۔ حدیث کا حکمت
 کی دلیل ہے۔ مستدک حاکم کا عظیم اسناد اور سلسلہ روایت کے ساتھ اس حدیث کو نقل کرنا بھی حکمت کی دلیل ہے
 تفسیر معانی میں کوئی کدہ ہے کہ میں ان روایوں کو نہیں پہچانتا تو یہ ال کی اپنی جمالت ہے۔ مدینہ امام حاکم جیسے وجہ
 حدیث معتبر تو سمجھتے ہیں اور حضور علیہ السلام کا کسی رعایت سے استدلال کرنا بھی اس روایت کی حکمت کی دلیل ہے
 یہاں اگر کتب اصل حدیث میں درست ہے و نحوہ باخراحت و دم میں کتابوں کو اگر کسی نے لغت نے بڑا بھی ندرت لکھا ہے
 بھی ان روایوں کو صرف لفظاً اور مست کہ ہاں سکتا ہے یعنی یہ لفظاً آنا جی الدیہ یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ذمہ پاگ نے امانہ فرماتے ہیں۔ لیکن معنی (واقفاً) تو پھر بھی صحیح رہے گی۔ کیونکہ حضرت اسماعیل کا ذبیح ہونا ثابت
 کر دیا گیا اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے آقاہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا تحقیق علیہ ہے۔ اللہ
 حضرت عبداللہ کا ذبیح ہوا بھی کتب سیرت تاریخ اسلام سے ثابت ہے۔ چنانچہ خصائص کبریٰ جلد اول صفحہ ۱۲ پر سیرت
 ابنی کی تمام کتب میں باحوالہ حضرت عبداللہ کا ذبیح کرنے کا منہ قرعہ اور مچھری سے کر دیا کرنے کے لیے چل پڑنا اور
 پھر کا ہنوں کو سول کے گھنے پر حضرت عبداللہ کی سوا دھڑ فدیہ قرعہ نکالنا اور اللہ تعالیٰ کا تقوت عبداللہ کو نہر دے
 کر بیجا ایندہ تاریخ کی مشہور کتابہ استیعاب میلہ اور تاریخ و قدی۔ فیری وغیرہ میں واقعہ مفعول موجود ہے۔ مخالفت کی ساتویں
 معترفانہ دلیل۔ حضرت عبداللہ کے ذبیح اور قرعہ نکلنے کا واقعہ غلط ہے۔ اس سے کہ مورخین کہتے ہیں کہ یہ منہ مکرم کی بیٹا
 فرما کر دیا گیا۔ ذمہ کا کنواں کھودنے کے وقت ماں گئی اور عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانی۔ مالا کہ مورخین یہ کہتے ہیں کہ اس وقت
 عبداللہ بیٹا بھی نہ ہوئے تو قرعہ ان کے ناپ کر کن طوطا نکلا۔ خوب۔ یہ دلیل و اعتراض معترض کی جلد بازی کا نتیجہ ہے۔
 منہ ملنے کا وقت اللہ ہے قرعہ نکلنے کا زمانہ اور۔ واقعہ اس طرح ہے کہ ذمہ کھودنے کے وقت حضرت عبداللہ
 نے معاذین کی قلت محسوس کر کے یہ منہ ملانی بھی کہ اگر میں اپنے مانتے اپنے دس بیٹوں کو حوالہ دیکھوں تو ان

میں سے ایک کو راہ خدا میں قربانی دینا گا۔ زمرہ کا کوئی کھودتے وقت واقعی آپ کا ایک ہی بیٹا عاریت تھا پھر
جب سنت پوری ہوئی اور آپ کے دس بیٹے پیدا ہوئے بڑھے جہاں ہوئے تب آپ نے قرعہ ڈالا تو جبرائیل
کے نام پر نکلائی کو ذبح کرنے کے لیے قربان گاؤں تک لے جایا گیا۔ چیری تیز کرنی گئی۔ محمد بن نے قدرہ دے کر بچا
لیا۔ آنکھوں کی دلیل۔ کبھی کہتے ہیں کہ اس کا تعلق اس کو تائیں ہی نہ ہو گا اور وہ کریم الہی ہے نہ ہو گی وہیں ذبح ہوا مگر
ہو سکتا ہے کہ دہرہ کے سیگ اٹھا کر کچھے میں لٹا دینے لگے ہوں۔ لہذا اس کے کعبہ میں لٹکان ذبح اس میں کوئی
دلیل نہیں۔ جواب۔ کیسی لایعنی باتیں ہیں یہاں منکرات اور ہولناکیاں ہوتی ہیں۔ پھر غرض ثبوت کوئی نہیں صحت ہر کے
پر دینا کی بنا ہے۔ ان نکلنا میں پڑنے کی ضرورت کیا ہے؟ انکار تو اتنی دور سفر کے صرف سیگ لٹکانے
کے لیے آگیا نہ ہو کہ اگر سیگ لٹکانہ ہو تو حضرت ابراہیم علیہ السلام بیت المقدس میں لٹکا رہتے جہاں وقت
ان کی اپنی عبادت گاؤں کی صورت ایک چھوٹی مسجد تھی۔ مخالف کی نوی دلیل تفسیر روح المعانی ہشتم نے مسئلہ پر طبرانی
کی ایک حدیث نقل کی ہے۔ وہ اس سند کے ساتھ اس کے آخری فقرہ ہیں۔ **وَاللّٰهُ تَعَالٰی کَاشَا کَرُحْمَ عَنَتِ**
بَنُوْا لِمَا تَقْلِبُ فَاِذَا تَقْلِبُ فَاِذَا تَقْلِبُ فَاِذَا تَقْلِبُ۔ اس فرمان رسول اللہ سے ثابت
ہوا کہ اس کا حق ہی ذبح ہے۔ جس طرح ہم نے مخالف کی پیش کردہ دلیل روایت اندھا بینہ کو منقح کر ثابت کر
دیا کہ روایت صحیحہ راوی متروک اور منکر الحدیث ہیں۔ اسی طرح اس روایت کے متعلق بھی خود تفسیر روح المعانی ہشتم
مسئلہ پر فرماتے ہیں **مَنْ تَقْلِبُ فَاِذَا تَقْلِبُ فَاِذَا تَقْلِبُ فَاِذَا تَقْلِبُ**۔ اس حدیث کا بچا کیا تو اس کا راوی عبدالرحمن قسب ثابت ہوا اہل احسان کثیر نے فرمایا یہ حدیث
غریب بھی ہے کہ اس کا ایک ہی راوی عبدالرحمن ہے، اور منکر بھی ہے (کہ تمام محدثین کے نزدیک ناقابل قبول اور
پھوڑنے کے لائق ہے) آگے فرماتے ہیں کہ یہ بھی خدشہ ہے کہ اس ملازم اور دو بول بھی کیا گیا ہے۔ یہ حال ہے
مناظریں کے دلائل کا لیکن مندرجہ ہے کہ یہاں اٹھتے ہوئے ہیں۔ اللہ ہی سب کو کچا دہمت دینے والا ہے۔ ہر
کیفیت و تدبیر کی طرف وضع احاث ثابت ہو گیا کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اللہ ہیں۔ **وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُوْا**
کرتے

فتویٰ نمبر ۱۰۰ مسجدہ کھوکا بیان

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی نازی اکیلا یا امام پاد رکعات نماز فرض یا سنت ہو کہ غیر مکرر
یا نفل کی نیت باندھا ہے اور چوتھی پڑھ کر سجدے کر کے بجاے آخری التعلیم میں بیٹھنے کے پانچویں رکعت
کا حوت بھول کر سیدھا کھڑا ہو جائے لیکن غرض ہی یاد آگیا یا مقتدیوں کے قہر دینے سے فوراً ایک دم بہت ہی

جلدی واپس آگیا۔ ایک سینکڑہونہ بھی خرچ نہ ہوا تو کیا اس نماز پر یا امام اور جماعت پر سجدہ سہو واجب ہو گیا یا نہیں۔ اسی طرح اگر دو رکعت کوئی کسی نماز تھی تو آخری تشہد میں نہ کہ پہلے تشہد میں کسی کی طرف گھڑا ہو گیا اور اسی طرح جلدی سے واپس آجاتے کی صورت میں سجدہ سہو نہ پڑے گا یا نہیں۔ اگر سجدہ نہ کیا تو نماز مکمل ہو جائے گی یا نہیں۔

السائل: محمد بشیر۔ طالب حسین۔ لیاقت حسین۔ بریڈ فورڈ نمبر ۱
اراکین جمعیت تبلیغ الاسلام مرکزی۔ ساؤتھ نیلڈ سکربر۔

بَعُوْنِ الْغَلَا مِنَ الْوَهَابِ

الحمد

مُحَمَّدٌ وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ يُؤَدِّدُ زَيْنَ دَجِيلُو۔ آمَّا بَعْدُ۔ قَالَ: شرعیات اسلامیہ کے مطابق صورت مسئلہ میں مذکور کیفیت کی ہوا میں سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔ بغیر سجدہ نماز کا سلام پھیر دینے سے نماز مکمل ہو جائے گی اور شرعاً درست ہوگی۔ اسی لیے کہ دین اسلام کی یہ عظیم غریبہ کہ مجھ سے بڑے کر بڑے کا ایک تک اسلام کے تمام اہمال اور قرآن میں انتہائی بہترین اصول اور ضابطوں کے تحت ہیں۔ یہ بھی عبادت کی شان ہے۔ اسی وجہ سے سلمان کا ہر دینی و دنیوی کام عبادت بن جاتا ہے۔ جبکہ یہ اصول بے قاعدہ نفل و قیوں دنیا داری کا مقابلہ ہے۔ اسی کے تحت سجدہ سہو کے قانون میں فقہاء و کرام نے سجدہ سہو کے لیے تو فکیر و وضع فرما دیئے ہیں۔ جو احادیث و قرآن کا روشنی کے تحت ہیں۔ عبادت میں تو سجدہ سہو کھڑا ذکر ہے مگر قرآن مجید میں کن یا اکی کا ذکر نہیں ہے۔ سجدہ سہو حاصل نماز کی بحولہ حرکت والی نفرش اور خطا کے بعد سے ہے۔ یعنی وہ کسی اور نقص جو اس غلطی کی بنا پر نماز میں ہو گیا تھا۔ یہ سجدہ سہو اس کی کوئی اور ذکر کے نماز کو سب سے مکمل کر دے۔ زمین پر نہ کسی ہو کہ سجدہ واجب ہو جائے مگر نماز مکمل نہیں ہوئی۔ پس فقہانہ فرض کی شکل میں کسی وجہ یا فرض کی ہوائی میں دیر لگایا اور دیر کی علت ایک اسباب رکھ رکھی گئی ہے۔ چنانچہ فقہ اسلامی کی مشہور روایت میں ہمارے شریعت محمد جہم صنف پر ہے۔ مسئلہ: قرائت و نیت کسی موقع پر سوچنے لگا کہ بعد ایک رکعت میں تین بار استغاثان اللہ کہنے کے وقفہ ہوا سجدہ سہو واجب ہے نہ اللہ تعالیٰ صاحب ہمارے شریعت علیہ السلام رحمہ تعالیٰ فی ذی القلین رکے معاملے سے اپنی اس عبادت میں دو باتیں ثابت فرمائیں۔ ایک یہ کہ نماز یا امام۔ بحالت نماز مکملات یا کسی اور جگہ سوچنے سے تاخیر کرتا ہے وغیرہ فرمانے کا مطلب یہی ہے تو نماز کی درجہ ہو جائے سے سجدہ واجب نہ ہوگا بلکہ بعد رکعت دہرے سجدہ سہو واجب ہوگا۔ دوم یہ کہ کم از کم نماز کا ایک رکعت (اندرونی فرض) تین تیس کے برابر ہوتا ہے۔ ایک تیس ایک بار سبحان اللہ کہتا ہے اور تین تیس تین بار سبحان اللہ کہتا ہے۔ اس طرح مشہور ہے۔ مسئلہ: شہد کے بعد یہ شک ہوا کہ تین ہوئیں یا چار اور ایک رکعت کا قدر نماز رہا اور سوچتا رہا پھر تین ہو کر چار ہو گئی تو سجدہ سہو واجب ہے۔ (الحمد) اس عبادت کو صاحب ہمارے شریعت نے

فتاویٰ مالگیری کے حوالے سے لکھا ہے۔ اس سے بھی ثابت ہو کہ اگر رکن سے کم کی بغیر ہوئی تو سجدہ واجب نہ ہوگا۔ سوال مذکورہ میں نازی جب پانچویں رکعت کی طرف کھڑا ہوا تو تشدد بغیری ہو فرض تھا اس میں تاخیر ہوئی مگر فتاویٰ مالگیری لوٹ آنے سے بعد شرعی کی پوری ایک رکن کے برابر تاخیر ہوئی بلکہ ایک تیس یا دو تیس کے برابر ہوئی اس لیے سجدہ سجدہ واجب نہ ہوا۔ عند العقضا یہ سیدھا کھڑا ہوا بقدر ایک تیس یا دو تیس نازی نہیں پتا۔ یہی حکم اس نازی کا ہے جو بیٹھ کر نارا داکر رہا ہے کراچی یا قیصری کے ہاتھ باندھتے ہی کھولنے اور تشدد کی صورت میں رکھ لیے سجدہ نہ کر لیکن بقدر ایک رکن بندھے رہے پھر کھولے سجدہ واجب ہو گیا یہی طرح۔ فقہ اسلامی کی مشہور دوسری کتاب شرح وقایہ ملہ اول میں ہے۔ وَقِيلَ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ سُجُودُ الشَّوْبِ يَقُولُ لَهُ اَللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ قِيلَ مَا لَمْ يَكُنْ اَوْ تَقِيْلُ. ترجمہ۔ پہلی التماس میں نازی کا بھول کر درود شریف اَللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ مُحَمَّدٍ تک پڑھ جانے سے اس کی شکل کسی اور جگہ اتنی مقدار پر لگانے سے نازی پر سجدہ سجدہ واجب نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ شریعت میں سجدے کے وجوب کے لیے اتنی مقدار پر کنا ہے جتنی مقدار میں ایک رکن ادا کیا جاسکے اور ماشیہ عمدۃ الترمایہ جلد اول میں لکھا ہے۔ وَفَضَّلَهُ الرَّايِلِيُّ فِي شَرْحِ اَنْكَرُ وَاحْتَارَافِي الْمُبْدِي بِنَعْلَانِ حَيْبِ الْخُلَاصَةِ وَالْعَارِيَةِ وَالْظَاهِرِ اَنَّهُ لَا يُمْكِنُ فِي الْقَوْلِ يَوْجُوْبِهِ بِالْاَخِيْرِ قَدْ اَدَاهُ رُكْنٌ كَمَا اَحْتَارَا الْعَمِي فِي تَلْوِيْنِ الْاَبْصَارِ وَقِيلَ لَا يَجِبُ مَا لَوْ يَقُولُ. وَ عَلَى آلِي مُحَمَّدٍ قَالِ الْحَلِي فِي شَرْحِ مَنِتَةِ الْمُصَلِّي. هُوَ الْاَصَحُّ وَ لَوْ قَوْلُ اَزْ كُتْمِ.

ترجمہ۔ اور صحیح فرمایا امام زہری نے اس مسئلہ میں اس قانون کو شرح کنز میں اور فتاویٰ بحر الرائد میں اسی دلیل کو اختیار فرمایا ابتداء کرتے ہوئے صاحب فتاویٰ خلاصہ کی اور فتاویٰ قاضی خان کی اور نہ بھی بے شک یہی ہے کہ یہ نازی مناجات سجدہ سجدہ کے واجب ہونے کے منافی نہ ہوتا ہے۔ ایک رکن کے برابر کرنے سے جیسے اس قانون کو امام غزالی نے فتاویٰ نور الابرار میں اختیار کیا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ سجدہ سجدہ اس وقت تک واجب نہیں ہوتا جب تک کہ درود شریف و علی آل محمد تک نہ پڑھا ہو امام علی نے منیۃ العلی کی شرح میں فرمایا کہ یہ سجدہ زیادہ احتیاطا طلب ہے اور دوسری قول اکثر فقہاء کا ہے۔

ان تمام مسائل سے ثابت ہوا کہ سجدہ سجدہ کے ادا کرنے میں جتنی بھی احتیاط زیادہ بہتر ہے۔ بہر حال رکن کی تکمیل ہی تمام فقہاء میں متفق ہے کہ نزدیک وجوب سجدہ کے لیے قانون ہے۔ جس کے لیے کچھ ملائے صلی علی محمدی تک اندازہ لگایا اور کچھ ملائے۔ و علی آل محمد تک زیادہ احتیاط کا اندازہ لگایا اکثر علماء نے یہاں بار

یہ کتاب اللہ کے سے ایک رکن کی کم از کم قدر بتاتی چنانچہ ماشیہ موطوی علی مرآۃ الفلاح ص ۱۲ پر ہے۔ و علی قیاس ما سألنا من أن يختبر الشئ من سنجہ و هو مقدّر و یثبت ثبوتاً۔ ترجمہ اور اس قانون کے مطابق جو پہلے کر گیا ہے کہ اعتبار کیا جائے ایک رکن کا اس کے ادا کے طریقے کے ساتھ اور وہ اقلانہ لگا یا ہو ہے۔

تین تیسوں کے برابر۔ (تین ہر سہاں اشکنا تین تیس ہیں) یعنی سیدھا کھڑا ہر جنازہ رکن نہیں اسی طرح رکن میں چھکنا کھڑے سیدھا کھڑا رکن نہیں بلکہ نسبت رکن ہے یعنی ادا اور طریقہ مدکن ہے۔ جو سب اندازے کے بقدر تین تیس کھڑا یا جھکایا پڑا اسی طرح قصے میں برقرار ہے۔ تب ایک رکن ہند یہ کہ سے کم رکن ہے۔ لہذا کی حد میں خواہ سدا قرآن مجید تلاوت کر ڈالے۔ لیکن اگر ایک سیکڑہ میں اس رکن کو چھڑ دیتا ہے تو اگر رکن بننے سے پہلے چھڑ دیا تو وہ معافی ہے کھڑے سہو نہیں ہے۔ چنانچہ مرآۃ الفلاح ص ۱۲ پر ہے۔ و قالہ علی بن ابی طالب و قد اذاع و کذا فی التیمم علی ریحہ یعنی اگر اس کے سوا کسی اور رکن کے برابر نہ ہو تو معافی ہے۔ فقہ اسلامی کی شور و ری کہ سب میں بڑے بڑے فتویٰ سے اعتماد کیا۔ فقہی شریعت کے مستند پر ہے۔ و ان تملی من القعد و قد مر فی الحدیث و تخیل فی القعد ما لیت جذا فی القامۃ فتجدد یظهر و ان ادا اس کی شرع میں منظور میں ہے۔ لہذا اکلہ و ارجیہ۔ ترجمہ۔ اگر کوئی شخص آخری التیمات چھڑ کر پانچویں رکعت کی طوٹ اکلہ کھڑا ہوا تو سجدہ کرتے سے پہلے واپسی التیمات میں روٹ آئے اور سجدہ کھڑے۔ اس لیے سجدہ کرے کہ اس نے واجب میں دیر لگائی اور پانچویں سجدہ کی وجہ سے سجدہ واجب ہو گا اور دیر کا حد ہم نے۔ شرع و قیامہ شرع کسزہ۔ محرر الرقی۔ فتاویٰ خلاصہ۔ فتاویٰ قاضی خان۔ فتاویٰ خزیر الاشہار۔ فتاویٰ ملی۔ مدار شریعت۔ ماشیہ کلمۃ الرعایہ سے ثابت کہ وہی کہ تاخیر قدر ادا رکن ہونا شرط ہے۔ اس سے پہلے لوٹ آنا دیر ہی نہ بیشک۔ خیال ہے کہ جس طرح علماء حدیث اور محدثین اسلام کے نزدیک صحاح ستہ علم الحدیث میں معتبر ہے یعنی احادیث کی چھ کتابیں ہیں بخاری شریف، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابی داؤد، ابن ماجہ اور اس میں طرح تفصیر سے لبر و معالی لبر و معالی البیان لبر تفصیر کیر لبر تفصیر غلظ لبر تفصیر لبر لبر ابن کثیر۔ معتبر ان قتالی سند میں باقی دیکھ تفصیر ان کی تائید میں معتبر ہوتی ہیں نہ کہ فتاویٰ میں۔ اسی طرح علماء اسلام کے نزدیک فتاویٰ ستہ اہل بیت اور قتالی سند تسلیم کئے ہیں۔ لبر فتاویٰ بحر الرائق، لبر فتاویٰ فتح القدر، لبر فتاویٰ شامی، لبر فتاویٰ مالگیری، لبر فتاویٰ قاضی خان، لبر فتاویٰ بزنتریہ، مالک عرب، خود بخود، رسالہ مغلیہ دوسری اسلامی شریعتی حراتوں کے فیصلے انہی فتویٰ سے اخذ ہوتے تھے آج بھی مفتی و اسلام بننے کے لیے یہ نصاب پڑھنا پڑتا ہے۔ جو دو سلا درت ہے (جبکہ مفتی اعظم بننے کے لیے تین سلا درت میں اس نصاب کے ساتھ اکتارہ کلاؤد انصاب جو چھ میں کتب ضمیمہ پر شکل ہے پڑھنا پڑتا ہے ان فتاویٰ بیشتر میں سجدہ کھڑے کے متعلق یہ ہی قانونی حرج کیا گیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ شامی و قتالیہ و جلد دوم ص ۱۲ پر ہے۔

آفتاب احمد خان (پروفیسر نئی پٹھان)۔ قائد سی روضی۔ نعیمی بدایونی

اس نام انگلو سے یہ مسئلہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص چار رکعت صفت غیر مرکبہ کی پہلی التیمات میں یعنی دو رکعت
ہی پڑھ کر قصد شریف اور دعا کے بعد سلام پھیر دیتا ہے اور فوٹا اور آجاتا ہے تو کھڑا ہو رہتا ہے تو دوسری بھی پڑھی کر دیت
ہے تو سلام پھیرنے سے سمجھ نہ پڑے گا۔

قتولی نیزہ حضور غوث پاک کی مدح میں سیف الملوک کتین شعروں کی شرمی

حیثیت کا بیان

کیا فہماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے پنجاب کے علاقے میں ایک پنجابی اشعار کا کتب سب بہت مشہور ہے۔ خاص کر آزاد کشمیر کے علاقے میں تو اس کی اہمیت و عقیدت ششوی رموی سے زیادہ ہے۔ اس کا نام شیخ الفکر ہے۔ اس کے مصنف پنجاب کے مشہور شاعر مولوی وقت محمدؒ اسلام حضرت میاں محمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں۔

جن کو ناز و نازک ہے۔ اپنے زمانے کے ولی اللہ تھے۔ اسی کتاب میں مولودت کے شعار کے بعد حضور پرورش پاک شفیق و بعد از ان شایان میں چند اشعار صریح ہیں جن میں سے چند شعر اس طرح ہیں۔

نہر جھک مادوک و لولک لپا۔ چٹا حبیبوں لسیوں	نہیاں تالوں گھٹ نہ رصیا ہر و صفوں ہر کسبوں
نہر کے برساں سے سوئے بگائے۔ کے نیز و گائے	گتھے دھج فرشتے ہتھوں لکھے لیکھ ہٹائے
نہر نہیاں نورب دلوں آندے دی سلام سیبے	دی نہ عزم ہیراں تائیں دے بیحد اچھے
نہر نہیاں سے چھوڑ کر آئی دھج ہیراں دلہہ ہٹا	مشکل حل کر آئی ہری۔ قرب شہا تدا رہتا

ہم خود بھی انی زبان پنجابی میں اور اسی علاقے کے رہنے والے ہیں اور ہم نے بہت سے پنجابی شاعروں سے اس کا سنی پڑھا ہے۔ وہی کہہ کر کہ جو کچھ لکھا ہے اس پر بلاشبہ کہ انہوں نے بننا ہے۔ شعر پر ہر شعر کی ایک ہی دلیل مبالغہ و جمال کی طرف سے اور کچھ غامضانہ اسے ہیں اور صاف سحر سے بے دماغ بھی ہیں۔ کسی شان اور کسی کام میں انہیں غلام سے کم نہیں رہے یعنی جو طافقیں اور جو صفات فیروں کے ہیں وہی غوث پاک کے ہیں۔ نیز دوسرے شعرا ترجمہ ہے کہ انہیں کہ وہ رب کی طرف سے دی سلام اور پیغام آتے تھے لیکن وہی یعنی جبریل بھی ان ہمیدوں کو نہیں جانتے کہ رب نے میریں غوث پاک کو بتائے۔ مستند یہ کہ انہیں کا علم تو وہی ایک محدث ہے اور وہی کا علم غوث پاک سے کم ہے۔ فقیر کا ہر ہے کہ انہیں کا علم غوث پاک سے کم ہے نیز فقیر سے شعر کا ترجمہ یہ ہے۔ غوث پاک نے کئی سالوں کے عرصہ زعمہ کیے اور خشک دیا جاری کیے۔ حضرت عزرائیل علیہ السلام سے جبر اور میں تھیں میں اور لکھیں ہوئی تقدیریں مٹا دیں۔ نیز انہیں پر جب کبھی مصیبت آتے مشکل آئی یا رب کا کتاب آید تو فورا میریں یعنی غوث پاک کا روضہ پنہا۔ سب کی مشکل حل کر آوی۔ کیونکہ اللہ کے وہ ہار میں ہمارے شاہوں یعنی غوث پاک کا قرب الہی ہے ہی زیادہ یہ لفظ بیلا پنجابی میں ایک کے لیے عام مستقل ہے۔ عام طور پر کہا جاتا ہے۔ ساڑے شاہاں واک مال ہے۔ حالانکہ مخاطب ایک آدمی ہوتا ہے۔ ہاں شاہوں کا لفظ تمام مستقل ہے۔ یہ بھی فرمایا جائے اپنی تحقیق سے کہ کہ یہ ترجمہ صحیح ہے۔ یہ بھی فرمایا جائے کہ کہ اسی ترجمہ کی صورت میں یہ اشعار شرف و دست نہیں لے کیا صحت کی کوئی گنجائش ہے۔ یا ستونی حد غلط ہیں۔ یہاں ہمارے محققین میں کہہ رہے ہیں کہ وہ کچھ لوگ ان کو صحیح کہتے ہیں اور دونوں ہی آپ کے سابقہ تادی العلیاء الاحمدیہ سے دلیل پکڑ رہے ہیں۔ کیونکہ وہاں آپ کے قول میں لکھا ہے کہ میراں محمد صاحب کے یہ شعر جو غوث پاک کے بارے میں لکھے ہیں وہ غلط ہیں اگر یہ آپ نے نشان دہی اشار کی نہ فرمائی نہ ہی غلط ہونے کی حد کی وضاحت کی ہے اور آپ کے دوسرے مطبوعہ فتوسے میں لکھا ہے کہ غوث پاک کو روح محمدی ولایت کی گئی تو آپ کے منہ سے یہ نکلا تھا کہ میں نے ہی آدم و نوح کی حد کی۔ وغیرہ وغیرہ اور قصیدہ روحی کا آپ نے ذکر فرمایا تھا ایک جگہ آپ نے قصیدہ روحی کی مذمت فرمائی ہے

اور جانے والے کو قطعاً فرمودیا ہے۔ اس لیے اب آپ ہی ہمارے اس سوال کا جواب مدلل اور اپنے طریقہ
فتاویٰ کے مطابقت لہر کر حل فرمائیے۔ براہ کرم جواب جلدی عطا فرمایا جائے۔ یَقِضُوا تَوْجِدُوا ۱۔

درستہ سائل۔ ایک مشہور پیر صاحب۔ ایندھن ۱۸۰۹۔۸۹

بَعْدُ الْفَتْحِ الْوَقَاتِ

الجواب

سوال مذکورہ میں سیف الملوک کے جتنے اشعار میں مذکور کیے گئے ہیں وہ سب قطعاً قطعاً اور اگر ایسا ہی پہلے
تین اشعار کا دوسرا دوسرا سب قطعاً اور غیر شرعی ہے۔ لیکن جو قصائد مکمل کفریہ ہیں۔ ہر سال ان پر حقیرہ کے
گایا ان کو بیگانہ کے گاہ ایسا سے خارج ہو گا اور پہلے تین اشعار کو ماننے والا گلوہ ہے اس کے دلائل بیان کرنے سے
پہلے یہ وضاحت ضروری ہے کہ آپ کے سوال کے تقریباً آٹھ ایک سال بعد یہ جواب لکھا ہوا ہے۔ اس کی وجہ
صرف یہ ہے کہ میں اس دہلا حرم میں نہایت دیانت داری سے اس کی اگلی برائی پر تحقیق کر رہا تھا۔ میں نے کثیر
تعداد میں متاخرین و متقدمین کی کتابوں کا مطالعہ کیا۔ حضور خیرت پاک کی سوانح و حالات پر مبنی کتب کثیرہ کو بغیر
کئی دفعہ مطالعہ کیا۔ انسانی منت کے مطالعہ اور پیغام و تحقیق غفر سے ان اشعار پر شرعی حیثیت سے گفتگو نہایت مشکل
ہوا۔ ان اشعار کے موافقین و مخالفین سیف الملوک اور مخالفین کے خیالات کو دیکھا گیا۔ مختلف مذاہب فکر سے
ہم کلامی کے بعد سیف الملوک کے نئے پرانے مطبوعات کا گہرا مطالعہ کیا۔ علاوہ ازیں میں خود بھی اگرچہ عربی و فارسی
کا انداز اور دو دہائیوں میں سلاطین اور جوانی پنجاب میں گزر رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود پنجابی شعرا اور علمائے
سے اس سلسلے میں اصول گفتگو پر کسی کئی لا بشر یہ دیکھ کر کافی سے زیادہ وقت خرچ کیا۔ اس تمام محنت
کا خلاصہ اور تحقیق و تفتیش کا نتیجہ مندرجہ بالا شرعی فتوے اور مندرجہ ذیل دلائل کی شکل و صورت میں حاضر خدمت
ہے۔ مزید کہ ان اشعار کے مخالفین و موافقین ہر دو گروہ نے میرے ہی سابقہ فتاویٰ سے سہارا پکڑ کر یہ
مخالفین اشعار کا تکرار اور موافقین کا دم آنکھ ہے۔ یہی دو گروہ نصف محمدی کی ولایت سے ان اشعار کو درست
کہنا شروع کر دیا ان لوگوں کی بے علمی کا کس طرح اظہار کیا جاسکتا ہے۔ یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ میرے
سب فتویٰ نہایت آسان اور میں مطبوع ہیں۔ مگر نہایت ہمالہ انداز کی فہم سے پھر بھی بعید البعید ہے۔ ہر ذی
عقل جانتا ہے کہ بات کو سمجھنے کے لیے جلد ہڈی جذباتی اور اندھی عقیدت۔ مضبوط نہیں۔ اس کے لیے
تفکر و تحقیق۔ تدبیر۔ عقل۔ فہم۔ جیسی صلاحات و صلاحیتوں کی اشد ضرورت ہے۔ اس فتوے میں بادل لال مضبوط
حقیقت واقعی کو ثابت کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ ہی جہالت اور اندھی عقیدت قرآن کے
سائے کو دلیلی بھی کارگر نہیں ہوتی۔ اپنے سابقہ فتاویٰ کے اصل مطالب اور مطابقت بیان کر کے سے پہلے وہ

و ان کان کسے ضروری ہیں۔ جن سے ان اشعار کا خلاف شریعت اور خلاف مسلک اہل سنت ہوتا اور کچھ اشعار کا
 کفر بہ ہونا ثابت ہو جائے۔ اس لیے کہ اس زمانہ ظاہری میں دیگر مصائب دین کے علاوہ سب سے بڑی مصیبت
 یہ ہے کہ طریقت کے حاملوں نے پیری اور رہنمائی کا لہو اور دھریا اور شریعت کے باہروں نے وارھیں رکھ کر ادنیٰ
 نہیں ہیں کہ زمانہ زبانی کے اقاب رکھ لیے۔ بھڑی پھرتی ٹھٹھوں کے نعت خوان صوف چند سکھوں کی خاطر منبر و منبر
 کو طوطا کرنے لگے۔ ہمارے دیکھتے ہیں دیکھتے چند سالہ کے لہو کسی بکیرتی ہونے لگی۔ آقا کا منت علی اللہ
 علیہ وسلم کے اسی مسجد و محلے کی کہ میں کو دیکھ کر طحال و دوی کے خطبات میں حدیث و فہم کی پر بلا لہ جمال عدالت و صاف
 کی روشن و تابندہ جھلک نظر آتی تھی اور جس منبر کو فنا و خلائق کے بیاں فائزہ سے سجا کر لب صبر و اعلم کے شمع پاہوں کی
 گورج سے بسایا جاتا تھا۔ جن مساجد میں کبھی کسی کے کانوں نے اہل حضرت احمد رضا خان اور صدر الدنا مثل مولانا نعیم الدین
 مراد آبادی کی فتاویٰ و فصاحت سے مزین و مواخبات اور حضرت حکیم الامت بدایونی کی علمی کے اسرار و معرفت کے مدد
 سے ہوں گے وہ قرآن و احادیث کو قوس رہے ہیں۔ آنا انہی محراب و منبر پر بانگ درا و میر و انجمن مکر کہ خلیفوں مقررین کے
 سوا کون نظر آتا ہے۔ ہر سب سے بڑا اطلاع دہے جس کو زیادہ سیف اللوک یاد ہو۔ اور پھر مزید ابھی یہ ہے کہ
 مسائل کو خود دیکھتے ہیں نہ کسی سے کہنے کی کوشش کرتے۔ لیکن اس کے باوجود میں اپنی ذمہ داری سمجھتا ہوں کہ ان خلاف مشد
 کے بارے میں خلاف پیش کیا ہوں اور اگرچہ میں نے تحقیق و تفتیش میں غامی محنت اور فکر و تدبیر کا وہاں افتدیک ہے
 مگر پھر بھی اس کو انکسبات نہیں سمجھتا۔ بلکہ یہ تمام تحریر و ذیلم اور صاحب مثل و فکر و حرمت تدبیر و تحقیق و تفتیش پر آمادہ عمل
 کرتا ہے تاکہ بہت سے خود مند و ہنر کی سطح و پیمانے سے مزید فائز و علمی ہو۔ پہلی دلیل۔ یہ تمام اشعار مسلک اہل
 سنت کے خلاف ہیں اور ان اشعار کا جو معنی سوال میں درج کیا گیا ہے اہل زبان کے نزدیک اور سنت پنجابی سے
 بھی معنی درست نہا ہے۔ اس لیے یہ کلام کفایت گزری و خلافات ہے اور انہی شعر کفر ہے ان مشد میں دوسرے
 کسی معنی کی گنجائش نہیں جس سے بھی یہ شعر بتایا ہے وہ اسلام سے دور کی گزری میں ہے۔ جو کلام غم حضور سیدہ و قدر
 جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں مسلک اہل سنت باطل صاف اور واضح ہے۔ کسی انہی شعر اور پھر زیادہ
 کی ضرورت نہیں۔ یہ کہ شہداء بغداد اپنے فائز اور بعد اسے اتہامات اور انہی شعر خورون قطبوں کے سردار ہیں جو پہلے
 زمانوں کے ہوا و اسدین ہوا دی اسرائیل وغیرہ بھی آپ کا احترام و ادب ٹوٹ کر رکھتے ہیں۔ لیکن صحابہ کرام تابعین۔ شیخ تابعین
 و مفسرین ہاک کے ساتھ اور شاخ و مرشدین رضی اللہ عنہم کا مقابلہ و قرب و بعد و بد و قیامت رکھتا ہے۔ چنانچہ آقا کا منت
 علی اللہ تعالیٰ علیہ و ہرٹ و سلم کا ہر شاعر پاک ہے۔ مشکوٰۃ شریف و تفسیر وایت بخاری شریعت مسلم اور نسائی شریعت سب
 منقہ صحابہ۔ عَنْ نَعْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَرُمُوا فَعَقَابِي يَا نَعْمَانُ وَخَيْرٌ لَّكُمْ شَوْ كَذِبِي
 يَلُو نَهْهُ نَهْ أَذِي يَت يَلُو نَهْهُ (الخ) ترجمہ۔ اسے قہات تک کے مسلمانوں میرے صحابہ کی

تعلیم کو کہہ کر وہ تم تا کہ سے افضل ہیں۔ پھر وہ تمام سے افضل ہیں جو ان سے علیٰ معنی تابعین پھر وہ تمام اگر کتب قیامت سب سے افضل ہیں جو ان سے علیٰ معنی تبع تابعین۔ ان احادیث سے ثابت ہوا کہ قیامت کرنی مسلمان غوث قطب عالم فقیہ مولیٰ یا قطب القلوب کی مولیٰ تہی یا تبع تابعین کے واسطے کو نہیں پہنچ سکتا اور جو شخص کسی مولیٰ اشیا کی صورت یا کسی عالم کا درجہ کی بھی محالہ بغیر ہم سے زیادہ کتایا بکھتا ہے وہ بغیر میل بات کرتا ہے اور وہ کم مفلحوں دھوکہ کرم علی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کرتا ہے۔ ولیلہم۔ قلنا لا یجوز ہر مترجم اور وہ مطہرہ مریدہ کہنی کراچی مسٹ حضرت عادت بانندہ کہنی نادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ثبوتی خدیوہ دخی زبانیہ کل قوی اقلو۔ کی ترمیم کرتے ہوئے بیان فرماتے ہیں غالباً قدم حقیقی شیخ کی بھی ہوا نہیں ہے کیونکہ یہ کہی وجہ کی بنا پر نامناسب معلوم ہوتا ہے۔ ان میں سے ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ اس طرح ان اصناف کا احترام بے معنی سا ہو کر رہ جاتا ہے۔ جس پر اساسی طریقت قائم ہے۔ اس عبارت سے واضح ہوا کہ غوث پاک اپنے صفت کا احترام کرتے ہیں۔ یعنی صفت غوث پاک کے اساتذہ بھی کی شاگردی غوث غلام لیاقت شیخ کی محبت آپ جوئے نیز علامہ مستند لدی دودگہ کثیر مشائخ و اکابر نے قدس فی ہذا کا مطلب بیان فرماتے ہوئے فرمایا کہ اگر اس کا معنی حقیقی قدم ہے تو ہم زمانہ اور بعد واسے او یا دلائل مراد وہی نہ کہ پہلے واسے۔ کیونکہ ان میں کچھ زمرہ پاک کے استادین کریمہ فیض معارف تھے وہ آپ اور کچھ برہان دین نے حضرت غوث پاک کو پاس رہا کر روحانی فیض معارف تھے کہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اپنے استاد یا مرشد کی طرف پر قدم بکھ کر عظمت کا دعویٰ کر دے۔ تیسری دلیل۔ یہ قانون الہی ہے کہ جس شخصیت کو سب سے افضل قرار دیا ہوتا ہے وہ دنیا میں کسی کا نہ شاگرد ہوتا ہے نہ مرید بنتا ہے۔ اس کے خارجی باطنی روحانی قلبی تمام علوم خود اللہ تعالیٰ ہی اس کو عطا فرماتا ہے کہ رب تعالیٰ ہی کا شاگرد ہوتا ہے۔ دیکھو منش وادی تعالیٰ تھا کہ انبیاء کرام ساری کائنات سے افضل و اعلیٰ ہوں تو رب تعالیٰ نے تمام معرفت و شریعت و طریقت خود ہی اپنے پیوستہ انبیاء و صحابہ میں کر کے دیا ہے اور پھر پروردگار۔ انبیاء کرام کا کوئی استاد نہیں ہو سکتا و اگر غوث پاک تمام اولین و آخرین سے افضل ہوتے تب یہاں بھی یہ طریقہ الہی بدلی ہوتا۔ علاوہ کہ ایسا نہیں ہو بلکہ غوث پاک نے شاگردی قبول اور بیعت بھی ہوئے۔ مشائخ سے فیوض حاصل کیے اور اسی فطرت الہی سے یہ بھی ثابت ہوا کہ استاد اور شاگرد سے کسی کا مرتبہ بلند نہیں ہو سکتا۔ بہر حال فیض دینے والے کا مرتبہ فیض لینے والے سے زیادہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غوث کسی سے فیض لیتی نہیں۔ سب کو دیتی ہے۔ جب یہ انہی اہل قانون مقررین ترکش طرح کی شاگرد اپنے استاد سے افضل ہو سکتا ہے۔ اسادت کے اسی مرتبہ کو پہنچنے کے لیے کبھی کسی دل اللہ کا استاد نہ کافر ہوا ہے نہ گمراہ ہوا نہ گھٹیا نہ بغیر خراب بلکہ تاریخ شاہد ہے کہ ولایت کی استادی کا ثبوت محمد علی اللہ کہ ہی نصیب ہوا ہے کسی دل اللہ کا استاد یا شیخ کبھی خیر دل اللہ نہیں ہوا۔ اس لیے کہ یہ دینی رہتے ہیں۔ دینی رشتہ میں فیض یاب کبھی بھی اپنے مربی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ ان البتہ یہ بات دینی رشتوں میں نہیں ہے۔

ذاتی اللہ کو گاہ بھی ہیں اور دل اللہ صمد کرام کو بھی کہا جاسکتا ہے تو۔ تَدْنٰی هَذَا رَاغاً سے کیا یہ سرلوہا کہا جاسکتا ہے کہ حضرت پاک کا قدم صمد کرام کو گون پر جما ہو۔ جہانگیر ہست ستم ہے کہ کوئی دلا خواہ کیسا ہی کمال جو صمد کرام کے حسبے کو نہیں پہنچ سکتا۔ قبلہ پر صاحب کمال کا جواب فرمایا۔ جواب۔ متاخرین کے عزت و محبت سے میں لفظ اللہ یا سوائے صمدی پر لڑتا ہوں۔ اس جواب کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ صمدی وہی اللہ ہے مگر صمدی میں ہے ایمان کو دیا نہیں جاتا اور کسی صمدی کو عزت و تقرب کہ تھند حضرت صمد متقی نہیں کہا جاتا اس قول میں عزت وہ عزتوں میں کہ صمد سے میں دل اللہ کا جاتا ہے۔ دوسرا سوال۔ جہالت و نورات میں (ایک طرف) کا ترانہ مسطورہ بلا معنی۔ تَهْ اِلَا نِيْتَهَا نَهْ تَقِيْ كُلَّ كَيْفٍ يَسُوْا اللهُ سے پایا جاتا ہے کہ اس دل کا تصرف انبیاء علیہم السلام پر بھی ہوتا ہے جواب۔ ابھر کر نہیں ہوتا کیونکہ جلال جناب الہی (یعنی ان عربی) رضی اللہ عنہ کا زندہ دنیا کا زندہ تھا نہ تھا نہ تھا۔ بات حضرت شیخ اکبر سے نقل کی الہی دکت دریں کا زمانہ تھا۔ لفظ یہ قول نبیاء کرام علیہم السلام کی طرف نہیں جاتا۔ سوال۔ لفظ فی ثقیل ذوقین صمدیہ ہمارے تصرفات مسطورہ بلا سے پایا جاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے زمانے میں بھی ایسے دل کا ہر کواشیی ہر ہے۔ اور نیز اس باب میں قبل از ہمارے ذکر کہ حضرت شیخ تحریر فرماتے ہیں کہ بعد از شخصیت چار انبیاء یا جسامہم زندہ ہیں۔ جواب۔ منظور کا تصرف فاضل پر۔ شیل تصرف جبرئیل برائن حضرت واقعی اللہ صمد ہر ہے کیونکہ جو شخصیت نمایاں و جبرہ فضیلت استہدائے مذہب ذہنی سوال جو جبرئیل صمدی ہر سکتا ہے۔ وہی آخری کتب شریف ملاحظہ ہو چنانچہ حالہ غائب فرماتے ہیں۔ خُصُّنَا بَعْرًا لَمْ يَلْفَ تَقِيْ سَلِيْبُهُ اَلَا بِيَدِ يَمِيْنٍ بِمِ اَيْسِدِ رِيَامِيْ دُوْبِيْ مِيْنِ كَيْ كُنَا سِيْءَ پَرَانِيَا عَلِيْمِ السَّلَامِ کو کھڑا ہونا حال نہ ہوا۔ جبر سے مراد آنا کائنات کی اللہ صمد کلام ہیں۔ یعنی ہم کو جو کہ کمال اتباع ظاہر و باطنی شریعت و طریقت دستہ پاک محمدی میں کمال فضا مال ہے ہمارے مقرر انبیاء علیہم السلام کہ وہ اپنی اپنی شرائع میں مدد گاہ ہر لئے کے حضرت اس خدائے کمال سے ملتی ہیں۔ اس سوال کا جواب کا معیار ہے کہ کوئی کسی زمانے میں تھا جو حضرت فرستادہ دنیا مقام ہے صمدی کے ہر کسی رسول نہیں ہر سکتی کیونکہ صمدی صمدی نہیں فرست سکتا اور اولیاء اللہ حضرت صمدی کیلئے لیسٹان حضرت کے شدت سے متاع ہیں۔ اس دریا کو جو کہ میں غرضتوں ہر۔ انبیاء سابقین اس کی شرف فرماتے رہے۔ مگر خداوندان کی پروردگاروں ہم الہی است کائنات حق تعالیٰ کا نسب ہر ایک خداوند کسی دل کا تصرف کرتا کسی نبی صمدی اللہ پر ایسا ہی ہے جیسا کہ حضرت جبرئیل نبی کریم علیہ السلام کے آگے پیچھے پھرتے تھے اور آپ کے کام کرتے تھے اور اس کو اپنی سعادت کہتے بلکہ اولیاء اللہ حضرت صمدی کے ولایت کے یہ کورس اور مدد حق تعالیٰ حضرت ہی سے کرائی جاتی ہے بلکہ حضرت حضرت کے ذاتی حق تعالیٰ کے جیسے کہ آصف بن برخیا کا گفت بلقیس والا کمال حضرت سلیمان کا ذاتی کا امتحان یا جس طرح پر بیس کو اس لیے ترمیم امور باہت نکھلایا جاتا ہے تاکہ وہ ہر شے کے ہر حضرت کر سکیں۔ سوال۔ عینی اس صمدی علیہ السلام صمدی علیہ السلام صمدی علیہ السلام صمدی علیہ السلام صمدی علیہ السلام صمدی علیہ السلام

لہذا کامل فنا کے ستن، محبت، یعنی شیخ اکبر کے فرمان لَوْ یَقِیْتُ سے سمجھا جاتا ہے کہ کسی پیغمبر کو امت محمدیہ میں
فناء ظاہر ہوا ہل نہ ہوگا۔ جو اس فرمان شیخ کا مطلب یہ ہے کہ میرے قول خدا سے پہلے اس کیونکہ لَوْ یَقِیْتُ
معارض یعنی ماضی منافی ہے۔ جس سے ساتھ کا ذکر ثابت ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا انزال کے بعد ہے۔ ان تمام
علامات سے کہنے اچھے طریقے سے برکجا یا جادو ہے کہ خبردار کسی بھی بزرگ کے نواں کا یہ مطلب نہیں ہے کہ معاذ اللہ
کو قتل کی جی نہیں تھی میرا اسلام سے تو حکما رسائی کے بھی مرتبہ کو پہنچ سکے شیخ اہل سنت کی مذمت حضرت علیؓ کی گواہی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہر پہلو سے کس طرح اعتراضات ختم فرمائے اور دامن مسابقت کی شان بتائی اور ثابت فرمایا
کہ کسی بھی نبی کے کسی بھی صحابہ کے برابر حضورؐ فرشتہ ایک کا مقام نہیں ہو سکتا۔ خدا ہی اہل سنت کا مسلک ہے اب
جو کہے کہ معاذ اللہ حضورؐ فرشتہ پاک کا قرب بابی انبیاء و خلفائے بتا ہے۔ وہ اہل سنت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ نزدیک
گمراہ ہے کسی کی جرات ہے کہ پیر حضرت اہل ثنید سے پیشتر ان کے فرمودات سے منہ موڑے بھیجی دلیل۔
شَوْعَ حَقَّاءِ نَسْنِیْ مَآہِرَہٗ لَا یَبْلُغُ نَوَیْ دَرَجَۃً اَلَا یُتَّیَّأُ۔ یعنی حبیب مہاجر کے مراتب و درجات
و فضیلت تک کسی شان کا دل نہیں پہنچ سکتا۔ قرآنیہ و کرام میسر اسلام کا مقام تو عروج شریعت سے کہیں دراز و اعلیٰ ہے
و درجہ انبیاء تک ہرگز نہیں پہنچ سکتا کوئی بھی دولہ تیرنواں کی بجز ارنی بدر شتم مقام پر ہے کس سب الکرامۃ میں فتوٰی
رَدِّکُوْنُ اَفْصَلَ مِنْ اِیْتِیْ تَرْجَمَہُ۔ کوئی دولہ شہر کبھی کسی نبی علیہ السلام سے افضل نہیں ہو سکتا ہے۔ غرض کہ کسی
بھی عام نے اشارہ ٹھٹھ فرمایا جس سے ثابت ہو کہ کسی وقت کوئی علیؓ اسٹیا سرکار بعد کسی شان یا رتبے میں اجمید کلام
سے لیا وہ ہول۔ سیف اللوک کے ان خلفاء بعد کی کسی نے بھی تائید نہیں کی اور اس سے مشابہ شریعت نام کسی طرف سے
دستیاب نہیں۔ اس نتیق و تحقیق کے اس نتیجے کے بعد وہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ شعر سراسر گستاخی اور باطل ہی
خاندان ہے۔ مافوق دلیل۔ آج حوامی اور بدلا کا طبقہ ترسیف اللوک پڑھ کر بھی اندازہ نہ لگائے گا کہ یہ اشعار عارف
کھڑی حضرت یوں محمد علیہ الرحمۃ کے ہیں۔ علائکہ ایسا نہیں ہے۔ اہل سنیہ کہ محمد کو سیف اللوک شریف کا ایک بہت
پہرہ نمونہ قابل مبالغہ چھاپہ ملا ہے اس میں مدح جناب حضرت علامہ قدس سرہ العزیز کا اظہار شعر اس طرح نہیں ہے
جس طرح سوال میں لکھا گیا ہے بلکہ اس طرح ہے۔

بنیایاں تے ہوا کر او سے روح میرا نوا پیتا : مشکل حل کرائی میراں قرب شاہاں طاہر۔

یعنی ظاہری و دنیوی زندگی پاک سے لے کر قیامت تک سب سلطان بنے ہر قسم کی اکثر یعنی مصیبت آگے تو سرکار
والی بندہ و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدح مبارک اس کی مدح کو فرما رہی تھی ہے کیونکہ بارگاہِ واجبی میں تمام بندوں سے زیادہ
قرب الہی حضورؐ حضرت پاک کو ہے۔ اب یہ شعر بالکل سچا پاک صاف اور شریعت کے عین مطابق ہو گیا۔ یعنی کسی
انتہائی بدعت سے میان صاحب علیہ الرحمۃ کا یہ شعر یعنی شیطانیت کی بنا پر کیا ہو سکتا ہے کہ ابتداً کاتب کی غلطی ہے۔

فقہاء ہندوؤں کی بجائے نبیاں کھائی اور مصلیٰ، حال کاکوشہ۔ مگر سے بیروست ہو کر ہندوؤں کو جیسا پڑھا ہوتا ہے۔ پھر کسی نے دوسری تصویر بدلہ طبع اور کتابت کر لیا ہو۔ اس نے اس کو نبیاں ہی کہا ہوا اور پھر اس طرح قیہ برابہ بات عقل میں بھی آتا ہے کہ ہندوؤں اور نبیاں میں قلمی مورتی ظلم کی نظر سے نہ نکالیں بلکہ ان کی عقل پر نہ زور دیا اور عقل کو نہ کتابت نہ عقلی مورتی میں سے زیادہ تہہ لگ سکتی ہے۔ اس لیے کہ ہندوؤں میں اس طرح کی تصنیف میں غامض یا بل عام واقعہ ہوتی رہتی ہیں اور جب ایک شخص میں اس خیانت کا احتمال پیدا ہو گیا تو دوسرے شعروں میں بھی خیانتی ملاوٹ کا اندیشہ پیدا ہو گیا۔ لہذا یہ کہنا زیادہ آسان اور ایمان دہ شریعت کے قریب ہے کہ یہ اشعار اس طرح پر، یہاں کہ صاحب کے نہیں ہیں بلکہ بعد کا ملاوٹ ہیں اور ایلیس فطرت رنگد کے ہاتھوں انیل نوریت نہ ہو مگر کسی پاک کتاب میں اور رب تعالیٰ کا کلام نہ نہج سکا اور کسی کے ہاتھوں کی ہر نفیس نے، ملاوٹ میں کثرت، بیروت کی، غفرہ غوث، غفرہ کی اصل کتاب حنیہ لقا بسین میں کیا کہ یہ کفر و کفر الیٰ حضرت کے لقب و یوان صلاقی بخشش حصہ سوم میں ایک شخص نے اور تاج کہنی نے تفسیر خزانہ العرفان میں کتنی ملاوٹیں اور کسی نے مینی اور بدویاخی کر ڈی تو صیف اللوک پر کسی گمراہ نے اگر ایسا کیا تو کہ یہ بدی نہیں ہے بلکہ حضرت ام حضرت یہاں صاحب صرف کھڑی کو لازم دینے کی بجائے اس طرح سمجھانے کا وہ تکان جعفر سمجھتے ہیں۔ وہ یہ اشعار تو کسی کسی کے ہی ہوں۔ سرسہ غفرہ میں ملاوٹ اسلام کر دی گئی کہ اس پر اتفاق ہے جیسا کہ الازہر مصر دار علوم سطر اسلام برقی شریعت، حمایہ مقدمہ میں افغانستان میں وفاق اور پاکستان کے بیشتر ملاوٹ کرام فقہاء و ملت کے فتویٰ مائل ہو چکے ہیں۔ آخری دلیل۔ اس کفریہ شعر سے محبت کیا جا رہا ہے ملاوٹ حضرت پاک کا دوسرا مقام و مرتبہ انبیاء کرام سے زیادہ بلند و اعلیٰ حضرت غوث پاک ہمارا دوسرا بیت میں دیا و کرام۔ مہم اسلام سے زیادہ ہو۔ ملاوٹ ملاوٹ الیٰ ہر مہم پر خود حضور غوث پاک جیلانی کا واقعہ اس طرح لکھا ہے۔ حضرت پاک کی عقل بھی ہوئی تھی کسی نے عرض کیا فلاں بزرگ جو اس وقت اپنی کرامات عبادات اور اپنے روبرو قمری میں مشورہ ہے۔ وہ یہ کتاب ہے کہ میں تو جس بن متی علیہ السلام کے مقام سے بھی تجاوز کر چکا ہوں۔ یہ سنتے ہی حضرت شیخ کو حیران کیا اور آپ نے سیدھے بیٹھ کر ٹیکہ ہاتھ میں سے کر فرمایا کہ۔ میں نے اُن شخص کے قلب پر تبصرہ کر لیا ہے۔ یہ سننے ہی ہم لوگ فریادیں اُن شخص کے مکان پر پہنچے تو معلوم ہوا کہ وہ اچھا فاضل تھا لیکن کسی مرض کے بغیر سرگیا کرنے کے بعد کچھ لوگوں نے خواب میں اس کو ایسے حالت میں دیکھا تو اس سے پوچھا کہ تمہارے ساتھ اللہ تعالیٰ کا کیا معاملہ رہا اس نے کہا۔ شیخ عبدالقادر جیلانی کی شفاعت کی وجہ سے میرا قول حضرت یونس علیہ السلام نے بھی معاف کر دیا اور خالق و مالک نے بھی معاف فرمایا۔ حضرت مصنف ایم بی بی رحمۃ اللہ علیہ اس قول کی شہادت میں ماثیہ پر فرماتے ہیں۔ وہی مرتبے میں کتاب ہی فرمایا۔ شیخ کا ہم سری نہیں کر سکتا۔ حضور غوث پاک سرکار ولایت کے اس مقرر سے کتابت واضح ہو گیا کہ کوئی ملاوٹ کتاب ہی عبادت و ریاضت اور صاحب کرامت مشورہ برقررت الیہ میں انبیاء و عظام سے تھا اور تو کہ کتاب بری

صوفیاء مصنفین۔ متقدمین۔ متاخرین دنیا میں آئے اور سب نے تحریر و تحقیق، تفتیش و تفسیر، تشویک و تحریک گزاری
مگر کسی نے بھی وہ بات نہ کہی جو سیف اللہ کو کہی گئی ہے۔ اور پھر سیف اللہ کو کہی گئی ہے کہ حضرت شعر بازی کی حد تک
نہ کوئی ثبوت نہ دلیل نہ واقعہ نہ تاریخ نہ مشاہدہ۔ نیز وہ عقائد مکناہ و قرآن و حدیث ہے اس میں ایسی کوئی بات
نہیں کہی گئی۔ بلکہ قرآن پاک میں کلمات لکھ دیا۔ وہاں فیضِ نبوت کے ماتحت بیان فرمائی گئیں۔ جیسا کہ سورۃ نمل وغیرہ
میں ہے یہ اعتراض تو سیف اللہ کو کہنا چاہیے کہ اس نے یہ زانیہ بات کہی کہ سیف اللہ نے کشتی کو گستاخ
دیا ہے ادب بنادیا۔ وہم جو اسے۔ یہ کہ سیف اللہ کوئی زیادہ مشہور کتاب نہیں۔ اب بھی ذرا علاقہ میر پور میں ہے
مکمل کر دیکھو۔ خود غیبیاب کے حلقے میں یہی طریقہ کوئی واقف نہیں اکثر لوگ اس کتاب کو جانتے تک نہیں اور اکثر نے
دیکھا تک نہیں کسی نے دیکھا ہے تو پڑھا نہیں۔ لہذا کرمست سے روگ ایسے بھی ملے جنہوں نے کچھ پڑھا بھی تھا مگر ان شعروں
تک نگاہ نہیں پہنچا۔ اہل حضرت بریلوی وغیرہ زبان پنجابی سے ناواقف تھے۔ میر علی شاہ صاحب قدس تبرؤ نے
اپنا جو عقیدہ بیان کر دیا۔ وہ ظاہر پھر ان اشعار کی تردید کرتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ سیف اللہ ان کی نظروں سے در
گزری ہو یا تردید کی ہو مگر عادی نگاہ سے نہ گزری ہو۔ یہ نہ جانے کب سے ان غلط اشعار کی تردید کرنا چاہا مگر آپ
کو آج معلوم ہوا اور ابھی بھی بہت سوں کو معلوم نہیں۔ جو اب سوم۔ یہ کہ تردید نہ کرنا صداقت کی دلیل نہیں۔ بلکہ تاہید
ہی سچائی کی دلیل بن سکتی ہے۔ آپ کو چاہیے کہ ان شعروں کی کسی جانب سے تاہید دیکھو ہند میں پنڈت دیانند
میسون نے ایک کتاب مستحبات پر کاش لکھی۔ جس کے ایک باب میں قرآن مجید پر بہت سے اعتراض کیے ہیں
مگر میر علی شاہ گورکھپوری اور غیبیاب کے بہت سے علماء افسانہ کی جانب سے ان کا کوفہ جواب نہ دیا گیا۔ اس طرح صوفیاء و اہل
کی بہت سی کتاب کا جواب کسی نے نہ دیا اگر ان کتابوں کو سچا کہہ دو گے۔ میری یہ تردید ہی سب کی جانب سے ہے
اس لیے کہ میں نے ان کے فرمودات کے سامنے پر دلائل پیش کیے ہیں۔ دوسرا اعتراض۔ ایک شخص نے کہا کہ سیف اللہ
کے اشعار کا مطلب یہ ہے کہ خوفِ پاک نے غلامانِ مکرانہ میں شہادت سے انبیاء و کرام کی مدد فرمائی تھی۔ جو اب
میں نے عرض کیا کہ آپ کا خیال نہایت پاکیزہ ہے مگر اس کی حقیقت واقعی کا کوئی ثبوت بھی تو چاہیے۔ نیز سیف اللہ کو کہنے
جس طرح بیانی سے اشعار یہ عقیدہ پیش کیا ہے اس میں تو کہیں بھی خدا میت کی جھلک نظر نہیں آتی۔ کیونکہ ان کے کام کی ہی طرف
غور و تامل اور شانِ شانہ سے بیان کیا جاتا ہے۔ ان شعروں کا لغوی بیان تو سمجھنا ہی ناممکن ہے اور افسانہ اور حاکمت منہ
کو حاجت نہوا۔ اور جو سبھی انبیاء کرام سے مشکل کشائی کی گئی ہے اسی کو نعوذ باللہ۔ انبیاء و کرام کو مشکل کشا بتایا جاتا
ہے۔ عقدا و کثر۔ غفلت پنجابی میں یعنی مصیبت ہے اور العاقل۔ قریب شاہاں و ابسا کے معانی سے صاف ملتا ہے
کہ شاعر کے نزدیک۔ میرں کا اور جہانم۔ انہما سے زیادہ ہے اور شاعر خوفِ پاک کو انبیاء و کرام سے افضل و قرب
جانتا ہے۔ آپ تو یہ کہہ کر شاعر کو کفریات سے بچا لینا چاہتے ہو مگر شاعر آپ کا یہ خیال نہیں بنایا چاہتا۔ تیسرا اعتراض

اگر یہ اعتقاد قائم میاں محمد صاحب کے ہی ہوں۔ جیسا کہ سیف الملوک کے اندر کے صفات میں اسی طرح کی امان و خوشیت کا تذکرہ ملتا ہے اور ظاہر ہے کہ میاں صاحب تو یہ کر کے قوت نہیں ہرے تو آپ ان کے متعلق آپ کا فتویٰ کیا ہے۔ کیا وہ کفر پر قوت ہوئے۔ جواب۔ اولاً تو میرے پاس اس چیز کا تحریری ثبوت موجود ہے کہ اشار پرانی کتابوں میں طرفین پر سکتے ایک شعر میں شک سب کو شکوک بتا رہا ہے۔ افسوس کے صفات میں اس طرح کے شعر مجھ کو نظر نہیں آئے اگر آپ اسی بات پر مصر میں کہ یہ شعر میں صاحب کے ہی ہیں تو آپ اپنے ایمان اور عقیدے سے فتویٰ طلب کیجئے اور اندازہ لگا لیجئے کہ آپ کے ایمان میں مقام نبوت کی کیا حیثیت ہے۔ میری طرف سے تو ناگوار لیجئے کہ کلام کفریہ ہونا وہ چیز ہے مگر شکم کا کفر یا بدعت ہونا طبعی طلب سلسلہ ہے یا اوقات کلام کفریہ کا شکم کا نہیں ہوتا۔ فاسق یا گمراہ ہو جائے۔ کفر کا فتویٰ تب لگایا جاسکتا تھا جبکہ شاعر سے ملاقات ہوئی اس سے ان شعراء کے بارے میں گفتگو ہوئی اگر اس کے ساتھ مطلب معنی کفر کی ہی طرف جاتے اور وہ شاعر اپنے اس کفر پر رشہ کرتے ہوئے قائم رہتا تو یہ نہ کرتا۔ واللہ وَاَسْأَلُہٗ اَعْلَم۔

پچھلا فتویٰ۔ "جرم ثابت ہونے کا شرعی قانون"

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کے گیارہ بارہ سلا ایک لڑکے کے ساتھ بھڑکی میں کی گواہی خود اس بچے نے شہادت کرتے ہوئے اپنی والدہ کو دی والدہ نے اپنے خاوند کو وہ سب باتیں بتائیں جو کہ بچے نے بتائی تھیں۔ پھر خاوند نے اپنے بیٹے سے خود پوچھیں تو لڑکے نے اپنے والد کو بھی سب بتا دیں۔ باپ یعنی بکر نے اپنے دوستوں کو بتائیں۔ زید جو اپنے علاقے میں ایک مسجد کا ایک متولی ہے۔ جب زید کی یہ حرکت لوگوں میں مشہور ہوئی تو زید نے اپنا صاحب چھپانے کے لیے کسی سے کچھ کلام کسی سے کچھ کہا۔ جس شخص سے جس طرح کی گفتگو کرنے کی اس سے لوگوں نے یہی اندازہ لگایا کہ زید واقعی مجرم ہے۔ ہیں شریعت کا فتویٰ مل گیا جائے اور بتایا جائے کہ کیا زید کا جرم ان گناہوں سے ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں اور ایسا مجرم اور گنہگار کسی مسجد کا متولی بنانا جائز ہے یا نہیں اور جو چند لوگ زید کی بلادیر برادری کی نسبت سے حمایت کر رہے ہیں ان کا شریعت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔ دستخط سائل مولیٰ دین محمد دھونی مبداء شہر مدینہ منورہ فروردین ۱۳۸۵ھ۔

۱-۶-۸۵

یعقوب انعام الوہاب

الجواب

صورتِ مسئلہ میں بحیثیت منق و اسلام ہونے کے میں نے بہت کوشش اور حتیٰ القدر حالات کی تحقیق و تفتیش

کی ہے۔ میں نے تقریباً چالیس سال تک اس مندرجہ بالا معلومات کی چھان بین کی ہے اور مذکورہ علیحدہ علیحدہ بھی بہت دفعہ رابطہ برطانوی فوج پر بھی دیکھا ہے۔ اس بات پر حیرت انگیز کہ ان لوگوں کو اس میں ہونے کی ضرورت نہیں تھی۔ یہ سب کچھ میرے پاس موجود رکھا ہوا ہے۔ اتھارٹی کرشنش نظر ملتا ہے۔ خود تدریس کے بعد یہ شرعی فتویٰ مکمل اور حتمی کی جلد ہے۔ اس تحقیق کے دوران میں کراچی کا گیا رہا۔ مثلاً اس کے لائق اور تقریباً تیرہ گروہ مختلف وقتوں میں میرے پاس آکر اپنے طبعی بیان قلم بند کرتے رہے اور یہ تعداد گواہان شرعی ثبوت کی قانون ضرورت سے زیادہ تھی۔ یہ فتویٰ حسب حکم شریعت نقیض و مقررہ کی جلد جاری کی جا رہی ہے۔ ایک طرف ہے۔ زبردستی اسے۔ میری اس تمام تحقیق کا دعویٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ زبردستی ہے۔ اندیشہ کہ یہ برطانوی حکومت کی حلقے میں خاموشیوں میں ہے اور ابتدا میں خود بھی تو مقررہ علیحدہ علیحدہ میں اپنے اس نمبر سے فعل کا اقرار کیا ہے۔ زبردستی یہ نازیبا حرکت ملحقہ حوالہ میں شہرت پذیر ہونے کی جیل پر شریعت اسلامیہ کا یہ فتویٰ آستان کاوش اور کشیدہ کی شریعت فقہ کے مطابق زبردستی کو شرعی مجرم فاسق۔ ناجائز اور بدکار ثابت کر دیتا ہے۔ اس کی شرعی تصریح ہی سزا ہے کہ زبردستی میں ملوث ہو کر اس کے لیے کیا کرے۔ جب تک تو یہ نہ کرے گا۔ اس وقت تک نہ ایک جان ہو سکتا ہے نہ ایک باز کھلانے کا حق و رہے اور معاشرے میں اس وقت تک زبردستی مجرم اور فاسق دلائی ملتا ہے گا۔ جیسا کہ زبردستی کی ایک کام میں معاون نہیں بن سکتا اس کو ایک اور دینی کام میں زبردستی ملتا ہے۔ اس کا یہ جرم جس کو عدالت میں روک دیا جاتا ہے۔ اس کے لیے عدالت کو ثبوت کے لیے دو سے زیادہ گواہوں کی ضرورت نہیں اور وہ ہے گواہوں کی چشم دید گواہی سے ہی تصریح ثابت ہو جائے گی۔ لیکن فاسق ناجائز بدکار مشہور کرنے کے لیے یا عذاب آسمان کے لیے اور سزا اخروی کے لیے مجرم کے جرم کا مشہور ہونا بھی کافی ہے۔ یعنی اگر کسی کے فحاشی افشاء کی شہرت ہو جائے تو اس کو شریعت کی حد نہیں لگا سکتا مگر ہر اس کو کسی نے مروج روایات پر نظر خود دیکھا نہ ہو۔ قرآن و حدیث مطہرات سے۔ ایسے لوگوں کو مجرمین شمار کیا گیا ہے۔ اس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔ پہلی دلیل۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ سَمَاءُ أَعْرَبَتْ بِأَمْرِ اللَّهِ إِنَّكُمْ تَأْمُرُونَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَمْنَعُوا مِنْ دُزِغِ الْيَتَامَىٰ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ۔ ترجمہ حضرت ابو علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ تم لوگوں کے اس شہرت سے جانتے ہو کہ بچوں کو چھوڑ کر جگہ جگہ سے بچھڑنے والے آدمی ہو۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ نیرت کی حد استمالیہ نے قوم کو بچوں کا مجرم و بدکار قرار دیا۔ حالانکہ حضرت روئے اس جرم کو ثابت کرنے اور علی الاطلاق بیان کرنے پر خود یہ جرم کرتے دیکھا۔ اپنی آنکھوں سے نہ کہ بچوں کو طلب فرمایا۔ یہاں تک کہ یہی لگتی۔ صرف مشہور ہو جانے پہلی الاطلاق مجرم بنایا جا رہا ہے اور باقی تہذیب علی حدیث نے بھی حضرت روئے کو اس طرح علی الاطلاق

جرم کا ذکر کرنے پر بیان کو منع نہ فرمایا کہ اسے میرے نبی تم بغیر گراہی اور چشم دید گراہی واسطے واقع پر کیوں مجرم ملکہ ہے
 ہو۔ نبوت تو سب سے بڑی حق گو عدالت ہوتی ہے اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سب سے بڑا قاضی۔ نیچ اور عدالت
 اچھے کا بیعت جنس ہوتا ہے۔ اس کی ہر بات۔ ہر فیصلہ حق گویا ہوتی ہے اور شریعت کا قانون است کے لیے
 نشان راہ۔ شہادت ہوتی ہے تاکہ آنے والی قومیں بھی مجرم کہہ سکیں گے جسے اتنی شہرت کہ کافی بھی چشم دید
 گراہی تو عدالت کی مکمل کاروائی کے لیے ہوتی ہے۔ جبکہ مجرم کو قہر و آفتی سزا دینا مقصود ہو لیکن اگر خود سزا دینی ہو
 صورت بڑا احسان بنا یا مقصود ہو تو شہرت ہی کافی ہے۔ اسی سے رب تعالیٰ نے اسی شہرت اور صورت و روئے کے حکم
 لگانے پر نبوت کا فیصلہ قرار دیتے ہوئے اسی فیصلے کے بعد مذہب آسمانی کی تفسیر فرما کر سب کو پتہ چلے گا کہ حق و باطل
 شاید کہ ان حق اور باطل کے کہے کہ حضرت نوادہ کو اللہ تعالیٰ نے کرم کر کے ہم بتا دیا تھا۔ تو یہی جانتے گا کہ اس کا ثبوت کیا
 ہے۔ وہ وحی پڑھ کر سناؤ نیز وحی سے گریختل کے جاسکتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گراہی کیوں طلب فرمائی۔
 اور میر سیدنا شہر میں سب تعلق گویاں کیوں طلب فرمائے گا۔ انصاف ان کر کے اعتبار کر لیا تو کچھ مشکل نہیں۔ دلیل دہم
 بہت سی سرکش کفر قرون پر سابقہ زلفوں میں آسمان مذہب آئے گویاں کی نصیحت صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک غیبی جبر
 آئی۔ یا آگ کا ہول کیا یا غفلت کیلے جبریل میں علیہ السلام تشریف لائے اور مذہب تامل کر دیا کسی نے ان کو دیکھا کسی نے
 نہ دیکھا علی شکل میں ہی مذہب نازل کر کے چلے گئے۔ لیکن قوم اوپر مذہب سے پہلے بہت سے فرشتے خوب صحبت
 و راز کی شکل میں آئے مفسرین کرام لہاتے ہیں کہ فرشتوں کا لہانے مسودوں کا مذہب بعد ان صورت اسی قوم کی خصوصیت
 ہے نہ اس سے پہلے کبھی ایسا ہوا نہ بعد میں۔ وہ اس کی یہ بتا دیا ہے کہ حکم رب تعالیٰ کا کہنے اپنی آنکھوں سے ان
 کی شہرت جرم کو نظر کرتی تھی اور اسی شہرت کی بنا پر ان پر مذہب نازل کرنا تھا بعد صورت مذہب نازل کرنے کے لیے
 اس صورت کا اختیار کرنا ضروری نہ تھا۔ مقصد یہ تھا کہ پہلے جرم ثابت ہو جائے پھر سزا دی جائے۔ گویا کہ عدالت الہیہ
 کی کھدائی مکمل کرنا تھی اسی لیے فقط شہرت کو ان فرشتوں نے ملاحظہ کیا۔ و عدالت جرم کو ان علاقہ تھے ہمیں نہ دیکھا تھی
 چشم دید گراہی طلب فرمائی نہ لڑائی و عدالت میں قوم کو کہ اسات نفقوں میں اقرار اور واضح جرم بیان ثابت ہوتا ہے۔
 جیسا کہ قرآن مجید سورہ ہود پارہ مکمل کی آیت خبر و تائبہ میں ذکر ہے۔ *فَظَلَمُوا آيَةً قُرْآنِيَةً* سے ثابت ہوتا ہے۔
 کہ خدا کی رسول جرم پر شہرت یا مجرم کا وہی نفقوں اقرار کیا ہی جرم ثابت کر دیتا ہے اور فیصلہ نبوت و قانون مذہب
 آسمان ایسے بد قماش کو قابل سزا و عروہ و عقاب جرم قرار دیتا ہے۔ اگرچہ فقط شہرت سے قریبی عدالت اس کو تعزیری سزا
 دے گا مگر وہ کلام بد طبیعت ہونے کا حکم ضرور لگا جائے گا۔ قیصری دلیل۔ قرآن مجید پارہ بقرہ آیت نمبر ۱۲۲ *سَأْتِجِبُو*
أَشْوَابًا لِّتَقَالُوا ۚ وَلَئِنْ لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ دَلِيلٌ فَتَكُونُوا أَشْوَاقًا ۚ وَكَذَٰلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ أُمَّةً ۚ وَكَذَٰلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ أُمَّةً ۚ وَكَذَٰلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ أُمَّةً ۚ
 اور اسی طرح بنایا تم نے تم کو امت و ملت کا تم کو گروہ ہو سزا دینا آیت کی ایک تفسیری عبارت یہ بھی ہے کہ اسلاف

کی طرح چنانچہ شہود ہو جائے وہ مندر اٹھیں گی اور جبرری قادیانیت پر جانے وہ مندر اٹھیں گی بری ہو جائے
 اس طرح جبر کوئی لوگوں میں برکات نہ ملے۔ فاسق خلیفہ شہود پر جانے وہ اٹھ کے نزدیک گیا محرم ہو جائے اور جس کو امام مسلمان
 نیک متقی کہیں وہ مندر اٹھیں گی نیک ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ زبیر بن علق نقارہ ایسی ہے جسکو وہ رہ گیا اکثر مسلمانوں میں اس
 پر غصہ کیل میں مشہور ہو چکا ہے۔ اسی لیے شرعاً اس کو نیک نہیں کہا جاسکتا۔ چوتھی دلیل۔ یہی شریف جلالی صلی اللہ علیہ
 وسلم شریف جلالی صلی اللہ علیہ وسلم شریف جلالی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ قَدْ فَاتَتْهُمُ أَهْلِيهَا خَيْرٌ
 أَنْتُمْ شَهِدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِينَ مُشْفِقِينَ غَيْرِ. وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى لَوْ لَمْ يَكُنْ شَهِدًا لَمْ يَقُولْ ذَلِكَ تَرْجَمَ. لوگ ایک جہانے
 پر گذرے تو مسلمانوں نے اس میت کی بہت خیر کی تعریفیں اور اچھائیاں بیان کیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم نے فرمایا واجب ہو گئی۔ دوسرے جہانے کسے اس گزیرے تو لوگوں نے اس کی برائیاں بیان کیں تو حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا واجب ہو گئی۔ غلطی انہی نے عرض کیا کہ واجب ہو گئی تو آنا وکل
 ونا سبیل صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس شخص کی تم نے اچھائیاں بیان کیں اس کے لیے جنت واجب ہو گئی اور جس کی تم نے
 برائیاں بیان کیں اس کے لیے جہنم واجب ہو گئی۔ تم لوگ زمین میں اللہ کے گزیرے ہو اور ایک روایت میں ہے کہ تمام
 مومن تاقیامت اللہ کے گزیرے ہیں زمین میں۔ اسی حدیث پاک سے چار باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ نہ پہلے صحابہ کرانے میں کی
 اچھائیاں برائی بیان فرماتے وہ واقعی اس میں ہونگی جس کا تذکرہ ہوا۔ درجہ صحابہ کرام سلام اللہ علیہم اجمعین نہیں کہہ سکتے وہم یہ کہ
 یہ اچھائیاں برائی مشہور ہو گئی ورنہ غیر مشہور برائی کا تذکرہ کرنا غیبت ہے اور غیبت حرام۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منع فرماتے
 سوم یہ کہ مرث برائی کے ذکر کرنے پر ہی نہیں پاک نے اپنا بڑی فیصلہ صادر فرما دیا کہ وجہ غیبت ثابت ہو کہ جب کسی
 شخص کی برائی اور عیوب لوگوں میں مشہور ہو جائے تو مومن و مسلمان اس کے خلاف فتویٰ دے کر اس کو فاسق بلکہ قریضہ
 سکتا ہے تاکہ لوگ اس سے بچیں اور اپنی اولاد کو بچائیں اسی لیے آقاہ کا نہایت مخزن برکات صلی اللہ علیہ وسلم وعلوہ وسلم نے
 برائی بیان کرنے والے صحابہ سے چشم دید گواہی کا مطالبہ فرمایا۔ خیال رہے کہ قادیانیت شریعت میں گواہی مرث جرم کی حد
 اور تعزیری نرا کے جاری کرنے کے لیے طلب کی جاتی ہے۔ اس کو قضا اور فیصلہ عدالت شریعہ قانونیہ کا جانا ہے۔ لیکن
 فتویٰ عام ہے۔ ہر اچھائی برائی والے شخص پر عیبت کے مطابق لگ جاتا ہے۔ اگر کسی کی بدکردی اور عیوب مشہور
 ہو جائیں تو مومن شریعی سے اس کو فاسق نامزد اور برا کہا جائے گا اور جو کہ حدیث فقہ میں بدکردی شخص فاسق مسلم
 کی اہانت و ذلت واجب ہے اس لیے بڑے شخص کو حضرت کا مقام یا باحترام دینی ڈیڑی نہیں دی جاسکتی
 قرآن و حدیث کے مندرجہ بالا دلائل سے یہی کچھ ثابت ہو رہا ہے۔ چنانچہ یہ کہ رب تعالیٰ مل شانہ کو مسلمانوں کی
 زبان کا اعتبار ہے بلکہ زبان خلق کا ادارہ مناجات الہی ہوتا ہے تو پھر علماء دین اور مفتیان اسلام کو بدکردی اور
 اعتماد کرنا چاہیے۔ چنانچہ دلیل۔ اسی مندرجہ ذیل طریقہ پاک کی شرح میں امام نووی کا قول اس طرح ہے

واطلت لکسی جانور سے ولی کرنا نہیں ہے کسی غیباً فقیر عالم محدث مسخر نے لواطت اخلاک اور فساد کو زنا کا مقب ویاہر کسی نے
 زنا کے علاوہ چار گواہی کی پابندی کو ثابت کیا۔ کرنی امام انوار اربعہ میں سے اس خلاف قرآن مسلک کا قائل ہوا۔ چنانچہ تفسیر
 مازنی میں جلد ششم میں پرمطرح ہے۔ لیکن واطلت زنا کے ساتھ مثال نہیں۔ اس لیے اس کے ثبوت کے لیے چار گواہ ضروری
 گئے۔ چنانچہ تفسیر روح المعانی جلد ششم میں صحت ہے۔ وَرَأَى نَفْسًا اِلٰهِيَةً عَلٰی رِجْلَيْهَا فَلَوْ قَدَّتْ بِهَا وَاقَعَتْ
 اَلْقُوْتُ - ترجمہ۔ اور واطلت کرنا پرتیاں شینکا چاک دایا، لہذا اگر کسی شخص کو واطلت کی جھولی قسمت لگا دی رحمت
 لگانے والے کو مدقت ای کوڑے نہیں ملے گی جانیں گی۔ نیز یہ ہے کہ مندرجہ بالا دلائل کے تحت واطلت اور زنا میں
 بالکل فرق ثابت ہوتا ہے۔ نیز زنا کی قسمت میں مدقت کی قسم لگانے والے کو شرعی تقویہ مد لگانے والے کی جیسا
 کہ ہر سورتہ نہ کہ آیت نمبر ۲۴ میں لکھا ہے۔ مگر واطلت کی قسمت لگانے کی یہ سزا شرعی نہیں ہے۔ نیز زنا کے ثبوت کے
 لیے چار مرد یعنی گواہ لازم ہیں مگر واطلت کے مدقتی ثبوت کے لیے فقط دو گواہ کافی ہیں نیز زنا کی سزا مد شرعی سے سختی شادی
 شدہ کو رم کر کے ہلاک کرنا اور کنوارے کو زوری کو تو کوڑے سے۔ مگر واطلت کے مجرم میں مد نہیں ہے بلکہ تعزیری سزا ہے اگر
 حکومت وقت تعاقب مد نہ کیا ہی لگا سے نیز زنا زیادہ بظاہر ہے۔ واطلت اس کے کہ گریہ کاری۔ بے حیا۔ بے حیائی
 میں مدوں بلکہ میں۔ نیز واطلت میں مجرموں میں سے ہے جو شہرت سے بھی ثابت ہوا ہوتا ہے اور فقط شہرت وائند کی بلکہ
 فتویٰ کے شرعی لکھا جاسکتا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ فلاں آدمی ہمارے ہے۔ جیسا کہ قرآن و حدیث کی رو پر دلائل و دلیلوں سے ثابت
 کیا گیا۔ ان تعقیقات اور دلیلوں کے مدد میں مذکورہ فی اصول زید کے مجرم کے شہود ہونے کی بنا پر اعدہ میں دوا بان کے
 حلفیہ تحریر کی بیعت کی وضاحت اور مدنی علیہ زید کے تحریری بیان کے اشارات کے قیام میں یہ فتویٰ جاری کیا گیا ہے
 اور چونکہ یہ فتویٰ لید کے فتویٰ مدنی ہر کر رہا ہے لہذا مصلحت نہیں ہے۔ اس دوسرے زید شرعی تعزیر سے ہٹا ہوتا ہے مگر مصلحتی
 فاسق و ناجبر ہونے اور دنیا و آخرت کی ذلت و دروائی سے نہیں بچا سکتا اور یہ فتویٰ مندرجہ بالا دلائل کی بنیاد پر بالکل درست
 اور مضبوط ہے۔ ایسی بد فعلیوں کے لیے زید کو کھل چینی نہیں دی جاسکتی۔ نیز در کوئی شخص زید کی کسی طوعاً حمایت نہ کرے و نہ
 وہ بھی تاؤ نہ مد شرعی مجرم ہو گا۔ اب راد و سر اسوال کہ ایسے مجرم کو بد لینت گندے بندے اور بڑے انسان کو کسی مسجد کا
 متولی یا اثرشی بنانا ہائے یا نہیں۔ تو یہ بات خود فضول زمین نشین کر سنی چاہیے کہ قانون شریعت میں مساجد مسجد تعالیٰ کی
 محبت ہی متبرک مقدس جگہ ہیں۔ ان مقامات کے مندر کوئی گندہ و بد شخص نہیں آسکتا۔ نہ حیوانی گندہ و نفسانی نہ قلبی نہ ذہنی نہ
 ایمانی۔ نہ گندے عقیدے والا۔ فساد کراہ نے متولی مسجد کے لیے نیک متقی حامل دیانت و ادب کا ہونا۔ ایمان و ملت والا ہونا
 کی شرط مقرر فرمائی ہے کسی مجرم مسجد و ضیو کا متولی میں کو اگر کسی میں ٹوٹی کتے میں خواہ ایک ہو یا چند ہوں۔ فاسق بدینت
 اور بے خیریت و بدکار آدمی نہیں بنایا جاسکتا۔ اگر کوئی بڑا آدمی متولی (رٹھی) بنا دیا گیا ہو تو کم شہرت مسطور زنا کا گناہ اور
 تراست سے ہٹا دینا واجب ہے۔ اس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔ چنانچہ ترتیب فتویٰ کے لحاظ سے آٹھویں دلیل۔ فتویٰ

قائمی خان جلد دوم ص ۳۱ پر ہے۔ وَ تَمِثُّهُمْ بِأَفْسَسِي نَجْلٍ عَرَّ شَا۔ ترجمہ: اور وہ شخص جو کسی گناہ بدکاری وغیرہ کی تسمت میں
 شہرہ چلتے اس کا تعلق معلوم ہوتا ہے یعنی ایمان طاری دیانت داری اور قابل افتخار ہونا ختم ہوا ہوا ہو جاتا ہے اور کسی بھی ذمے
 داری کے لیے وہ قابل افتخار نہیں رہتا غیال رہے کہ شریعت پاک میں امانت و دیانت کا بہت اہتمام رکھا گیا ہے بلکہ جلت
 و تقویٰ کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ بندہ اپنی تہذیب کو پاکیزہ بنائے اور کسی بھی سوتیلے پر نفس و شیطان کے بھگانے سے نجات
 و جلوت تک ویدائی اور خیانت نہ کرے جب انسان کوئی بڑا گناہ کرتا ہے تو اسے بڑی باتیں دیکھ کر اس کی دانت لڑی
 بالکل ختم ہو جاتی ہے اور کسی بھی دینی دنیوی ذمے داری کے لیے وہ قابل اعتناء نہیں سمجھا کہ وہ سے داری اٹھاتا تو بہت ہی بڑی
 دیانت و ایمان کی چیز ہے۔ اس کے لیے ترسایت پاکیزہ متقی۔ نیک صالح مومن مسلمان ہونا چاہیے۔ اس کی تعلیم نے زمین
 پر اپنی بلی مسجدوں کے لیے اپنے انبیاء کرام اعلیٰ علیہم السلام کو دنیا میں بھیجا مسجد نبوی اور مسجد تہا شریعت کے لیے مسجد کائنات
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد قرآن مجید حدیث پاک سے ثابت ہے۔ اس سے مسجدوں کی شان اور اسوہ سادہ
 کا آئین ہر ہوتی ہے۔ اس لیے کسی بدکار بدخلست ذلیل انسان کو مسجد کا ستون بنانا ہمارے نہیں کہہ سکتے۔ ہمارے حق سے ہمدت
 کو نہیں بچا سکتا اور نفسانی شہوں سے غیرت دیا کر لیا کر رہا ہے۔ وہ مسجد کے توابع و حقوق کا کب خیال رکھے گا۔ اس
 لیے مذکورہ فی السوال زید کو توڑنا ستون اور ترک کر کے سے طہرہ کر دیا جائے تو یہ دلی۔ فتویٰ درمذہب جلد چہارم ص ۲۰
 پر ہے۔ وَ يَنْزِعُ وَجُوهًا بَزَائِهِ (وَيُغَيِّرُ مَوَظِنَ أَوْ حَاجِرًا) اَوْ ظَهْرَهُ فَيَسْقِي كَثْرِيْبٍ خَشِيْرًا وَ نَحْوُ ۵۔
 اور اس کی شرع فتاویٰ شامی میں اسی صنف پر ہے۔ وَ رَأَيْتُ فِي رَأْيِ يَحْيَى قَادِرًا يَنْقُصُ ۱۱ ترجمہ: سلاطین پر مہربان
 کہ ایسے ستون (ترک) کو مسجد گئی سے توڑا نکال دیا جائے جو بے اعتبار ہو یا عاجز ہو یا اس سے کوئی نقص نہ ہو۔ جیسے عرب
 میں اور اس کی شکل کوئی گناہ بدکاری وغیرہ۔ اس فعل سے ثابت ہوا کہ فاسق ماجر اور شرے کا کرنے والا آدمی مسجد کا ستون
 نہیں بن سکتا فتاویٰ شامی کی حدیث کا ترجمہ ہے کہ مسجد غیر دینی عمارات و مکانات کا ستون کا ستون فقط اس کو ہی بنایا جائے
 جو نیک متقی امانت دار جو اور ہر وقت اپنے نفس پر قابض رہے والا ہو اس لیے کہ خائن آدمی مسجد جیسی پاک جگہ کے لیے
 قطعاً مفید نہیں۔ وہ مسجد کا نقصان ہی کرے گا۔ جو اپنے ایمان میں خیانت کرے یا جہاد فعل سے باز نہیں آتا اور خدا کو خون
 نہیں دکت وہ مسجد کا احترام و ادب کب رکھے گا۔ اس لیے ضرور کہ فرما مسجد گئی سے نکال دیا جائے۔ دھوی دلی۔ مشکوٰۃ
 شریف ص ۱۱ باب الساجدہ ص ۱۱۳ ہے۔ وَ عَنِ الشَّرِيفِ أَبِي عَلَاءٍ وَ هُوَ رَجُلٌ مِّنْ أَفْعَابِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ رَجُلًا أَمَّ قَوْمًا فَيَقْسُو فِي نَبِيِّهِمْ وَ رَسُوْلُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْطَرُ فَقَالَ رَسُوْلُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْمُهُ جِلْدٌ قَرَعَ لَا يَصِلُ لَكُمْ۔ فَأَرَادَ بِقَدْرِ الْإِثْمِ أَنْ يَصِلَ لَهُمْ فَتَنَعُوا
 وَ أَخْبَرُوْهُ بِقَوْلِ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ يَرْسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَقَالَ نَعَمْ۔ وَ حَبِيبُ اللَّهِ قَالَ إِنَّهُ قَدْ آدَيْتُ اللَّهَ وَ رَسُوْلَهُ۔ (رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ)

ترجمہ۔ حضرت سائب بن خالد صحابی لکھ سے روایت ہے کہ ایک شخص قوم کا امام مقرر ہوا تو کسی وقت اس نے قبیلہ کی طرف
منہ کر کے متحرک دیا یہ حرکت کرتے ہی اسے آقا صلی اللہ علیہ وسلم اس کو دیکھ رہے تھے اس وقت اس نے نہڑ پڑھا
دی مگر بعد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی قوم کو بلایا کہ اس شخص کو امامت سے ہٹا دو اب آئندہ یہ شخص نہ تو پڑھا
جسب مدبری نہ کرے وقت اس شخص نے امامت کرانے کا ارادہ کیا تو قوم نے منع کر دیا اور رسول پاک صاحب روک
صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد اعلیٰ کی اس کو خبر دی۔ تب وہ حاضر بارگاہ مقدس ہوا اور اس نے یہ واقعہ عرض کیا اس پر آقا
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں (م) نے منع کیا ہے اور راوی فرماتے ہیں کہ جگہ گمان ہے کہ آپ نے
یہ بھی فرمایا تھا کہ یہ شکستہ نے اپنے اس بڑے کام سے اللہ رسول کریم کی لڑائی پھینکی ہے۔ اور واقعہ میں بھی یہ روایت
موجود ہے۔ ہم نے یہاں اس حدیث مبارکہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ جب معرفت کعبہ شریف کی طرف منہ کر کے متحرک
سے اللہ رسول کریمت نہ ملائی جوتی اور ایذا پہنچی اور وہ امام اقتدار اٹھا گیا کہ آئندہ کے لیے اس کو امامت سے بالکل
نکال دیا گیا۔ تو یہ ممکن فی السوال زیرہ میں نے اتنی محنت لگائی کہ حرکت کی ہے۔ وہ اللہ رسول کی نظر میں اس سے بھی
کیوں زیادہ فاسق ہے۔ اس کے اس کام سے اللہ رسول کو زیادہ ایذا پہنچی ہے اور مسجد کا متعلق اپنی مسجد کا امام کو بالکل
یا عارضی یا وقتی طور پر امامت سے بلا دیا یہ بھی ہٹا سکتا ہے اور امامت کا حق اپنے لیے یا کسی اور شری بزرگ مکان کے
لیے وقتی کیفیت میں چھین سکتا ہے اور اسے بھی سکتا ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ میں لکھا ہے۔ اس کی پوری تفصیل یہاں
مطبوعہ مرقاۃ المفاتیح جلد دوم میں دیکھئے۔ گیارہویں دلیل۔ دنیا و انسانیت میں سب سے زیادہ ذلیل حرکت مجلسی ذلیل
یعنی رالت ہے کسی نے اس کو بے خبری کیا۔ کسی نے جو دہانتی اور کسی نے اس کو ہمارے کسی
نے اسلام سے غداری لکھا ہے اور قانون شریعت کے مطابق ماسک گنہگار کی توبہ کی لذت کتنا واجب ہے چنانچہ
فتاویٰ دلائل جلد دوم مسئلہ پر ہے۔ وَقَدْ وَجِبَ عَلَيْنَا دَعَاؤُهُ (۱) ترجمہ۔ فاسق بدخلعت کو ذلیل کرنا۔ ذلیل
رکھنا۔ ذلیل کھنا۔ سب سلاطین پر واجب ہے۔ اس فقہی تاذن کہنے سے امامت ہوتا ہے کہ زید جیسے بیکار کو نور امامت کے
درجہ سے ہٹا دیا جائے تاکہ اپنے جرم اور گناہوں نے فضل کی وجہ سے قوم میں رسوا ہو۔ اگر زید ہٹائے جانے کے بعد بھی
ترجمہ بھی کرے تب بھی نور اس کو کسی ایسے منصب پر فائز نہیں کیا جاسکتا کہ جو فقہا و اسلام نے حدیث و قرآن کی روشنی میں
توبہ کی کچھ مدت بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ فتاویٰ دلائل جلد دوم مسئلہ پر ہے۔ اَنْفَاسُ يَدُ تَابٍ لَا تُقْبَلُ شَعْبَةً
حَتَّى يَمُوتَ عَلَيْهِمْ وَهَذَا يَطْرُقُ أَمَّا الشُّبُهَةُ تَقْبَلُ قَدْ تَرَدَّدَتْ بِشَيْئَةِ أَشْهُرٍ وَتَقْبَلُ قَدْ تَرَدَّدَتْ
بِشَيْئَةِ تَرْجَمَةٍ۔ کوئی بھی فاسق جب اس نے اپنے گناہ سے توبہ کر لے تو بھی وہ اس وقت تک متعلق اعلیٰ نہ کر سکتا ہے
خام دم پاکہیزی کے اعلیٰ مقام پر فائز ہو سکتا ہے۔ نہ ایک دم اس کی گویا قبول کی جائے گی۔ جب تک اس پر اتنا
زمانہ نہ گزر جائے گی۔ جب تک ایسے حالات نہ آجائیں۔ جس سے وہ متعلق اسلام دشمن ہو اور توبہ کا اثر ظاہر ہو۔

پھر کچھ قبہ و کرا کے چھپے مرتکب اندازہ فرمایا کہ قبہ و کرا کے ایک سال کی مدت میں ان کی سہ معنی ایک سال یا چھ ماہ کے بعد اس کی توبہ کے ظاہری ثبوت میں اس کا جرم اس کی مدت تمام ہوگی اور معاشرے میں قابل اعتبار کیا جانے لگا۔ پھر اس کو سجدہ عہدہ یا نیا عزت کا درجہ عہدہ دیا جاسکتا ہے۔ یہی حکم ان بد بخت املاک اور خلیفوں کا ہے جو وہ بھی منکر یا عہدہ شریعی چار انگلی سے کم رکھ کر۔ ان کی تکرار۔ وقتی طور پر دشمنان و طغیانی توبہ کر سیتے ہیں کہ آئندہ ہم دہری نہ کرتے ہیں گئے لوگوں ان کی ٹھوٹی ہاتھوں توبہ کے دھوکے میں آجاتے ہیں۔ فقہاء اسلام نے ایسے ہی دھوکے ہاتھوں کے لیے یہی توبہ کا نشان مقرر فرمایا ہے کہ جب تک کہ وہ کافر اور توبہ کا اثر جسم پر ظاہر نہ ہو امامت نہ دی جائے نہ اس کو کچھ لازم ہو جب دہری بد بخت سنت نبوی کے مطابق پھر یا پانچ انگلی ہو جائے نہ کم نہ زیادہ تب امامت پر قائم ہو سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہماری قوم کو دھوکے باز مریوں املاک و طغیانیوں سے بچائے۔ بلکہ ہوں مل رہی تیسری بات کہ کچھ لوگ نیک حمایت طرف داری اور اس کے کہ ان کی ملکی مسلم سہہ کو زبرد پر یہ تمام اور ہمدانی کی خدمت کی ہوئی ہے اس کو اسی مقام اور عزت کے حصے سے پرکھنا چاہتے ہیں۔ یا اس کے لیے مسائل کو تفسیر کر دیاں کر رہے ہیں۔ یا ان لوگوں کو کہہ دیتی ہیں ہر حالت میں عزت دینے اور سجدہ کبھی میں رکھنے پر پابند ہیں۔ وہ بھی اسی دھوکے کے گنہگار ہیں۔ بلکہ بد بخت و خصلت و طاقت کرنے والے ہمارے کفایت کر کے غلاب الہی کو رحمت دے رہے ہیں حالانکہ بدکار فاسق و منافق کی حمایت کرنا قرآن مجید کے فرمان علیہ سے بدترین جرم ہے۔ چنانچہ سورہ فائدہ بارہ ششم آیت میں ارشاد ہوا ہے۔ وَتَعَاوَنُوا عَلَىٰ نَفْسِكُمْ وَتَعَاوَنُوا عَلَىٰ يَدَيْكُمْ وَالْعَدُوُّونَ وَأَقْبُوا اللَّهَ رَبَّنَا اللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ۔ ترجمہ۔ اسے ایمان دلاؤ تم لوگوں کی اور تمہارے کی مدد کرو اور تمہارے سے تعاون کرو اور اپنے تعاون کرو تم گناہ۔ سرکش اور تمہارے انسان کی برائیوں کے ساتھ۔ بدکاروں کا ان کی مدد نہ کرو۔ آیت مذکورہ میں حکم واجب فرمایا ہے اس پر غور کرنا چاہیے امداد آیت پر ہر مسلمان کو عمل کرنا چاہیے بلکہ دنیا سے بے ایمانی سے بغیر ان کی جڑیں تم پر مانیں۔ لہذا تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ مذکورہ آیت کے ساتھ ایسا رویہ اختیار کیا جائے جس سے نیر آئندہ کے لیے کچھ توبہ اور نیک بننے پر مجبور ہو سکے۔ اس میں رہب تعالیٰ کی خوشنودی ہے زید کی ناجائز حمایت و مدد سے خدا تعالیٰ کے قہر و غضب کا اندیشہ ہے۔ تیرھویں دلیل۔ حضرت ابو عبد اللہ السلام کی بری کا انہماک اس کو معلوم نہیں؟ قرآن مجید میں ہے۔ وَإِذَا مَنَّ اللَّهُ عَلَىٰ عَبْدٍ مَّا أَفْتَمْنَا مِنْهُمَا آيَاتُ اللَّهِ۔ اے حضرت ابو عبد اللہ آپ کے آل و عیال سے مرمت آپ کی بری غلاب سے نہیں کیا سکتی ان کو دیکھا غلاب پہنچے گا جو ان بدکاروں سے غیر توڑا کو پہنچے گا۔ حالانکہ احادیث و تفاسیر سے ثابت ہے کہ بری بے حیوت اور بدکارہ نہ تھی مگر غلاب اسی طرح کا آیا۔ مرمت اس لیے کہ وہ بدکاروں کی حمایت اور تعاون کرنے والی ان سے محبت کرنے والی تھی۔ اس نے اللہ جل جلالہ دین کے قانون و محبت کو سمجھ کر برادری و دوستی رشتے طری کو نبی یا تو مشر دیکھ لیا۔ لہذا ان آیتوں اور احسان کی برکت تک

قبول کر لے کر پھر اسی سے محبت کر کے سے پہنچا جائے۔ جو بہ نسبت انسان اپنے رحیم کریم رب تعالیٰ کی
 نافرمانی کر رہا ہے۔ ایسے پلید شخص سے محبت کرنا شانِ بندگی کے خلاف ہے۔ چودھویں دلیل۔ سب تعالٰی
 کی یہ عادت کریمہ اور قانونِ الہی ہے کہ جو بڑے شخص کی حمایت کرے گا وہ بھی بڑے شخص کو مثل ہوگا اور بڑے
 شخص کی برائی اسی حمایت کی طرف منسوب ہوگی نیز یہ حمایت کتنے ہی زمانے کے بعد ہو۔ اور اسی ہماثر حمایت کی بنا
 پر وہ تمام موجود یا بعد میں آنے والی تمام نفسی شخصیتیں سزا و عفو اور عقاب و عفو آسمانی میں بریکسر کی
 کر دیئے جائیں گے۔ جس کا ثبوت ایک قرآنِ سیدہ صمد میں مذکور علیہ السلام کے حضرت امک انہام سے حال
 ہوا یہ تو موجودہ حمایت کی سزا کا ذکر ہے۔ دوسری جگہ سورۃ بقرہ شریف آیت ۱۷۷ میں ارشاد الہی تعالیٰ ہے قُلْ قَلِیْمٌ
 تَقْتَتُوْنَ اٰیٰتِیْہِ الْغٰوِیۃ۔ ترجمہ اسے حبیبِ کریم ان یسوع مرزا سے پرچھیا اور سوال فرمایا کہ۔ پس کیوں قتل
 کرتے رہے تم اللہ کے نبیوں کو۔ یہ سوال آقا و کائنات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یسوع کو مخاطب کر کے
 فرمایا۔ جو اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مدینہ منورہ میں رہتے تھے۔ ملاحظہ ان یسوعی
 نفسی نے تو کسی نبی کو قتل نہ کیا تھا نہ اس سے پہلے کرتی تھی ان کے پاس تشریف لایا تھا۔ مگر ان کو قاتل فرمایا گیا۔
 ان کیوں؟ صرف اس لیے کہ ان سابقہ لوگوں نے اپنے اپنے زمانوں میں انبیاء کرام کو شہید کیا یہ بد بخت
 لوگوں قاتلوں کو اپنا بزرگ بنوا دیتے تھے اور ان کی عزت و حمایت کرتے تھے اور ان کی طرف داری اور پھٹی
 بہان کرتے تھے ان کی دوستی کا دم بھرتے تھے ماس عادت کریمہ اور قانونِ خداوندی سے اقیامت یہ ناست
 ہو گیا کہ جب بھی کبھی کوئی شخص کسی بوجہ سے اللہ تعالیٰ کے دشمن شریعت کے نافرمان مجرم کی محبت و حمایت کرے
 تو وہ خداوند خود بھی نقص و حمایت کی وجہ سے مجرم اہل کی طرف شری مجرم اور قابلِ سزا لائق غضب الہی ہوگا۔ اسی قانون
 کے تحت یہ مسئلہ بھی واضح ہو گیا کہ تا ان دم تاں دیوبندی و دہلی گستاخِ انبیاء کرام ہیں اور بدترین انسان و ذلیل ترین مخلوق
 ہیں۔ اگرچہ اپنے ظلم و ظہم سے آج گستاخی نہیں کرتے مگر چونکہ اپنے ان بدول کی حمایت کرتے ہیں۔ جنہوں نے
 اپنی زبان و قلم سے بدنامی کے آقا و کل رحیم و کریم نبی کی شانِ اقدس میں اتھان پئے اور بیوں گستاخیوں اور فتنوں
 کو ظاہر کیا۔ آج موجودہ دیوبندی و دہلی ان ہی کی حل ہیں۔ کیونکہ ان کو اپنا پیشوا نام۔ بزرگ اور قابلِ تعظیم کہتے ہیں۔
 خدا ان کو بچے۔ چندھویں دلیل۔ سورۃ نور آیت ۲۱ ارشاد الہی تعالیٰ ہے۔ وَ لَا تَاْخُذْکُمْ بِہِذَا رَفَاقٌ فِیْ دِیْنِ
 الْاٰثِمِۃِ ۝ اور نہ آئے تم مسلمانوں کو بدعتی کرنے والے دونوں مجرموں پر فتنہ بھرتی کرنا یا محبت اللہ کے دین
 کے خلاف۔ دین کا قانون یا احکام اللہ کے مکمل فیصلہ کرنے میں اور حد کی سزا یا تعزیر کا تو فیصلہ جاری کرنے میں۔
 غرض کہ مجرم سے کسی قسم کی محبت یا حمایت نہ کی جائے۔ معلوم ہوا کہ دینی مجرم کو اپنی ذاتی دوستی اور محبت اللہ کی بنا
 پر یا اپنی گروہ بندی یا برادری کی وجہ سے شریعت سے سزا یا بدعت مجرم نہ سمجھنا اللہ کے دین کا مقابلہ کرنا ہے

قرآن کریم سے قرسی ثابت ہے کہ جو عورتیں میں وہاں کے زمین کی خاطر اور شریعت پاک کی عزت و عظمت و بالذات
کی خاطر اپنی کسی دوستی کو دکھ کر بھاری رشتے دہی بلکہ آل و عیال کی پیدائش کرتے اور یہی پجاریاں ہے۔ ان کے
دوست مسلمانوں پر انہوں نے تو اسی بات کا ہے کہ ہر روز ذات کو دتوں میں ہر نماز کی پڑھا ہے اور نہایت
ماہری انکساری ہندو لالہ سے یا دھوکہ پر داغ ہو کر اپنے رب کریم خالق و مالک سے دھوکہ کرتا ہے کہ وہ غفلت
و غفلت منہ پر ڈھونڈ کر ہے۔ اسے ہمارے پروردگار ہم ہر اس پرکار خالق و مالک سے جدا کر دیتے ہیں اور اس کو
چھوڑ دیتے ہیں جس کی شریعت سے تاثر پائی گئی و غفلت و غفلت کر دے۔ یہی اس دھوکے کے باوجود ان
مسلمانوں کا حال کیا ہے۔ بلا خوف و غفلت بلا شرم نبی۔ شریعت کے مجرموں کی گایت خوف و غفلت خاطر کرتے رہے
ہیں کہ وہ غفلت و غفلت۔ ہندو اتی ہے۔ انہوں نے سب مسلمانوں کو ہایت شریعت و غفلت دیا ہے۔ سو ہمیں
دلیل۔ تفسیرت اورے میں ہے کہ قیامت کے دن عدالت عالیہ الیہ میں ایک دینی و قاضی یا مفتی یا عدالت
کے حکم کو لایا جائے گا اور یہ پجاریاں گاہ کہ تو نے ظلم و جور کی سزا میں ہر شرم سے اتنی کی کیوں کی تھی۔ وہ عرض کریگا
مولا کہ مجرم پر تریں گیا تھا۔ یہ تو ہادی تھا کہ تو ہم سے زیادہ ترس کر سنے والا ہے۔ وہ لا جواب
ہو جائے گا۔ حکم الہی نکلے گا کہ اس دینی و قاضی یا مفتی کو مجرم و ترس کھٹے ہر شرم میں دخل اندازی کی
بتا کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔ پھر وہ سراج اور عدالت کا قاضی یا حکم و حیرہ لایا جائے گا۔ اس سے
سوال ہو گا کہ تو نے ظلم و جور کو اتنی سزا دیا کیوں دی تھی۔ ہر شرم میں نہایت کیل کی؟ وہ عرض
کرے گا کہ عدالت میں نہ ہادی میرت اور تیرے کے لیے ایسا کیا تھا۔ جواب آئے گا کہ کیا تو اس کے مقرر کردہ سزا سے
زیادہ میرت دلائے دیا ہے۔ اس کی بھی اس دخل اندازی کی سزا میں جہنم کا عذاب دیا جائے گا۔ انہوں نے کبیر
و دھرم کتا نازک و مرطوب ہے۔ اسی میرت تاکہ انجام کو پہنچ کر میں کبھی کسی فتوے میں جلد بازی یا لیر سر پہے جبکہ
یک طرفہ کاروائی نہیں کرتا۔ نہ اپنے پرانے مجرم کی رعایت نہ کسی سے دشمنی یا زیادتی۔ جس نوعیت کا جرم اور جس
حکم و شریعت کے مطابق اسے اس فتوے کا حکم ملتا ہے اور اگر خوش کیا ہے کہ یہ وجہ جہنم کی وجہ خسرت اور رسوائی نہ ہو
مقتصد و من مصلح ہے کہ اس فتوے کو دست و پا سے ایسا فتوے میں عین مصلحت و عدل و ان کے ال و غفلت و غفلت
کے گئے۔ بلکہ غفلت سے آواز تو کیا ہے جس کی شریعت ہم سے وہ پہلے ہی ہوئی ہے۔ اسی کی بناء پر فتویٰ جاری کیا گیا
اور مصلحت و میرت کی نوعیت پر حق تعالیٰ تعزیر و حد ہدف ہے شریعت میں کہ ہازت و حق سے فائدہ سوز و دل کی نہیں
کی گئی جب میرے پاس یہ عرض کرے گا کہ اس کے راجحین و گراہن لیر خفقت اور بات میں آتے رہے تریں
نے ایک دم فتویٰ جاری نہیں کیا۔ بلکہ بڑی سخت جرح بحث مباحثہ مکالمہ مختلف سوالات و شہادت طلب
کیے اور ۲۰۰۰ سے آج تک تقریباً دس مرتبہ دور کے سفر سے بلایا اور چھوٹی چھوٹی چیز کے بھی شہری

ثبوت مانگے اور ہر طرح سوچنے سمجھنے کا موقع دیا غلط بیانی سے آخرت کا خوف دیا۔ غلاب کی حد میں مستزید اور بار
بار ہٹا کر دیکھ کر بچے بیان اچھڑا کر لایا یہ تو اس سے اور جھوٹی قسمت کا یہ غلاب ہے۔ ہر شخص سے حلفت لیا۔ حدی
روا کے سے بیانات ملتے ملتے طریقے اختیار کیے بدل بدل کر نفی کی گئی دفعہ بپے سے سختی زلی سے
سوال اس کے تاکہ ظاہر ہو کہ وہ کچھ جانتا ہے یا کچھ اندیش کی سکھاتے ہوئے سبق سناتا ہے یا تحقیق بیانی کو
ہے۔ زبرد کر بھی ہے خبر نہیں رکھا گیا۔ بلکہ تحریری بیانات میں فن پر غور اور پوری اسے مانگ کر لیا گیا۔
یہ سب تحریری دو طرفہ اب بھی میرے پاس رکھا ہوا ہے۔ مگر مکتبہ اسلامی کے ضوابط کے مطابق جو کچھ ہم کہہ سکتے
تو ہی ظاہر ہو گیا۔ ساتھ ساتھ اس کے اندر اعلیٰ طریقہ سکھانے میں نے پورا استعمال کیا۔ کوئی کمی نہ ہوئی۔ اس تمام
حرق ریزی اور سخت شکر کے بعد میں نے اندازہ لگایا کہ مدنی و گورانی کی طرف سے نہ حادث ہے نہ سکھائی ہوئی
باقی ہیں نہ پڑھا ہے نہ سنی ہے نہ کوئی ذاتی دشمنی کی وجہ سے یہ کہہ سکتا ہے۔ بلکہ یہ سب بیانات حقیقت
پر مبنی معلوم ہوتے ہیں اور مذہب کی چمکیا ہوتی۔ کہا ہٹ اور بار بار یہ کہنا کہ میرا بیان کھٹو نہ دیکھا جاسکے اور دوسرے
لفظوں میں اقرار جرم ہے۔ اس کا ہونا ہے کہ واقعی زبرد گورانی حرکت تیز کارنگ ہو اسے اور غالباً ہوتا رہا ہے۔
کیونکہ بقول فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا تعالیٰ ہمیں کسی کو پہلے یاد دہرسے جو ہم پر ذلیل و خوار نہیں کرتا۔ ان مسلمانوں
کے عظیم امراء کے بعد جنہوں نے مجھ کو تولد اور تحریری طریقہ بیانات سے مکمل یقین دلایا ہے کہ واقعی یہ تمام واقعات
یہ سب ہے۔ تب ہمارے محرمات میں نے اپنی دینی ذمہ داری اور خوف آخرت کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کثیر صفحات پر
مکمل تحریری بیانات دستاویزات کے ساتھ باطنی کی شہادتیں فہم کی کہ جسے کہ زبرد گورانی سخت ترین خفاقی
و ناجور ہے اس کو تحریری سزا قطع یہ ہے کہ اس کو فوراً سیدہ کبریٰ بنتی بکر بنی رزینہ سے لے کر انکال دیا جائے
اور سختی توبہ پر رجعت دلائی جائے اور اگر خوش قسمتی سے چکی توبہ کرے تب بھی اصول شریعت کے حکم کے مطابق
کم از کم چھ ماہ تک اس کو کوئی بھی عزت کھو جو ہرگز برگزیدہ و مہربان ہے۔ تاکہ اس بد باطن عظیم کریمی حیرت ہمارے حرام انکس
کے دلوں میں بھی شریعت مطہرہ کی بالادستی اور قانونی اسلامی کا وقار و حرمت حاصل پیدا ہو۔ یہ فتویٰ حدی و یقین اور
گورانی کی حقانیت کی صورت میں بالکل درست ہے۔ میری طرف سے اجابت ہے کہ اس پر عمل کرنے کے
لیے دنیا بھر کے بڑے بڑے علماء اعلیٰ فتویٰ برہگان دین کی نگر میں لایا جائے۔ مگر چھوٹوں سے بچا جائے۔

واقفہ و آرسو کذا الخ

ساتواں قسمی ۔ نامرد کی بیوی کی تنسیخ نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اسی مسئلے میں کہ میں سلامت ہندو دہلی بہت نکلاں قوم نکلاں سکوت است انگلیہ نکلاں
 آج نو سال پیش تک بکریں زید سے ہوا میں آٹھ سال تک اپنے خاندان کے ساتھ بطور بیوی آباد رہی مگر میرا یہ خاوند
 بالکل نامرد ہے۔ آج تک ایک دفعہ بھی گھر سے صحبت نہ کر سکا۔ میں اب تک بالکل کنزوی ہوں۔ کچھ سال آپ کو
 میں نے درخواست عامر کی تھی کہ میرا نکاح تنسیخ کیا جائے مگر آپ نے میرے خاوند کو ایک سال کی صلت طلع
 صلیبے کے بعد ہی تھی۔ میرے خاوند نے اس ایک سال میں بہت طلع کر لیا۔ ہندوستان کے طبی عیالوں سے
 برطانیہ کے بڑے بڑے ڈاکٹروں سے بہت قیمتی طلع ٹیکے دوائیاں وغیرہ کئے۔ جن کی کچھ دوائیاں وہ
 عیالوں کی خدمت و انتہائی تحریروں۔ بل رسیدیں ملنے نہ مست ہیں۔ ابھی تک ذہن بھرتا نہ نہیں ہوا۔ آپ نے
 پہلے درخواست کے بعد حلیہ و اثاثات سے یہ ہے ان کی تقریر و مذاکرہ اپنی اسی دوسری درخواست میں پیش کر
 دی ہوئی۔ میری شادی اس خاوند سے صحبت کی بنا پر ہوئی تھی یہ خاوند جماتی اعتبار سے بالکل تندہ و مست ہے بہت
 زیادہ خوب صورت ہے۔ میں بھی بالکل صحت مند اور خوب صورت ہوں۔ وہ بھی امیر اور دولت مند ہے اور
 میں بھی۔ برطانوی دربار کے مطابق ہمارا اپنا کاروبار ہے کسی طرح کرنی لڑائی جھگڑے کی بات نہیں ہے۔ صرف اس کی
 نامردی سے گھر کو مایوسی ہے۔ وہ گھر سے چھ سال چھوٹا ہے میری عمر اس وقت اسی سال ہے۔ اس کی عمر اس
 وقت تیس سال میرا تو بھی اس سے دو گنا بڑا ہے وہ قدم گھر سے چھوٹا ہے۔ میں اس سے کچھ بڑی بھی ہوں۔
 پہلے کالی سال ہمارا کوئی بیکار طرائف میں ہوئی لیکن اب گھر کو سخت پریشانی رہتی ہے۔ طبیعت لڑنے کو چاہتی ہے۔
 ایک دفعہ اسی طرح میری طبیعت میں سخت الجھاؤ پیدا ہوا اور میں نے اس کو گندی گایاں دینی شروع کر دیں اس نے
 گھر پر پل دفعہ مارنے کے لیے ہاتھ اٹھایا اور وہ تھپڑ مارے مگر گھر کو بھی سخت فضا آیا تھا میں نے اس پر غلبہ پایا
 اور اتہاسے زیادہ اس کو مارا۔ کافی دیر تک وہ روٹا پین چلاتا رہا اور معافیاں مانگتا رہا مگر میرا ایک ہی مطالبہ
 تھا کہ گھر کو طلاق دے میں نے اس کی تک منہ سے خوں چلا دیا مگر اس نے گھر کو طلاق نہیں دی۔ اس کا صحبت کرنے
 کو دل بہت چاہتا ہے۔ ہر رات ساری رات اور کبھی تین تین گھنٹے چرتا پاتا رہتا ہے۔ خود بھی کافی پریشان رہتا
 ہے۔ مگر اس کے آٹھ سال میں دنیا بھی سخت نہیں آتی وہ انہیں ملاہوں کے بعد اور پہلے مجھ میں نے اپنے ہاتھ سے بھی تل
 وغیرہ لگا کر اس کے آٹھ سال کر کھڑا کرنے کی کوشش کی۔ مگر مطلقاً اثر نہیں ہوتا۔ اس کا آلہ و وسائل اس کے جمانیت
 کے اعتبار سے کچھ زیادہ ملتا ہے۔ تقریباً ایک دفعہ میں نے تپا تر چار لکھ لیا تھا۔ نیچے والے فوٹے گما دہ سوت ہیں
 وہ وہ خفی ہے نہ غمشانی۔ صرف اس میں طاقت نہیں آتی۔ بالکل کپڑے کی طرح اور پھرنے کی طرح نرم لگتا رہتا ہے

کبھی سر میں میٹھا لگا بھی نہیں آس پاس سے اوپر کہ جگہ بھی بالکل نرم پیلہ گشت ہے۔ باقی جہانیت ابھی خامی محنت مند ہے۔ بات بھی اتھارت بھی اندھ میں دین خوب کرتا ہے۔ لیکن جب سے میں نے ٹٹائی میں اس کو مارا ہے اس کے بعد سے مجھ سے بہت ڈرتا ہے۔ جوتوں کی طرح خدا کی استبداد رو نے لگ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھ سے طلاق نہ مانگ میں تیرے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ مجھ کو بھی پتہ اس سے بڑی محبت تھی اور اب بھی ہے مگر اب میرے دل میں خاوند بیوی والی محبت نہیں بلکہ ایسا لگتا ہے کہ وہ کوئی پھٹا پھڑ ہے یا پھر بھائی یا کبھی مجھ سے بات کرتا ہے تو میں بچوں کی طرح اس کو سمجھاتا ہلا کرتی ہوں۔ مگر میل دل پہا ہے کہ میرا بھی کوئی صحیح خاوند ہے اس کا فیضان سے گھر سے بھاگا ہوا ہے۔ میرے گھر سے یا اس سے کہ میں اس سے طلاق نہ مانگی۔ اس کے پیغامات ملتے رہتے ہیں وہ پہنچ جگہ میری محبت میں تڑپا ہے میں اپنی جگہ پریشان ہوں۔ ڈرتی ہوں کہیں گناہ کی فلاح میں نہ جا پڑوں۔ آپ کے حکم کے مطابق میں نے اپنی ڈاکٹری بھی کرائی ہے انہوں نے مجھ کو کھانا کھا ہے اور میرے خاوند کی ڈاکٹری پر رپورٹ بھی حاضر خدمت ہے۔ جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ یہ بالکل بیوی کے قابل نہیں۔ نیز برطانیہ کے ہسپتال سے میں نے اپنی ایک بیماری کی تحقیق کرائی تھی۔ ترانوں نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ اگر اس کی شادی نہ کی گئی تو اس کو ایک نہ ہرٹی بیماری لگ سکتی ہے۔ ان تمام حالت کے پیش نظر کیا شریعت اسلامیہ میرا یہ نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ میں نے برطانیہ کو رپورٹ میں دیکھی کیا تمام عدلیاں میل خاوند میں نہیں ہوا فسخ نے ایک طرفہ فسخ نکاح کا فیصلہ دے دیا۔ آپ کی خدمت میں یہ فیصلہ کرکٹ اور میل نکاح نامہ اور تمام ضروری کتب بھی حاضر ہیں۔ لہذا براہ کرام مجھ کو شریعت کا فتویٰ عطا فرمایا جائے کہ وہ میرا یہ نکاح فسخ کیا جائے۔

ہندو بی بی۔ ۸۵۔ ۱۲۔ ۱۶۔ بلیک برن انگلینڈ برطانیہ

بَعُوْنِ الْعَلَّامِ اَنُوْ قَاہُ۔

الحاج احمد
صورت مذکورہ میں سانڈ کی درخواست کے بعد ختمی القدر و فو طرفہ ہر طرف سے تحقیق و تفتیش کر لی گئی۔ اس فیصلہ شرمی کے نفاذ کے لیے جتنے بھی ثبوت و کار تھے وہ سب حاصل کر لیے گئے اور تقریباً ایک سال قبل بھی مدعیہ ہندو بی بی کی درخواست پر اس کے ادعا گواہوں کے بیان سے تھے شرمی اسلامی حکم پر بد کرنے کے لیے ایک سال کی سلسلہ دی گئی۔ تاکہ خاوند مذکور اپنا علان و غیرہ گواہ بیوی کے لائق ہو سکے۔ مدعیہ کے پیش کردہ تحریری ثبوت سے ثابت ہوتا ہے کہ مدعیہ علیہ خاوند نے بہت کوشش کر کے ہندوستان اور برطانیہ کے مختلف حکیموں ڈاکٹروں اور سینا میوں سے علاج بھی کرائے۔ مگر کوئی شفا اور فائدہ نہ ہوا ان علاجوں کے بعد خاوند کی مذکورہ بیوی نے اپنی بھی ڈاکٹری کرائی۔ جس کا تحریری نتیجہ ڈاکٹروں نے بھی لکھا ہے کہ

خاوند محمد بن زید بالکل بیوی کے لائق نہیں ہے۔ میں نے خاوند مذکورہ سے ہر طرح رابطہ قائم کرنے کا کوشش کی۔ مگر وہ سب کچھ مانتے اور جتنے پھر بھی نہ میرے پاس آیا نہ ٹیلی فون پر بات کی نہ اس کے قریبی رشتے والوں میں سے کوئی آیا صرف اس کے مطرہ خاں صاحب میں سے چند دوستوں نے اس کے نبائی پیغام پہنچائے جس میں اس نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ وہ نامرد ہے۔ خود مدعی علیہ بدلتے اپنی صفائی بیان کرنا ضرورت نہ بھی مدعیہ ہندہ نے جو کاغذات پیش کیے ہیں ان میں نکاح نامہ اور بچہ کے کچھ خطوط ہیں جس سے ثبوت بین ہو سکے کہ واقعی ہندہ کا خاوند سی بکری علیہ ہے۔ کرنی جمل ساری نہیں ہے۔ ہندہ کی ڈاکٹری رپورٹ سے ثابت ہوا۔ پھر برطانوی کورٹ کا فیصلہ بھی پیش کیا گیا۔ اس میں مکمل اور صحیح نے یہ ہی لکھا ہے کہ مدعی علیہ باوجود کتنی مرتبہ جانے کے کورٹ میں حاضر ہوا۔ اس لیے ڈووسس مینی طلاق کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ مگر میں نے کورٹ کے فیصلے کو براہ شریعت اسلامیہ تسلیم نہیں کیا بلکہ شرعی تعارضوں کے مد نظر خود بیشیت اسلامی نبی ہونے کے پوری تحقیق کی ہے۔ مدعیہ کا حلیہ بیان ہر طرح سے یا گیا۔ جیسا کہ اس نے اپنے بارگاہت تحریری بیان میں ظاہر کیا ہے۔ اس تمام جستجو اور جانچ میں کے بعد شرعی اسلامی ترمیم کی جا رہا ہے اور یہ عداوت فقہ اسلام کا مکمل شرعی فیصلہ ہے کہ ان تمام ڈاکٹری ٹی تحریری ثبوتوں سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مہانب قدرت کے مطابق مذکورہ خاوند محمد بن زید بی بکر قطعاً نامرد ہے۔ جس کو کرہ میں جینہ ہونہ نہیں لکھا جاتا ہے۔ مینی اس کا آزاد حاصل مکمل موجود ہے۔ مگر بالکل بیکار تاکہ وہ ہے اس خاوند نے تاج نکاح اپنی بیوی ہندہ سے دلگیر کے اس کے حقوق زوجیت پر سے نہیں کیے اور اتنی مدت میں ایک دفعہ بھی اس قابل نہ ہو سکا اور شرعی اعتبار سے یہ خاوند کا اجتہاد بے دردی کا ظلم ہے کہ وہ اپنی ذاتی فضول خواہشات کی وجہ سے طلاق بھی نہیں دینا چاہتا۔ بیوی نہایت مجبوری میں اسے مرے سے اپنی حرمت بچا کر بیٹھتی ہوئی ہے۔ اب ڈاکٹری مشصہ کے مطابق مذکورہ بیوی ہندہ بی بی کراچی بیکاری لائق ہے کہ اگر شادی نکاح نہ کرے تو بیماری کی زیادتی و جان کا خطرہ جلالت ہے۔ یہ رپورٹ بھی میرے پاس رکھا رکھا ہے۔

ان تمام مجبوریوں کی بنا پر فقہ شرعی اسلامی کے مذہبی فقہ حنفی کے قواعد کلیہ کے تحت ہندہ بی بی کا نکاح طبع کیا جاتا ہے اور آج مورخہ ۱۲۔ ۱۳۔ ۲۵۔ مطابق تاریخ اسلامی بکری بارہ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ بروز جمعرات سے۔ مسات ہندہ بی بی مذکورہ یہ اپنے اس خاوند مذکورہ فی السال مجبوراً ہندہ کے نکاح سے بالکل میل ہو گئی ہے اور یہ فیج نکاح طلاق بائنہ ہے اور جو کچھ ہندہ بی بی کراچی نے خاوند مذکورہ سے کئی سال خلوت گیمہ ہوتی رہا ہے۔ اس لیے قانونی شریعت مطرہ کے مطابق ہندہ آج سے اپنے تین معین مدت گناہے گی۔ جس گھر میں آج کل ٹھہری ہوئی ہے۔ بلا ضرورت شدیدہ اس سے باہر نہ نکلے یہ مدت گزرد کہ ہندہ بھلا چلا ہے

پتہ نکاح کر سکتی ہے۔ یہ فتویٰ امام شری فیصلہ مندرجہ ذیل دوا کے تحت نافذ کیا جاتا ہے۔ پہلی دلیل شریعت مطہرہ کا خالف ہے کہ ہر سلطان خاوند پر واجب ہے کہ اگر وہ اپنی بیوی کے حقوق زوجیت پر سے نہ کر سکے تو وہ اسے رسول کی رضامندی کے لیے بیوی کو طلاق دے کر آزاد کر دے۔ تاکہ عاوند کی طرف سے یا بیوی کی طرف سے دانستہ یا نادانستہ کسی قسم کا ظلم نہ ہو۔ چنانچہ قرآن مجید سورۃ طلاق آیت نمبر یک ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ قَامِصْکُوْهُنَّ یَغْرُوْۤنَ اَوْ کَانَ قَوْلُهُنَّ یَغْرُوْۤنَ ۚ ترجمہ اسے عاوند دوسرے سے بے فکر ہو ایسا نہ کر۔ نیک نیتی۔ رحم دل کے لیے وہی راستے میں کہ اپنی بیویوں کو اپنے پاں یا باور رکھو اور ہر طرح پر سے حقوق ادا کر سکتے ہو تو ان کو روک رکھو یا ان کو طلاق دیو کہ وہ یہ بہت اچھے طریقے سے عملاتی کے ساتھ اپنے سے جدا کر دو اگر تم ان کے حقوق پر سے غصہ کر سکتے۔ یہ تمام آیات پاک تفسیری ترجمہ۔ اور صرف خدا میں چونکہ خاوند خود طلاق میں میرا حق ہے۔ نہ کر سکتا نہ خاوند اپنی پر تادم ہے اس لیے وہ خاوند قانون کی نگاہ میں اہم ہے۔ اس لیے حدیث و فقہ کے تحت یہاں بکھر بیٹھ نکاح کوئی چارہ نہیں اور یہ بیچ کر اس لیے ضروری ہے تاکہ خاوند کا ظلم اور بیوی کا اندیشہ ختم نہ ہو۔ دوسری دلیل۔ احادیث کی شہادت کہ ابولحسن احمد مسند عبد الرزاق میں ہے۔ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَعَلَ فِي الْبَيْتَيْنِ أَنْ يُؤْتَلَ سَتَةً مِّنْهُمَا مَضَىٰ إِذَا جَدَّ تَحِيَّرَ مَا تَأْتَتْهُ الْأُفْسَدُ فَعَزَّجَ بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ و تشریح۔ حضرت نامذوق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس روایت ہے یعنی انہوں نے فرمایا۔ بے شک ایک جنس مرد کا مقدر ان کے پاس لیا گیا۔ تو نامذوق اعظم نے اس کا فیصلہ فرمایا کہ خاوند کو طلاق و غم کے لیے ایک سال کی سلت دی جاتی ہے۔ پھر جب سال گزرا اور پھر بھی وہ نامردوں کی ہماری سے ٹینک سفلاب نہ ہوا تو عدالت دہائی نے اس کی بیوی کا اختیار دیا کہ ترک یا جاسے۔ اس نے اپنی عیادت کر لیا۔ تب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔ ان دونوں کا نکاح نسخ کر دیا اور دونوں کو جدا کر دیا۔ بالکل سی کیفیت موجود مسئلے میں ہے تفسیری دلیل۔ فتاویٰ درمتر شریع تحریر ابولسار بلر سوم سٹاپ ہے۔ بَابُ الْبَيْتَيْنِ وَخَيْرُهُ۔ هُوَ لَعْنَةُ الْبَيْتَيْنِ عَنْهُمَا۔ بِمَعْنَى مَعْنُوْبٍ وَشَرُّهُمَا مَنْ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ جَمَاعٍ فَرَّجَ رَوْجَهُ بَيْتَيْنِ يَمَانِعُ قَوْلَهُ رَاۤى اِذَا اَجْدَبَتْ اَلْمَرْءَ فَارَزَّ وَجْهًا نَجَبُوْۤهَا فَتَرَقَّ اَلْعَاكِهُ بِمَطْلَبِهَا۔ ترجمہ جنین و میوہ کا کہ یہ لفظ فعل کے وزن پر ہے اور مغز کے معنی میں ہے لغوی ترجمہ ہے کہ ایسا نامرد شخص جو وہی محبت کرنے پر تامل نہ ہو اور اس لفظ کا شرعی معنی ہے کہ ایسا نامرد انسان جو اپنی بیوی کی نفرت میں محبت و ملی نہ کر سکے۔ یعنی خود خاوند میں۔ بیاری کا نقص ہو بیوی کی طرف سے کر لیا بیاری کا نقص یا رکاوٹ نہ ہو۔ لہذا جب بیوی اپنے خاوند کو کسی طرح کا نامرد پائے تو عدالت اسلامیہ کا حاکم بیوی کے مطالبے

اور التبادل خواست پر دونوں کا نکاح منع کر کے جدا کر دے۔ چوتھی دلیل۔ ماضی عہدۃ انبیاء علی شریعہ التواریخ ۱۱۱
 پہلے ہے۔ وَالْعِيتَيْنِ يَكْسُرُ الْعَيْنِ وَتَشْدُ يَدُ الشَّوْبِ اِذَا وَلِيَ اَمْكُومًا وَ لَا يَقْفِي اَلْمَرْفَعُ
 وَ هُوَ مَنْ لَا يَقْدِرُ عَلَى جَمَاعٍ اَوْ جَبِيْهٍ اَوْ غَيْرِهَا مَعَ وَجُوْدِ اَلْقُوَّةِ وَ لَا اَقْرَبَ بَيْنَ
 اَنْ تَنْتَشِرَ اَوْ لَا تَنْتَشِرَ۔ (۱۱۱) ترجمہ۔ لفظ عین عین کے زیادہ اولیٰ کے شد
 اور زبرد سے۔ اس نام کو کہتے ہیں جھانپنی بیوی یا کسی بھی عورت سے طے کر کے اور اس کا اکثر تامل پہا موجود ہو بعد
 جم لیا اور در سطح ہو۔ خواہ کسی کی وقت کوڑا بھی ہوتا ہو۔ یا کسی بھی بالکل ہی نہ کھڑا ہوتا ہو ہر وقت ڈھیلا ہی رہتا ہو۔
 ان دونوں حالتوں کو عین ہی کہا جاتا ہے۔ ان میں وقت عورت سے صحبت دینی کرنے لگے تب ہی کا اکثر تامل
 عورت کی فرج میں اندر نہ جاسکے نہ ہچکچڑے یا اکثرے کی طرح اور مرد مرٹا سے خیال رہے کہ مرنی لگت
 میں سوک تو تہ مردی کے اعتبار سے کل چھ فیس ہیں۔ نمبر۔ رجل مذکر قوی۔ جو مردی لٹا سے بہت زیادہ قوت والا ہو
 اور ایک وقت ایک دو یا تین چار بیویوں سے کل دلی کر سکتا ہو اور سب کے حقوق دلی پر سے کر دے
 غیر رجل محسول۔ جم ایک وقت میں صرف ایک عورت سے ہی صحبت کر سکے اور پھر سست پڑ جائے۔
 نمبر۔ رجل ضعیف۔ مرد بیوی کے ساتھ دلی تو کر سکے مگر بیوی سے پہلے انزال ہو جائے۔ نمبر۔ رجل صغیر۔ جو مرد بیوی
 سے چھٹا اور دلچا پتا ہو۔ اس کا عمر کے اعتبار سے اس کا اکثر تامل بدل یک ہوا اور اس کی بیوی اس سے لمبی اور
 مرنی تازی ہو۔ اور خانہ کا اکثر تامل بیوی کے فرج داخل نہ کرسکے۔ لیکن اکثر تامل میں قوت ہو کہیں
 یا اکثر کہیں کہ تا پر بیوی کے قریب سے شورت نہ آئے۔ ان چار قسم کے شوہروں کی بیویاں قانون شریعت کے
 مطابق اپنا نکاح منع نہیں کر سکتیں اور یہ عہد میں عدم صحبت کی شکایت کو وجہ تفسیح نہیں بنا سکتیں اور کوئی
 حاکم۔ بیج۔ قاضی یا مفتی وغیرہ ان کا یہ نکاح نہیں توڑ سکتا نہ ہی طلاقیہ خانہ کے بغیر نہ بیوی آزاد ہو سکے۔ یہ بیویاں
 عطا ہی یا ہم درست اور خانہ کے جوان ہونے کا انتظار کریں گی۔ ان کی جلد بازی کا مطالبہ اور دعویٰ قابل قبول
 نہیں ہوگا۔ نمبر۔ رجل قصیر۔ جو خانہ۔ اپنے جسمانی قدر میں بیوی سے ٹھنک ہو اور چھٹا ہو مگر مرد جوان اور پوری ہو۔
 آئندہ قدر بڑھنے کا امکان بھی نہ ہو اور باعتبار قدر اکثر تامل بھی ٹھنک ہو اور یا ایک بیوی کے اندر نہ جاسکتا ہو۔
 یہ بیوی زیادہ قدر والی ہو مدخل شائبہ۔ یعنی بہت بوڑھا مرد۔ وہ خانہ کی اکثر تامل کو جو بڑھاپے بالکل ناکام
 ہو اور عطا سے مانگی ہو۔ اس کی بیوی بالکل فرجوان ہو۔ شادی نکاح جبر یا دھوکے سے کر دیا گیا ہو
 نمبر۔ رجل خفی۔ جس کو اردو میں زخما بھی کہا جاتا ہے۔ وہ مرد جس نے خود اپنا اگر اور نیچے والے نوستے لکھنے میں کسا
 کہ محسوس دینے کو لیا اور ہر چڑھا دینے ہو لیا کٹھا دینے ہوئی۔ یا کسی نے جبر اس کے ساتھ یہ کام کر دینے
 ہو۔ اس اور کسی بیوی سے شادی کر لے یا پہلے سے شادی شدہ ہو اور بعد میں خفی کیا جائے۔ سب

رحیل حلقہ سے نکلا کر۔ وہ شخص جس کا پہلا اوصاف صرف حسنہ (خستہ) کاٹ دیا گیا ہو۔ نیز رحیل محبوب۔
وہ مرد جو خوشی ہو۔ یعنی پیدائشی وقت سے قدرتی اس کا آلہ تامل باطل ہی نہ ہو صرف چیشاب کی جگہ ایک مردانہ
ہو یا چھوٹا سا کوکا ہو یا بہت ہی چھوٹا شیر خوار بچہ جتنا کہ ہر مالا کہ مرد جوان لباڑ لگا ہو۔ ایسے ہر ایک قسم کے
خاندانی بیڑیاں۔ تشخیص نکاح کا دھڑی کر سکتی ہیں اور قانون شریعت اسلامیہ کے مطابق ساکم اسلام یا موجودہ
دولت میں مسلمانانہ صاحب قتری معنی اسلام حتی المقدور مدعیہ کے بیان کی حقانیت اور اہمیت مطلقہ کی
تفتیش و تحقیق کر کے اگر واقفانہ طور پر اسی طرح معلوم ہائے تو فوراً بغیر ہمت دینے نکاح منع کر کتاب ہے
نیز رحیل شکار۔ وہ خاندان جو بیوی کے قریب ہونے یا اس کو شہرت سے دیکھنے یا اس کی صحبت یا ہری۔ بیڑی
کے ساتھ اپنا آلہ تامل لگا تے ہی نزل ہو یا سحر و اذیلا پڑ جائے اندر نہ جائے۔ جبکہ اس شخص کی ہر قسم
شہوت میں اس کا آلہ تامل کھڑا ہو نیز رحیل حنین۔ وہ آدمی جس کا آلہ تامل جہالت کا کھڑکی مطابق
کے برابر لبا ہو مروجی صحت یاب ہو مگر اے میں شہوت بالکل پیدا نہ ہوتی ہو نہ کبھی کسی وقت آلہ کھڑا ہو
ہو خاص کر بیوی سے صحبت کے وقت تو بالکل بھڑا بنا رہے۔ ایسے خاندانی بیڑیوں کے مطالعہ
پر حاکم وقت یا منشی اسلام ملاح صاحب کے لیے خاندان گریک سال کی ہمت دے گا اگر اس ہمت
کے گزرنے کے بعد غلطی بھی اسی طرح بیکاری رہے تو شرعی اسلامی قانونی حکم کی باوجود منشی اسلام
کو اختیار ہے کہ وہ نکاح منع کر دے خواہ اس مدت میں جو ہمت کی طرف سے دی گئی تھی اپنا
علاج کر سکا نہ کر سکے۔ صورت مستولہ مرد میں جس میں غلطی کا ذکر ہے اس میں وہ بیوی تحقیق و تفتیش
کے مطابق حنین یعنی نامرد ہے۔ ملاحست زامہ کے مطابق حنین بھی عین قسم کے ہیں۔ ان سب قسم کا
شال کر کے مرد کی بارہری قسم۔ رحیل حنین قدرتی۔ وہ شخص جو بغیر کسی وجہ کے پیدائشی حنین ہو نیز ۱۳
رحیل حنین سکور۔ وہ شخص جس کو بیلو کے ذریعے نامردانہ نفس بند کر دیا گیا ہو نیز رحیل حنین مرلی۔
وہ شخص جس کو کسی بیماری یا عیال کے غم نے نامرد کر دیا ہو۔ ہر کیس ایسے مرد کو کہ ہمت دی جائے گی۔
چنانچہ شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۶ پر ہے۔ **وَلَوْ أَنَّ قَوْمًا تَمَّ تَحْيِيلُ زَيْنَبَ أَجَلَهُ الْفَاكِهُ سُنَّةً كَرِيمَةً
فِي الْقِيَامَةِ وَفِي بَرٍّ وَآيَتِ الْخَيْرِ عَنْ أَبِي قَبِيلَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - أَنَّهُ يُؤْتَلُّ سَنَةً شَرِيفَةً**
ترجمہ۔ مگر خاندان نے اس بات کو کسی طرح بھی تسلیم کر لیا کہ بے شک وہ اپنی بیوی سے دلی نہیں کر سکتا
تو مقدمہ سننے والا اسلام کا حاکم اس کا لیے بطور ہمت ایک سال کی مدت ملاح کے لیے مقدمہ کر گیا
۔ صح یہ ہے کہ سال قمری ہو۔ جس کے عین سورجی دن ہوتے ہیں اور بارہ مہینے اور حسن علیہ الرحمۃ کی ولایت
میں ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے فیصلوں میں غلطی کو شمس سال کی ہمت دیتے تھے۔

کیونکہ وہ سال فلاد اربع ہوتا ہے اس کے تین سو پینسٹھ دن ہوتے ہیں۔ اس میں خاوند کو کچھ نہادہ رعایت مل جاتی ہے۔ ہاچوں بدل۔ شروع بقایہ جلالتی مسئلہ پر ہے۔ **فَوَاقُ كَذَّابِیْنِ فِیْہَا فَرَقَ النَّاقِیْنِ بَیْنَهُمَا اِنْ ظَنَنْتُمْ**
اَعْبَادَیْكَ ظَلَمْتِیْ اَلْمَرْءُ وَ اَلْمَرْءُ یُؤْتِی ترجمہ اگر اس سال کی صلت گزرنے کے بعد
میں خاوند میری کے قابل نہ ہو سکا تو فاضل اسحق و اسلام کو تمام خفا و کرم بخشدین اربعہ کی طرف سے اجازت ہے کہ
وہ نکاح فسخ کر کے مطلق خلوع میری کو دے کر دے۔ اگر میری کے خواہش ہوں اس لیے کہ یہ میری کا حق ہے۔ اسی
کی خواہش کا خیال رکھنا ہے گا۔ ان ہی تینوں اسلام کے تحت میں نے کیسبیت منجی و اسلام غریب تحقیق مل کر کے
بندہ ہذا نکاح فسخ کرنا ہے لہذا ہم اربعہ مجتہدین امام اعظم۔ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ
عنہم میں سے ان کے علاوہ مجتہدین لی الاصل کے شاگردان۔ جو مجتہدین الفریض یا الفریض یا الفریض یا الفریض
ہوئیں۔ سب ہی اس نسخ اور ایسے نکاح تفسد کے مجاز اور مہر و نفقہ دیتے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ہاچوں
امام اعظم کے نزدیک ال فسخ نکاح سے دوسری کہ طلاق بانہ دفع ہوئی۔ لیکن امام شافعی علیہ الرحمۃ فسخ نکاح قرار دیتے
ہیں۔ دیگر ائمہ اس کو طلاق رحیمی مانتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ جو فسخ صورت کے مطالبے سے ہوا فسخ
یا دیکھ طلاق ہوتا ہے۔ جیسے کہ خیال و غرض اختیار حق میں ہوتا ہے کہ تا بالائی کا نکاح آپ داد کے علاوہ کسی
نے یہ مصلوہ یا ہوا اللہ ہی نے بالغ ہو کر خاوند کرنا کہنے کی اور عدالت اموی میں دعویٰ کیا فسخ نکاح کا ہوا علم
یا مطلق سے تو مبادیہ فسخ طلاق بانہ ہوگی۔ بلکہ بعض نے اس فسخ فسخ یا شروع سے نکاح ہوا ہی نہیں۔ یہاں
فسخ کا معنی ہے) اور بعض نے اس کو طلاق رحیمی قرار دیا۔ یہی کسی آقا نے اپنی بلاد جو ان و نثری کا کسی سے نکاح
کر دیا۔ قرآن اور مجسمے کے بعد اس طرح فسخ نکاح کا حق ہوتا ہے۔ بعد سے امام اعظم میں ان بعد قسم کی فسخ کو فسخ نکاح
قرار دیتے۔ دیگر ائمہ کا نے نام و معین خاوند کے فسخ نکاح کو اس ہی خیال و غرض پر قیاس فرمایا لیکن کایہ قیاس
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دلیل کے مطابق غلط اور کزور ثابت ہوتا ہے۔ امام اعظم کی دلیل اور مسلکیہ ہے
کہ یہ فسخ عینیں اگر یہ صورت کے مطالبے سے ہوئی۔ مگر اس مطالبے کا سبب خاوند کی نفرت سے پیدا ہوا ہو
وہ ہے۔ ایک خاوند کا مہر ہونا۔ اور دوسری وجہ خاوند کا طلاق نہ دینا۔ **تَشْرِیْخُ یُخْرِیْخُ اَنْطَیْکَ** کے حکم خداوندی
پر عمل کرنا اور یہ حکم ہے اور علم خاوند کی طرف سے ہے۔ یہی تو انتہائی مجبوری ہے کسی بلے کسی کی وجہ سے
مطالبہ فسخ کر دیا ہے۔ بہت اختیار و غرض اختیار حق کے کہ وہاں بیوی کی کوئی مجبوری نہیں۔ صرف دل لہذا
اور فانی خواہش کا سوال ہے۔ عینیں کی بیوی کو اختیار نہیں ملتا۔ بلکہ مجبوری کا محالہ ہے۔ امام اعظم فرماتے ہیں
کہ بیوی کو اختیار فسخ صرف اس صورت میں مناسب نکاح ہر طرح مکمل مضبوط نہ ہوا ہو۔ بلکہ یہی
یا وارث کی اجازت پر موقوف و معلق ہو۔ جیسے کہ خیال و غرض میں بیوی کے بالغ ہونے تک قیام حق میں

کتاب اس سے قطعاً کٹا نطق نہیں رہا اور بندہ نبی پر آج سے فرض ہے کہ ایک گھر میں باپردہ نہ کر حدیث پوری کرے اور بلا کثرت ضرورت کے باہر نہ نکلے۔

۲۵-۱۷-۸۵

۵

صاحب زادہ افتخار احمد خان - یوسف زئی - نعمتی - تاجی اشرفی - رضوی -

آٹھ سوال فتویٰ قرآن مجید اور تورات و زبور و انجیل و صحیفہ آسمانی سب اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ نہ یہ مخلوق ہے نہ خالق بلکہ صفت الہیہ ہے اور نام صفات ہادی تعالیٰ قدیم ہیں معتزلہ فرقہ کے کفریات کا مکمل رد۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ابھی حال ہی میں لاہور روڈی روڈ سنٹر پر ایک چھوٹی سی عمارت میں ایک نوڈل سٹال ایک ادارہ قائم کیا ہے۔ جس کا نام ٹھکانہ تھری پریمیری رکھا ہے۔ اس کی طرف سے چند پمفلٹ شائع ہوئے جو بھکر میر سے دوست ۱۱ چار دیو اقبال ڈاکٹر۔ ولد فضل کریم محلہ فیض آباد نزد نوزل مسجد سرگودھا روڈ گجرات نے برائے مطالعہ دیئے۔ بھکر کو قند و لہسن آئے نہ اس کی اسٹاپسٹ عمارت بکھڑائی۔ چڑکھان باتوں کو دینی باتوں کا ناکیا گیا ہے۔ اس لیے میں کسی وساطت سے عدیدہ خیر کے ملاقات میں بھیج رہا ہوں تاکہ وہ غلطی پر اعظم برطانیہ صاحب زادہ افتخار احمد خان و رانی قادری نسیمی کی خدمت میں بھیجا دیں اور اس کے متعلق اپنی شرعی رائے سے ہم کو راز دیں۔ یہ پانچ رسالے ہیں۔ نمبر قرآن مخلوق ہے یا خالق نمبر سنت کو حدیث شائع کرنا تو این جبروت ہے نمبر۔ امنی کے معنی ان پر مکرنا لغت کا ایک مخفی غلطی ہے نمبر۔ بنی اسرائیل کے سولی بیرونی قوم کیوں؟ نمبر لفظ انک کی تشریح۔

براہ کرم پنابیتی وقت فرما کر کے ہماری بھی رہنمائی فرمائی جائے۔
دستخط سائل (حضرت مولانا) محمود احمد قادی - رشیدی - نسیمی۔

۱۶-۲-۸۶

يَعُوْزُ الْعَلَّوِي اَوْ هَاب

الجواب

سائل کے تمام مسائل آٹھ اکٹھے دینی مسطور و مصلح ہوا اور بغور مطالعہ کیا گیا۔ ان مسلمان میں اتنی جہالت ہے کہ مسننہ کی بدعتی پر اور اہل علم کی دعوئے بدعتا آتا ہے ہر چھوٹی چھوٹی مسطور میں بڑی بڑی جہالتیں ہیں۔ مجھ سے ان کا جواب لکھنے کی ترغیب کی گئی ہے۔ مگر میں سوچتا ہوں کہ ان جہالتوں کا جواب کیا دیا جاسکتا ہے۔

میں ممکن پر نہ ہونے سے متعارف نہیں نہ ہی یہ ادارہ دوسری کچھ تعارف لکھتا ہے۔ حالانکہ شریعہ لاہور سے
میرا رابطہ تعلق ہی ہے۔ البتہ ان مضامین کے مصنف کی تحریرات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ صاحب
مستقل ضمیر رکھتے ہیں اور وہ لوگ تو رہنے والے ہیں جو دنیا کی جمالت اور بے عقلی میں مشغول رہ چکے ہیں۔ یہ مضمون
زبانی نہیں بلکہ دیوانگی کی دھڑ ہے۔ یہ مصنف ہر گز تامل سے ناچار ہے۔ ہاں ان دنوں کا دور ہے اور جب
لوگ جانتے ہیں تو ان کی علم و دانش کے لیے جاں نہ رکھتے۔ بہت ہی بازاری جیسے الفاظ و جملات استعمال کرتا ہے کہیں
پر عقائد دشمن بن جاتا ہے۔ لیکن اکثر اداں دست ہوتا ہے۔ برکیت اس مصنف کو کسی علم سے کوئی واسطہ و تعلق
نہیں ہے۔ اس لیے اس کا جواب نہیں دیا ماننا چاہیے مگر آپ کی فرمائش کو مد نظر رکھتے ہوئے صرف جوابات کی
نشان دہی کی جاتی ہے۔ یا پھر ان میں مستند فریقے کا نمونہ میں منظر اور حقیق قرآن کے پرانے نسخہ کا ذکر کر دیا
جاتا ہے گا۔ جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ قرآن کو مخلوق کتنا بڑا کفر ہے۔ اور یہ مصنف اپنی جمالت سے
سے کس کفر کی طرف جا رہا ہے۔ چنانچہ پورے رسالہ بنام قرآن خالق ہے یا مخلوق۔ اس کی پہلی جمالت۔
مصنف اپنے خاتم کے ساتھ جو مضمون کے آخر میں لکھا ہے۔ H. دیکھ کر علامہ موصوفی اللہ کسی جگہ H. حکیم علامہ۔
علامہ خود اپنے آپ کو علامہ موصوفی نا لکھتا۔ اصطلاحاً امتحانہ مجتہد ہے۔ ان کے کہیں حکیم نہیں ڈاکٹر گویا کہ خود کو
قلمی مولانا کہتا ہے اور ساری دنیا سے بڑا عالم۔ دوسری جمالت۔ ص ۵ کے تعارفی مضمون میں مصنف اپنے نظریہ
ہلال کا استدلال اس بات سے لیتا ہے کہ چونکہ لفظ روح اللہ اور لفظ کلام اللہ اسم و وزن الفاظ میں لفظ الہی
روح اللہ کو خالق مانتا ہے اگر روح اللہ مخلوق ہے تو کلام اللہ بھی مخلوق ہے۔ کتب موجودہ استدلال ہے مگر کہ
الفاظ کو ہم ذیل دین و عقائد کی بنیاد ہے۔ تو چاہیے کہ جمل شیعہ کو انسان کس یا بلتے کہ وہ زید کے ام زندہ ہے
یا جس کا نام آدم ہے۔ ہر اس کو اطمینان کس دیا جائے۔ تیسری جمالت۔ ص ۷ پر مصنف اللہ تعالیٰ کے لیے احتجاج
گستاخانہ الفاظ استعمال کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا وزن اور ہم اللہ رب کے لیے کثافت کا نام ہے حالانکہ ہلال
مقدار کثافت جسم فطرتی نشان اللہ میں ایسی گستاخی کفر ہے۔ چوتھی جمالت۔ ص ۸ پر لکھتا ہے کہ چونکہ ہر
کتاب اپنے پڑھنے والے کے محتاج ہے اور قرآن میں پڑھا جاتا ہے کہ بغیر کسی علم کے کہ نہیں آتا قرآن میں
مسلک کا محتاج ہر آدمی جو متاع ہے وہ مخلوق۔ کیسا باوجود نبی خدا اور شیطان نظریہ ہے۔ حالانکہ قرآن کتاب
مسلک کی محتاج نہیں ہوتی بلکہ شاگرد اس کتاب کو سمجھنے کے لیے استاد کا محتاج ہوتا ہے۔ اگر خدا خود استاد
اس شیطان بات کا مقصد بتایا جائے تو قرآن مجید پڑھنے والے قیامت تک بہت سے استاد پیدا ہوتے
رہیں گے تو معاذ اللہ قرآن پاک سب کا استاد ہوگا اور محتاج الیہ اپنے محتاج سے افضل ہوتا ہے تو
پھر قرآن مجید سب سے افضل ہو گیا اور ہر شمس افضل ہو گیا۔ میں جیسا کہ میں نے دیکھا ہے پاکستان

میں کہیں دیکھتا ہے پھر رہے ہیں۔ پانچویں جمالت۔ اسی مسئلہ پر لکھا ہے۔ قرآن آدم سے پہلے نہ تھا۔ کتابنا جھوٹ اور کلامی ہے۔ حالانکہ خود قرآن مجید فرماتا ہے۔ قَدْ قَدْ تَجِدُ فِي نَوْحٍ مَخْمُومٍ۔ اور نوح مسموم حضرت آدم سے پہلے تو قرآن کریم ہی پہلے ہوا۔ چھٹی جمالت۔ اسی مسئلہ پر الم۔ میں لام سے جو پہلی ملا لیتا ہے اور مسئلہ پر لکھتا ہے۔ سائنس حیرت کی شکل میں محمد سے مخاطب ہے۔ هَذِي لِلْمُتَّقِينَ كَاتِرَجْمَةِ كَرَامَةِ يَرْكَبُ جَمْرًا كَعَفَا لَدُنْكَ يَبْءُ هَدَايَتِ هِيَ۔ اس بات سے کہ ان خباثتوں جہالتوں کا کیا جواب دیا جائے جسم تو کڑی چھرا کہتے بٹے کا لگ ہے۔ ساتویں جمالت۔ مسئلہ پر لکھا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ الْكَلِمُ فِي وَاقِعَاتِ اَصْنَاءِ رَابِطِ كَيْفَ۔ اس طرح معنی ہوئے محمد اور قرآن۔ کتنی جمالت ہے۔ مصنف کا پاگل پن اس سے زیادہ اور کیا ہو گا کہ یہاں واؤ گر رابطہ والا کہتا ہے۔ حالانکہ عرب کا پھر پھر آدم کو کا ابتدائی طالب علم بھی جانتا ہے کہ واؤ رابطے کا نہیں بلکہ قسم ہے۔ عربی میں دو فقرات کی ہوتی۔ نیز حرف جر قسمیہ (نہر عاطفہ نہر) بمعنی مع رابطے کے لیے (نہر عالیہ)۔ یہاں لاؤ قسمیہ ہے جو حرف جر ہوتی ہے۔ جیسے وَ لَقَدْ۔ اور آیت کاترجمہ یہ ہے کہ تم ہے قرآن حکیم کی مصنف کر چاہیے کہ اسی سے قوم پرستوں نے جمالت بھیلانے بلکہ کسی حد تک میں شاگردی کر کے علم خود کو ابتدائی کتابیں پڑھ کر رابطہ کو فراموش والی عاطفہ واؤ کے لیے درمیان کلام ہونا شرط ہے۔ جب کہ واؤ قسمیہ شروع کلام میں ہوتی ہے جیسے وَ لَقَدْ اَشْكُرُكُمْ۔ اور وَ اَلَيْسَ اَنْتُمْ بِمُؤْمِنِينَ۔ قرآن کی قسم۔ دُفِرَ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ۔ مضمود لفظ ہے اور کلام وَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ سے شروع ہوا ہے۔ آٹھویں جمالت۔ لکھتا ہے مصنف آیتوں کاترجمہ غلط کرنا ہے۔ مَثَلًا اَلَمْ كَاتِرَجْمَةِ مَثَلًا غَلَطَ كَيْفَ۔ مسئلہ پر۔ وَ الْقُرْآنُ كَاتِرَجْمَةِ بَادِ كَيْفَ۔ مسئلہ پر اَنَا كَاتِرَجْمَةِ رَجِي۔ کاترجمہ کرنا ہے۔ ہم خود خود کو ثابت کرنے والے ہیں کہ ترجمہ غلط ہے۔ بلکہ کہتا ہے کہ بے شک ہم خدا سے ہائے خوف دانے دانے ہیں نیز مسئلہ پر یٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ الْكَلِمُ۔ کاترجمہ غلط کیا ہے۔ لکھتا ہے مٹی دجے کے حکیم کے لیے مضمون کرنا ہے۔ حرف لام کاترجمہ کیے کرتا ہے۔ یہ انتہائی جمالت ہے۔ لیے لام جلد کاترجمہ ہوتا ہے اور سے لام جلد نہیں اس ترجمہ اس طرح ہے۔

مسئلہ پر الْقُرْآنِ دُفِرَ الْكَلِمُ۔ کاترجمہ غلط کرنا ہے لکھتا ہے اور قرآن۔ حالانکہ یہاں۔ یہاں واؤ قسمیہ نے عاطفہ نہیں واؤ عاطفہ کاترجمہ ہوتا ہے۔ مسئلہ پر یٰ۔ كَيْفَ تَقُولُ اِنْ شَاءَ كَاتِرَجْمَةِ غَلَطَ كَرَامَةِ۔ مسئلہ پر قَدْ۔ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ۔ کاترجمہ بھی غلط کیا نیز لکھتا ہے۔ قرآن ہی محمد کا نام ہے اور اس کا وہ خود ساختہ بیان کرتا ہے۔ مسئلہ پر لکھتا ہے۔ مضمود پر محمد کا نام اتنی قرآن مجید ہے۔ لہٰذا جمالت۔ مسئلہ پر لکھتا ہے۔ جیسائیوں۔ یہودیوں اور ہندوؤں نے یہ مسئلہ بتایا کہ قرآن مخلوق نہیں خالق ہے۔ مسئلہ پر۔ اَلَمْ يَكُنْ اَوْ

ماہنامہ الرشید لیبہ کی تاریخ کا انکار کرتا ہے۔ مسئلہ پر سابقہ کتب آسمانی قرابت انجیل وغیرہ کو نسخہ یا اصل کہنا ہے اور اس طرح ان کا مخلوق ہونا دلیل بنتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کلام اللہ کو نسخہ کہنا بدترین گستاخی ہے۔ مثلاً پر ہی اعتقاد قیاس کرنا ہے اور لکھا ہے قرآن خدا کی صفت ہے۔ اور اللہ خدا کی صفت ہے۔ جیسی مخلوق تو قرآن مخلوق محال کہ یہ قیاس غلط ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی صفت نہیں ہیں۔ نہ کوئی سلطان اس کا قائل ہے۔ یہ بات صفت کی اپنی سن گھڑت ہے۔ مثلاً پر ہے وَاللّٰهُ الْغَفُورُ الرَّحِیْمُ کا ترجمہ کرنا ہے اور وہ مصحف ہی سے ملتی جلتی ہے۔ یہ ترجمہ انتہائی مشرکانہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے ترجمہ اسس طرح اور اسی اللہ کی طرف سب کا رونا ہے تعجب تو فعل ناقصہ فار کا ظن ہے۔ ایسے جاہل لوگ بھی قیامت کو پہنچیں اور شیطان ذریت ہے۔ مسئلہ پر لکھا ہے کہ روح القدس حضرت عیسیٰ میں اور بڑی بچکانہ تحریر ہے۔ جس کا ذکر کرنا ہٹ ہے۔ مثلاً پر اللہ کے لیے ہم ثابت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ خلیفۃ اللہ اللہ تعالیٰ کے جسم کا نمونہ ہیں۔ وحقاً اللہ ایہ شخص حیالت میں کہا شک آگے بڑھا ہوا ہے۔ مسئلہ پر ہی۔ قدیم کا تعریف کرتے ہوئے بڑی غلو کریں لکھا ہے اور قدیم کے معنی پرانا کہنا ہے اور ہمدید کے مقابل کرتا ہے۔ کیا اعتقاد ماننا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے قدیم کا مقابل ہے نہ کہ جدید کا اور عربی میں پڑانے کے لیے غلو اور غلو آتا ہے۔ جن چیز کے مقابل غلو ہوتا ہے انہی میں پر۔ شمس دنیا و قمر و زلزلہ کا ترجمہ کرتا ہے۔ یعنی حرارت چلتی ہے۔ ٹھنڈک ٹھوکی ہوتی ہے۔ مگر اگر شمس کا معنی حرارت اور مینار کا معنی چلتی ہے اور قمر کا معنی ٹھنڈک اور قمر کا معنی ٹھوکی یہ وہابیات ترجمہ وی کر سکتا ہے۔ جو عقل کا پورا دشمن ہو۔ ایسا ترجمہ اس طرح ہے۔ سو دن ٹھنڈی ہے اور چاند نور ہے۔ مسئلہ پر ہی لکھا ہے۔ حضرت خضر خدا کی مخلوق ہیں وہ قیامت تک حادث ہیں اور قدیم۔ اس پر قرآن کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کا بھی غلو کرتا ہے کہ اس کو کچھ لاکر کسی دینی مدرسے میں داخل کر دیا جائے۔ تاکہ راہ راست پرا جائے۔ اس ساری تحریر کا باب یہ ہے کہ قرآن ہمیدہ مخلوق ہے اور دماغ میں یہ چیز سما گئی ہے کہ جو مخلوق نہ ہوں خالق برحق ہے۔ اسی لیے اس مصنف کم عقل نے معتزلہ کا راستہ اختیار کرتے ہوئے۔ خدا تعالیٰ کی ذاتی صفت کو بھی مخلوق کہہ دیا پھر اپنی کن رخی سے بہت سی ایسی چیزوں کو بھی خدا تعالیٰ کی صفات بنا دیا جو ہرگز صفت نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً حضرت عیسیٰ وغیرہ اور اپنے بھی یہودیہ عقیدے کے کچھ لاکر لے لیے۔ قدیم و حادث اللہ صمدیک حقیقت میں جا ہذا تر و موٹو شروع کر دیا۔ ان بچکانہ حرکتوں کا ترجمہ جواب نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ سائل کی دانش کا احترام کرتے ہوئے۔ پرانی تاریخ کے مطابق معتزلہ کی تکذیبی حیثیت اور ان کے خلق قرآنی کے وہ نفل اور ان کا جواب تحریر کیا جاتا ہے اور چونکہ یہی تراویہ اہم ہے اس لیے اس کے بعد دوسرے مسائل کی جہاں میں متفقہ تفکروں میں بیان کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

فرقہ معتزلہ کی ابتدائی تاریخی حیثیت

تنبہ دینا چاہیے کہ لولہ میں معتزلہ کی تاریخ کچھ اس طرح وضع ہے کہ اس کفریہ فرقے کی ابتدا ابھرے سے ہوئی۔ اس کا بانی داصل بن مظاہر بن سنانؒ میں ابھرے ہی میں مرا اور اس کی مائیں کو جنگ جاندوں نے تہر کھڑ کر رکھا تھا۔ اس مذہب کو مشور کرنے والا اس کا ہم سنی ساتھی عمرو بن عبیدہ تھا جو سنیہ میں بغداد میں دفن ہوا۔ یہ دونوں آدمی قبلہ عالم امام الصوفیہ حضرت خرابیہ حسن بصریؒ و قسائشہ تعالیٰ علیہ کے مت گرد تھے۔ ان کو اپنی عقل اور عقلی باتوں پر بڑا تازہ اور مجرب رہتا تھا۔ یہاں تک کہ اپنی عقل کے مقابل قرآن وحدیث کا انکار کر دیتے تھے۔ یہ کفریہ روش دیکھ کر خرابیہ حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان غیثیت کو اپنی مجلس حدیث سے نکال دیا اور فرمایا: **انہما مفسدین لانا حق الاسلام** ترجمہ یہ دونوں بدین اسلام سے بہت دور اور معتزلہ ہو گئے۔ اسی دن سے ان کا نام معتزلہ شہور ہوا۔ پھر یہ خود بھی اپنے آپ کو معتزلہ کہنے لگے۔ اس معنی میں کہ ہم جن بات سے دور اور عقل سے قریب ہو گئے۔ اس کفریہ مذہب کی بنیاد شلق فلسفہ اور خرد ساختہ عقلیات پر رکھی گئی تھی۔ ہر ایت وحدیث کا مطلب اپنی عقل اور فلسفے کی روش سے کرتے تھے۔ ابتدائی یہود طریقے سے توڑ مڑ کے آیات و روایات کو ہاں کرتے۔ خواہش ہوتی یہاں تک تھی کہ اگر کوئی آیت یا حدیث ایک ان کی عقل اور فلسفے کے مطابق نہ جیتی تو آیت وحدیث کو چھوڑ دیتے مگر اپنی عقل کو نہ پھرتے۔ داصل بن مظاہر نے ابھرے کے ایک گاروں میں اپنا مدرسہ قائم کیا اور در شاگرد مشہور ہوئے۔ ان میں اٹھان الطویل البزرجی بن ذکوان، عثمان الطویل کے شاگردوں میں تین شخص مشہور ہوئے۔ نمبر ابو حنیفہ حلاف، نمبر ابو بکر امام نمبر مصری حلاف، ابو بکر امام کا شاگرد ابو یعقوب اس کا شاگرد ابو بکر جباری اور جباری کے شاگرد ابوالحسن اشعری۔ یہ حضرت امام میں اس غیثیت مذہب سے تائب ہو کر امام اہلسنت اشعری بنے۔ سارے معتزلہ میں صوفی میں تائب ہوئے اور گھر کے بھیدی کے حساب سے احوال نے مذہب معتزلہ کو بدیع دین سے الکیڑا۔ یہ مذہب حق الی سنت سے حوا اگر تعدد کر آیا اور قلبی زبانی طور پر سنت کی بہت خدمت کی۔ معمر بن جواد کے شاگرد نمبر بشام اور نمبر بشر بن سمر ہوئے۔ بشر نے علاقہ بغداد میں اسس فریقے کی اشاعت کی یہ سنیہ میں بغداد میں دفن ہوا۔ اس طرح باقی مذہب داصل بن مظاہر کا سلسلہ نہر لک ہوا۔ لیکن عمرو بن عبیدہ کا سلسلہ ابھرے کے اس طرح ہے۔ نمبر خالد بن صفوان نمبر ابراہیم بن یحییٰ ان دونوں شاگردوں نے مدرسہ تو کوئی نہ بنایا لیکن تقریباً طریقہ گوارا کا لک اپنے مسلک کو پھیلا دیا اور اس طرح زیادہ اشاعت ہوئی۔ یہاں تک کہ بعض علاقوں میں جب ان کی غیثانہ تقریروں سے مسلمان عوام مشتعل ہوئے تو علماء پیشا بھی گئے۔ اس طرح ان کی سرگرمیاں کچھ ٹھٹھکی پڑیں۔ بشر بن سمر نے بغداد میں مدرسہ بنایا۔

اسی کے شاگردوں میں صرف ایک شاگرد احمد بن ابی ذر کرا۔ مشہور ہوا اس نے عراق میں مدرسہ قائم کیا۔ اس کا ایک شاگرد جعفر بن حرب ہوا اس کے شاگردوں میں ابو جعفر اسمانی اور عیسیٰ عظیم صوفی مشہور ہوئے انہوں نے تفصیلی و تحریری کام زیادہ کیا۔ لیکن تاریخ معتزلہ میں اس طرح ہے کہ احمد بن ذر کرا کے دو شاگرد مشہور ہوئے زبیر ابی موسیٰ مردار و نضر شامہ بن اسوس۔ مردار کے تین شاگرد مشہور ہوئے۔ نضر جعفر بن حرب زبیر ابو جعفر اسمانی زبیر عیسیٰ صوفی۔ تمامہ کا ایک شاگرد جعفر بن جبرائیل کا شاگرد ابو حسین خیاط اس کا شاگرد ابو القاسم بلخی یہ مامون کا وزیر اعظم رہا۔ مامون غیبی شمس کے مشوروں سے گمراہ ہوا۔ ان سرکردہ معتزلیوں سے مل ملا کر تقریباً پانچ سو مبلغین شاگرد پیدا ہوئے اور صرف ایک صفا ان کا خروج رہا۔ پھر علماء اہل سنت کے ہاتھوں ذلیل و خوار ہو کر فنا ہو گئے۔ یہاں تک کہ وہ حکمرانوں اور علماء شکر محی نفس و خاشاک کی طرح فنا کی لہروں میں بہہ گئے۔ جن کی گرد میں اس شیطان مذہب نے پناہ لی۔ کچھ معتزلہ وہ ہیں جو سرکردہ ائمہ مشہور تو ہیں مگر مذہبی خدمت میں سرگرم نہ رہے۔ جیسے مبداء القادر جبر جانی مائتہ عامل بخون کتاب کا مصنف وغیرہ۔ بعض نے فرمایا کہ یہ بھی اس مذہب سے تریہ کر گیا تھا۔ مگر یہ سب تا شب نہیں ہوا تھا۔ ہارون رشید کے زمانے میں اس مذہب نے تھوڑا سا سرا جھلا تھا۔ مگر امام اعظم کی کوششوں اور رعب علمی نے وہیں دبا دیا تھا۔

معتزلہ کے عقائد

زبیر توحید زبیر عدل و انصاف زبیر وعدہ و میر زبیر اسرار و نبی ان کے دین میں صرف یہ چار ہی بنیادیں ہیں زبیر خدائے کی عین تمہیں ہیں ملے مومن رہا فاسق نہ کافر۔ زبیر فاسق نہ مومن ہے نہ کافر اس کا نام ہے بن یمن۔ زبیر اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت نہیں وہ صفات سے پاک ہے۔ اس لیے تمام چیزیں مخلوق زبیر عقل انسانی سب سے زیادہ اعلیٰ اور قابل امتداد چیز ہے۔ اس لیے قرآن و حدیث سے بھی زیادہ عقل کی مانور۔ قرآن مجید اور تمام آسمانی کتابوں کا مضمون مخلوق ہے۔ اس لیے ان سب کو فنا ہے۔ دیکھو قدسیت و حقیت و تہا ہو گئیں اور قرآن کو فنا نہ رہے۔ (معاد اللہ) زبیر عقل بھی مخلوق ہے مگر سب کی سرحد زبیر علم۔ حقیقت۔ حقیقت اللہ کے افعال ہیں نہ کہ صفات اور یہ سب حادث ہیں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ کو کچھ بہت دفعہ بندے کے افعال کا ظلم نہیں ہوتا یعنی قلبی ارادے تک اللہ تعالیٰ کا ظلم نہیں آتا۔ جب بندہ وہ کام کرے جس سے قرآن کو ظلم ہو جائے (معاد اللہ) شمس معتزلہ زبیر معتزلہ کے نزدیک توحید کا معنی ہے۔ اللہ کا نام صفات سے خالی ہونا کیونکہ اگر صفات ہوں تو وہ علینا ذات

ہر حق میں کائنات قدیم تر صفات بھی قدیم اور جب صفات قدیم ہوں تو بہت سے قدیم مانستے پڑے گی گئے۔
لہذا توحید ثابت ہوگی اس کے علاوہ عدل و انصاف و وعدہ و وعید اور سرتی میں بھی الحق محض نے اپنی
اپنی عقل شیطانی سے بہت کچھ کہا ہے۔

قرآن مجید کے قدیم مخلوق ہونے کا مسئلہ

ویسے تو مسئلہ کے تمام تفصیلات و عقائد ہی کفریہ ہیں۔ لیکن جس مسئلہ میں زیادہ کش مکش اور شدت
و تنازعہ و بحث مباحثہ جس سے معتزلہ و معتزلہ و از مکتوبین کو دنیا میں آج تک بدنام و ذلیل کیا وہ خلق
قرآن کا مسئلہ تھا اور اس بارے میں جہان کے مذہبات اور دینوں نے اس کو بیان کرنے سے پہلے یہ جانا
ضروری ہے کہ مذکورہ فی السوال رسالے والے نے جو اپنا مذہب ظاہر کیا کہ اگر قرآن مجید کو مخلوق نہ مانا گیا
تو اس کو خالق ماننا پڑے گا۔ یہ جہلانہ بات آج تک کسی نے نہ کہ نہ ہی یہ اندیشہ درست ہے۔ اس
پلے کہ مخلوق نہ ہونے سے خالقیت لازم نہیں کیونکہ ہر خدا تعالیٰ کی بے شمار صفات ہیں۔ جو میں سے ایک
صفت اس کا کلام کرنا ہے اور کوئی صفت بھی ایک دوسرے میں مدغم نہیں۔ مسئلہ بھی اس چیز کے
مستوف تھا۔ اگرچہ ان کے تمام اقوال و دعویٰ و دلائل انتہائی پرکس و فضول ہیں مگر اتنی کم عقلی کی بات انہی
نے بھی نہ کی۔ بہر کیف اربعین و آخرین اعتراضات کے جوابات سے پہلے یہ سمجھا بہت ضروری ہیں کہ اشیاء
کائنات میں گیدہ اقسام مرثیہ میں اسی سے ہر شے کی قیاس ہوتی ہے۔ بزرگوارت باری تعالیٰ یہ وعدہ لا
شریک قیاس سے پاک ہے۔ بزرگوارت باری تعالیٰ یعنی کسی کام کی قوت ہونا۔ بزرگوارت باری تعالیٰ۔ ان
صفات کا گیدہ ہونا۔ بزرگوارت باری تعالیٰ ہونا بزرگوارت باری تعالیٰ ہونا بزرگوارت باری تعالیٰ ہونا
(مخلوق) ہونا بزرگوارت باری تعالیٰ ہونا بزرگوارت باری تعالیٰ ہونا بزرگوارت باری تعالیٰ ہونا
کا معاملہ بہت آسانی سے سمجھا سکتا ہے۔ خیال رہے کہ ہر صفت کی شے ہر صفت کے اعتبار سے ہے مگر ہر صفت
قدیم ہے تو صفت قدیم ہر صفت حادث ہے تو صفت حادث ہے۔ بزرگوارت باری تعالیٰ ہے شہد صفات کا مالک ہے
اور اس کی ہر صفت شے ذات قدیم ہے۔ مگر ہر صفت خالق نہیں۔ بجز ذات باری اس طرح ہر صفت باری
قدیم ہر صفت قدیم نہیں۔ ہاں افعال باری تعالیٰ کچھ قدیم ہیں کچھ حادث ہیں لیکن کوئی صفت کوئی فعل مخلوق نہیں
ہو سکتا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کی صفت لازمت۔ معبودیت۔ رحیمیت۔ رحمانیت دیر خالق ہیں نہ مخلوق۔ اسی طرح
خالق ہونا۔ معبود ہونے سے علیحدہ صفت ہے۔ یعنی معبودیت خالقیت نہیں ہے اور خالقیت
معبودیت سے جدا ہے اسی طرح یہ عجمہ بن لثیم کرنا چاہیے کہ رب تعالیٰ کا کوئی خاص صفت ذات باری کے

ساتھ اسی وقت سے ہم جب سے امت باری ہے یہ کبھی بھی نہیں ہوا کہ اللہ ہو مگر معبود اور رازقی اور ملک اور خالق نہ ہو وہی وہی وہی اور ذات باری تو ہمیشہ سے ۔ ہمیشہ تک ہے اور جو چیز ہمیشہ سے ہمیشہ تک ہو اس کو لازمی میں قدیم کہا جاتا ہے۔ لفظ قدیم کی مکمل تعریف یہ ہے کہ اس سے پہلے کوئی نہ ہو۔ وہی ہمیشہ سے ہو اور ہمیشہ تک رہے۔ اب بخوبی کھانگیا کہ ذات باری اور تمام صفات باری قدیم ہیں اور بعض افعال باری تعالیٰ قدیم ہیں۔ جیسے کلام نزلنا، حکمت نزلنا، رف سندی فرما۔ دھیو اس کا حصہ کہنے کہ ہر ذی عقل تسلیم کرتا ہے۔ یہاں تک کہ معجزہ خود بھی اس قانون کو مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ذاتی صفت موصوف کی ہی مثل ہوتی ہے۔ اسی لیے معتزلہ نے صفات باری کا انکار کر دیا کہ اس کی صفت ہے ہی کوئی نہیں کہ اگر صفات ماضی کے تو ہمیں مانتے ہوئے قدیم بھی ماننا پڑے گا۔ لہذا نہ صفت ماضی قدیم تسلیم کرنا پڑے۔ مگر یہ حقیقت کے خلاف ہے۔ معتزلہ یہ کہتے تھے کہ جن کو کم صفات کہتے ہو وہ افعال ہیں۔ اور افعال ترقیامت تک سرزد ہوتے رہیں گے۔ اور سب حادث ہیں۔ جب اللہ کی طبیعت جماعتی ہے تو خالقیت و رزقیت۔ خالقیت کامل فرمادیتا ہے وہ نہ اس میں پہلے یہ قوت نہ تھی۔ (العیاذ باللہ) ہم اہل سنت کہتے ہیں کہ یہ حقیقہ کفر ہے۔ نیز ہم کہتے ہیں بہت سی صفات ایسی ہوتی ہیں۔ جن کا عمل سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔ مثلاً مخلوق میں مرنے کا ہونا۔ چلنا ہونا۔ لائق ہونا۔ یہ سب صفات انسانی ہیں۔ کچھ بھی نہ کہ وہ پھر بھی ماضی آدمی لائق ہی ہے۔ اسی طرح خالق تعالیٰ کی خالقیت و رزقیت تو عمل سے متعلق ہے۔ لیکن عبودیت کبریائی وغیرہ بھی تو وہ صفات ہیں کہ ان کا کسی عمل سے تعلق نہیں۔ اگر صفات کا انکار کیا جائے تو اس کو معبود نہیں کہا جاسکتا اور ان صفات کے ماننے میں عیب یا عیب نہیں تو پھر یہ صفات بھی قدیم ہوں گی اور معتزلہ کی وہ ضد ختم ہو گئی کہ ذات باری کے سوا کوئی قدیم نہیں۔ قدیم کے مقابل ہے حادثہ۔ اور حادثہ کی مکمل تعریف یہ ہے کہ اس سے پہلے کوئی نہ ہو۔ نہ وہ سب سے پہلے ہو نہ وہ ہمیشہ سے ہو نہ ہمیشہ تک رہے یہ حادثہ ہے اور مخلوق کا وہ نہیں نہیں نہائی نہیں باقی۔ خالق مثلاً دنیا و مافیہا۔ باقی مثلاً۔ جنت و جہنم و مافیہما۔ باری تعالیٰ کے بعض افعال بھی حادث ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے آدمی ایک بندے کو پیدا فرمایا تو اس کا پیدا کرنا حادث نہیں بلکہ حادثہ اس کا پیدا ہونا حادث ہے۔ اتنا کہنے کے بعد اب آپ سے اہل مسئلہ قرآن کی طرف۔ قرآنی مجید قدسیت۔ زبور اور انجیل اور تمام صحف آسمانی ان کی دو چیزیں دنیا میں ہیں۔ نیز معنویت یعنی معنوں اور کلمات بجز انجیل کی جن میں ایک روایت کے ہیں کلام نفی بھی گذر چکا ظلم سے بنایا۔ یہ کلام نفی ہوا کلام نفی میں سب کا اتفاق ہے کہ قدیم نہیں بلکہ مخلوق ہے۔ لیکن کلام نفی صفت باری تعالیٰ ہے۔ یعنی وہ کلام احد قول جبرائیل علیہ السلام زبان اللہ (زبان قدرت) سے ادا ہوا۔ خواہ وہ قرآن مجید کا مضمون ہو۔ سب قدیم ہے۔ کیونکہ سب کلام الہی ہے اور کلام صفت ہوتی ہے اللہ کوئی صفت اپنے موصوف کی مخلوق نہیں ہو سکتی۔ ورنہ ہر انسان اپنی بات کا خالق ہو جائے اور کہ وہوں خالق مانتے پڑ جائیں گے۔ بعض عارفین فرماتے ہیں۔

کہ وہ کلام الہی جو طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا گیا۔ وہ بھی مخلوق نہیں اگرچہ حادث ہے۔ حادث ہونے اور مخلوق ہونے میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ یعنی ہر مخلوق حادث ہے مگر ہر حادث مخلوق نہیں اور قائل عارفین باہل و دست ہے۔ جدید اور مخلوق حادث و قدیم سے کوئی امتیاز نہیں بلکہ جدید مخلوق ہو سکتی ہے۔ قرآن مجید اور دیگر کتب ایمانی نظریہ ہے۔ فرقہ ضابطہ مسئلہ مستزل نے اپنی ضد اور بدعتی سے جس کا انکار کیا اور اپنے ضد قتل میں اللہ جل جلالہ وائمہ مجتہدین سے مناظرے بائعہ کیے اور ہر میدان میں ذلیل و رسوا ہوئے۔ سلطہ ذلیل میں امام امامہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک مغلض منظرہ کی منتظر روئد اور جس کی جاتی ہے جو ہمارے الرشید حبیبیت پلید کے دربار میں منتقد کی گئی۔

روئد اور مناظرہ (از رسالہ جمعیتہ ضابطہ)

ہمارے نے مستزل کے مترقلا اور مکررین مع کیے تھے۔ لیکن اہلسنت کا ایک ہی شیر یزدانی امام احمد بن حنبل تھے۔ سوال کرنے والے مختلف تھے۔ مگر جواب دینے والے صرف امام اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی تھے۔ چنانچہ مستزل مناظرے کا۔ قرآن مجید کی سورت انبیاء اس کی آیت ۲۱ میں لکھا ہے۔ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ قَوْلٍ يَتَعَمَّقُونَ فِيهِ. ترجمہ ان کے دہب کی طرف سے عاہٹ ذکر آیا۔ یہاں ذکر سے مراد قرآن مجید ہے اور اس کی عاہٹ فرمایا گیا اور جو عاہٹ ہو وہ مخلوق ہو قی ہے لہذا قرآن مخلوق نہیں امام احمد نے جواب دیا آپ کا یہ اعتراض منہ خطا ہے اور اس لیے کہ میں ذکر سے مراد قرآن مجید نہیں کیونکہ۔ حان لفظ ذکر کمرہ ہے حالانکہ قرآن مجید کے لیے لفظ ذکر معروف ہو کر آتا ہے۔ اسی طرح توریت زبور کے لیے بھی معروف ہو کر آتا ہے کتب آسمانی کے لیے بھی نکرہ اور شائد ہوا لیکن اس کے علاوہ عام ہے کہ کمرہ ہوا مسوفہ۔ جب نکرہ ہوگا تو اس سے مراد قانون ہوگا یا حدیث پاک یا خود نبی کریم رضی اللہ عنہ وسلم کی ذات پاک اسی عادت کے تحت یہاں قرآن مجید مراد نہیں لیا جاسکتا۔ بلکہ مراد ہے۔ مطلق قانون۔ یا حدیث پاک یا نصیحت۔ یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ ثانیا یہاں فرمایا گیا محدث۔ یعنی نیا نیا لی ہر مہرے والا۔ یا نیا نیا ہو کر ہوا۔ عاہٹ نہ فرمایا گیا اور محدث کا معنی ہے کہ یہ نیا ہر اب ہوا ہے۔ آیا اب ہے۔ تو اگر بقول آپ کے قرآن مجید ہی مراد ہو تو آئے میں نیا ہے نہ کہ وہ مجھ میں کس معنی میں اگر عاہٹ ہی ہو کر کوئی مضافہ نہیں کیونکہ آسمانیت ہوا نہ کہ قرآن مجید۔ ثالثا اس طرح کہ۔ عاہٹ ہونے سے مخلوق ہونا لازم نہیں۔ کیونکہ تمام کائنات باری باقوت عاہٹ نہیں بلکہ قدیم ہیں۔ ان بافضل کچھ مقامات عاہٹ ہیں مگر مخلوق نہیں۔ آج اللہ تعالیٰ کسی سے کلام فرماتا ہے تو وہ کلام بھی مخلوق نہیں ہوگا۔ البتہ عاہٹ لیکن امام غزالی لا انتقاد فی الامتقاد کے ساتھ ہر کلام لفظ کو قیہ ہر مہرے ہیں اور فرماتے ہیں کہ طور پر کسی ہی اسرائیل نے اللہ کا قدیم کلام نہ سنا تھا کیونکہ قدیم کلام اسٹا بھی تمام کے لیے کمال ہے۔ جس طرح آج کسی کو پیدا فرمایا اور ب کی یہ خالقیت مخلوق نہ بنے گی

اور نہ ہی قوت خالقیت حادث ہوگی بلکہ یہ فعل حدوث غیر مخلوق ہوگا۔

دوسرا سوال معتزلی نے کہا۔ قرآن پاک میں ہے۔ **لَهُ خَلْقُ كُلِّ شَيْءٍ** اُنہی ہی پر جو چیز کا تعلق سوتہ کہ کیا قرآن شئی نہیں ہے۔ امام غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اس کے دو جواب ہیں۔ پہلا جواب لازمی اس طرح ہے کہ سورۃ النعام آیت نمبر رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ **كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ رَحْمَةً** اللہ نے اپنی ذات کو نفس نہویا اللہ یہ بھی ارشاد ہے۔ **كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ** ترجمہ۔ ہر نفس موت کو چکھنے والا ہے۔ تو کیا آپ لوگوں کے خیال میں نفس الہی کے لیے بھی موت ہے۔ پس جس طرح **كُلُّ نَفْسٍ** سے نفس الہیہ حکماً و حقیقۃً علیہا ہے کیونکہ شئی میں بھی فرق ہے۔ وہم یہ کہ رب تعالیٰ نے اپنے لیے نفس کا لفظ ارشاد فرمایا مگر قرآن مجید کے لیے شئی کا لفظ بھی کہیں نہ فرمایا۔ فیصلہ اعتراض۔ اللہ نے قرآن مجید کو کتاب اللہ فرمایا اضافت کے ساتھ اور بقانون نحوی مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے اور تم کہتے ہو کہ کتاب صفت ہے اور صفت میں ذات ہے۔ جواب۔ خلقی نفسہ میں کیا کوسگے یہ بھی ترسانت ہے۔ آپ لوگ تو عقل کو ہی سب کچھ کہتے ہو کہ اندر عقل سے ہی سوچ لیا ہوا کہ علم غریب اضافت کتنی قسم کی ہے۔ ان مقامات پر اضافت تو معنی ہوتی ہے نہ کر یا نہ متغیرہ۔ نیز کتاب یعنی کتب ہے جو کلام نقلی ہے۔ اس میں ملامت کی امتلاط نہیں صفت الہیہ تو قرآن مجید نفسی ہے اور وہ قدیم ہے۔ اللہ نے قرآن اللہ پر از کہیں نہ فرمایا۔ چوتھا اعتراض۔ معتزلی نے کہا۔ **عَمَلُ بْنُ حَمِيْنٍ** نے روایت کی تان تان **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْبَدَنَ وَرَعَلَ ذَكَرَ مَعْرُوفٍ** ہے اور قبول تمار سے اس سے مواد قرآن ہو سکتا ہے۔ پس تاہمت ہو کہ قرآن مخلوق ہے۔ جواب۔ دوستو! اپنے دین کو قبولات و عقیدات کا کھڑا نہ بناؤ اور روایات میں تو مڑ نہ کرو۔ الفاظ روایت دکھو۔ کوئی اختلاف اب کسی نے نہ دیکھا ہے

ترام نے خود فرمایا کہ کھیر الفاظ روایت اس طرح ہیں۔ **إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ السِّقَ كُرَ**۔

پانچواں سوال کسی معتزلی نے کہا۔ **مِمَّا شَرَفَ اللَّهُ مَوْجِدَ سَمْعِهِ** سے روایت ہے **عَنْ تَرْسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ جَنَاقٍ وَرَأَى نَاسٍ وَرَأَى سَمَاءً وَرَأَى مَاءً مِنْ أَيْتِ الْاُنْكَرُ** یعنی۔ ثابت ہوا کہ آیت الکرسی مخلوق ہے اللہ معنی یہ ہے کہ آیت الکرسی سب سے بڑی مخلوق ہے اور جب آیت الکرسی یعنی جزو قرآن مخلوق ہے تو کل قرآن مخلوق ہوا۔ جواب۔ اہل حیدر مشہور مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے **مَا مِنْ مَخْلُوقٍ كَبَرُ مِنْ شَيْءٍ** اس روایت کی بنا پر اللہ تعالیٰ کو بھی مخلوق کہہ دو گے نیز ہم دین دست نکیر کہتے ہیں اللہ اکبر۔ اللہ سب سے بڑا ہے کس سب سے بڑا؟ مخلوق سے ہی بڑا ہے۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ **مَا خَلَقَ** کا تعلق آیت الکرسی سے نہیں بلکہ مرتبہ جنت و جہنم آسمان و زمین سے ہے اور بتایا یہ ہے کہ کوئی مخلوق آیت الکرسی سے بڑی نہیں۔ چھٹا سوال۔ قرآن مجید کو مخلوق نہ مانا اور اس کو غیر مخلوق کہنا کفر ہے اس سے توبہ کرو ورنہ کفر

کی سزا پاؤ۔ جواب۔ ہم غیر مخلوق کے عقیدے سے تو یہ کہنے اور مخلوق ماننے کے لیے تیار ہیں، مگر کوئی دلیل تو دو۔ صرف خدا پر شامی میں بیٹھ کر بادشاہوں کے سلسلے سے حسب ذات ان کو کوئی جلدی نہیں۔

معتزل۔ اس سے بڑی اور کیا دلیل ہوگی کہ غیر مخلوق کہنے میں۔ اشکی مشابہت ہے کہ وہ بھی غیر مخلوق اور یہ بھی۔ جواب۔ اللہ تعالیٰ اُخذ ہے۔ لَمْ یَلِدْ ہے۔ لَمْ یُولَدْ ہے۔ لَمْ یَكُنْ لَهُ نُفُوسٌ اَخَذَ ہے اور سی تمام صفات سمجھائی بھی ہیں مثلاً تمہارے خیال میں آسمان کا سہارا رب تعالیٰ کے مشابہ ہو گیا۔ فَمَا هُوَ جَوْ اَبْلَمُ فَهَوَ جَوْ اَبْلَمَ۔ حقیقی جواب یہ ہے کہ قریت زبور انجیل اور قرآن مجید کے غیر مخلوق کہنے سے اشکی مشابہت ہو کر نہیں ہو سکتی کیونکہ صفت اگرچہ عین موصوف ہے مگر مشابہت مکمل ہے۔ دیکھو زیادہ کم زید کی صفت ہے مگر زید کے مشابہ نہیں۔ زید کا لالہ مگر لالہ ہے۔ تاک لکھنے والا ہے۔ کھلنے والا ہے۔ مگر علم کا لالہ گویا نہیں۔ اللہ تعالیٰ نعمت ہے۔ لکن تمہارا شیلہ شئی ہے۔ اس کی مشابہت کرنا ہو سکتا ہے۔ وہ ہرچیز کی ہر بات تھا۔ بادشاہ کو گمان غالب تھا کہ میرے عزیزے ہوئے مرنے پر چند منٹوں میں تمام کر شکست فاش دیدیں گے مگر یہاں تو نقشہ ہی ثالث ہو گیا۔ بادشاہ محنت پریشان اور برم۔ جب ان مستزیدوں نے دیکھا کہ بادشاہ محنت منظر نظر آتا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ بھی تمام برحق کا قائل و معتقد ہو جائے اور ہم کو مراد سے تمہاری ایک حد تک استغنیٰ کھڑے ہو کر بادشاہ سے مخاطب ہوتا ہے کہ محمد یہ ہم معاش بہ ما چرخ بازی اور چرب زبانی سے از نہیں آئے گا۔ اس کا ایک ہی علاج ہے کہ اس کو کڑے مارے جائیں تب یہ کفریہ عقیدہ سے توبہ کرے گا۔ بادشاہ نے اس بات کو نظر انداز کرتے ہوئے مناظرین سے کہا کہ کیا ایسی مناظرہ ہماری رکھ چاہتے ہو۔ یا بند کو ادا جاسے اس پر اس زمانے کا مشہور خبیث مستزلی۔ جس نے یہ عقیدہ پر وہ چلنا تھا جس میں وہ ہم کھڑا ہوا اور امام سے مخاطب ہوتا ہے اے ساتواں سوال کتاب ہے۔ قرآن مر ہے۔ چنانکہ ارشاد ہے۔ ذَالِكْ اَمْرٌ اَللّٰهُ اَنْزَلَهُ اَلَيْكُمْ اٰیٰتٌ مِّنْ رَّدْوٰتِہٖ اور ہر مخلوق ہے کیونکہ حادث ہے۔ چنانکہ ارشاد ہے۔ یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِنَّ الشَّوَ اٰیٰتِ زَاۤرِفِیْنَ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ہر کی آسمان سے زمین کی طرف۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ آسمان زمین پہلے ہے اور بعد میں اور ان دونوں میں جو بعد میں جو وہ حادث ہے اور ہر حادث مخلوق ہے۔ سب معتزلہ۔ وہ وہ سبحان اللہ مر جہا کی صلا غنہ کرتے ہیں اور کافی دیر اس گزرت کی تعریف ہوتی رہتی ہے۔ لیکن کچھ دیر بعد امام ضایت ثنائت سے اٹھتے ہیں اور جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔ یہ قانون کیا غلط ہے کہ ہر حادث مخلوق ہے۔ جیسا کہ ابھی پہلے بتا دیا گیا۔ نیز ہر جی تن قسم کے ہیں نیز ہر جی تن نیز ہر جی تن نیز ہر جی تن۔ لیکن وہ جی تن حادث ہیں۔ لیکن ہر جی تن حادث نہیں۔ بلکہ صفت عیوم ہے اور تینوں قسم کے امر غیر مخلوق ہیں لیکن دو حادث ہیں اور ایک قدیم ہے قرآن مجید اس تعریف کو نام ہے اور نزول قرآن امر تدبیری میں شامل ہے نہ کہ قرآن۔ یہ توبہ سے اس یہود سوال کا

سبحان کی الوہیت کا کینہ نکرانکار ہو سکتا ہے۔ عیسائیت کے اس کفر پر عقیدے کے اگر قرآن ہے تو معتزلہ نے اس لیے ہم کلام اللہ کو حادث و مخلوق ہونے میں معتزلہ کی مانند پر مجبور ہیں۔ نیز جبکہ حمد باری تعالیٰ قرآن مجید میں بار بار فرمایا ہے: **إِنَّا جَعَلْنَا الْقُرْآنَ نَزِيلًا تَعْقِلُونَ**۔ **جَعَلْنَا**۔ کا معنی ہوتا ہے **خَلَقْنَا** یعنی پیدا کیا، ہم نے۔ کسی چیز کو بنانا نیست سے بہت معدوم سے موجود کرنا ہوتا ہے اور یہی خلقت و پیدائش ہے۔ اس طرح کی تین آیتیں اللہ ہی قرآن مجید میں ہیں جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ قرآن اللہ کلام مخلوق ہے۔ ہم نے کہا کہ ہر صاحب دینوں کی کتاب میں پڑھنے سے اگلیے میں آپ کو متاثر کرتا تھا۔ آپ نے تو دین کے ساتھ عقل کر بھی نہیں یاد کر دیا۔ ان دونوں حضرات میں اپنی پس کردہ آیتوں کا مکمل جواب تو آپ اللہ سے نداؤں سے ملتا ہے جو ہم میں رکھنے میں آتا ہے کہ وہ رب تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو کلام اللہ فرمایا ہے کلام اللہ نہیں کہا بلکہ اس کا معنی کلام نہیں اور اگر کسی مسلمان مترجم نے کلام اللہ کا ترجمہ کلام کیا ہے تو وہ انسانی ہاں احمق یا بے دین ہے۔ البتہ عیسائیوں نے اپنی یہ سنائیے آیت میں یہ حیل مت فرماد رکھی ہے جو آپ سے خدا پرستی اور اللہ کو اللہ اللہ کا اللہ ہم ناما، مگر یہ سب کچھ ان کی ذلت بناوٹ ہے۔ اب اگر معتزلہ نے انہی کی اس مہارت اور عیسائیوں کے اس کفر کی بنا پر خلق قرآن کا عقیدہ بنایا ہے تو کیا انہوں نے عیسائیوں کی تائید کر دی اور ان کی اس بناوٹ کو صدق دل سے تسلیم کر لیا اور حضرت عیسیٰ کو کلام مان لیا۔ ہمارے ائمہ رضوان اللہ علیہم نے تو حضرت عیسیٰ کو کلام اللہ ہی اس معنی میں نہیں مانا جس کا معنی ہے ایک بات یا ایک لفظ۔ دیکھو عمار افتخاری دوم آپ کی عقل کیسی اٹھی ہے کہ بن معتزلہ نے عیسائیت کی تائید حمایت کی وہی آپ کے پاس سے بن گئے اور پھر میں آپ اللہ معتزلہ اور عیسائیوں سے سوال کرتا ہوں کہ ظاہر سے سوا کچھ کہتے ہیں کیا بات کہہ سکتے ہیں اور کیا حضرت عیسیٰ کا کام ہو سکتے ہیں؟ اگر بالکل ہی عقل باری ہائے قرآن سے تو سوجھنا نہیں لیکن ذرا سی عقل والا بھی ہرگز ایسی جاہلانہ بات نہیں کہ سکندرنیک معتزلہ نے ایڑی پر تکیا کر دیا مگر کسی بھی دلیل سے قرآن مجید کو مخلوق ثابت نہ کر سکے اور ہر میدان میں ذلیل و خوار ہوئے بن معتزلہ نے سب سے پہلے قرآن کا سنہ کیوں دہرایا ہی دہری کی بدعت اور نہاد مہار کر میں اس ہی کے پیروکار تھے۔ اس لیے ان فرستے کا نام مجیر مشہور ہوا مدام اللہ نے معتزلہ کے رویہ اور ان سے منافقوں کا عقیدہ دیکھی اس کتاب کا نام بھی رسالہ مذہبیہ اسی مناسبت سے رکھا تھا صاحب تفسیر روح البیان نے دہنا البیان جلد چہارم ص ۳۰ پر قرآن مجید غیر مخلوق اللہ قدیم و کلام اللہ صفت الیہ ہونے کے دلائل میں ایک دلیل یہ بھی تحریر فرمائی کہ تمام کائنات سوا دو عالم نبی الرحمت آماں کریمین جناب مسنیں برحق اللہ تعالیٰ منہا کہ پچھن میں نظر سے بچنے کے لیے دم فرماتے تو یہ دھاپڑھتے۔ **أَجِئْتُكُمْ بِكَلِمَاتٍ فَأَوْثَقْتُهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ وَهَامَةٍ وَمِنْ كُلِّ عَيْنٍ عَمِيٍّ (زُورَةُ نُجَارٍ)** استدلال اس طرح ہے کہ کلمات اللہ

سے مطلقاً تعالیٰ کا کلام سراسر ہے یا قرآن مجید کے ہی کچھ الفاظ ہیں اس لیے کہ صرف کلام الہی ہی تائید کی شان داسے ہیں اور وہ غیر مخلوق ہیں اس لیے کہ غیر مخلوق یعنی اللہ تعالیٰ یا اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہی پناہ مانگنی جائز ہے مخلوق سے پناہ مانگنی یا مخلوق کی پناہ پکڑنا انبیاء کرام کے لیے قطعاً منع ہے۔ اگر یہ کلام اللہ تعالیٰ ہو تو انہی نے فرمایا جتنا یہ دلیل صاحب تفسیر سعدی ہے۔ وَ اللَّهُ أَكْبَرُ بِالنُّصُوبِ۔ علم کلام کی مشہور کتاب شرح لما صادق علی غصہ یہ مسئلہ پر ہے۔ قَالَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ وَسَلَّمَ الْقُرْآنُ كَلَامٌ وَمَنْ قَاتَلَ رَأْيَهُ تَخْلُوقٌ فَهُوَ كَافِرٌ بِاللهِ الْعَظِيمِ وَعَلَى مَا مَرَّ وَبِأَنَّهُ قَدْ قَالَ يُعْتَضُ وَالْمَنَاظِرَةُ مَبِينٌ إِلَى مَا مَرَّ لَا عَظِيمٌ آتَى حَيْثُفَةً الْكُوفَةِ وَبَيْنَ لِمَا مَرَّ آتَى يُؤَسِّفُ فِي مُنْشِلَةِ قَدِيمِ الْكَلَامِ وَخَلْقِهِ يَسْتَعِ أَشْهُرُ تَعْرِاتٍ تَقَرَّرُ يَهُمَا عَلَى أَنَّ نَقُولَ بِخَلْقِهِ كُفْرٌ (۴)

ترجمہ۔ لہذا حضور اقدس آقاہ کائنات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ قرآن کلام ہے اور وہ شخص جس نے کہا کہ قرآن مخلوق ہے تو اللہ تعالیٰ عظیم کے نزدیک کافر ہے اور ایک روایت بیان کی گئی ہے کہ ایک مرتبہ امام اعظم اور امام یوسف کا خلق قرآن کے مسئلہ پر چھ ماہ تک بحث ہوئی تا کہ وہ بتا رہا (جس طرح استیلا کا ہر قسم، تو آخری بات پر اتفاق ہوا کہ قرآن مجید قدیم ہے اور اس کو مخلوق کہنا کفر ہے اور یہی بہت سی روایت اس پر شہید ہیں قرآن و توریت و انجیل زبور سب رب کا کلام ہے قدیم ہے مخلوق نہیں۔ غرضیکہ عقلاً۔ نقلاً۔ روایتاً۔ دلالتاً۔ تدریجاً۔ ہر لحاظ سے قرآن مجید غیر مخلوق ہے اور اس کو مخلوق کہے وہ کفر کی حد تک گمراہ اور جاہل ہے۔ اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے۔ اب سال کے پیش کردہ دوسرے رسائل پر صرف تبصرہ کیا جاتا ہے۔

حضرت قبلہ صاحب نے تو یہاں تک مسئلہ ختم فرما کر دوسرے رسائل کی طرف توجہ فرمائی مگر ہم نے چاہا کہ اسی معتزلہ کے مسئلہ کلام الہی پر سنہ ہونے کی بابت ایک اور مناظرہ بھی۔ حسن ذوق رکھنے والوں کی لذت علمی و عقلی کے پیش نظر یہاں درج کر دیا جائے اس مناظرے کا پس منظر واقعات کے مطابق بلکہ اس طرح ہے کہ آج کے تقریباً کچھ عرصہ پہلے ساو لہنڈی کے ایک مولوی صاحب جو خود تو معتزلہ نہ تھے مگر معتزلہ اساتذہ سے صحبت رکھ کر کافی حد تک معتزلی بن چکے ہیں۔ اور ان کی یہ آزاد مینائی اسلام کے ہمہ سے مسائل میں ان کو اسلام سے بہت دور بھینک چکی ہے۔ انہوں نے برطانیہ میں ایک تقریر کے دوران۔ یہ کفر بولا کہ توریت و زبور و انجیل سابقہ کتب کلام الہی نہیں ہیں۔ بلکہ بہت ناراض ہوئے اور بات بڑھتی چلتی ہوئی اسے تک پہنچ گئی۔ حضرت قبلہ مفتی ھ اعظم اس زمانے میں تھے ہی برطانیہ آئے ہوئے تھے مگر نہ وہ آپ کی طرح آپ کی علمی دھماکے سارے برطانیہ میں بھینچی ہوئی تھی اور تمام لوگ آپ کی

محنت اور تحقیق سے فتویٰ نویسی کی بنا پر تمام لوگ آپ ہی کو مرکزِ اہلسنت سمجھتے ہیں اور آپ کی تحریر و تقریر سند کی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی بنا پر اگرچہ اور بھی علماء برطانیہ و ہندوستان و پاکستان موجود ہیں۔ مگر جس محنت و جانفشانی سے مسائل اسلامیہ کا شاندار حل آپ فرماتے ہیں اس کی فی زمانہ مثال کم ملتی ہے۔ مولوی صاحب مذکور کی اس تقریری غفلتوں پر بھی صاحب کجوار طبع نے گرفت کی تو سب کا رجوع آپ کی ذات والا نشان کی طرف ہی ہوا۔ تب آپ نے سب سائلین کا مکمل بیان سن کر پہلے مولوی مذکور کو ایک خط لکھا۔ جس کا متن درج ذیل ہے۔ مولوی مذکور صاحب کے نام۔ حضرت کا خط ایشیائی تھی کی فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ایک مشور عالم دین۔ سیّدہ اور شاہ صاحب نے چند دن پیشتر ایک تقریر میں کہا کہ توریت مذکور۔ انجیل کلام الہی نہیں ہے صرف دی ہے۔ ہم لوگ یہود عیسائیوں کو بہت بھڑکانے ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنی اس بات پر الاقان کا حوالہ پیش کیا تھا۔ ہم نے یہ بات اس نے پچھلے کسی عالم دین سے نہیں سنی۔ ہمارا تعجب تک یہی آیا کہ ہے کہ توریت انجیل وغیرہ سب کتب آسمانی اللہ تعالیٰ کا کلام ہے مولانا حضرت شیخ صاحب نے ایسی بات کہہ کر ہم کو الجھن میں مبتلا کر دیا ہے۔ لہذا برہنہ کو رم میح شرعی فتویٰ مولانا سر رہبان فرمائی جائے۔ تقریر کی بیل کیسٹ بھی حاضر خدمت ہے اس کو سن لیا جائے۔ فقط والسلام

محمد اعظم اور دیگر اہلیانِ دینی

۹۔۱۱۔۸۳

بعونِ العلامة الوہاب

الجلد

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد ﷺ و نصرتی علیٰ رسولہ الیکم اسلامی عقائد اور حقیقت شرعیہ کے مطابق مذکورہ فی السوال بات بالکل غلط ہے اور تقریر کرنے والے کی انتہائی جہالت و بطلان ہے۔ قرآن مجید و احادیث مبارکہ اور تفاسیر کے اقوال کے قطعاً خلاف ہے۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہر انسان پر واجب ہے۔ بلکہ فرض کفایہ سے بھی زیادہ فرض عین علیٰ جمیع المسلمین ہے کہ مثل قرآن مجید کتب سابقہ توریت ذبور انجیل کے کلام الہی ہوئے ہر ایمان لائے۔ ایک کتاب الہی کے کلام اللہ ہونے کا انکار بھی کیا تو اسی طرح کفر ہے جس طرح سب کا انکار یہ بات جو مذکور مولانا صاحب نے بیان کی ہے بہت ہی خطرناک ہے اسلام سے بہت دور سے جانے والی ہے۔ الاقان کا حوالہ دے کر مولانا مذکور نے مزید دمِ فکر کا ثبوت دیا ہے جو سکتا ہے مولانا نے اصل الاقان کا یہ مقام اور اس کا سیاق و سباق نہ دیکھا ہو۔ کسی رسالے یا اخبار یا کسی دوسری کتاب سے اخذ کیا ہو۔

بہر حال یہ مولانا کا ذاتی اور بناوٹی تادیبی تاہجی کا نظریہ ہے اور اس غلط و باطل نظریے پر تبنان کا حوالہ مفید نہیں اور اس لیے کہ امام مبدل العین سیوطی علیہ الرحمۃ یہ عبادت کسی اور کی جانب سے نکھڑا ہے کہ یہ بھی ایک قول ہے ان کی تائید اس کو شامل عین دوم اس لیے کہ اس کتاب میں چند سطور پہلے قرآن مجید کے متعلق بھی اسی سے مشابہہ ایک مذہب و قول نقل کر رہے ہیں جس سے ظہر ہوتا ہے کہ مہاذلہ قرآن مجید بھی اصل نہیں۔ سر اس ہے کہ امام سیوطی ان ہی صفحات پر اپنا نظریہ اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ ہر کتاب اللہ اپنی اپنی قوم کی زبان میں نازل ہوئی نہ کہ عربی میں اور درپردہ ان اقوال کو لغو دے کر قرار دے رہے ہیں لہذا ایسے لغویات کو بلا سوچے بکے اپنی قہر و کاغذ پر بائینا ذاتی نہیں کم عقل ہے۔ ذرا بھی غور کیا جائے تو چند نگہ جاتا ہے کہ ان کا بیان کہ ان کی عبادت کا بخیر نتیجہ مولوی موصوف نے نکال دیا ہرگز نہیں سکتا۔ اس طرح عبادت سے بھی کسی طور پر کلام الہی ہونے کا انکشاف بت نہیں ہوتا اس بنا پر یہ کہنا ہے جائز ہو گا کہ حضرت مولوی صاحب نے محض بڑبڑائیت کے زور پر یہ نتیجہ خود پیدا کر لیا۔ حالانکہ قرآن و حدیث کے سراسر خلاف ہے۔ ایسی لغزشیں ہمارے شعرا اور نصرت خاںوں کا دوسرے سے طرز اقلیدہ ہے مگر اب ہمارے دانشمندان بھی اس قسم کی چشم پوشیوں سے احتیاط نہیں کرتے۔ سائل کے حکم کے بموجب یہ چند سطور تحریر کر دیں ہیں یہ شرطی فتویٰ نہیں۔ صرف مولوی مذکور کو متنبہ کرنا اور باہر پر سے معذور ہے کہ شاید ان کے پاس اس کفر پر غور کرنے سے بچنے کی کوئی راہ ہو۔ مگر ضرورت محسوس ہوتی تو یہی تحقیق اور اتمام حجت کر کے اس پر مکمل مدلل احوالہ فتویٰ پھر کبھی جاری کر دیا جائے گا۔ بہر کیف اتنی ہی عبادت پر کفایت کرتے ہوئے ہمارے مولانا موصوف کو اپنے اس بیان سے علی الاعلان رجوع فرمادیا جائے اور اللہ تعالیٰ کے دہلیز میں توبہ کرنی چاہیے امدان جیسی قوم کی رہنما ہستیوں کو رجوع کرنا دودھ سے اشد ضروری ہے۔ پہلی وجہ کہ کہ سنا گیا ہے کہ مولانا موصوف میری مریدی کا آگے کرتے ہیں اس لیے ان کی قوم میں یہ سنا کی حیثیت رکھتے ہیں اور مریدین کی نگاہ میں جو ہر مقام ہوتا ہے وہ کسی سے پرشیدہ نہیں۔ دوسری وجہ یہ کہ پیر صاحب موصوف کے عقیدت مندوں کے گروہ ہونے کا بھی خطرہ ہے کہ کہیں وہ بھی کتاب الیہ کے متعلق یہ کفریہ عقیدہ اختیار کر لیں۔ جب کہ سنا گیا ہے کہ مذکور خلیفہ صاحب کے عقیدت مند اطراف میں موجود ہیں۔ ان کو ہائیوں سے بچانا حضرت کی ذمہ داری ہے۔ میری یہ تحریر طبعی یا بلا سوچے نہیں بلکہ سائل کے سوال پر خود کرنے کے معذور سائل کا ہی بھیجا ہوا موصوف صاحب کا تقریری شریک دیکھتے ہی کئی دفعہ بغور سنا۔ جس میں صاف صاف کہا گیا ہے کہ اصل توحید و توحید کو دمی کا جاسکتا ہے کلام الہی نہیں کہا جا سکتا دمی ہونا اور جس نے کلام الہی بولا وہ ضعیف ہے۔ اس کفریہ تصور دمی کا کوئی پلوتو نہیں آیا تب یہ خدا کا کیا اگر صورت موصوف کو رجوع سے کوئی مانع نہ ہو تو کسی بھی سیٹی کی مدد پر تحریر یا تقریر احوالہ طرح میرے پاس تشریف لاکر لکھ کر لکھیں

الاول

روڈا دامتاظرہ

(یہ مناظرہ ۸۴-۱۱-۲۸ رات میں ہوا) راولپنڈی کے مولوی صاحب نے اسے مقتولانہ پہلے غلط عقیدے سے رجوع اور توبہ کر لی۔

ان کا پہلا عقیدہ اس طرح تھا کہ توریت زبور انجیل کو کلام الہی نہیں کہا جاسکتا۔ صرف وحی ہے یہ کفر یہ عقیدہ تھا۔ کافی بحث و مناظرے کے بعد بُری طرح شکست کھا کر اس بُرے عقیدے سے توبہ کر کے سچا عقیدہ قبول کیا کہ توریت۔ زبور۔ انجیل اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اس کو کلام الہی ہی کہا جائے گا کلام الہی

کا انکار کرتا ہے وہی ہے۔

یہ منظر دہشت میں ہوا۔ مابین مولانا مری حضرت شاہ صاحب اور صاحبزادہ مفتی احمد ابراہیم خان صاحب بدایونی قادیانی ماسک میں اخلاقی طور پر... شاہ صاحب نے بہت خلاف دنیاں کی گئی اور جو شخص خود عقیدہ کی تحقیر ان کو خود ہی توڑا اگر قید مفتی صاحب نے اخلاقی طور پر سب کو برداشت صرف اس لیے کیا کہ کہیں مری شاہ صاحب کسی سامنے سے بھاگ نہ جائیں اور منظر نہ ہو سکے۔ یہ کیفیت منظر ہوا اور مدت کو بعد نماز مشائخ اس طرح ابتدا ہوئی شرائط میں سے ایک شرط یہ تھی کہ دونوں طرف سے ہر فرقہ کیلئے آئے کسی دوست ساتھی کو نہ لایا جائے۔ حضرت قبلہ نے تو اس شرط کو رد کیا مگر حضرت شاہ صاحب نے بروہی کرتے ہوئے اپنے بچا اس مولوی بلائے ہوئے تھے اپنی اہلاد اور گھبراہٹ کو دور کرنے کے لیے ان تمام سواروں کے سامنے بیٹھے ہی صاحبزادہ اقتدار محمد صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے شاہ صاحب کے لئے فرمایا کہ جناب ہاشم صاحب آپ مفتی صاحب کو نصیحت فرمائیں کہ یہ ہم کو چھوڑ دینا نہیں (یہ اشارہ تھا اس تقریر کی طرف) اس کا جواب فرمایا مفتی صاحب نے جنت ہوئے دیا کہ جناب آپ کچھ عام ننگے سر پہنچھہ تار نہ کرنا چلا کریں۔ جو برقعہ تار کر شرکوں پر چلتا ہے اس کو چھوڑا جاتا ہے۔ اس جواب سے ہاشم میاں صاحب اور سب ان کے ساتھی مسکرا پڑے اور شاہ صاحب شرمندہ ہو گئے۔ اس کے بعد تمام اساتذہ کو دوسرے کمرے میں منتقل کر دیا گیا اور اسی ہی بند کمرے میں چار آدمیوں کی موجودگی میں ہاتھ دھو کر بکشت شروع ہوئی۔ جہن میں ایک ہاشم میاں بطور جج اور دوسرے بزرگ شاہ میاں صاحب اور دو شخص نہیں بھرنے کے لیے موجود رہے اور دونوں مناظر آنے سامنے تشریف فرما رہے۔ پہلا سوال بغیر اجازت لیے ہی شاہ صاحب نے فرمایا۔ (ملاحظہ یہ جلد بازی اخلاقی طور پر آداب تحمل کے خلاف اور تندی سے گئی ہوئی تھی) کہ مفتی صاحب آپ وہی کی تصریح کریں۔

مفتی صاحب۔ یہ متنازعہ فیہ نہیں اس کی ضرورت نہیں آپ صرف یہ بتادیں کہ کسی مفسر ہی محدث ام۔ مجتمعہ عالم فقیر نے یہ بات کہی ہے جو آپ نے کہی ہے کہ روایت زبور۔ انجیل کو کلام الہی نہیں کہا جاسکتا۔ شاہ صاحب۔ نہیں آپ وہی کی تصریح کریں۔ مجھے معلوم ہے کہ آپ کو حق کی تصریح نہیں آتی۔ ہاشم میاں صاحب۔ شاہ صاحب آپ کسی کی سلیوات پر مکرر کر کے ذاتیات پر بات نہ فرمائیں یہ آداب کے خلاف ہے۔ اہل مسئلے کی طرف رہیں۔

مفتی صاحب۔ اچھا بتائیں کہ کیا ترجمہ قرآن مجید کو کلام الہی یا نقطہ تہجے کا نام قرآن مجید ہو سکتا ہے۔ شاہ صاحب۔ ضروری در غاموشی پھر فرمایا نہیں ہرگز نہیں (اور کچھ غیر ضروری باتیں) پھر کچھ سوچ کر میں

کتا ہوں آپ پہلے وحی کی تعریف کریں۔

مفتی صاحب۔ یہ بتائیں کہ ترجمہ توریت وغیرہ کو توریت کہا جائے گا۔ (یہ ہی اصل گرفت تھی)۔
شاہ صاحب۔ (دیسینہ پر لکھتے ہوئے حالانکہ کافی سروں تھی)۔ میں کتا ہوں آپ وحی کی تعریف کریں اس
تعریف سے سب سوالوں کا جواب آجائے گا۔

مفتی صاحب۔ بقول آپ کے جب ترجمہ قرآن۔ قرآن نہیں تو ترجمہ زبور انجیل بھی زبور۔ انجیل نہیں
ہوگا۔ اور یہ بھی عقیدہ رکھیں کہ قرآن مجید کا نام کتاب اللہ ہے نہ کہ ترجمہ قرآن کا۔ تو اس طرح زبور۔ توریت۔ انجیل
کا نام کتاب اللہ ہے نہ کہ ان کے ترجموں کا اور یہ عقیدہ آپ کے مجبوراً رکھنا پڑے گا۔ ورنہ یہ سب ترجمہ قرآن
وانجیل کو بھی کتاب اللہ کہنا پڑے گا۔

شاہ صاحب۔ میں کتا ہوں کہ آپ ابوہریرہؓ کی باتیں کر کے وقت ضائع نہ کریں صرف وحی کی تعریف
کریں۔

مفتی صاحب۔ آپ وحی کی تعریف کے پیچھے نہ پڑیں۔ میرے سوالوں کا جواب دیں۔ وحی کے بارے
میں میرا آپ کا اختلاف نہیں ہے۔

ہاتھی میاں صاحب۔ شاہ صاحب۔ جب مفتی صاحب فرما رہے ہیں کہ تعریف وحی میں کوئی اختلاف
نہیں۔ تو آپ اس پر کیوں بضد ہیں۔ یہ ضد چھوڑئے اور اصل موضوع پر آئیں۔ تاکہ گفتگو مختصر ہو اور جلد فیصلہ ہو جائے
شاہ صاحب۔ جناب ان کو وحی کی تعریف نہیں آتی۔

مفتی صاحب۔ ہم یہاں اس لیے جمع نہیں ہوئے کہ کسی کی معلومات پر بحث کی جائے یا ایک دوسرے
کا ظلم ٹاپا جائے۔ بلکہ تو بہت سی چیزیں ہیں آتیں اور آپ کو بھی ہر چیز کا ظلم نہیں ہے۔ اچھا آپ بتائیں کہ کیا
آپ کو وحی کی تعریف آتی ہے۔
شاہ صاحب۔ ہاں آتی ہے۔

مفتی صاحب۔ کیا یہ بات لازمی ہے کہ جس کو وحی کی تعریف آتی ہو وہ توریت وغیرہ کے کلام الہی ہونے
کا انکار کرے۔ اگر یہ لازم ہے تو میل پہلا سوال اور مطالبہ بالکل عجیب ہے کہ آپ بتائیں کہ کسی عالم (مام۔
فقیر محمد رش مفسر نے یہ کہا ہے کہ توریت وغیرہ کو کلام الہی نہیں کیا جاسکتا اور اگر یہ بات کسی نے نہیں کہی اور واقعی
نہیں کہی۔ تو بقول آپ کے صحابہ سے لے کر آج تک کسی کو وحی کی تعریف نہیں آتی۔ کیونکہ اگر آتی ہوتی تو وہ
بھی کلام الہی ہونے کا انکار کر دیتے۔ چونکہ صرف مسلمان دنیا میں آپ کو وحی کی تعریف آتی ہے اور آپ کی
فاست ہی نرالی پیدا ہو گئی ہے جس کو وحی کی تعریف آگئی۔ اس لیے آپ نے فوراً کلام الہی ہونے کا انکار کر دیا۔

شاہ صاحب دہلی پریشانی کی حالت میں، میں کتاہوں مولانا آپ مخرج سے بھاگ رہے ہیں آپ
وحی کی تعریف کریں۔

منفی صاحب۔ آپ کی عجیب حالت ہے ابھی خود آپ فرما رہے ہیں کہ مجھ کو وحی کی تعریف
نہیں آتی مجھ کو وہی مسئلہ کر رہے ہو۔ اب تو یہاں مسئلہ ہے کہ کسی اور بزرگ کو وحی کی تعریف آتی ہے
اور اس نے بھی اس تعریف کی بنا پر توحیت کے کلام الہی ہونے کا انکار کیا ہے کہیں تو کسی کا قول دکھانا کیسٹ
میں ابھی منظرہ ختم ہو جاتا ہے۔ یعنی جس تعریف کی بنا پر آپ کلام الہی کا انکار کر رہے ہیں وہ انکار کسی اور کا بھی
دکھادو پس محقر کی بات ہے۔

شاہ صاحب۔ میں نے جو یہ کہا ہے کہ آپ کو وحی کی تعریف نہیں آتی۔ وہ اس لیے کہا ہے
کہ اگر آپ کو وحی کی تعریف آتی ہوتی تو آپ میری تقریر سن کر مجھے فتویٰ نہ لگاتے۔
منفی صاحب۔ میں نے تو آپ پر کوئی فتویٰ نہیں لگایا، وہ تو ابھی لگتا ہے۔ اگر آپ نے ثابت
ہو گیا کہ میں سچی تو یہ بھی نہ کہ تو ختم سے شرعی ضرور لگایا جائے گا۔ تاکہ قوم آپ کی گمراہی سے بچے اور کلام
الہی پر صحیح ایمان لائے۔

شاہ صاحب۔ میں نے آپ نے مجھ پر فتویٰ لگایا ہے اور مجھ کو آپ نے اس فتوے میں کافر کہا ہے۔
منفی صاحب۔ میں نے ابھی کوئی فتوے نہیں لگایا، میری جو تقریر آپ کے پاس پہنچی ہے اس
میں آپ کے عقیدے کے بارے میں استفسار ہے اور یہ پوچھنا ہے کہ کیا واقعی آپ کا وہی عقیدہ
ہے جو آپ نے تقریر کی ہے یا محض جذباتی بات منہ سے نکل گئی ہے۔ فقط اسی کی وضاحت آپ
سے طلب کی گئی ہے۔ آپ کو معلوم ہی نہیں کہ فتویٰ کس طرح لگایا جاتا ہے۔ ہمیشہ امرن نہادی یہ ہے کہ
مذہبی کی بات سن کر مدعی علیہ سے پوچھا جاتا ہے پھر جرم ثابت ہونے پر فتویٰ لگایا جاتا ہے۔ یہ منظرہ
یا بحث اسی نفیش کی ضمن میں ہے۔

اشھی بیان صاحب۔ اچھا شاہ صاحب آپ دکھائیں کہ منفی صاحب نے کہا کہ کفر کا فتویٰ لگایا ہے
اور آپ کو کافر کیا ہے۔

شاہ صاحب۔ دیکھو منفی صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں لکھا ہے کہ ایک کتاب الہی کے کلام
الشرع ہونے کا بھی انکار کیا تو اسی طرح کفر ہے جس طرح سب کا انکار کفر ہے۔

یہ اشھی بیان صاحب۔ یہ بات تو منفی صاحب نے اپنی طرف سے نہیں کی یہ تو مجھ پر الٰہی سنت کا مستحق
عقیدہ ہے کیا انکار اس سے انکار ہے۔ اس کا جواب شاہ صاحب نے کچھ نہیں دیا اور پریشانی سے لگا میں بھی کر لیں۔

مفتی صاحب - حضرت شاہ صاحب - میری دعا ہے کہ خدا کرے آپ پر فتویٰ نہ لگے آپ کو پتہ ہی نہیں کہ فتویٰ شرعی ہوتا کیسا ہے۔ اچھا بتائیں کہ آپ نے جو کتاب ہے اپنی تقریر میں کہ انبیاء کرام کے ترجمہ کر کے قوم کے سامنے پیش کیا تو بتائیے کہ موسیٰ علیہ السلام داؤد علیہ السلام ابراہیم علیہ السلام نے کہاں بیٹھ کر ترجمہ کیا کس چیز پر لکھا اور کس کو اٹھا کر دیا اور وہ تحقیقات حوزہ موسیٰ علیہ السلام لائے تھے اور وہ کافذات حسس پر نہ ہو بلکہ برقی نازل ہوئی تھی اللہ کی طرف سے وہ کمال تھے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے ان کو خود ہی ترجمہ کر کے کیوں نہ بھیج دیا انبیاء کرام کو زحمت کیوں دی گئی اللہ کیا اس وقت نبی اسرائیل کو پتہ لگ گیا تھا کہ موسیٰ علیہ السلام نے اصل کتاب ہم کو رکھائی تک نہیں۔ ترجمہ کر کے کہہ رہے ہیں کہ یہ رب کی کتاب ہے۔ یہ اس وقت کسی نبی اسرائیل نے اعتراض کیا تھا کہ ہم آپ کے ترجمے کو نہیں مانتے ہم کو اصل کتاب دکھاؤ ہم خود ترجمہ کرالیں گے یا کہ ان کو اس ترجمہ کرنے کا پتہ ہی نہ مل سکا اللہ آج آپ کو پتہ لگ گیا۔

شاہ صاحب - (کافی پریش ہو کر) میں یہ نہیں بتا سکتا میں تو صرف یہ بتاؤں گا کہ انبیاء مکرانے ترجمہ کر کے اپنی قوم کو دیا۔

مفتی صاحب - اولاً قرآن آپ پر فرض ہے کہ میرے سب سوالوں کا مدلل جواب دیں۔ لیکن میں آپ کو بقول آپ کے زیادہ میں بھیجتا۔ لہذا آپ یہ ہی دکھادیں۔

شاہ صاحب - دیکھئے یہ آیتان ہے اس کے منسلک ہے۔ اخراج ابن ابی حاتم عن شعیبان الشوری قال لم یُنزل ذلک الا بالقرآن شہ متوجہ کل یحیٰ یقولہ۔

مفتی صاحب - حضرت آپ کے پاس تو نقطہ یہ ایک ہی سنیاں ثوری کا قول ہے اور اسی نے آپ کا مقنا اس کر دیا ہے۔ مگر میرے پاس زیادہ قول ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قریت و فیرو عربی میں نازل نہیں ہوئیں۔ بلکہ عبرانی میں و سریانی و فیرو میں اللہ کی طرف سے نازل ہوئیں میں وہ تمام دلائل و حوالہات ایک کاغذ پر لکھ کر لایا ہوں آپ وہ دیکھیں اور خبردار ان کا جواب دیتے چلے جائیں۔ اس طرح بہت جملہ کوئی فیصلہ ہو جائے گا۔

شاہ صاحب - نہیں میں نہیں دیکھتا مجھے آپ کے دلائل کی حقیقت معلوم ہے۔ آپ میرے دلائل نہیں میرے پاس صرف ایک ہی قول نہیں بلکہ بہت روایتیں ہیں۔

مفتی صاحب - لیکن میرے دلائل سننے میں کیا حرج ہے۔ حوصلہ رکھیے گھر آنا تو نہیں چاہیے اس پر کافی دیر بحث چلتی رہی۔ مفتی صاحب اپنا پرچہ پڑھنے لگیں تو شاہ صاحب اپنی کتاب کی جہارت شروع کر دیں۔ تب مفتی صاحب نے ہاشمی میاں صاحب سے کہا کہ حضرت ان کو روکیے یہ تو بھی بات نہیں۔

ہاشمی میاں صاحب۔ قبلہ شاہ صاحب اس طرح ترسات دن لگے رہو گے۔ تب بھی فیصلہ نہ ہوگا پھر شاہ صاحب بمثل مفتی صاحب کے دلائل سننے پر رضی ہوئے۔ مفتی صاحب نے خبردار پڑھ کر سنائے شاہ صاحب۔ جن کتابوں کے نام آپ نے حوالوں میں درج کیے ہیں کیا وہ کتابیں سے کرائے ہوئے مفتی صاحب۔ کچھ کتابیں لایا ہوں اور کچھ کتابیں آپ کے پاس ہیں۔ میں ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کی ہی کتابوں میں سے آپ کی پوری تسلی کروں گا اور اگر کوئی کتاب میرے حوالے والی آپ کے پاس نہ ہو تو میرے ذمے امداد رہے گا۔

شاہ صاحب۔ کتاب نہ ہونے کا بدلہ نہیں چلے گا یہ پہلے بات ہو چکی ہے کہ کتاب نہ ہونے کا بدلہ نہیں چلے گا۔ کیوں۔ ہاشمی میاں صاحب قبلہ یہ بات بھولی ہے یا نہیں۔ ہاشمی میاں صاحب۔ ہاں بھولی ہے۔

مفتی صاحب۔ یہ بات آپ کے درمیان خفیہ ہوئی ہوگی مجھ کو تو کوئی علم نہیں نہ مجھ کو بتایا گیا۔ اس کے علاوہ اور نہ جانے کتنے خفیہ معاملے آپ لوگوں نے کر رکھے ہیں۔ مناظرے سے فرار وغیرہ کے لیے مجھ کو کیا علم۔ اور پھر جو شرائط علی الاطلاق لگ گئیں ہیں ان پر آپ کب کب ہند نہ نظر آ رہے ہیں۔ کیوں ہاشمی۔ میاں صاحب۔ کیا کتابوں کا یہ معاہدہ مجھ کو بتایا تھا۔ ہاشمی میاں صاحب نے لگا ہی نہیں رکھیں اور کوئی جواب نہ دیا۔ مفتی صاحب۔ آپ لوگوں نے موجودہ وعدوں کی بھی سراسر خلاف ورزی کی ہے۔ وعدہ تھا بلکہ آپ کی ہی طرف سے پابندی تھی کہ کسی کے ساتھ دو طرفہ سے کوئی شخص نہیں آئے گا۔ مہر ضروری تہا دلائل کے ساتھ آئے گا مگر یہاں مخالف فریق کا جھگڑا لگا ہوا ہے۔ جبکہ میرے ساتھ ایک آدمی بھی نہیں۔ لیکن مجھ کو تعالیٰ مجھ کو کوئی پریشانی نہیں۔ آپ ہی خواہ مخواہ پریشانی ظاہر فرما رہے ہیں۔ اچھا چلیے بات شروع کیجئے۔ کتنا وقت ضائع ہو گیا۔

شاہ صاحب۔ (مفتی صاحب کا دلائل والا غصہ ہاتھ میں سے کر پڑھتے ہوئے) یہ آپ کی پہلی تین دلیلیں دراصل ایک دلیل ہے جس کو آپ نے تین دلیلیں بنا دیں گویا ایک دلیل کے تین حصہ ہیں تاکہ آپ نے دلیل ملے میں جن تفسیروں کے نام سے حوالے لکھے ہیں وہ لائے ہیں۔

مفتی صاحب۔ آپ جانتے ہیں کہ میرا کتب خانہ نیل برطانیہ میں میرے پاس نہیں ہے بلکہ پاکستان میں ہے یہاں مجھ کو یہ کتابیں میسر نہیں آئیں مگر بحمد اللہ تعالیٰ حوالے سب درست ہیں میں نے ہر کتاب کا جلد اور صفحہ نمبر درج کیا ہے۔ آپ کے پاس ان میں سے جو تفاسیر وغیرہ ہیں ان میں دیکھ لیں۔ شاہ صاحب کچھ تفاسیر ملاحظہ کرتے ہیں۔ حوالے سب درست لکھے۔

شاہ صاحب۔ آپ نے دلیل سرائی دکھا ہے کہ کچھ مفسرین نے سیغہ تریض سے لکھا ہے کہ بنی اسرائیل نے طور پر رب کا کلام اپنے کانوں سے سنا۔ یہ آپ نے کیوں لکھا۔
 مفتی صاحب۔ اولاً اس لیے کہ جن مفسرین نے ینتفعہ حلالہ اللہ سے۔ طور والے کلام کا ذکر کیا وہ اس کو اپنا مدعا قول بتاتے ہیں اور فقہاء کرام کے نزدیک وہ صرف مفسرین کے نزدیک مقبر نہیں ہوتا۔ اس کا اپنا تائیدی قول پلا ہوتا ہے۔ دوم اس لیے کہ اس لغو و سائل قول کو کسی نے قبیل سے اور کسی نے قال بعض اور کسی نے قال آخرون سے ذکر کیا اور یہ تین سیغہ تریض کے ہیں جو مستبر نہیں ہوتے۔

شاہ صاحب۔ آپ نے اپنی اسی زبردلیل میں تفسیر طبری کا حوالہ دیا ہے۔ وہ میرے قول کی بڑی شائبہ تائید فرماتے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے بھی اس کو قال آخرون سے شوبہ کیا اور مدعا قول بنایا۔ اس طرح آپ کے یہ دلائل نظر سے غلط ہو جاتے ہیں۔

مفتی صاحب۔ یہ نظر سے میرے نہیں بلکہ فقہاء اور محدثین نے دفع فرمائے۔ یہ میں پھر کبھی لکھا دوں گا۔
 شاہ صاحب۔ ابھی دکھائیں یہ پھر والا بیان نہیں چلے گا۔

مفتی صاحب۔ یہ ایک مفتی بات ہے۔ موضوعاً مباحثہ نہیں ہے اس لیے ان حوالوں کی کہ میں لانا ضروری نہیں۔ دوران گفتگو بحث سے غیر متعلق باتیں ہو سکتی ہیں۔ قرآن کا حوالہ دکھانا مقصود نہیں ہوتا۔ آپ خزاہ مخزاہ بحث کر لیں دسے کہ وقت ضائع کر رہے ہیں۔

باختمی میل صاحب۔ ہاں شاہ صاحب موضوع کی طرف تائید غیر ضروری باتوں سے بچیں۔

مفتی صاحب۔ میرا گمان ہے کہ طبری نے ایسی افواہ تائید نہیں کی ہوگی۔ اچھا لاؤ دکھاؤ حوالہ

شاہ صاحب۔ یہ سبھی جناب طبری (اور پچھلے خرد و عبارت پر مبنی)

مفتی صاحب۔ لائیے میں خرد و عبارت میں اس وقت حضرت نے کافی درجہ تک طبری کا مطالعہ کیا اور شاہ صاحب بار بار فرماتے رہے کہ حضرت صاحب طبری کیجیے۔ ہاں حضرت جی آگے حوالہ سنائیں اور مفتی صاحب فرماتے رہے۔ میرے جیسے حضرت صاحب گھبراہٹ کیجیے اور آپ کی نگاہیں کتاب پر جمی رہیں۔ کچھ دیر کے بعد مفتی صاحب نے کتاب واپس کرتے ہوئے فرمایا۔ میں نے پہلے اس کتاب کا بغیر حقیق سابق و سابق سے مطالعہ نہیں کیا تھا اس لیے میرا گمان ہوا کہ اس سے یہودہ بات کی تائید نہیں ہوگی۔ لیکن اب بعد پڑھنے سے پتہ چلا کہ اس نے واقعی اس بات کی تائید کر دی کہ طور پر بنی اسرائیل نے کلام سنا تھا مگر یہ ہے غلط مان ہی ہے عقل معنی

تھے تو آپ لوگوں کو گمراہی کا سہارا دیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ جتنے بھی گستاخ سے گستاخ فرماتے پیدا ہوئے ان کی جڑیں ان ہی کتابوں سے پھرتی ہیں۔ ہر گستاخ اپنی کن مانی گستاخیوں کے لیے ان لوگوں کی کتابوں کا سہارا لے کر یا مدد طلب بنایا ہے۔ آج مسلمانوں میں جتنا اختلاف ہے ہر بات میں اتنا کسی مذہب میں نہیں۔ کوئی بات ایسی نہیں جس میں اختلاف نہ ملے ہو کہیں یہ جوڑ کر مصلحتاً نہیں۔ اللہ رحم کرے ہر کیفیت طبری کہے یا کوئی اور میں ہرگز اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا کہ نبی اسرائیل نے رب تعالیٰ کا کلام اپنے کانوں سے سنا لیا۔

شاہ صاحب۔ کیوں غلط ہے۔ آپ کیوں تسلیم نہیں کرتے؟
مفتی صاحب۔ اس لیے کہ تفسیر طبری داسے نہ جانے کس عقیدے کے ہیں۔ مذہب یا غیر مشہور شخصیت ہیں۔ لیکن مشہور امام اہل سنت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الاعتقاد فی الاعتقاد ص ۱۵ پر طبری کے اس نظریے کو غلط قرار دیا۔ نیز علامہ ازہری تفسیر بیضاوی نے ص ۱۲۲ پر اور اسی کے ماشیہ شیخ زادہ نے ص ۲۲۲ پر امام قرطبی کے حوالے سے اس کو غلط فرمایا۔ علامہ یہ اہل سنت کا کلمہ انتہا ہیں۔ شاہ صاحب۔ مگر میں امام غزالی۔ امام قرطبی اور تفسیر بیضاوی کو نہیں مانتا۔

مفتی صاحب۔ آپ کیوں نہیں مانتے؟
شاہ صاحب۔ اس لیے کہ طبری والایہ قول حضرت ابن عباس صحابی رسول کا ہے۔ یہ دیکھتے تفسیر خازن جلد اول ص ۱۱۰ لکھا ہے۔ اَشَدُّ قَبُولٍ ابْنِ عَبَّاسٍ (انہی) کیا آپ صحابی رسول کی روایت کو غلط کہتے ہو۔

مفتی صاحب۔ ہم صحابی رسول پاک کی بات مانیں یا اللہ تعالیٰ کی اور نبی کریم کی۔ اللہ رسول فرماتا ہے کہ کلیم اللہ صرف موسیٰ علیہ السلام ہیں میں فقط۔ اور بقول آپ کے ابن عباس فرماتے ہیں کہ کلیم اللہ منسوب اسرائیل بھی ہیں۔ امام غزالی امام قرطبی وغیرہ ائمہ کرام نے اسی فرمان خدا و رسول کی بنا پر ابن عباس داسے قول کو کھینچ دیا کی آپ کو اللہ تعالیٰ در رسول اللہ کے حدیث و قرآن میں یہ بات نظر نہیں آتی کہ کلیم اللہ صرف موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ آپ نے بس ایک ہی آیت کی بات کر پلے باندھ لیا نہ محل سے کام لیا نہ غور فکر تدبیر فرمایا۔

شاہ صاحب۔ صرف آیتان کی بات نہیں میرے پاس اور بھی کتابیں ہیں ان میں بھی لکھا ہے کہ انبیاء نے ترمیم کر کے پیش کیا۔ لو دیکھتے جاؤ۔ مولانا میں نے تین مہینے محنت کی ہے میں آپ سے ہر بات کتاب کی زبان کر رہا ہوں۔

مفتی صاحب۔ پتہ نہیں کیا محنت کی ہے اتنی ڈھیر ساری کتابیں لاد کر جن پڑے مگر بھی ایک بھی ایسا حوالہ پیش نہ کر سکے جس سے ثابت ہو کہ قدرت وغیرہ کتب الہیہ کو کلام الہی نہیں کہا جاسکتا اور پھر دکھاؤ گے کہاں سے جب کہ یہ کفر یہ بات سوائے آپ کے کسی نے کہی ہی نہیں۔

شاہ صاحب۔ مولانا تیزی دیکھنے سے کام نہیں چلے گا۔ میں آپ سے کتاب کی زبان میں بات کر رہا ہوں یہ کلام نہایت تکبرانہ ہے جس میں دورانِ کثرت شاہ صاحب نے کئی دفعہ ادا کیا حالانکہ کہہ سیتے چھوٹے ہوتے تھے، اچھا۔ لیجیے یہ کتاب پڑھیے۔

مفتی صاحب۔ آپ خود پڑھ کر سنائیے۔ قبلہ ہاشمی میاں صاحب آپ خدا عبادتوں پر غور فرمادیں اور پھر شاہ صاحب کی طبیعت کا اندازہ لگائیں۔ (شاہ صاحب چار کتابوں کی عبارتیں پڑھتے ہیں اور حوالوں میں سفیان ثوری کا قول پڑھ کر سناتے ہیں)

شاہ صاحب۔ دیکھا آپ نے کیسی صاف عبارتیں ہیں۔

مفتی صاحب۔ آپ نے جو عبارتیں پڑھی ہیں ان میں ہر کتاب واسے سے قدرت و زبرد وغیرہ کے متعلق چار اقوال نقل فرمائے کہ فلاں عالم نے یہ کہا فلاں نے یہ اور سفیان ثوری نے یہ کہہ کر مجھ کو بڑا لالا توں کس کی طرف منسوب ہوا۔ ہر کتاب نے کہا کہ یہ قول صرف اور صرف سفیان ثوری کا ہے۔ اتھان میں بھی انہیں کے واسے سے دیا ہے۔ شاہد رضا شفیعی صاحب قبلہ اور ہاشمی میاں صاحب آپ خود دیکھ لیں۔ ہاشمی میاں صاحب اور شاہد رضا شفیعی صاحب۔ ان دقتی شاہ صاحب یہ تو صرف ایک شخص کا قول سب نے نقل کیا۔

شاہ صاحب۔ مگر اپنی تائید میں دیتے کیا ہے۔ سب اس کی تائید کر رہے۔

مفتی صاحب۔ یہ آپ کی ناگجی ہے۔ درج ہرگز تائید نہیں۔ کہیں تائید ثابت نہیں۔ تائید یہ ہے کہ کئی کہے کہ یہ قول صحیح ہے یا اولیٰ ہے یا مفتی ہے۔ علیہ اسی بات پر فیصلہ ہو جائے گا آپ کے حق میں کہ آپ کہیں سے دکھادیں کہ کسی نے سفیان ثوری کی تائید نہ ہو۔ قول دست کر دینا تائید نہیں ہوتی۔ مجھے یقین ہے کہ قیامت تک آپ تائید نہ دکھا سکیں گے۔

شاہ صاحب۔ آپ کے دادا استاد محمد الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی تائید کی ہے۔

مفتی صاحب۔ قطعاً غلط۔ اچھا دکھا دیجیے۔

شاہ صاحب۔ آیت و مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ (۱۶۰) کی تفسیر میں صدر الافاضل آپ کے دادا

استاد فرماتے ہیں کہ ایک روایت میں یہ مٹی بھی آگے میں کہ بروہی عربی میں نازل ہوئی۔ پھر زیاد نے اس کا ترجمہ کر کے قوم کو سنایا۔ پھر صدر الافاضل نے اس کی تائید ان غفلوں سے کی کہ اس سے ثابت ہوا کہ عربی زبان صہب سے افضل ہے۔

مفتی صاحب۔ اس سے ثابت ہوا کہ تائید نہیں بلکہ قول واسے کا رد اور مطلب بیان کرنا ہے یعنی جس نے یہ بات بنائی ہے اس کے دل میں عربی کی یہ اہمیت ثابت کرنا ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ آپ کہیں کہ ابھی سورج نکلا ہے۔ تو میں کہوں کہ آپ کی بات سے ثابت ہوا ہے کہ دن نکلا ہوا ہے۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ اس وقت آدمی رات ہے۔ تو میرا یہ کہنا تائید نہیں۔ شاہ صاحب ان طفلانہ حرکتوں سے بات نہیں سمجھتے گی۔ اگر آپ کا یہ دھوکا چاہے کہ آپ کتاب کی زبان سے برستے ہیں تو اپنے سفیان ثوری صاحب کی تائید میں ان بن غفلوں سے کسی کتاب کی زبان کھولیں۔ بروہی عظیمہ کے اسطلاح میں مروج ہیں مفتی صاحب نے یہ سوال اور مطالبہ کئی دفعہ کیا اور دیگر حاضرین نے بھی یہی مگر شاہ صاحب اس کو نظر نہ اڑاتے رہے اور کوئی جواب نہ دیا اور دیکھتے ہی کیا خاک جب کسی جگہ اس غلط بات کی تائید ہے، ہی نہیں پھر مفتی صاحب نے فرمایا کہ شاہ صاحب کتنے غلط اور زیادتی کی بات ہے کہ صدر الافاضل تر سفیان ثوری کی اس عربی عبارت سے صرف یہ ثابت کریں کہ عربی زبان افضل ہے۔ مگر آپ اسی اتفاق کے اس قول کا سہارا لے کر کلام الہی ہونے کا ہی انکار کریں۔ اچھا چلیے کچھ اور دعائیں دیتا ہوں آپ کسی اور کا حوالہ نہیں سفیان ثوری صاحب کا یہ قول دکھا دیں کہ انہوں نے کلام الہی ہونے کا انکار کیا ہو۔ یہی فیصلہ ہو جاتا ہے۔

شاہ صاحب۔ میں یہ نہیں دیکھا سکتا۔ انہوں نے یہ نہیں لکھا۔

مفتی صاحب۔ تو آپ نے کہہ کر انکار کیا۔

(یہاں سے شاہ صاحب کا رجوع شروع ہوا)

شاہ صاحب۔ میں نے کب انکار کیا۔ میں نے تو اس کو وحی الہی کہا ہے اور وحی بھی کلام الہی ہوتی ہے آپ کہ چونکہ وحی کی تعریف نہیں آئی اس لیے آپ نے مقصد غلط لکھ کر مجھ پر فتویٰ لگا دیا۔

مفتی صاحب۔ اچھا اب ان شاء اللہ سیدھے راستے پر آ رہے ہو یہ بات جو آپ نے اب کہی ہے کہ وحی الہی بھی کلام الہی ہوتا ہے۔ یہ انکار آپ کی اس قابل گرفت اور کفریہ تقریر میں کہیں بھی نہیں ہیں بلکہ وہی تر صاف کہا ہے کہ وحی الہی ہونا اور چیز ہے کلام الہی ہونا اور چیز ہے کیا آپ کو اپنی تقریر

یاد نہیں۔

شاہ صاحب۔ یہ بات نہیں بلکہ میں نے وہ تقریر جو ہونٹ کی ہے۔ یہ دیکھو۔ (ایک پرچہ دکھاتے ہوئے)

مفتی صاحب۔ کیا آپ نے پوری دیانت دہی سے نوٹ کی ہے میرے پاس آپ کی اس تقریر کی کیسٹ موجود ہے۔ اچھا قبلہ ہاشمی میاں صاحب آپ فرما دیجیں کہ کیا اس میں یہ الفاظ ہیں کہ وہی انہی بھی کلام الہی ہوتا ہے۔ شاہ صاحب اگر آپ یہ بات اس وقت تقریر میں فرما دیتے تو پھر اتنا جھگڑا ہی نہیں ہوتا۔

ہاشمی میاں صاحب۔ (کاغذ دیکھ کر) یہ بات تو اس میں نہیں ہے۔ صاف کلام الہی ہونے کا انکار ہی ہے اور انکار ہے کہ کلام الہی نہیں کہا جاسکتا۔

شاہ صاحب۔ حضرت سفیان ثوری کی روایت میں یہ معنی ظاہر ہو رہے ہیں کہ ترجمہ کلام کلام لفظی نہیں رہتا کلام معنوی ہو جاتا ہے اور یہی میرا ہاشمی الغیر ہے۔ جس کا اشارہ میں نے آگے کر دیا ہے جہاں میں نے حدیث قدسی کا ذکر کیا ہے۔

مفتی صاحب۔ یہ ہاشمی آپ اب گھبرا کر بنا رہے ہیں۔ آپ کی تقریر میں نہیں ہیں اگر آپ اس طریقے سے بھی رجوع کرنے پر آمادہ ہیں اور اپنے دل میں آپ اپنی غلطی کے معترف اور شرمندہ ہیں تو ہمارا کوئی اختلاف نہ رہے گا۔

شاہ صاحب۔ میرا مقصد یہی تھا کہ کلام لفظی نہیں کہا جاسکتا۔

مفتی صاحب۔ تو یہ مقصد ظاہر کریں نہیں کیا ظاہر تو آپ کی بات بالکل انکار کلام الہی ہے۔ لفظی معنوی کی کوئی قید نہیں۔ دہم سے مفتی صاحب نے بعد میں فرمایا کہ اگر میں چاہتا تو لفظی معنوی کی بحث میں ان کو مزید گرڈا دیتا کہ قرآن مجید کس قسم کا کلام الہی ہے لفظی یا معنوی کیونکہ اپنی تقریر میں انہوں نے قرآن کریم کو کلام الہی تسلیم کیا ہے۔ تردید وغیرہ کا انکار کیا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید بھی کلام لفظی یعنی معنوی ہے نہ کہ لفظی۔ مگر اس بحث کا وقت نہیں تھا۔ نیز شاہ صاحب ویسے ہی گھبراتے ہوئے تھے۔

شاہ صاحب۔ میرا مال میرے پاس اپنے موقع پر بہت مضبوط دلائل ہیں۔

مفتی صاحب۔ (مسکراتے ہوئے) دل کے بھلائے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔ سوائے سفیان ثوری کے، ایک خود ساختہ قول کے آپ کے پاس اور کیا ہے۔ یا ایک حضرت ابن عباس کی طرف منسوب قول ہے۔ ان ڈھیر ساری کتابوں میں سے آپ نے ابھی تک اس کے علاوہ کیا دکھایا جبکہ میرے

دلیل میں قرآن مجید حدیث پاک تفسیر روح البیان، تفسیر جمل، شرح عقائد نسفی، تفسیر ابن کثیر اور مختلف مفسرین کے اپنے اقوال ہیں۔

شاہ صاحب، روح البیان اور جمل وغیرہ کے اقوال مستبر نہیں، سفیان ثوری کا قول زیادہ بہتر ہے۔ مفتی صاحب، کیوں، اس کی کیا وجہ، کیوں معتبر نہیں؟

شاہ صاحب، اس لیے کہ آپ کی دلیلیں مفسرین کے اقوال ہیں اور میری یہ دلیل روایت کیونکہ یہاں ہے۔ أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ اور أَخْرَجَ سے روایت مراد ہوتی ہے۔

مفتی صاحب، قبلہ شاہ صاحب علوم ہوتا ہے کہ آپ صرف پیر میں عالم نہیں، کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ روایت، درایت، ائمہ خبر، أَخْرَجَ، حَدَّثَ، حَدَّثَنَا، أَحْبَبْنَا اور عَلَّاهُ لَنَا ہیں کیا اور کتنے فرق ہیں، (اس پر کافی دیر بحث اور بحث کلامی ہوئی)

ہاشمی میاں صاحب، بھئی یہ بات موضوع سے بہت دور ہے، اصل موضوع پر بات کیجیے۔ شاہ صاحب، مفتی صاحب اپنے الفاظ واپس لیجئے، (مراد وہ لفظ ہیں جو مفتی صاحب کا حوصلہ متاثر کر چکا تھا کہ نہ غصہ نہ ملایا)

مفتی صاحب، آپ اپنی کفریہ تقریر سے توبہ کیجئے، میں اپنے الفاظ واپس لے رہا ہوں۔

شاہ صاحب، نہیں، اپنے الفاظ واپس نہ لے، ورنہ میں کوئی بات نہ کروں گا۔

مفتی صاحب، کیا یہ بلا وجہ مذہبی فخر کا بمانہ ہے، اچھا چلیے میں نے اپنے الفاظ واپس لے لیے۔ پس میرے سوالات کا جواب دیجئے۔

شاہ صاحب، آپ نے قبلہ سوچے کیے صحابی رسول حضرت ابن عباس کا فرمان غلط کہہ دیا۔

مگر شریعت میں جو مقام ابن عباس کا ہے وہ کسی کا نہیں، تمام علماء فقہاء کے نزدیک ان کا قول ہی معتبر ہے۔ دیکھیے یہ کتاب اس کو پڑھیے، (بڑے فخر و غرور سے) ویسے مولانا آپ نے اندازہ لگایا ہوگا کہ میں بات کتاب کی زبان میں بولتا ہوں، اور ہر بات میں میں نے حوالہ پیش کیا ہے۔

مفتی صاحب، (مسکراتے ہوئے) اچھا، لیکن کتاب آپ کی زبان میں نہیں بولتی، حضرت کتابیں لاد لائے کا نام علم نہیں اس کے بجائے ترویج فکر کرنے کا نام علم ہے اور یہی کچھ آپ کے پاس نہیں، اچھا لاسیٹے دکھائیے کتاب، (کتاب پر ہلکا) حضرت میں نے سچ کہا کہ کتاب آپ کی زبان میں نہیں بولتی

آپ نے اپنی اس کتاب کو خود بھی غرور سے صحیح نہیں پڑھا، دیکھئے ساتھ ہی اگلی سطور میں لکھا ہے۔ رَجَعَ الشَّافِعِيُّ بِأَبِي زَيْدٍ (۱۰) یعنی یہ صحیح ہے کہ کچھ لوگ ابن عباسؓ کے قول کو ترجیح دیتے ہیں۔

مفتی صاحب۔ اکثریت نے تائید نہیں کی صرف قول ذکر کیا ہے۔ تائید تو اب تک آپ نے نہیں دیکھا۔

آپ کا یہ کنا کہ صوف کسی کا قول نکھو دینا اس کی تائید ہے یہ غلط ہے اس طرح تائید میں جتنی تائیدی الفاظ سے تائید دکھاؤ تب آپ کو باتیں امدان شاد اور تعالیٰ کا تیاست نہ دکھا سکر گے۔
شاہ صاحب۔ کیا آپ کا دماغ کا کتا ہے؟ کیا میں نے ابھی اعلان کی تائید تفسیر طبری کی تائید نہیں کی تھی اس سے زیادہ کیا تائید دکھاؤں۔

مفتی صاحب۔ جناب۔ اپنے غیر اخلاقی الفاظ واپس لیجیے۔
ہاشمی میاں صاحب۔ ہاں مولانا جے گفتگو غلط ہے۔ اس سے اجتناب کیجیے۔
مفتی صاحب۔ اپنے الفاظ واپس لیجیے۔ تب آگے گفتگو ہوگی گجراتیٹ کی گفتگو سے جیت نہیں ہو کر کرتی۔

شاہ صاحب۔ (بڑے غصہ سے) اچھا یاد سے بچے واپس۔
مفتی صاحب۔ (سکراتے ہوئے) آپ کا اس انداز سے واپس لینا بھی غیر اخلاقی ہے۔ لاپٹے کتاب دکھائیے میں پڑھوں۔ یہاں مفتی صاحب نے پڑھا شتہ تَرْجِمَہُ الْاَنْبِیَاءُ۔ شاہ صاحب نے کچھ اور کچھ کر گزرت کی اور کہا۔ مفتی صاحب آپ نے عربی مہارت غلط پڑھی ہے۔ یہ عبارت اس طرح ہے تَرْجِمَہُ الْاَنْبِیَاءُ۔ اور بہت دھڑا دھڑک باتیں کرنے لگے۔
مفتی صاحب۔ فصول بتائیں اور مقدمے سے ہٹی ہوئی باتوں میں دقت مائل نہ کیجیے۔ ہر کتاب ہے جلد بازی میں اس طرح پڑھا گیا ہو۔ میں نے آپ کی ایک تقریر سنی ہے جس میں آپ نے کئی عربی مفصلیات کی تھیں۔ جن میں سے ایک یہ تھی کہ آپ نے لفظ کو بڑھا تھا۔ علائکہ قرآن مجید میں مُقَدِّمٌ ہے۔

شاہ صاحب۔ (اس کا کچھ جواب نہ دیتے ہوئے)۔ صحیح عبارت اس طرح ہے تَرْجِمَہُ الْاَنْبِیَاءِ۔ تَرْجِمَہُ اُس نثری گفتگو میں پانچ چھ منٹ تلخ مباحثہ ہوتا رہا۔ مفتی صاحب نے ان کی غلطیاں پکڑی پھر شاہ صاحب نے مفتی صاحب کا شاہ صاحب اس بحث کو مزید طول دینا چاہتے تھے۔ نا ابا اپنی کمزوری بھانپتے ہوئے۔ راہ نہات مائل کرنا چاہتے اور اصل مقصد ہی سے پکنا اور ہٹانا چاہتے تھے۔ ہاشمی میاں صاحب۔ شاہ صاحب آپ بے مقدمہ گفتگو کو کیوں نہیں چھوڑ دیتے دقت مائل ہو رہا ہے۔ مفتی صاحب نے جو آپ سے مطالبہ کیا ہے اس کے مطابق دلیل پیش فرمائیے۔ میں توکتا ہوں کہ جلد ہی سے کوئی صاف دلیل دے دیجیے۔

مفتی صاحب۔ یہ کتاب جو شاہ صاحب نے اب دکھائی ہے اس میں بھی صرف سفیان ثوری

صاحب کا قول درج ہے۔ تاہم تو اس میں بھی نہیں۔ ہاشمی میاں صاحب ذرا آپ خود دیکھ لیجیے۔
ہاشمی میاں صاحب۔ ہاں واقعی صرف سفیان ثوری کا قول ہی درج ہے۔ ابھی تک شاہ صاحب نے
جتنے بھی حوالے دکھائے وہ صرف سفیان ثوری کا ایکلا ہی قول ہے۔

مفتی صاحب۔ اتفاقاً نے تاہم کی لفظ نہیں لکھا اور تفسیر طبری نے سفیان ثوری کی تاہم نہیں کی بلکہ ابن
عباس والی بات کی تاہم لکھا ہے۔ آپ نہ ہائے کس چیز پر پھوٹے رہیں سکتے اگر آپ حق پرست
ہوتے شکست مان لیتے تو یہ کر لیتے۔ اتنی طرف سے جس کو غلط کہا جائے کس بات پر ہند
کرے۔ میں نے تو آپ کی لائی ہوئی کتاب بغور پڑھ لی۔ مگر آپ خود اپنی کتاب نہیں سمجھتے تو میرا کیا قصور
علاصر یہ کہ شاہ صاحب کے پاس صرف دو قول ہیں۔ جن کا غلط مطلب کہہ کر غلط مقدمہ بنا رہے
ہیں۔ لیکن میرے پاس کچھ کتابیں قرآن و حدیث کے علاوہ علماء مفسرین اور امام غزالی امام قرطبی جیسے
بزرگوں کے مآولائل اقوال موجود ہیں۔ اچھا شاہ صاحب یہ بتائیے۔

شاہ صاحب۔ بخیر لیجئے مآولانا ابھی میرے پاس اور بھی حوالے ہیں وہ بھی دیکھیے۔ لیجیے یہ پڑھیے
مفتی صاحب۔ معاف کیجئے قبل اپنے حوالوں سے آپ لے آج ساری کتابوں کی وصولی حاصل ہے
شاہ صاحب میں نے کس رکھا تھا کہ آپ نے بہت تیاری کی ہوئی ہے۔ اور مناظرے میں
آپ مفتی اقتدار کو ایک دم شکست دیں گے مگر اس دو دھماکے گھنٹے کی گنگوڑ میں ابھی تک آپ
اپنی تقریر کی ایک بات بھی ثابت نہیں کر سکے۔ میں پھر اپنا مطالبہ دھرتا ہوں کہ کم از کم سفیان ثوری
صاحب کا ہی کوئی قول رکھا دو جس میں انہوں نے لکھا ہو کہ قریت وغیرہ وہی الہی ترسہء کلام الہی
نہیں ہے۔

شاہ صاحب میں اس صراحت کا ہا بند نہیں۔ میں نے سفیان ثوری کا قول دکھایا اس توں کا مطلب
یہ بتا ہے کہ قریت وغیرہ کلام لفظی نہیں کیونکہ ترجمہ کلام لفظی نہیں ہوتا۔
مفتی صاحب۔ محترم اپنے تقریر کی الفاظ کو نہ بدلیں۔ اس طرح آج جان نہیں بھی سکتے آپ نے تقریر
میں کہیں لفظی کا نام نہ لیا۔ مطلقاً کلام الہی ہونے کا انکار کیا ہے۔
شاہ صاحب۔ لیکن میرا مافی الضمیر ہی مطلب تھا۔

مفتی صاحب۔ کسی کو علم غیب نہیں ہے کہ آپ کے مافی الضمیر کیا ہیں۔ آپ ایسی لڑائی جیج والی
تقریر کرتے کیوں ہیں؟ دنیا میں اور بھی بہت خلیفہ اور مقرر ہیں مگر ایسی غلط تقریریں کوئی نہیں کرتا
مجھے بتایا گیا ہے کہ اس سے پہلے بھی آپ بہت غلط مباحثے کیا کر چکے ہیں۔ اچھا آپ یہ بتائیں کہ

آپ کے ظاہری الفاظ ہر میں نے جو گرفت کی ہے وہ تو صحیح ہے۔ اس لیے کہ یہ اعتراض آپ کے ظاہر پر ہے ذکر مافی الضمیر پر۔

شاہ صاحب۔ (منہایت دینی آواز میں) ہاں جو آپ نے مجھ اس پر آپ کی گرفت ٹھیک ہے۔ مفتی صاحب۔ میں نے ہی نہیں بلکہ ساری دنیا کے علماء ہی سمجھتے ہیں کہ اس تقریر کے اسی طرح کے الفاظ سرسرا کلام اپنی کاسک ہو گئے۔ اچھا شاہ صاحب اس مسئلے کا ایک پلوتو ٹھیک ہو گیا۔ اب فرمایا یہ بتائیے کہ آپ نے اپنی اسی تقریر میں صاف یہ کہا ہے کہ وہی الفاظ جو پروردگار کی طرف سے آئے ہیں۔ اس کا پڑھنا تلاوت ہو گا۔ یہ بات ٹھیک ہے آپ نے کسی ہے یا نہیں؟

شاہ صاحب۔ ہاں ٹھیک ہے کہی ہے۔ اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے۔ مفتی صاحب۔ تو اس کا جواب آپ کے پاس کیا ہے جو میں نے اپنی دوسری دلیل میں لکھا ہے قرآن مجید پارہ اول۔ اَلَّذِیْنَ اٰتٰیْنٰهُمْ اَیْکَکَآبَ یَتْلُوْنَہَا حَقَّ تِلْآٰذِہِہٖ۔ تفسیر قافن جلد اول ص ۱۶ پر ہے اَوَّلُ یَقْرَؤْنَہَا کَمَا اُنْزِلَ لَا یَغْیَرُوْنَہَا وَلَا یُجَرِّدُوْنَہَا وَلَا یَبْدِلُوْنَ مَا فِیْہِہٖ۔ تفسیر نفس جلد اول ص ۱۶ پر ہے۔ وَہُوَ الَّذِیْنَ کَانَ اِلٰہِیْنِیْل۔ نیز قرآن کریم فرماتا ہے۔ وَہُوَ الَّذِیْنَ اُنْزِلَ اَیْکَکَآبَ اِلٰہِیْنِیْل۔ ترجمہ سب کا یعنی اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے ذریعہ پڑھنے کو تلاوت فرمایا۔ نیک اور اہل ایمان بنی اسرائیل اس کو بغیر تبدیلی و تحریف کے اسی طرح پڑھتے ہیں جس طرح نازل ہو میں اور بقول آپ کے تلاوت صرف منزل الفاظ کی ہوتی ہے نہ کہ اس سے ثابت نہیں ہوا کہ بنی اسرائیل کہہ پاس منزل الفاظ تھے نہ کہ ترجمہ۔ (اس سوال کے وقت شاہ صاحب موجود نہ تھے وہ کسی طرف سے کمرے سے باہر گئے تھے)

شاہ صاحب۔ ابھی اس کا جواب عرض کرتا ہوں۔ آپ پہلے یہ حوالہ پڑھیں۔ مفتی صاحب۔ شاہ صاحب پہلے میرے سوال کا جواب دیں۔ آپ شروع سے جوابات سے بھاگتے چلے آ رہے ہیں۔

شاہ صاحب۔ ناراض کیوں ہوتے ہو یہ حوالہ تو دیکھو۔

مفتی صاحب۔ کیا ہے اس میں۔ (کتاب سے کر پڑھتے ہیں) اس میں وہی سفیان ثوری کا قول درج ہے۔

شاہ صاحب۔ (وہاں ایک لفظ مفتی صاحب نے پڑھا۔ قَسْرًا) تو شاہ صاحب نے کہا کہ

یہ لفظ غلط ہے۔

اس کو قرآن و حدیث پڑھنا چاہیے۔ آپ کی عربی پڑھنا غلط ہے۔

مفتی صاحب شاہ جی محمد کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو علم تحریر نہیں آتا اس لیے میری گزارش ہے کہ پہلے آپ غور و فکر کی کتابیں پڑھیں۔ جیسے یہ لفظ بغفت تمام میں سے ثلاثی ہموزا اندام ہے۔ آخر میں ت مصدر یہ لگی ہے اس لیے اس کو تین پڑھا جائے گا بروقتان وقتہ آپ کے کہنے کے مطابق یہ لفظ رباعی یا ثلاثی ہونی چاہیے۔ اور یہ غلط ہے۔ اس پر کچھ دیگر مآثر بحث رہی۔

ہاشمی میاں صاحب۔ میرا خیال ہے دونوں بزرگ اسس گفتگو کر ترک فرمادیں اور موضوع پر راہنمائی فرمائی۔ اب موضوع میں کیا رہ گیا ہے۔ شاہ صاحب سے فرمایاں یا تو یہ کرنا یا نہ کرنا

شاہ صاحب۔ اچھا جناب ہاشمی صاحب مجھ کو بھوک لگی ہے۔ میرے کھانے کا وقت ہو گیا ہے (یہ وقت آدمی رات کا تھا۔ ہو سکتا ہے یہ بات بھی کسی نے ہوئے پر وگرام کے تحت ہی ہو اور درکارا درپیش ہو)

ہاشمی میاں صاحب۔ ٹھیک ہے جناب آپ نیچے تشریف لے چلیے۔ دیر مناظرہ اور پرالائی کمرے میں ہو رہا تھا اور شاہ صاحب کے کمرے کی کچھ لوہر ساتھ والے کمرے میں کچھ نیچے نظر آئے گئے تھے اور کچھ کان لگائے سن رہے تھے۔ شاہ صاحب نے کمرے سے نکل کر اپنے ساتھیوں سے کہا کہ یہ فیصلہ ہوتا نظر نہیں آتا۔ یہ شخص سخت ضدی ہے۔ شاہ صاحب کے ساتھ ہاشمی میاں صاحب بھی باہر تشریف لے گئے۔ نہ معلوم کی خفیہ گفتگو ہوئی۔ دس منٹ بعد ہاشمی میاں صاحب تشریف لائے اور مفتی صاحب سے کہا کہ جناب ایک بات کرنی ہے اور ٹیپ بھرنے والوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ ٹیپ بند کر دی جائے کچھ غور سے گفتگو کرنی ہے۔ اس وقت مفتی صاحب کی ٹیپ بھرنے والے نے کہا جناب افسوس ہے کہ ٹیپ خراب ہے آواز نہیں بھرے گی

ہاشمی میاں صاحب۔ اس سے یہ کیا ہوا۔ میں نے تم کو پہلے کتنی مرتبہ کہا تھا کہ ٹیپ بھرنے کا اہلی استقام کرنا

مفتی صاحب۔ قبلہ ہاشمی میاں صاحب۔ یہ بات ترا بھی نہیں۔ میرے ساتھ شروع سے دھوکے کئے جا رہے ہیں۔ میں نے آپ سے پہلے ہی کہا تھا کہ میں اپنی ٹیپ مشین خود لے کر آؤں گا مگر آپ نے فرمایا کہ نہیں ہم خود آپ کو ٹیپ بھر کے دیں گے آپ کو تکلیف کرنے کی ضرورت نہیں اور اب

یہ مسنا یا ہمارا ہے۔

ہاشمی میاں صاحب (کچھ سوچتے ہوئے) ہاں حضرت یہ میرا وعدہ تھا اور اس کی تیر نے ان لوگوں سے تاکید بھی کر دی تھی خیر آپ محسوس نہ فرمائیں۔ ہم اس ٹیپ سے جو پیر حضرت شاہ صاحب کی بھری گئی ہے ٹیپ بھر دیں گے۔

مفتی صاحب۔ مجھے شروع سے معلوم ہوا ہے کہ بہت غیہ پرگام بنے ہوئے ہیں کیا آج انہی کے چاہنے والے تھے ہاشمی میاں صاحب۔ قبیلہ پیر صاحب آئیے تشریف لائیے (حضرت شاہ صاحب اور ہاشمی میاں صاحب دونوں باہر تشریف لے جاتے ہیں اور ہاشمی میاں صاحب ہاتے ہاتے فرماتے ہیں۔ اچھا بھئی بات! بحث بعد میں واپس آکر ہوگی تھوڑی دیر بعد ہاشمی صاحب اندر تشریف لاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ٹیپ ریکارڈ بند کر دو میں نے کچھ خصوصی باتیں کرنی ہیں۔ پھر مفتی صاحب سے کہنے لگے۔ جناب مفتی صاحب اگر اور شاہ صاحب اس طرح مکدر ہیں کہ میرا عقیدہ امام سفیان ثوری کے قول کے مطابق ہے کہ جو کلام موسیٰ علیہ السلام وغیرہ پر نازل ہوا تھا وہ مرنے کا کلام تھا اور کلام نقی بھی تھا اور جو موسیٰ علیہ السلام نے قوم کو دیا وہ ترجمہ تھا اور وہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہی تھا مگر سنو تھا اگر شاہ صاحب اپنا یہ رقص بنائیں تو آپ کو کیا اعتراض ہے۔

مفتی صاحب۔ کیا اب شاہ صاحب اس تبدیلی پر راضی ہیں؟

ہاشمی میاں صاحب۔ ہاں راضی ہیں۔

مفتی صاحب۔ تو گویا شاہ صاحب رجوع پر آمادہ ہیں۔

ہاشمی میاں صاحب۔ حضرت جب انہوں نے آپ کی گرفت کو سمجھ کر تسلیم کر لیا تو رجوع تو ہو ہی گیا۔ دیکھیے پہلے رقص میں کلام الہی کا نقلی طور پر انکار ہے۔ نقلی بھی انکار ہے اور سنو بھی مگر اب نقلی بھی مانگتے اور ترجمے کو اللہ تعالیٰ کا کلام سنو مان رہے ہیں اور سفیان ثوری کے قول کا اگر مطلب نکالا جائے تو قریب قریب یہی بنتا ہے۔

مفتی صاحب۔ مگر میں تو سفیان ثوری کی بات کو غلط کہتا ہوں۔

ہاشمی میاں صاحب۔ مگر کھڑے نہیں کہتے۔

مفتی صاحب۔ ہاں کفر یہ نہیں ہے۔

ہاشمی میاں صاحب اور آپ کی گرفت تو اس کمزیرہ جدت پر تھی تو اگر کوئی شخص سفیان ثوری کی بات کو اپنا مسلک بنائے اور جو مطلب اس قول کا نکال سکے وہی اپنا ہے تو آپ کو کیا اعتراض ہے

میں اس لیے بات کر رہا ہوں کہ سنی بھائی ہیں پھر ایک غلطی ہو گئی اور اب وہ اس طرح ختم کرنا چاہتے ہیں تو ٹھیک ہے۔

منفی صاحب۔ چیلے ٹھیک ہے مقصود اصلاح ہے۔ جب انہوں نے تبدیلی کرنی تو میرا اعتراض اٹھ گیا مگر یہ موقف حقیقت کے خلاف ہے۔
ہاشمی میاں صاحب۔ اس سے میں کیا عرض کروں۔

منفی صاحب۔ مگر ابھی میرے چار سوالوں کا جواب ان کے ذمے باقی ہے۔

ہاشمی میاں صاحب۔ جواب تو انہوں نے پہلے سوالوں کا نہیں دیا تو اب کیا دیں گے اور اب ضرورت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے۔ جب ایک شخص نے اپنا راستہ ہی بدل لیا تو اب کیا حاشیہ ختم ہو جانا چاہیے لہذا میں ایک تحریر بنانا ہوں۔ شاہ صاحب کھانا کھا کر آتے ہیں تو ان کو دکھا کر دستخط کرا لیتے ہائیں گے۔
منفی صاحب۔ اگر وہ دستخط نہ کریں اور اپنے سابقہ عقیدے سے نہ ہٹیں تو۔

ہاشمی میاں صاحب۔ تو پھر بحث کا سلسلہ جلدی رہے گا اور میں کہتا ہوں کہ وہ دستخط کر دیں گے کیونکہ ان کی غیر کی طبیعت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنی اس تقریر کے اب حق میں نہیں ہیں اور پھر بجز دو باتوں کے ان کے پاس دلیل ہے کون سی؟ (اتنی دیر میں شاہ صاحب تشریف لے آتے ہیں)
منفی صاحب۔ (شاہ صاحب محترم) ابھی مزید گفتگو ہوئی تھی اور میرے بقیہ سوالوں کا جواب آپ نے دینا تھا۔ جن میں پہلا یہ ہے کہ بقول ابن عباسؓ کہ وہ طہر ہر کلام بنی اسرائیل نے سنا تھا۔ کون سی زبان میں تھا۔ اگر عربی میں تھا تو بنی اسرائیل نے کس طرح سمجھ لیا۔ اگر عبرانی میں تھا تو کیوں؟ صہب تو یہ ہیں بنی اسرائیل کی زبان کا خیال نہ رکھا گیا تو کیا کیوں رکھا گیا۔ اس کا جواب آپ کے ذمے باحوالہ فرض ہے کیونکہ ابن عباسؓ کا قول آپ کا مقیدہ بننا ہے۔

دوسرا سوال یہ کہ سفیان ثوریؒ نے بھی اپنے قول کے مطابق کلام الہی ہونے کا انکار کیا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر آپ نے ان کے قول کا سارا پیکر کلام الہی کا کیوں انکار کیا؟ تمہارا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے توریت کے پڑھنے کو تلاوت قرار دیا اور آپ کو تسلیم ہے کہ تلاوت صرف منزل میں اللہ الفاظ کی ہوتی ہے نہ کہ ترجمے کی تو پھر انکار کیوں؟ چنانچہ یہ کہ کلام الہی کے انکار کی بالکل اسی طرح صاف صاف عبارت کسی بھی نام کی دکھائی آپ پر فرض ہے جس طرح میں نے ثبوت کی چند عبارتیں دکھائیں بالکل صاف صاف لیکن چونکہ ہاشمی میاں صاحب نے غالباً آپ سے کچھ شورہ کر کے ہی ایک تقریر لکھی ہے اگر آپ اس پر دستخط فرمادیں تو بحث ختم کر دی جائے گی سو رہنمائی رہے گی۔

شاہ صاحب۔ مجھ کو دکھائیے۔

ہاشمی میاں صاحب۔ لیجئے جناب۔ اس تحریر کو پڑھ کر دستخط فرما دیجئے، شاہ صاحب نے پڑھ کر دستخط فرمادینے۔ پھر ہاشمی میاں صاحب نے دستخط فرمائے۔ پھر ہاشمی میاں صاحب نے مفتی صاحب کے فرمایا۔ مفتی صاحب۔ مبارک ہو شاہ صاحب نے دستخط فرما کر اہل سنت کے اتحاد اور صلح کی طرف پیش قدمی فرمائی۔ اب آپ بھی ان کی پیش قدمی کو قبول کرتے ہوئے دستخط فرمادیں۔

مفتی صاحب نے دستخط فرما دینے۔ ایک دوسرے معافہ سے ہوا، چہرے مسرت سے کھل اٹھے۔ ہاشمی صاحب کے غرض سے آنسو نکل آئے۔ نیچے سے تمام منظر عطا کر اور بلایا گیا۔ سب نے شاہ صاحب کو مفتی صاحب کو اور خاص کر ہاشمی صاحب کو مبارک باد دی اور پھر شاہ صاحب اور تمام علماء و اہل سے مسجد میں چلے گئے اس طرح سردیوں کی پوری راست ختم ہو گئی اور وقت فجر ہو گیا۔

مناظرے کے تیغ کی رونداد

۱۔ جہلم کے ایک مشہور بزرگ سلفی مرحوم کے بیٹے مہتمم طالب صاحب نے مفتی صاحب سے اگر کما جبکہ مفتی صاحب مناظرے والے کمرے سے نکل کر ساتھ واسے کمرے میں نماز کی تیاری میں مشغول تھے کہ حضرت آج ہم نے آپ کی گفتگو سنی۔ بہت کمال آپ نے دلائل اور گفتگو فرمائی آپ واقعی مفتی اہ علامہ ہیں۔

۲۔ شاہ صاحب کے جانے کے فوراً بعد مفتی گل رحمن صاحب قبلہ کا خون آیا۔ یا خود ہاشمی میاں صاحب نے ٹیلی فون کیا۔ مفتی احمد الامام خان صاحب نے وہ خود گفتگو سنی۔ ہاشمی میاں صاحب نے بعد مفتی گل رحمن صاحب کو فون پر بتایا۔ مبارک ہو بہت سی راز فیصلہ ہو گیا اور حضرت شاہ صاحب نے اپنے پہلے موقع سے رجوع فرمایا۔

۳۔ نماز فجر کے وقت پیر حضرت شاہ صاحب نے اسی وقت مسجد میں جا کر سب ماضرین سے خطاب فرمایا کہ آج اتنی خوشی کی بہت ہوئی ہے کہ جس سے تمام سینوں کو عظیم نائدہ ہے یہ تمام بات حیات و موت کی ذاتی تحقیق تھی اس کو خبردار نہ کسی کی سنگست سمجھا جاسے نہ فتح بلکہ کچھ میرا نائدہ ہوا۔ اس طرح کلی تحقیق پر اختلاف برعیاں کرنی بڑی بات نہیں۔ آج ان اختلاف ختم ہو گیا جس سے کتنی دیکھ ہوئے تھے۔ اور محض اللہ فرماتے واسے خوشیاں منا رہے تھے۔

۴۔ بعد نہ جانے بجا کچھ حضرت پیر شاہ صاحب نے کئی جگہ فون کیا کہ میں جیت گیا اور مفتی احمد امجد تبار

گیا اور اس نے کچھ سخاوت مانگی کہ آئندہ میں بھی ایسی عزت نہ کروں گا کہ شریعت کا مسئلہ رروی صاحب کو بتاؤں۔

۵۔ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے جب تہ • صاحب اور ان کے پروفیسر پارتی کی زبان یہ بات اور جوہرٹ پھیلے دیکھا تو اس جوہرٹ پر پروفیسر نے میر صاحب کے ایک مراد پنی ورنہ عادت کے مطابق پیش پیش تھے) صاحب نے ہاشم میاں صاحب کو ٹیلی فون کیا اور پروفیسر صاحب کے ان پیروں کی یہ باتیں سنائیں۔ ہاشم میاں صاحب نے سخت انفرسس لہرایا اور فرمایا کہ یہ ان کی بڑی حرکتیں ہیں۔ میرا فیصلہ تو شروع سے آپ کے حق میں ہے۔ حضرت فتح آپ کی سب سے خدمت کے دستخط ان کے پہلے موقعہ پر نہیں ہیں۔ دونوں موقعوں کو ملانے رکھا جائے تو کوئی باطل سے باطل بھی یہ بات نہیں کہ سکتا جو یہ کہہ رہے ہیں۔ پیر شاہ صاحب کی طبیعت کا اس سے زیادہ اور کیا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سوائے ایک شخص کے ذاتی قول کے ان کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ ہاشم میاں صاحب کی یہ فون والی گفتگو ہمارے پاس ٹیپ ہے (بھرا شہ تعالیٰ) ہم کو یہ روئے داد چلنے کی ضرورت نہ تھی مگر ایک عالم دین اور خود کو سید کہلانے والے کی زبان سے یہ تعابلیاتی اہمیت کی بد قسمتی نہیں تراویہ کیا ہے قدرتی حضرات نے ساتھ ساتھ میں کچھ (متاثر ہے کی) ساری کیفیت تو جان لی اور دیکھ لی کہ پیر شاہ صاحب نے اپنے جوئے معتزلیانہ عقیدے کو بھاننے کے لیے کس طرح انگریزیاں ہیں۔ مگر پھر بھی پیر شاہ کے اور جوئے کو نا ہی پڑا۔ اب اگلی سطور میں بالکل ان ہی کے لفظوں میں ان کی کفریہ تقریر کی ان کو اور بعد کے رجوع والے الفاظ درج کیے جاتے ہیں تاکہ لوگ خود اندازہ لگالیں کہ حق کیا ہے اور باطل کیا۔ (نوٹ: یہ پہلی روئے داد ایک خفیہ ٹیپ ریکارڈ سے نقل کی گئی جو ایک صاحب کی جیب میں تھی۔ غالباً ان صاحب کو ان کے نام خفیہ منظر اور کاپیہ ہو گا۔)

شاہ صاحب کی تقریر

آئندہ سے عالم مرجعہ دست میں کسی کتب کو آسمانی وحی ترک کیا جاسکتا ہے لیکن کلام الہی نہیں کہا جاسکتا وحی الہی ہوتا اعدبات ہے کلام الہی ہوتا اعدبات ہے۔ اتفاق میں ہے۔ جتنی آسمانی کتابیں آتی ہیں رسول کے پاس عربی زبان میں آتی ہیں۔ رسول نے آگے اپنی زبان میں ترجمہ کر کے دیا ہے۔ ترجمہ جو کتاب کا ترجمہ ہوتا ہے وہ کلام متکلم کا نہیں رہ جاتا۔ وہ ترجمان کا کلام بن جاتا ہے۔ اس لیے مفسرین کا یہ موقع ہے کہ اگر قرآن ہدایت دہکے کسی بھی دوسری زبان میں کر دیا جائے عربی میں ہی اگر ترجمہ اس کا کر دیا جائے تو بھی اس کو

شاہ صاحب کا اب نیا عقیدہ جس پر شاہ صاحب نے دستخط کیے

تورات و انجیل و زبور و انجیل و کرام پر عربی زبان میں بطور کلام نقلی نازل ہوئے اور انبیاء کرام نے اپنی قوموں کو ان کی زبان میں ترجمہ فرما کر بطور کلام معنی مطابقت و غیرہ کتب جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو عطا فرمایا اور اللہ تعالیٰ کا کلام معنی سے شاہ صاحب کا مذکورہ بالا مرقع مندرجہ ذیل روایت کی بنا پر ہے۔
 راجح ابن ابی حاتم عن الشافعی الثوری قال لم یبذل وحی الایمان لکرم ثم ترجمہ کل حق یقویم لکذا مذکورہ روایت کی بنا پر شاہ صاحب کا یہ مذکورہ بالا مرقع اب کفریہ اور بطلان نہیں۔

وقفاحت

شاہ صاحب نے صرف سفیان ثوری کی روایت کے مطابق نابھی سے کسی معتزلہ کی اثر
صحبت کی وجہ سے ایک عقیدہ بنایا جو شریعت کے حکام و علماء میں دلائل سے لا محاسب ہو کر شاہ
صاحب نے تہذیبی لبرائی الی کو شرعی نعرے اور گرفت سے بچاتے ہوئے مفتی صاحب انتہائی نرمی برتتے
ہوئے ان سے دست برد کرانے کے بعد اپنے دست برد کو دینے رہا یہ کہ مفتی صاحب کا اپنا مسلک کیا ہے
تو وہ سابقہ گفتگو سے واضح ہو جاتا ہے کہ مفتی صاحب سفیان ثوری کی اس بات کو قطعاً غلط سمجھتے ہیں
اور یہ روایت سفیان ثوری صاحب نے جھوٹی بنائی ہے اور یہی جیسے بلکہ سفیان ثوری کی اکثر باتیں غلط
بنیادی ہوتی ہیں اور بہت مقامات پر سفیان ثوری اسرائیلیات کا سہارا لیتے پھرتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر
روح المعانی جلد ہشتم ص ۱۳۲ پر لکھا ہے کہ سفیان ثوری نے کہا ہے اسامیل ذبیح اللہ نہیں ہیں بلکہ اسحاق
علیہ السلام ہیں۔ گویا کہ سب سے پہلے اسلامی مسائل کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے والے اور کبھی یہودیوں کا
گروہ میں کبھی معتزلہ کی آغوش میں بیٹھ کر بات کرنے والے یہی سفیان ثوری ہیں تاکہ تمام ائمہ اور فقہاء
سے ہٹ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ بنا دیں اسی لیے ہر مقام پر ان کے باطل و تکریبات کی تردید

کرتی پرتی ہے اور عام لہ پر یہ بھی نہیں معلوم کہ ان حضرات کا اپنا کیا عقیدہ تھا۔
 ہر کیفیت اس ساری روئے او کی حقیقت یہ ہے کہ مفتی صاحب سید ہاشم میاں صاحب کے بار بار
 دعوت دینے پر منکر یا متقابل بن کر نہ گئے تھے بلکہ شرعی قاضی اور مفتی صاحب کی حیثیت سے حضرت
 شاہ صاحب سے ان کے خلاف اسنفاء پر شرعی فیصلہ لینے سے پہلے ان کا بکثرت مدعیانہ
 و دفاعی بیان لینے گئے۔ کیونکہ چند حضرات نے شاہ صاحب کی تقریر کے خلاف سوال لکھ کر شرعی فتویٰ طلب
 کیا تھا۔ مہم شاہ صاحب کی تقریر پر شرعی نگاہ سے فوراً کیا گیا تو وہ اسلام کے بالکل خلاف تھی۔ تب
 حضرت قبلہ نے بحیثیت شرعی جج ہونے کے مدعی کے لئے سکا بدعتی شاہ صاحب کو بذریعہ تحریری خط
 اطلاعات بھیجی کیونکہ یہ مفتی اسلام کی شرعی ذمہ داری ہوتی ہے۔ وہ سائل مدعی ہوا۔ شاہ صاحب مدعی
 علیہ اور مفتی صاحب شرعی قاضی۔ یہی وجہ ہے کہ یہ تقریر قابل گرفت ہونے کے باوجود حضرت نے
 ایک دم گرفت نہ لگائی بلکہ اطلاعی خط میں یہ بھی لکھ لیا کہ یہ تحریر فتویٰ یا محاسبہ یا محاکمہ یا گرفت نہیں ہے
 اور موقف کی وضاحت کرنے کے لیے گفتگو کی دعوت دی۔ چنانچہ شاہ صاحب اپنی ہان پھاتے رہے
 لیکن آخر کار ہاشم میاں صاحب نے یہ نفل مباحثہ منع کر اس دی اور اس نفل میں بڑی طرح شکست
 کھا کر شاہ صاحب نے اپنا عقیدہ بدلا۔ جب اس دوسرے موقف کو شرعی نگاہ سے دیکھا تو غلط ہونے
 کے باوجود کفر یہ نہیں تھا اس لیے کہ پہلے اس دوسرے عقیدے میں کافی فرق ہے۔ پہلے میں تو مات ہر
 طرح کلام الہی ہونے کا اقرار ہے۔ دوسرے میں ہر طرح اقرار ہے۔ لہذا مفتی صاحب نے شاہ صاحب
 کو شرعی تقریر اور گرفت سے بچاتے ہوئے اس نئی تحریر پر پہلے مدعی علیہ... شاہ صاحب کے دستخط
 لیے پھر بطور کاتب احرار گراہ قبلہ ہاشم صاحب کے دستخط لیے پھر بطور شرعی تصدیق کے اپنے دستخط
 کیے۔ جس طرح عدالت کے جج کا کرتی تحریر یا دستخط فیصلہ جج کی شکست نہیں ہوتی خواہ وہ بڑی کرے
 یا مفردت و رجوع قبول کرے۔

اس بابائے شیعی۔ مدعی علیہ محترم اور شاہ صاحب نے اپنی لافی ہوتی چالیس پچاس کتب میں سے
 اپنے پچاس صوفی و دودلیس و کھائی زبیر سفیان زری صاحب کی مذکورہ روایت جس سے سابقہ کتب
 الیہ کا ترجمہ ہونا ثابت ہوا کہ انکار کلام الہی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے۔
 تفسیر بلال بن رباح قَدْ قَرَأْنَا نَفَرَيْنِ الَّذِي يَتْلُوْنَ كَلَامَ اللَّهِ بِالْقُرْآنِ كَذِبًا كَانُوا هَٰؤُلَاءِ
 مَوْسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ اسْتَدْرَجَ يَقُولُ اِنْتَبِ حَتَّىٰ يَخْرُجَ اللهُ عَنْهُمْ مَا
 اَنْهَا فِي الشَّيْعَيْنِ الَّذِي نَبَا اَخْتَارَهُمْ مَوْسَىٰ لِيُثْبِتَا تَرْتَبُطُ ۔

اس سے یہ دلیل تو بتانی جاسکتی ہے کہ طور پر نبی اسرائیل نے خود اپنے کانوں سے رب تعالیٰ کا کلام سنا۔ مگر انکار کلام الہی کے لیے دلیل نہیں دیا جاسکتا۔ ان دونوں قولوں کا مکمل و حوالہ ان شکن جواب تو سنا ہے میں شاہ صاحب کو دے دیا گیا اور شاہ صاحب کی ہر بات کو توڑ دیا گیا۔ لیکن شاہ صاحب مفتی صاحب کی کسی دلیل کو توڑ کے نہ جواب دے سکے۔ نہ ہی ان دو حوالوں کے علاوہ کوئی تیسرا قول دکھا سکے۔ اس لیے۔ ان کو شکست مانی پڑی اور غلط فہموں سے ہٹ کر صحیح معنوں کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ مگر اپنی تھوڑی سی مذکر قائم رکھتے ہوئے سفیان ثوری کے غلط قول سے چپے ہی رہے۔ دلیل توڑنا یہ ہوتا ہے کہ اس سے واضح صاف اور زیادہ مکمل مضبوط مکمل دلیل اس کے خلاف پیش کی جائے۔

مگر شاہ صاحب ایسا نہ کر سکے۔ اس لیے شاہ صاحب نے محسوس فرمایا کہ واقعی وہ تقریر غلط ہے۔ اس لیے ان کے مناظرے میں جب فرار کا کوئی راستہ نہ ملتا تو رجوع کرنا پڑا۔ اس وضاحت اور رخ تبدیل کے بعد مفتی صاحب نے فرمایا کہ ہاں اب اگر آپ سفیان ثوری کا قول مانتے ہوئے سابقہ کفریہ عقیدے سے ہٹ کر نیا عقیدہ بناتے ہیں تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں اور اب آپ کی گرفت نہ ہوگی۔ رہا سفیان ثوری کا قول تو وہ حدیث و قرآن اور فرمودات ائمہ کرام کے واضح دلائل کے باطن خلاف ہے نہ معلوم سفیان ثوری کو کیا دھن سوار ہوئی ہو میٹھے میٹھے یہ بھڑائی بات بنا ڈال کہ مذکورہ حدیث پاک کا حوالہ دینا چاہیے تھا۔ سچی یہ ہے کہ توریت، زبور، انجیل اپنی قوم کی زبانوں میں ہی نازل ہوئی کسی نبی نے ترجمہ نہیں فرمایا۔ یعنی ہمارے ہی تو راویت، عبرانی، زبور، سریانی، انجیل یونانی میں نازل ہوئی اور انبیاء کرام علیہم السلام نے بغیر ترجمہ کے بلا واسطہ ہی اور بغیر ترجمہ کے اسی طرح قوم کو وہ کتب دے دیں سنائیں کہا دیں اور وہ کتابیں انہی کے نام سے صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک اسی طرح محفوظ رہیں کچھ بھی تبدیلی کسی نے نہ کی اس لیے وہ قابل عمل و تلاوت رہیں۔ آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف آمدی کے بعد ایک فرقہ (گروہ) نے نفی پاک میں تبدیلی کی۔ جدید اگر مناظرے میں اپنے دلائل میں ہم نے قرآن مجید کی آیت سے واضح کر دیا یہ سب جہاں ٹیپ کیا گیا۔ مگر سچی کبھی سلیم کے تحت مفتی صاحب کو نہ دیا گیا۔ حالانکہ وہ تھا کہ آپ کو کیسٹ دی جائے گی۔ لیکن ایک بزرگ صاحب نے خفیہ ٹیپ بھر لی تھی۔ غالباً جیب میں بھڑائی ٹیپ تھی۔ رہا ابن عباس کا قول تو وہ بھی مصری کی آیت و احادیث کے سراسر خلاف ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تفسیر ابن عباس میں اسرائیلیات کی بھر مار کر دی گئی۔ اس لیے کسی بزرگ کے نزدیک اب یہ تفسیر قابل اعتبار نہیں رہی۔

فرقہ متزلزل کے خلاف حضرت مفتی صاحب کے وہ دلائل جو آپ نے مناظرے میں پیش کیے جن سے مرعوب ہو کر شاہ صاحب نے شکست تسلیم کی وہ رجوع کیا۔

وہی تمام آسمان کی ہیں قرریت۔ زبور انجیل۔ کلم کلام الہی ہے۔ ان کو ہر لحاظ سے لفظاً کلاماً کہا جائے گا۔

دلیل نمبر۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

لَقَدْ كَانَ قُرْآنٌ قَبْلُ هَٰذَا الَّذِي تَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ تَوَحُّدًا مِنْ بَيْنِ يَدَيْ مَا عَقَلُوا ۚ

ترجمہ۔ اسے حبیب۔ یہ یہودی اللہ کا کلام سنتے تھے پھر کچھ جانتے کے بعد ایک فرقہ اس کو بدل دیتا تھا۔

دلیل نمبر۔ تمام مفسرین اہل سنت نے اس آیت میں کلام اللہ سے مراد توریت وغیرہ لیا ہے۔ چنانچہ تفسیر طبری جلد اول ص ۲۹۱ تفسیر خضاہری جلد اول ص ۲۸ پر ماسیہ طبری۔ روح البانی جلد اول ص ۲۲۲ پر تفسیر سنی جلد اول ص ۲۸۵ تفسیر ابن کثیر ص ۲۸۵ پر تفسیر خازن جلد اول ص ۲۹۶ تفسیر لغوی بر ماسیہ خاندان ص ۲۹۶ پر۔ یہی فرماتے ہیں کہ کلام اللہ سے مراد توریت زبور انجیل ہیں۔

دلیل نمبر۔ کچھ مفسرین نے صیغہ مفریض سے غیر معرفت و گن کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے ابن عباس کے اس قول سے دلیل لے کر یہ کہہ دیا کہ یہاں کلام اللہ سے مراد کہ طرہ کا کلام ہے محمد نبی اسرائیل نے اپنے کافروں سے سنا۔ تہ شاہ صاحب نے فرمایا اس فقرہ کو سے لیا یہ نہ سہوا کہ اس کی تائید تو ایک غیر معروف شخص کر رہا ہے کیا پتہ وہ کس عقیدے کا ہے۔ مگر اس قول کی تردید امام غزالی، امام قرطبی، امام بیہقی، شافعی، زادہ بیہقی، شہرہ اور جلیل القدر شخصیات کر رہی ہیں اور نہ ہی ابن عباس کا یہ قول کسی حدیث پاک سے ثابت ہے بلکہ ماوریت رسول اللہ کے خلاف ہے امام غزالی نے اپنی کتاب الا عقائد والاعتقاد میں ص ۱۶۱ پر فرمایا۔ یَا اَنْتُمْ تَسْمَعُوْنَ كَلَامَ اللَّهِ تَعَالٰی الْقَدِيْمُ وَهُوَ مُتَعَدِّ مُلْكًا وَ اَيْتٌ مِنْ عَصَايِصِ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَقَدْ رَأَى عَلٰی سَعَادَةٍ۔ تفسیر خضاہری جلد اول ص ۲۸۵ پر ہے۔ قَالُوا لَا مَرَّةً نَقْرَاطُ مَنْ تَعَالٰی لَقَدْ رَأَى السَّعَادَةَ مَا يَجْعَلُ مُوسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا يَسْمَعُهُ فَقَدْ اَخْطَا وَ ذَهَبَ فَيُسَلِّمُ مُوسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ قَالَتْ لَهُ لَقَدْ يَسْمَعُوْنَ كَلَامَ اللَّهِ تَعَالٰی اِلَّا عَلٰی بَسَانٍ مُوسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالُوا مَنْ سَمِعَ الْمَشْرُومَاتِ وَ مَتْنٌ كَرَّ وَ هَا يَجْعَلُ مَنْ يُعَانِ رَنَّهُ سَمِعَ كَلَامَ اللَّهِ تَعَالٰی۔ (دفعہ)

نیز ابن عباس کا یہ قول تو بخوبی صریح اعتقاد سے ہی غلط ہے اس لیے کہ طرہ پر یہ واقعہ ایک دفعہ ہوا۔ مگر

حفظ کرایا تھا کہ عربی زبان اگر عربی زبان حفظ کرائی تو اب بنی اسرائیل نے کیسے بکھل اور پھر حضرت میں کیوں نہ کیا کہ اسے میں یہ تم کیا سنا ہے ہو۔ کس کو تو ریت کہہ رہے ہو۔ ہم کو تو کتب عبرانی میں موسیٰ نے دی تھی ایک ذرا کا نادانی سے کہتے سوالیہ پڑ جاتے ہیں۔ لہذا اس کا پڑے گا کہ تو ریت کا عربی میں آنا پھر قرعہ ہوتا۔ قطعاً غلط ہے جھوٹ ہے۔ انسان کو کچھ تو برابر پڑنا چاہیے۔ صرف چند نوٹوں کو ڈال دیاں رکھا کر اپنے خود ساختہ القاب کے نعرے لگوانا یہ کوئی طریقت نہیں۔

دلیل نمبر ۱۰: خاتر اول میں ہے۔ دُرِّیْنِ شَرِّ دُجُوهٍ اَنْوٰیْنِ کَاوَاۡقِیْ مِّنْ اَیَّامِیْ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
 وَہُوَ اَلْکَوْکَبُ الَّذِیْ اَلْقَمُوْهُ جَعَلَ بَیْنَهُمَا لَکَظْمُ مَوْتٍ اَنْ یُّوْثِقُوْا مِنْہٗ تَکُوْ
 ثَعْلٰی ہٰذَا یَسْتَعُوْثُ کَلَامَہٗ شَیْءٌ یَّغْنِی السَّوْرٰتِ رَاۡیَہٗ یَصِیْغُ اَنْتَ
 یُقَالُ یَسْمَعُ السَّوْرٰتِ یَسْمَعُ کَلَامَ اللّٰہِ ترجمہ۔ یَسْتَعُوْثُ دَالِیَّت میں فرماتی ہے وہ لگ بھگ
 اس طرح ملازمین جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں تھے اور عقل و فہم کے یہی بات زیادہ قریب ہے
 اس لیے کہ تَسْتَعُوْثُ کی ضمیر انہی پر درجہ کے بیان کی طرف وٹ رہی ہے۔ پس اس پر یَسْتَعُوْثُ کَلَامَ
 اللہ کا سنی ہو گا قدرت۔ اس لیے کہ یہ کہنا صحیح ہے کہ میں نے قرأت کرنا اس نے کلام اللہ سنا۔ کہ مگر مروجہ
 قرأت کلام اللہ ہی ہے یعنی جس کو قرأت وغیرہ کہا جاتا ہے وہ کلام اللہ ہے۔

دلیل نمبر قرآن مجید باب اول۔ تَوْرٰتِ اٰیٰتِ هُوَ لِكُنٰتِ يَتَوَدَّهٗ حَقٌّ يَدَّوْنَهُمْ۔ تفسیر نفسی جسدان
 ہے۔ وَهُوَ التَّوْرٰتِ وَالْاِنْجِيلِ۔ تفسیر خازن جسدان میں آتی ہے وَتَدَّوْنَهُ كَمَا اِنْجِلَ
 يَتَدَّوْنَهُ وَلَا يَخْفٰوْنَهُ وَلَا يَهْوٰوْنَهُ مَرَقِيْنِ۔ ترجمہ یہاں کتاب سے مراد تورات اور انجیل
 ہے۔ یعنی نیک بنی اسرائیل تورات کو صحیح تلاوت کرتے ہیں۔ (خازن) یعنی ان سب کتب الہیہ کو ہی قرآن
 تلاوت کرتے ہیں۔ جس طرح وہ آزل ہوتی ہیں۔ نہ غفلوں کی تبدیلی کرتے ہیں نہ معنی کی تحریف کرتے ہیں
 اوردوسری زبان کے بقول اس کے بارے میں لکھتے ہیں۔ دوسری آیت پاک ہے۔ وَطَوْرٌ يَّتَلَوْنَ
 الْكِتٰبَ۔ یعنی تَوْرٰتِ الْاِنْجِيلِ قَوْلٌ يَّذْكُرُ يَتَوَدَّهٗ النَّاسُ لِمَا فِيْهِ مِنْ شَرِيفٍ عَلِيمٍ وَهُوَ مَكْتُوبٌ
 میں ہے کہ عہد اللہ ان سلام نے بارگاہ اس عالم میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں۔ یہودی
 راہبوں سے فرمایا۔ قَالُوْا يَا التَّوْرٰتِ قَدْ نَلَوْهَا مِنْ شَمِّ صَدُوْقِيْنِ۔ ترجمہ اہل یہود و نصاری
 اپنی اپنی کتاب کی تلاوت کرتے ہیں۔ (بخاری) اسے راہبوں کو اپنی تورات اور اس کی تلاوت کرو اگر
 تم چہے ہو۔ یہ دلیل اس طرح ہے کہ حضرت بشاد صاحب نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ منزل الفاظ
 کو پڑھنا تلاوت ہوتا ہے نہ ترجمہ کا پڑھنا قرآن مجید کا ترجمہ پڑھنا ہے تو اس کو تلاوت نہ کہا جائیگا۔

مذیل کے۔ وَمَا آدَسْتُمْ مِنْهُ لَشَيْءٍ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ
ترجمہ۔ اور تمہیں بھیجا ہم نے کسی پیغام ابی واسے کہ اگر اسی کی قومی زبان کے ساتھ۔ اس آیت کریمہ میں
انہی حکم کی بعثت کا مقصد بیان فرمایا جا رہا ہے اور بعثت کا معنی ہوتا ہے پیغام کے کرنا تو مطلب ظاہر
ہے کہ ہم نے اپنا پیغام اسی قوم کی زبان میں بھیجا۔ لَيْسَ يَنْفَعُكُمْ شَيْءٌ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ
یعنی نبی کی ڈیوٹی صرف پیغام بیان کر دینا ہے۔ ترجمہ کرنا نہیں اس سے بھی ثابت ہوا کہ کتب سابقہ ویرانی
وغیرہ میں نازل ہوئی۔

دلیل رکاز۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ**۔ ترجمہ۔ بے شک ہم نے قرآن کو عربی میں نازل فرمایا۔ یہاں قرآن مجید کے نزول کو مرہیت سے قاص کیا لہذا **قَتَلُوا** ثابت ہوا اگر سواہ قرآن کریم سے کوئی دوسری کتاب عربی میں نازل نہیں ہوئی۔

دلیل ملا۔ مشکوٰۃ شریف ص ۴۴ پر حدیث لک ہے۔ اَیْشُوْنَ اَنْفَرَبَ وَشَآءَ بِرَاقَتِیْ عُرَیْقَیْ وَنُفْثَانِ عُرَیْقَیْ (۱۶)
ترجمہ۔ اے مسلمانوں اہل عرب سے تین وجہ سے محبت کرو۔ ایک اس لیے کہ بنے شگ میں قومیت
کی وجہ سے عربی ہوں دوسری یہ کہ قرآن مجید عربی ہے۔ یہاں بھی صرف قرآن کریم کو عربی سے غافل کیا
گیا۔ اگر کوئی دوسری کتاب بھی عربی میں نازل ہوتی تو یہ خصوصیت قرآن وحدیث میں بیان نہ ہوتی۔ انکس
بند کر کے تو جس جگہ چاہو دھکے کھاتے پھر دگر تسم مینا کے لیے تو یہی کہا اور حق عقیدہ سب کو تو ریت وغیرہ
عربی میں نہیں آئیں اور نہ ترجمہ ہوئیں۔ جبرانی و غیر زبان میں ہی کام الہی ہیں۔

وَلَمَّا رَفَعْنَا الْقُرْآنَ فَذَكَرَ الْإِسْرَافِيَّةُ كَذِبًا أَنَّ الْمَلَائِكَةَ كُنَّتْ حَامِلَاتٍ الْبُرْجَانِ
إِلَى رُوحِ إِبْرَاهِيمَ يَكْتُمْنَ لَهُ لَأَنَّهُ قَوْلُنَا إِنَّ الْإِنسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظِرٌ أَلَمْ يَكُنْ عَلَى سَعْيٍ
مِّنْ جَمَلِهِ مُوجِبًا عَنَّا لَأَنَّهُمْ لَشَاكِرُونَ يَا إِبْرَاهِيمُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ نَبِيًّا
وَلَقَدْ وَصَّيْنَاكَ مِن قَبْلُ بِأَن تَكُونَ مِنَ الصَّادِقِينَ إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْمِ الْأَشْجَارَ
أَلَمْ تَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ قَالَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الْغَافِلِينَ إِلَّا الْبَيْتَ الَّذِي
أَمَرَ بِتَرْكِهِ قَالَ لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَلْقَوْنَ الْكَافِرِينَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ
الْخَافِينَ إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْمِ الْأَشْجَارَ أَلَمْ تَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ قَالَ سُبْحَانَكَ
إِنِّي كُنْتُ مِنَ الْغَافِلِينَ إِلَّا الْبَيْتَ الَّذِي أَمَرَ بِتَرْكِهِ قَالَ لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَلْقَوْنَ
الْكَافِرِينَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الْخَافِينَ

ترجمہ حضرت مولیٰ و عیسیٰ علیہما السلام بنی اسرائیل کی طرف سے بھیجے گئے تھے میرانی کتاب اور وہ قرأت تھی۔
سُرائی کتاب کے ساتھ اور وہ انجیل تھی۔ ہاں جو داس پات کے ان کی جامعہ (قوسوں) میں بہت

سے لوگ حیران کو اور بہت سے لوگ مریانی کو نہیں سمجھتے تھے۔ اس دلیل سے بھی ثابت ہوا کہ کتب سابقہ اللہ کی طرف سے عربی میں نہیں آئی تھیں۔ بلکہ حیرانی و مریانی میں نازل ہوئی تھیں۔
دلیل ملا تفسیر علی جلد دوم صفحہ ۵ پر ہے: مَا كُنَّا نَكْتُبُ عَنْ رُؤْيَا بِلُغَاتِهِمْ وَبِلُغَاتِهِمْ۔
ترجمہ یعنی یہ قرآن عربی میں نازل ہوا۔ جس طرح نازل کیا ہم نے سابقہ کتب کو انبیاء کرام پر ان کی قومی زبانوں اور لغتوں میں۔

دلیل ملا تفسیر ابن کثیر جلد دوم عربی صفحہ ۲۰ پر ہے کہ ہر نبی، اپنی قوم کی زبان میں پیغام الہی دے کر بھیجے گئے کیونکہ بعثت کا معنی ہی یہ ہے کہ رب تعالیٰ کا پیغام انا۔ اسی طرح اہل سنت کی عظیم تفسیر فیضان القرآن اسی آیت کے ماتحت سنیہ ابراہیم پانچ جلدوں میں ہے۔

دلیل ملا شرح عقائد نسفی ص ۲۵۵ عام جلد دوم صفحہ ۲۵ پر ہے۔ قَدْ أُوتِيَ عَنْهَا بِاللُّغَةِ الَّتِي نَقَلْنَا عَنْهَا وَ
بِاللُّغَةِ الَّتِي نَقَلْنَا عَنْهَا وَبِاللُّغَةِ الَّتِي نَقَلْنَا عَنْهَا وَبِاللُّغَةِ الَّتِي نَقَلْنَا عَنْهَا۔

ترجمہ۔ میں اگر کتب البقیہ کو زبانوں کے اعتبار سے دیکھا جائے تو عربی ہی فقہ قرآن سمیٹا یا اور سربانی میں فقہ نورانی اور شمال میں فقہ انجیل آئی اور حیرانی میں فقہ تورات آئی۔

حضرت قبلہ مفتی صاحب نے یہ تمام دلائل دکھائے کھائے بتائے اور لکھ کر دیئے پھر شاہ صاحب کے پاس ان دلائل کا کوئی جواب نہ تھا۔ اس لیے ان کو مجبوراً اپنی لغت اور باطل تقریر سے رجوع کرنا پڑا۔ آج اگر وہ اور ان کے جاہل حواری اور غروہ باز ساتھی کہتے ہیں کہ شاہ جی جیت تھان کو پھر میدان میں نکالو آگے نہ جاتے کس طرح رو پیٹ کر نہ چلائے پہلی مرتبہ میدان میں آئے مریوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر نکلتے تھے۔ اگر اب میدان میں نکلتے کی ہمت نہیں ہے تو بڑی قیل سے خود اور اپنے ساتھیوں کو لگا کر ان سوالات کے جواب دیکھ کر دیں اور ہمیں یقین ہے کہ قیامت تک ان سادہ اشرفیہ لکھ نہ کر سکیں گے۔ ترجمہ عجیب کی جھوٹی سرخی لگانا چھوڑ دیں اور رب تعالیٰ کے حضور اپنی قرآن کریم کے کلام کا انکار اس سے جنگ کر رہے ہیں۔ وَاقَّةٌ وَرَ شُوْنَةٌ عَلَّمَ مِّنَ الْقَوَابِ۔

یہ ساری غریبیاں صرف اس لیے برتی ہیں کہ ہمارے معزز خطیب حضرات اپنی تقریر کو فہم داری نہیں سمجھتے تقریر کا تصور صرف ذاتی واہ واہ نعرے بازی اپنی عزت کے لیے کرتے ہیں، نہ علمی محنت دہی نہ قلم کی درستگی کا خیال نہ اپنی فہم داری کا احساس۔ بس اخبار و رسائل دیکھے اور خوش غلط باتوں کو اپنی پہلے داری میں پرو دیا۔ چند منٹ دلو کر ال۔ اپنے بزرگوں کی نصیحتوں کو کیسر بھلا دیا۔ چند منٹ کی عزت کے لیے قیامت دینی دینوں کی ذلت خرید ل۔ یہ سب مصیبتیں اسی غلط روش کی بنا پر ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو سچی ہدایت عطا فرمائے۔ آمین : رب العالمین۔

بمقام

سائل کو صحیحے ہوئے رسائل میں دوسرا سال سنت اور حدیث والا۔ اس کی عبارت ایسی اچھی ہوتی ہے کہ واضح نظریہ کچھ نہیں آتا۔ جہاں تک سنت اور حدیث کے معنی کا فرق ہے اس میں تو کسی کا اختلاف نہیں۔ مگر نے جگہ جگہ یہ فرق تحریر فرماتے ہیں۔ ہاں البتہ ایک بات جو اس مضمون سے اشاعت ظاہر ہوتی ہے وہ یہ کہ مصنف غالباً انکار حدیث کی طرف راہ ہموار کر رہا ہے اور ترور کر رہا ہے کہنا چاہتا ہے کہ قرآن ہی کا احادیث پاک ہے۔ جو کہ ایک نئی طرز سے منکر حدیث بن رہا ہے۔ سائل کا تیسرا سار۔ اُمتی کے معنی (راخ) اس میں بھی۔ جمالتوں کے علاوہ کفریات بھی ہیں۔ مثلاً مشرک پر لکھا ہے حضور پر نور کو امام کہہ کر بیت دیتا تھا۔ حالانکہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے تمام عالمین کے موم خود رکھائے ہیں چاہے اوسا چاہا اللہ کے پیٹ سے ہی نکھرے بلکہ ساری مخلوق سے بڑے عالم پیدا ہوئے اور اُمتی کا معنی و مطلب یہاں کیا جائے گا۔ مصنف مذکور نے اُمتی کا ایک ہی معنی قائم کیا ہے۔ ملائکہ اہل لفت کے نزدیک اس لفظ کا ترجمہ شخصیات کے اعتبار سے مختلف ہے۔ یعنی حرام کے لیے اس کا معنی ان پر چڑھ ہی کیا جائے گا۔ کیونکہ ہر شخص ماں کے پیٹ سے باہر دسے ظم پیدا ہوتا ہے۔ مگر خصوصیت سے انبیاء و کرام کی اور ان کی انکارستان کے لیے بعض اویا اللہ کی کرامات سے ظہر ہے کہ وہ بلوں مادہ سے عالم ظاہر و باطن پیدا ہوتے ہیں اور ان کو رب تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے۔ پس اُمتی کا معنی ہوا ماں سے پیدا ہونے والی حالت میں رہنے والا۔ صلا پر ہے کہ خدا نے مرنے سے انسان بن کر کلام کیا۔ خدا نے آدم کی شکل بن کر ملائکہ کو اساتیتے، و آدم کی شکل دھار کر انی تباہیوں کا مشورہ فرشتوں سے کیا۔ تو سردار بنی کر انسان بن کر خدا تریت کیوں نہیں دے سکتا۔ معاذ اللہ۔ معاذ اللہ۔ مصنف کی یہ بدترین کفریات ہیں۔ خدا تعالیٰ کے متعلق ایسی بیہودہ باتیں کرنی کفر و جہالت ہے۔ غرض کہ یہ رسالہ بھی کسی پاگل انسان کا پاگل پن ہے۔ خدا سب کو اس کی حیالت سے پھیلے سائل کا رسالہ سنئے۔ سوئے نور کے متعلق ہے۔ اس میں بھی بجز جہالتی کے اور کچھ نہیں۔ آج دنیا کا رواج ہو گیا ہے کہ مولوی کا نام پیتے چلے جاؤ اور اسلام قرآن شریف، عبادات ہر چیز کا انکار کرتے چلے جاؤ۔ اس طرح اس دیر اسے انسان نے اپنے ذہنی جنم سے بدترین کلام وضع کر لیا ہے کہ میرے علم پر مانی۔ عیسائی فلاں فلاں یہ کتاب ہے اوسا ہی کے ضمن میں اسلام کے علماء مفسرین کی تحقیقی کادشوں کا انکار کرتا پھلا جا رہا ہے۔ پھر مزید یہ کہ نہ کوئی حوالہ نہ کتاب کا نام۔ کس یونانی نے کس کتاب میں یہ بات لکھی اور تیسری تخیلاتی۔ بے سرو پا باتیں اوٹ پٹا نگ نظریات کس حوالے سے ہیں۔ کچھ ذکر نہیں۔ اپنی مطلب براری کے لیے

آیتوں کے ترجمے کفر کی حد تک تڑپا کر رکھے ہیں۔ لغت اور نحو صرف سے ابدی دشمنی ہے۔ دینی آیتوں کے جواب سے پہلے تو خیانت اور پاگل پن ملاحظہ ہو کر۔ اپنی پروردہ سنی کامیڈیکل و فطری شرائط کے تحت امتداد لکھا ہے کہ میڈیکل پروردہ سنی میں داخلہ دیتے ہی رہبر شیعہ ہو جاتی ہے۔ پرکٹیں اور کلیک کھولنے کی اجازت ہے۔ اگر حکومت ایسے باطل ڈاکٹر کا چالان کرے تو پروردہ سنی خود جبرمانہ ادا کرے گی۔ مگر یہ نہیں کہ اس ناکارہ علاج سے مریض کی جان اور صحت کو برقعہ بھرا دے کہ بھروسے گا اور اس بے ایمان کا بھروسہ دیکھا یا جا رہا ہے اس کا گناہ کرن اپنے سر پہ اور اگر حکومت ایسے باطل ڈاکٹر کو گرفتار کرے تو گرفتاری کرن دے گا۔ گویا کہ یہ پروردہ سنی کوٹے کا آدمی ہے۔ اور قیمتی جان سے کھیلنے کا ارادہ ہے۔ یہ کہہ کر یہ تو ملاحظہ کیے بغیر ہی پلور بھی بجز جمالت و لادینیت کے کچھ نہیں۔ چونکہ اس پمپٹ (کتابچہ) میں سورۃ نور سے کھیلنے کی کرکٹش کی گئی ہے اس سے ہم پہلے اس رسالے کی غلطیاں بیان کریں گے پھر سورۃ نوح کی مختصر تفسیر اور اس مصنف کے لائینی سوالات کا جواب عرض کیا جائے گا۔

اسی رسالے نمبر ۱ کی جمالتیں۔

نمبر ۱۔ ص ۱ پر لفظ مصمم کو بعضی بیوقوف استعمال کرتا ہے۔ حالانکہ صرف انبیاء و کرام ملائکہ معصوم ہوتے اور یہ لفظ بہت پاکیزہ معنی میں مستعمل ہے۔ اسی ص ۱ پر تمام اسلامی تفسیر کی گستاخی کی گئی ہے۔
 ۲۔ جمالت ص ۱ پر تفسیر نور العرفان کو اٹلی حضرت مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تفسیر لکھا ہے۔ حالانکہ تفسیر حضرت عظیم الامت سنی احمد یار خان علیہ الرحمۃ کی ہے ان کا بھی صاف صاف لکھا ہے۔
 ۳۔ جمالت ص ۱ پر لکھا ہے: عَنْ أَقْرَبُ... خَبَرٍ وَرِدَ۔ آیت میں غلط لکھی ہے اور اس کا ترجمہ کہ بہت ہی غلط ہے بلکہ کفریہ ہے۔ لکھا ہے یعنی ہم ویدک شکل اختیار کر کے قریب ہوتے رہتے ہیں اور حرکت کو دور دھکیلتے رہتے ہیں۔ یہ یہود و صرف گستاخی ہی نہیں بلکہ کفر بھی ہے۔ گویا کہ مصنف اللہ تعالیٰ کو ایک رنگ بنا رہا ہے۔ اسی ص ۱ پر مصمم کو باطل کے معنی میں استعمال کر رہا ہے۔
 ۴۔ جمالت ص ۱ پر ردائے کے لیے ایک شکل ثابت کرتا ہے اور غور سے ملاحظہ لکھا ہے۔ حالانکہ روح کی حقیقت اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ عربی لغت میں لفظ "کاف" کا معنی ہے پھر پھر مگر یہ محض اپنی جمالت سے اس کا انکار کرتا ہے۔

۵۔ جمالت ص ۱ پر سورۃ نور کی آیت نَبَرًا نَوَازِلًا ذَاتِ مَخْمُومٍ طَلَقَ اَنفُسَهُمْ يَئُونَ وَاَلْمُؤْمِنَاتُ يَئُونَ اَنفُسَهُمْ وَتَقَالُ اَنفُسُهُنَّ اَنفُسُهُنَّ اس آیت کے ترجمے اور تشریح میں جاہلی مصنف نے اتنی کم عقلیاں اور غلطیاں کیا ہیں کہ لکھا ہے کہ ایسے ایسے تفسیر پر حیران ہو کر رہے۔ یہ مضمون کا ترجمہ بھی بہت غلط کیا۔ مگر مصنف

نے خود موسس کر لیا ہے کہ بات بنتی نظر نہیں آتی۔ یہ سراسر تحریف ہے۔ جہالت نہر ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ ان تفاسیر کو نہ بد کیا جائے اور نہ اس سے قبل والی تفاسیر مردوں کی جائیں۔ اس کو یا ملن کو کوٹ بکھائے کہ اٹھارہ سو ستاون سے قبل کی تفسیر بھی بالکل اسی طرح ہیں اور یہ موجودہ بعد والی تفاسیر ان ہی سے ماخوذ ہیں۔ ایسی بدترین اور بالکل نہ تحریر اس سے قبل میری نظر سے نہیں گری۔ جہالت نہر ص ۱۲ سے ص ۱۳ تک ام المومنین کو رحمت کا انکار کرتے ہوئے چند سوالات کرتا ہے۔ مثلاً نہر عبداللہ بن ابی منافق کو کیا جہالت تھی کہ نبی کریم کے ہوتے ہوئے رحمت لکھا۔ نہر عائشہ صدیقہ نے رنج حاجت کے یہ کتنی دیر لگائی وہ وقت بتایا جائے نہر لکھ رہا تھا یا جبراً نہ حضرت عائشہ کتنی دور گئی تھیں اور کتنی راستہ طے کیا تھا واپس آنے میں اتنی دیر کیوں لگی۔ نہر شکرانی جلدی وہ کیسے نکل گیا۔ نہر کی کسی نے حضرت عائشہ کو دیکھا تھا وہ یہ کہہ سکتا تھا کہ عائشہ صدیقہ ابھی واپس نہیں آئیں نہر کیا عائشہ صدیقہ اکیس گئی تھیں یا حسب عادت چند عورتوں کے ساتھ نہر اونٹ کا بوردج اٹھانے والوں نے کیوں نہ خیال کیا کہ ہر صبح غالی ہے اور نیز صودج میں بھا کر پھر صودج رکھنا دستور کے خلاف ہے بلکہ پیچھے اونٹ کو کھڑا کیا جاتا ہے پھر سواری بٹائی جاتی ہے۔ نہر حضرت عائشہ صدیقہ غریب رہتیں کہ طربت کی وجہ سے تھوڑا کھائیں اور ہلک بھلکی ہوئیں۔ جس کے پاس قیوں بار ہوتا ہے کیا وہ غریب ہوتا ہے۔ مگر یہ سوالات لائیں ہیں اور ان کے جوابات تفاسیر میں بیان واقعہ کے ضمن خود خود حاصل ہو جاتے ہیں جیسا کہ ہم آگے بتائیں گے۔ جہالت نہر ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ یہ رحمت کا واقعہ اس لیے بھی غلط ہے کہ مفسرین کے بیانات میں کافی اختلاف ہے۔ مثلاً کنز ایان سے لکھا ہے حضور پر نور کو حضرت عائشہ کی پاک دانتی پر پہنچا تھا۔ لیکن تفہیم القرآن والے لکھتے ہیں کہ حضور پر نور جتنا یہ پرشکوہ رکھتے تھے مصنف کی یہ بات کذب بیانی معلوم ہوتی ہے اسی لیے کہ میں نے خود تفہیم القرآن کا اس جگہ پر مطالعہ کیا ہے۔ مجھے یہ شکوک و شبہ الفاظ میں نظر نہیں آتے نہ ہی کوئی ایسا اشارہ ملتا ہے غرض کہ یہ کتاب اور یہ نظریہ قطعاً غلط۔ سراسر جہالت ہے اور ایک حقیقت واقعہ کا انکار کرنا ہے۔ آیت کا فہم ہر گز اس بات کی تفسیر نہیں کرتا ہے کہ ایسا واقعہ ہوا ہے۔

سورة نور کی ص ۱۲ اور بھی بالاصول تفسیر

۱۔ معلوم مصنف اہل جہالت کا اس تحریف قرآنی اور واقعہ الہی کے اشارے پر وہ مقصد کیا ہے۔ در نہ تمام تفاسیر بھاری شریف اور دیگر کتب احادیث اور خود رحمت میں شریک ہو جانے والے محفل مسلمان۔ نہر حسان بن ثابت ۲۔ مسلح اور حضرت زینب ام المومنین کی سگی بن منہ بنت عجم

خود اپنے منہ سے غفل کا اعتراف کرتے ہیں۔ حضرت حسان اس کی تدریس منزل میں لایا ہوا گئے تھے اور فرمایا کرتے تھے مجھ کو قسمت میں شریک ہونے کی منزلی ہے، ابھاری شریف کتب احادیث میں مذکور ہے کہ اذنت کی مناسبت سے پہلے ان ہی تین کو دی گئی۔ اس کے علاوہ تاریخ اسلام میں بھی یہ واقعہ مذکور ہے اور مزید یہ کہ قرآن مجید کے ہی ہر اور صاف لفظوں میں قسمت کا ذکر ملتا ہے جس کی اور کوئی تاویل ممکن ہی نہیں اور یہ سورۃ نور میں ہی موقع کے لیے نقل ہوئی سو اس کے کوئی دوسرا شان نزول تدبیری پس منظر کے اعتبار سے بن سکتا ہی نہیں۔ رہا یہ کہ اس صورت کی ابتدائی آیت ایک تاوان ہضابہ کثیرہ کی شکل میں نقل ہوئی تو یہ ایک احسان عظیم ہے تاکہ اندہ کے لیے ایسا حرکتوں کا سد باب ہو جائے۔ رب تعالیٰ کے اس احسان کا فائدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ نہیں۔ شیعوں کی تفسیر بھی ہا بلانہ ہے جو مستعرض مصنف نے پیش کی ہے کہ معاذ اللہ قسمت لگانے والی اہمات تھیں اور ہمارے قبیلہ پر قسمت لگائی گئی تھی اور آیت نبیؐ کے آخری الفاظ ذالکونی ثوبی کیتوۃ جنہم کتبنا ہے میں کہ قسمت لگانے والے مرد تھے مذکور ہیں اور وہ منافقین الیٰ الہی تھا۔

نفسے بن کر قرآن مجید کو توڑنا سرورنا بھلا ہی کا کام ہے۔ شیعوں کو اس آیت میں آکر کیا کہیں گے کہ صرف بنائے ہوئے ہے مگر بنانا مشکل۔ بہر کیف واقعہ بالکل درست ہے کسی ہال بد قسمت کے انکا سے حقیقت نہیں بدلتا قائلہ یوں ہے کہ سیدہ یاسرہ کے ابتدائی جینے میں غزوہ نبی مصطفیٰ واقع ہوا۔ یہ علاقہ طرینہ منورہ سے نو منزل دور تھا۔ واپسی پر طرینہ منورہ سے دو منزل دوری پر لشکر اسلامی کا باراد ہوا اور اگلے یہ پایا کہ صبح نماز فجر لگی منزل پر ادا کی جائے گی۔ اس لیے بعد تہجد کے کئی تیاری ہو گئی اندھیر سے اندھیرے سب اٹھ گئے سداں ہند حاضر ہونا ہو گیا۔ کئی سے چند منٹ پہلے حضرت ام المومنین کو حاجت کی شکایت ہوئی تو آپ تنہا ہی کچھ وعدہ بھائیروں میں چلی گئیں۔ ادھر جب سب کی کھانا ہوئی تو دو یا تین صحابی حضرات نے حضرت ام المومنین والے کھانوسے کر کے کچھ کراٹھایا کہ خبابؓ آپ حسب سالن اس میں بیٹھی ہوں گی اور ہمیشہ ہی اسی طرح رہتا تھا اور آج بھی اہل عرب میں یہ رواں ہے کہ سفیرات پہلے کچھ اچھو بیٹھ جاتی ہیں۔ پھر قبیلے کے لوگ بلا ملازم اٹھا کر اس کو اونٹ پر رکھتے ہیں۔ ام المومنین وہی پہلی بیوی تھیں۔ کچھ تو اس وجہ سے اور کچھ نماز فجر کی گھبراہٹ کی وجہ سے یہ خیال بھی نہ آیا کہ شاید اس میں کرنی بیٹھائیں اور قافلہ روانہ ہو گیا۔ ادھر حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا سین سے عاریہ مانگا ہوا اہر بھاری میں کچھ رٹوٹ گیا جس کو آپ اٹھانے میں مشغول ہو گئیں اور قافلہ اونٹوں پر اونٹ کی تیز رفتاری کے ساتھ اگلی منزل کی طرف روانہ ہو گیا۔ تاکہ وہاں پانی کے پاس پہنچ کر فجر کی نماز ادا کی جائے۔ حضرت صدیقہ تیس وقت موقیٰ میں کرواہیں لشکر کا دکی طرف تشریف لائیں تو اس وقت تک قافلہ پہاڑیوں کے پیچھے چھپ چکا تھا۔ معترض کتاب ہے کہ حضرت صدیقہ وہیں کیوں بیٹھ رہیں۔ قافلے

کی تکشیر میں کہیں نہ مل پڑیں! یہ احمقے ہیں کا سوال صرف اس لیے ہے کہ اس کو معلوم نہیں کہ رست
 جنگ میں پیدل پہن کتنا دشوار ہے اور پھر راستے سے ناواقف محنت کے لیے جس کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ
 قافلہ کس سمت مڑا ہے۔ یہ تو بہت ہی اچھا ہوا جو آپ کسی محنت کو مل نہ پڑیں۔ ورنہ بیحد ہیں۔ چند
 ساتوں میں حسب قاعدہ پیچھے چھوڑا ہوا شخص حضرت صفوانؓ کو بل پینے گئے۔ یہ آج ان کی ڈیوٹی دن بھر رہی
 تھی کہ قافلے کے پیچھے چلے چلیں اور اہل قافلہ کو وہاں شیار اٹھانے کی وجہ سے روک جائیں۔ حضرت
 صدیق پرہیز پرورد اپنے منہ شریف پر ہاتھ لگا کر ایک ریت نیلے کے سارے نیم دماز تھیں۔ حضرت صفوان
 نے انتہائی پریشان ہوئے اور انہوں نے ہاتھ آواز بلند کرنا شروع کیا۔ پڑھا جس کو کس کر حضرت صدیقؓ کو بیٹھ
 گئیں، صفوان بن مہشل نے اپنا نوٹ آگے بڑھا دیا اور ان کے منقریب ہو کر بٹھایا، حضرت صدیقؓ اس پر
 سوار ہو گئیں اور صفوان مارا پکڑ کر پیدل چل پڑے۔ یہاں تک کہ قافلے سے آگے اس طرح آنے پر سب
 نے دیکھا مگر عبداللہ بن ابی منافق اہل نبییت نے علی الاعلان کہیں کھا کر تہمت لگا دی، آئندہ کائنات میں آپ
 علیہ وسلم کی رحمت عالمین اور نرم دلی کی بنا پر اس فہیبت کا حوصلہ بہت بڑھ گیا تھا، ہر شخص کو اس کی منافقانہ
 یکواںیت کا علم تھا کئی صبر بیکہ خود اس کے فرزند نے کئی مرتبہ اس کے قتل کی اجازت مانگی مگر آئندہ کائنات
 علیؓ علیہ وسلم نے اجازت نہ دی۔ یہ تمام واقعہ ایک حقیقت ہے تاں تغا سیر و عادت میں منکد ہے اگر
 کوئی عقل کا دشمن خود ہی اندھا بن جلتے تو اس کی مرضی۔ حضرت صدیقؓ کو اپنی بچپنی مادیت کے مطابق ہاتھ
 سے بہت محبت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے ہاں اسلام کے بہت سے شرعی احکام نازل ہونے کا ذریعہ
 بنے۔ سورۃ نور کا نزول بھی حضرت صدیقؓ کے ہاں شریف کے ٹوٹنے کی بنا پر ہوا اور حیات صدیقؓ میں
 دس آیتیں نازل ہونے کے علاوہ پوری ضرورت میں آئندہ مسلمانوں کے لیے تاقیامت سنو و جزا شرم و حیا
 اخلاقیات۔ پرہیز داری۔ گھریلو معاشرہ نسلی حفاظت، حدود و تعزیرات۔ چار و چار دیواری اور ناپا بدعت
 کے دس مضبوط قانون نازل فرما دیئے۔ اس لیے حضرت صدیقؓ اور مسلمانوں کی چند دفعہ پریشانی کے صدقے
 میں امت مسلمہ کو عظیم فائدہ پہنچا۔ نیز گویا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے منافقت اور الزام تراشی۔ تہمت سازی
 اور بے غیرتی کا قانون سدباب کر دیا گیا ہے۔ واقعہ اس سرور کائنات نزول ہے۔ مگر نام اس کا سورۃ نور ہے
 اور اصطلاح قرآنی کے مطابق شان نزول کو بھی نام نہیں بنایا جاتا سورۃ نور کا نام کسی آیت یا کسی خاص لفظ کی
 بنا پر رکھا جاتا ہے۔ مصنف کی کم عقلی ہے کہ نام کو شان نزول کہنے کے درپہ ہے۔

اسی طرح سرور کائنات کی آیت ۲۴ میں ۱۱ قسم کا حکم بھی لکھا ہے بخلاف بنیادی شریف جلد اول مسند امام محمد بن حنفیہ
 ابن کثیر جلد اول تفسیر جامعہ سوم۔ تفسیر نسیمی پارہ پنجم۔ مقام ابیداد مدینہ منورہ سے تو منزل دور بوقت صبح غزوہ

مریض سے واپسی پر حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ کے بارگم جو سنہ پری ویر جو ہانے کی دھ سے تم
کا شرعی قانون تاقیاست نازل ہوا اور مسافران اُمۃ مسلمہ کو عظیم سورت نازل ہوئی اسی لیے ہم شدہ ہادی کا ش
کی بنا پر جب مسلمان نماز فجر کے لیے اگلی منزل پر نہ پہنچ سکے اور نماز قضا ہونے کا خطرہ تھا و فخر کے لیے
پانی موجود نہ تھا۔ تیمم کی آیت نازل ہوئی مسلمانوں نے خوش خوشی تیمم کر کے نماز پڑھی تو قبیلہ کے ایک سردار
سید بن خفصہ نے ارگاہ ام المومنین میں عرض کیا کہ اسے اہل بیت تم کو تو غمزدی دیر پر پڑتی آتی ہے۔
مگر مسلمانوں کا کام امن جانتا ہے۔ گریا کہ یہ احسان سید ام المومنین حضرت صدیقہ کا امۃ مسلمہ پر مگر یہ نادان
مصنف کچھ امدادی فہم سوجھتا ہے۔ مصنف کا یا پھر اس رسالہ بنی اسرائیل کے یہودی قوم کیوں؟ یعنی جہاں انور
سے بھلا پڑا ہے۔ مثلاً جہالتِ قہر اس پر بنی اسرائیل کا ترجمہ انتہائی بے وقوفی اور لغت کے خلاف کرتے
ہوئے لکھا ہے کہ بنی یمن سے مناسبت اور بنی کے معنی ہیں بنیاد یا ابتدا۔ حالانکہ بنی۔ جن ذکرِ سالم ہے بن
کی اور بن کا ترجمہ ہے۔ مدخل تھا۔ بنین بحالتِ فقر۔ بن جن اساتذت کی دہ سے گر گئی۔ کبھی بنیا بھی
باب کی ابتدا یا بنیاد ہوتا ہے۔ اسرائیل کا ترجمہ کرتا ہے۔ راز جاناے والا۔ پر چھو۔ یہ قوت سے یہ کون سی
زبان کا ام فاعل ہے۔ مدخل لفظ اسرائیل حضرت یعقوب علیہ السلام کا مصداق نام ہے اور یہ عبرانی لفظ ہے
یہ تھل اسرائیل۔ جس کا ترجمہ ہے۔ جہادست قبولِ قہر اسے اللہ یا اس کا ترجمہ ہے اللہ کا بندہ۔ رسالے
کے جہاں مصنف نے جو ترجمہ کیا ہے وہ کسی کتاب میں نہیں ہے۔ جہالتِ قہر اسے صحت پر ذرا تاقی قہر قبول
کا ترجمہ انتہائی جاہلانہ اور غلط کرکے کہ معنی دی کہ تم محمد کو ہی اپنا رہبر تسلیم کرو۔ حالانکہ اس کا ترجمہ ہے
اور تم مجھ سے ہی ڈرو۔ ڈھٹ۔ کے معنی ہیں ڈرنا۔ رہب کے معنی ہیں۔ اللہ سے ڈرنے
والا۔ اصطلاحی معنی ہیں ترک دنیا کرکے والا۔ تمام عربی لغت میں یہی ترجمہ لکھا ہے۔ مصنف کا ترجمہ کہیں
نہیں لکھا۔ جہالتِ قہر اس پر۔ یٰۤاَیُّہَا شَیْءٌ یُّدْ اَفْعَآ یٰ۔ کا ترجمہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ شدید غفلت
پیدا کر دیتا ہے۔ اور اس پر یہ ترجمہ کی دہ یہ لکھا ہے کہ عقابِ عقاب سے بنا ہے اور عقاب کے
معنی مخالفت کے ہوتے ہیں۔ حالانکہ مصنف کا یہ ترجمہ کسی ذی علم نے نہیں لکھا۔ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ بے
شک اللہ تعالیٰ سخت مزاحیٹے والا ہے۔ عقاب واقعی عُقْب سے بنا ہے مگر عقاب کا معنی غفلت ہے۔
یعنی پیچھے نہ غفلت۔ مصنف کی کم عقلی کہ کہا جاتا ہے کہ نادان غفلت اور غلات میں فرق نہ کر سکا۔ عقاب
کو عقاب یعنی مزا اس سے کہتے ہیں کہ مزا جرم کے بعد ہوتی ہے۔ اور پیچھے اور غفلت ہونا عقاب ہے
جہالتِ قہر اس پر۔ وَرَسُولًا رَّآیَ نَبِیًّا رَّشَدًا۔ کا ترجمہ کرتا ہے کہ رسول بنا کر بھیجے گا۔ یہ مستقبل
کا ترجمہ کرنا غلط ہے اور طین کا ترجمہ چلتا ہٹ کرتا ہے اور فخر کا ترجمہ اضافہ کرتے کرتے لکھا ہے۔

اور انجی الموقی کا ترجمہ کرتا ہے۔ موت کو حیات میں بدل دیتا ہوں۔ حالانکہ یہ سب ترجمے لغت عربیہ کے
 بالکل خلاف ہیں۔ طین کا ترجمہ مٹی ہے اور انفعو۔ کا ترجمہ ہے میں پھونک مارتا ہوں۔ جمالت نمبر ۵
 ص ۳ پر قتل نفساً بکبیر نفس کا ترجمہ کرتا ہے۔ کوئی نفس کسی نفس کے بدلے قتل کیا۔ مصنف صرت جالبی
 قرآن میں ہے۔ اسی آیت کو ابتداء آفریش سے چسپاں کرتا ہے اور مراد لیتا ہے ایل و قایل حالانکہ نادان
 یہ نہیں جانتا کہ یہ قاعدہ و قانون تاقیامت ہر قاتل سے چسپاں ہوگا۔ جیسے کہ کہا جاتا ہے۔ جنگ میں ایک
 فوجی کی بزدلی سب کو ہلاکت میں ڈال دیتی ہے۔ گریا کہ اس بزدلی نے سب کو ہلاک کر دیا۔ اسی طرح فساد کے
 لیے کسی کو قتل کرنا اگر ساری انسانیت کی موت ہے۔ اسی ص ۳ پر باقی باتیں تو بالکل ہی پاگلانہ ہیں۔ جہالت
 غیر ص ۳ پر لکھتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام بنی اسرائیل تھے۔ حالانکہ آپ بنی اسرائیل اور خود حضرت اسرائیل
 علیہ السلام کے جدا علی تھے۔ قبل اس بات کہ یہ نادان اپنی کسی بات پر کوئی حوالہ پیش نہیں کرتا۔ اور
 قطعاً اپنی ہی شیطانت سے قرآن مدیث اور فقہ کا انکار کرتا چلا جاتا ہے۔ پرچھو اس نادان سے کہ کس
 نسخہ ابراہیم علیہ السلام کو بنی اسرائیل کہا ہے۔ کوئی نایت قرآنی میں یہ لکھا ہے۔ جمالت ص ۳ پر لکھتا ہے
 کہ یعقوب علیہ السلام کی اولاد میں صرف یوسف علیہ السلام ہی ہیں۔ اس دیوانے کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سوائے
 جن کے باقی سب بنیاء علیہم السلام بنی اسرائیل ہی ہوئے اور وہ سب حضرت یعقوب کی اولاد تھے۔ لکھتا
 ہے کہ بنی اسرائیل بائبل و تائیل کے وقت تھے۔ ہم پوچھتے ہیں کس نے یہ کہا ہے۔ جمالت ص ۳ پر لکھتا
 ہے۔ یہودی قوم تو ابراہیم کے زمانے میں ہی موجود تھی۔ کیسی دیوانگی ہے۔ اس کا بھی حوالہ دیا جائے۔ اسی
 صفحہ ص ۳ پر لکھتا ہے کہ فرعون یہودی تھا۔ حالانکہ وہ قبطی تھا۔ معلوم یہ قتل و خرد کا گورا کہاں سے ذریت
 ایسی خود راہی ہوئی۔ ص ۳ تا ص ۴ آخری صفحہ پر عجیب بکی بکی باتیں کرتا ہے۔ اس رسالے میں اس کا نشانہ ہے
 کہ بنی اسرائیل حضرت آدم سے شروع ہوئے اور یہودی ہر نافرمان شخص کو کہا جاتا ہے۔ یہودی بنی اسرائیلی نہیں
 ہیں۔ حضرت یعقوب کی اولاد بنی اسرائیل میں نہ یہودی ہر چاہا آدمی بنی اسرائیلی ہے اور ہر آدمی یہودی ہے اور
 یہ کہ حضرت یعقوب کا کوئی بیٹا یہودی ہی نہ تھا۔ وجہ انکار صرف یہ کہ قرآن مجید میں ذکر نہیں یہ سب باتیں مصنف کی
 خود ساختہ جہالتیں اور ایک بدشعنی تدبیر حقیقت کا انکار ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ بنی اسرائیلی حضرت یعقوب کے بارہ
 بیٹوں کی نسل سے چلے حضرت یعقوب کے بارہ بیٹے تھے کہ قرآن مجید میں صرف یوسف علیہ السلام کا نام مذکور ہے۔
 قرآن مجید کی یاد رکھنا اس کے وجود حقیقہ کا انکار نہیں آپ کے بیٹوں کے نام اس طرح ہیں علی یوسف علیہ السلام
 بنیامین۔ مائیمون۔ مدی۔ لاوی۔ مدی۔ یسودا۔ مدی۔ ریحیل۔ مدی۔ شیمون۔ مدی۔ لوی۔ مدی۔ دان۔ مدی۔ نفتالی۔ مدی۔ یسودا۔ مدی۔ اشیر۔
 یہ سب عبرانی لفظ ہیں۔ آپ کی نقطہ و روشیاں جنہیں مدی ویر نہ لایا۔ نہ زیب بنت واصل اور المرفان و تاریخ

بنی اسرائیل کی ابتداء یعقوب علیہ السلام سے ہوئی ہے۔ ان پر پانچ انعامات ایسے ہوئے جو کائنات میں کسی قوم پر نہیں ہوئے۔ ان ہی انعامات نے ان کو تمام جہانوں پر افضل قرار دیا۔ دنیا انسانیت میں سب سے بڑا عقیدہ خاندان کا ہوا۔ ان کا پورا خاندان بارہ بیٹوں کے نام بارہ حصوں میں تقسیم ہوتا رہا۔ مگر سولہ بارہ انبیاء کرام علیہم السلام کے باقی تمام انبیاء کرام بنی اسرائیل میں ہی تشریف رکھتے تھے بنی اسرائیل کے پہلے نبی یوسف علیہ السلام اور آخری نبی عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ وہ انبیاء و نظام جو بنی اسرائیل کے علاوہ ہوئے۔ مگر آدم علیہ السلام و شیت علیہ السلام و نوح علیہ السلام و خضر علیہ السلام و ہود علیہ السلام و صالح علیہ السلام و ابراہیم علیہ السلام و موسیٰ علیہ السلام و اسماعیل علیہ السلام و اسحاق علیہ السلام و یعقوب علیہ السلام۔ آقا کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تمام مذکورہ تفریقاً ۱۶ بیٹھے اور تین کتب میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے بنی اسرائیل کو عین انعام اللہ تعالیٰ کی طرف سے عین طور پر متن و سلوئی اور مائدہ ان کو مقرر کیا۔ انعام و دنیا کی سب سے زیادہ بدوش جہیں بلکہ کائنات بدوش جہیں بھی ہو کوی متی رہیں۔ اسی سے فرمایا گیا۔ *وَلَا تَقْسَمُ عَلَى الْغَابِیْتِ*۔ اس پر سے غافلان کو آتی نام بنی اسرائیل ہے۔ یہ نام موسیٰ علیہ السلام تک چتا رہا۔ اس سے پہلے ان کے بارہ قبیلے صرف اپنے قبیلوں سے ہی اپنے جانتے تھے نام ایک ہی رہا۔ یا اناسی و عادات سے موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ان کے کچھ لوگوں نے پھر ابراہیم سے توبہ کی تو ان کا نام یہودی ہوا۔ صرف وہ لوگ جنہوں نے پھر ابراہیم سے توبہ کی ان کو یہودی کہا جانے لگا۔ یہ ایک لاکھ کے قریب تھے جن میں ستر ہزار نے اپنے آپ کو قتل کے لیے پیش کیا تھا اور قتل ہوئے۔ اور اپنی توبہ کے الفاظ بن بنی اسرائیل اس طرح کہلائے گئے۔ *هَذَا قَاتِلُكَ وَابْنُكَ*۔ عین دن یزدانیز پر مانت بنان کے لیے توبہ کے طریقے کا حکم بنی اسرائیل اللہ نازل ہوا جو اس شکل میں تھا کہ صبح کے وقت بمالتہ کو صبح کو جھکا کر صبح بند کی کریں اور بیٹوں نے پھر سے کی پوج نہیں کی ان کے بارہ سردار تیار ہیں کہ بحرین کی گردنیں کاٹتے پئے جائیں بارہ گئے یعنی مصر کے بعد تک غریب آفتاب سے پہلے جتنی بھی کٹ جائیں۔ اس لیے اس دن سے ان کا نام یہودی ہوا۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ حدود کے لغوی معنی ہیں جھونا عبرانی لفظ ہے۔ تو جو لوگ توبہ کے بعد اوروں سے جدا ہو کر رہنے والے تھے اور جھوم جھوم کر پڑھتے تھے ان کو یہودی کہا گیا۔ پھر اس کے بعد ان کی نسلیں کو بھی اسی نام سے پکارا گیا جس طرح آج مدینا ہے قرآن مجید کے ہرین کو حافظ قاری مولوی۔ میں صاحب مفتی تاجی کہا جاتا ہے۔ اور ان کی نسلیں کا بھی یہی نام چل رہا ہے اور آج کل تاجی وغیرہ ذلت و قیود بن چکے ہیں ایک قول یہ ہے کہ حدود کا لغوی ترجمہ ہے جا موسیٰ کی بنا پر بنی اسرائیل کے کچھ بہرہ مند دنیا کے لاپٹی بادشہوں کے ایمینٹ بن کر انبیاء کرام کی جا موسیٰ کے بادشاہوں کے سامنے شکایت اور حالات پینا ستہ پور انبیاء کو یہ توجہ دین کہ یہ انعامی دشمن بن کر بادشاہی۔

تانون سے قتل کر دیتے تھے۔ اس کفر و ظلم کی بنا پر ان کا نام یہودی ہوا۔ لفظ یہود اور خود میرانی میں غلویت نشینی۔ اور

جاہلی کے مٹنے میں استہدائے حق کی جانتا تھا۔ اسی وجہ سے جب برادرانِ پوست پہلی مرتبہ مصر پہنچے تو ان کا اسیر خانہ کلابی
یہود تھا۔ اسی نام کی بنا پر لوگوں نے ان کو جاہوس سمجھا۔ ایک قول ہے کہ بنی اسرائیل کے ایک قبیلے کو یہودی کہا جاتا
تھا۔ یہود ابن یعقوب کی نسل سے تھے۔ یہ کہتے تھے کہ یہودی بنی اسرائیل میں۔ لیکن سدرے بنی اسرائیل یہودی
نہیں۔ پھر جب داؤد علیہ السلام کا زمانہ آیا تو بنی اسرائیل کا ایک گروہ ان کی امت بن گیا۔ اور باقی بنی اسرائیل وہودی
ان کے مخالف رہے۔ ان ہی لوگوں نے امت داؤدی کو صابئی کہنا شروع کر دیا۔ صابئی کا معنی ملحدہ ہو جانے والے
چونکہ بنی اسرائیل کی نظر میں یہ لوگ توریت سے ہٹ کر زبور کو ماننے لگے تھے اس لیے ان بنی اسرائیل کو گروہ
داؤدی کو صابئی کہنا شروع کیا۔ اسی لیے صابئی کا معنی بے دین بھی کیا جاتا رہا۔ کہ گویا یہ پراستدین سے ملحدہ ہو کر
بے دین ہو گئے۔ داؤد علیہ السلام کے زمانے میں بنی اسرائیل کا یہ دوسرا نام ڈاؤد پھر فقط یہ دونوں نام حضرت عیسیٰ
مسیح ہی ملنے لگے۔ لیکن ہر شخص خود کو خاندانی نام بنی اسرائیل یا اسرائیل ہی کہتا رہا۔ یہود سدرے نام داؤدی اور صابئی
صابئی کہتا رہا۔ بنی نام بن گئے۔ اہل توریت کو یہودی اور اہل زبور کو صابئی حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کچھ صابئی
اسی وجہ سے فجر کے ستارے کے پجاری بن گئے کہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام ہر روز اس ستارے کے وقت اپنی
جہوت شروع کرتے اور تین وقت کے لیے ہر بار وقفہ وقفہ سے اس کو دیکھتے تھے۔ اسی لیے انھوں نے ان کو
اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اس ستارے کی جہوت کہتے ہیں۔ اس تہمت تشریح کی بنا
پر یہ حکایت بھی بن گئی کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے کچھ بڑے شاگردوں نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے محل کے اندر ہی خفیہ طریقے
سے چالیس دن تک ستارے کا بت بنا کر عبادت کی کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو تہذیب نگاہ اور چالیس دن تک آپ
کی عظمت چھین گئی آپ نے کسی کا بھڑکھڑا کر صاف فرمایا کہ اگر یہ صابئین اور اسرائیلیت کفر ہے۔ ان
ہی وجہ سے کہ بنا پر بعض اہل لغت نے صابئی کا ترجمہ توریت پرست بھی کیا ہے۔ مگر ابتدائی مصلیٰ وہی ہے جو اوپر بیان ہوا
یعنی اہل زبور۔ اگرچہ یہ عقیدہ بنی اسرائیل کے لیے رکھا گیا مگر بعد کی نسلوں نے خود بھی اپنے آپ کو صابئی کہنا شروع کر
دیا۔ جس طرح کہ فقط یہود اہل زبور کا شمس اور ستارے پرست تھے۔ تاہم گروہ کو دیا گیا تھا۔ مگر آج اسرائیل بڑے فخر سے
اپنے آپ کو یہودی کہتے ہیں۔ راز تھا میرا بعد بکیر مسمانی اور یہودی فی القرآن۔ انبیاء و قرآن، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف
آئے ہوئے کے بعد کچھ بنی اسرائیل حضرت عیسیٰ کے حواری بن گئے۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ سے ہر موقع پر عرض کیا
تَحْنُ اَنْتَ عَسَاؤُ اللہ۔ اسی لیے ان کا نام دینی مذہبی نصاریٰ رکھا گیا۔ اب بنی اسرائیل کے چار نام ہو گئے
علیٰ خاندانی نام سب کا مشترکہ۔ بنی اسرائیل۔ اہل توریت یہودی۔ اہل زبور صابئی۔ اہل انجیل عیسائی
نصاری۔ اگرچہ بنی اسرائیل میں ان کو کہیں عیسائی اور یہودی عیسائی کہتے ہیں۔ راز تفسیر نبوی صلاہل روح الیسا مع نیارت
ہمدی یہ تحقیق بین الاقوامی لائبریریوں سے حاصل کر رہے ہیں۔ اور بلا امتیاز مسلم غیر مسلم سب کے نزدیک مسلم

ہے مگر مصنف نے جو کہ تسلیم کیا تکلیف سے کہ وہ بروہی تفسیر کی بات کہہ دیں ہے جو الہامی مفسر اپنی عقل پر انکار کرتا
چلا جاتا ہے اور میری تفسیر کے مطابق یہ شخص گڑا ہوا دیوبندی ہے۔ یہی نہیں۔ بلکہ ہاری ڈھائی سو سالہ تاریخ سے یہی
مہبت ہو تا ہے کہ ہر فرقہ ویز جبریت سے ہی جنم لیتا ہے مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی مولانا دیوبندی تھامہ کو کتاب حضرت
مرزا صاحب کی صاحب عبداللہ بکر ڈالوی۔ غلام احمد برادر سید احمد۔ ڈاکٹر غلام احمد قادیانی جوق محمد میں مٹھی جو پہلے اہل حدیث
فرقہ بندی تھے پھر اہل قرآن بکر حدیث ہو پھر میں علی و ابھیوں کمر بند بنائے غلام احمد بکر بزرگ وفات پر
اجی جنگ لندن میں پر مغز شائع کی گئی۔ پھر سخت ترین گستاخ دیوبندی و بابائی گزرا ہے۔ یہی کہ حالہ مہرہ اقبال
صاحب سیالکوٹی کہ ہے۔ موصوف نے شروع جوانی میں سب سے پہلے بھولہ صالح فیض الاسلام عربی بنر موہن اسلام
اقبال بنر جنگ جہاں لندن جموں۔ ماہ اپریل ۱۹۹۶ء میں حضرت اقبال کا اخیر چہار بارہ اور تہذیبی گورنر کے کہہ جاتا ہے
سبا اقبال کا کام۔ تو اقبال نے کہیں بھی ایسی قائم کی بات نہیں کہیں جس سے عقیدہ اہلسنت ظاہر ہو چکا ہو تیار مرثیہ
مساک میں ان پر کچھ لکھ دیا کہ ہو۔ پوری تفصیل کے لیے ہاری کتاب۔ نظر دست اقبال کا مطالعہ فرمائیے۔
وہ خود ہر فرقہ ویز کا اعلیٰ مشرب

فتویٰ مرقا۔ مجبور غلامی کی تحریری اور زبانی لفاظی دینے کا بیان و حکم۔ لفاظی دینے کے اعتبار سے غلامی کی
تفسیریں۔ اگر کہ کا پورا بیان کی فراتے میں ملو۔ دین اس مسئلہ میں۔ کہ میں سنی زمرہ نے ایک صورت زینب
سے نکاح شدی کی اور فقہ بائبل بھر بہت راضی خوشی اپنے بیٹے گھر میں آباد ہے ایک دن ہم دونوں غلامی
بیوی گھر میں بہت خوش و خرم بیٹھے تھے کہ ایک باب دو میری ساس ہا سے گھرائیں اور ہم دونوں سے کہا کہ
آج تم دونوں ہا سے گھراؤ اور خوشی و ریختہ کر چل گئیں۔ دو گھنٹے بعد ہم بھی دونوں خوشی خوشی ان کے گھر گئے
وہاں بھی کوئی ایسی خاص بات نظر نہ آئی میں خوشی و ریختہ اور پر کے کمرے میں جا کر سو گیا۔ میری بیوی نے ہی میل بستر
لگایا اس لیے کہ میں نے دست کام پر جانا تھا اور پچھل راستہ میں کم سو یا تھا۔ تقریباً دو گھنٹے سو یا ہوں گا کہ میری بیوی مجھ
کو جگنے آئی اور کہا کہ ساتھ والے کمرے میں آؤ میں نے بیوی سے کہا کہ کتنی بے تکدو اس نے کتنی بے تکدو تو
میں نے اس وقت اپنی بیوی سے محبت کی اور آدھ گھنٹے یا میں منٹ بھر میں دوسرے کمرے میں گیا تو میں نے دیکھا کہ
وہاں میری سالی میری ساس اور میرے سر بیٹھے ہیں۔ میرے سر کے ہاتھ میں ایک سفید کاغذ ہے جس پر عربی سطر
میں کچھ لکھا ہوا ہے۔ میرے سر کے سونے لچھے کہ کہ زینب کا لفاظی تار ہے تم اس پر دست نہ کر سنا اپنی بیوی زینب کو لفاظی
دے دو۔ میں یہ سن کر ایک دم حیران ہو گیا میں نے بھائیہ مذاق کر ہے یہی۔ گمان سب کے ہرے پر غصے کے آٹھ
دیکھ کر میں نے پوچھا کیوں میں اپنی بیوی کو لفاظی دوں۔ میری ساس نے بہت غصے سے کہا کہ یہ پھر بتائیں گے میں نے
کہ کہ میں لفاظی نہیں دیتا اس پر میرے سر کے سونے کہ کہ اگر تو نے اس وقت دست نہ لگے تو میں پھر سے تم کو قتل کر دوں گا

اور میری نکال کر مجھ کو دھکی دی اور کہا کہ میں خود بھی خود کشتی کیوں لگاؤں اس بات پر کوئی جھگڑا ہوا اور میں ناکار کن رہا۔
 پھر میرا سسر اپنے ایک پڑوسی خاندان کو بل کر لے آیا۔ خاندان نے مجھے کہا کہ تیرے سسر ساس اور تیری بیوی یہ کہتے ہیں کہ
 تو نارو ہے۔ اس لیے تو طلاق پر دستخط کر دے۔ مگر میں نے دستخط کرنے سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ میں کوئی نارو
 نہیں ہوں اس بات کو ساس سسر نہیں سمجھتے البتہ میری بیوی جانتی ہے کہ میں نارو ہوں یا نہیں میری بیوی نے کہا کہ س
 کی مرضی ہے اس لیے تو مجھ کو طلاق دے۔ سب میں تیرے گھر میں جا سکتی ہیں یہ سس کی فاکوش ہوگی پھر میرے ساتھ
 کو میرے سسر نے بھیجا کہ جا امام مسجد کو بلو۔ امام مسجد صاحب نے، مگر میں نے کہا کہ یہ کاغذ ہیں اس پر دستخط کر دو کیونکہ
 تم نارو ہو اور یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ میں نے امام مسجد کو جواب دیا کہ اگر نکاح ہی صحیح نہیں ہوا تو پھر طلاق کیوں مانگتے
 ہو تو ماہ نے جواب دیا کہ تم اس کی حرج سے تم طلاق پر دستخط کر دو۔ میں نے کہا کہ طلاق دینے سے حرج نہیں ہوتا
 تو تم بھی اپنی بیوی کو طلاق دے اور میرا سسر اور میرا سسر بھی طلاق دے دے تو پھر میں بھی دستخط کر دوں گا میں
 پر میرے سسر نے اور دادی نے انہوں نے، مگر مجھ کو گایاں دینی شروع کر دیں پھر میرے سسر اور ساس اور
 سالی نے بھی مجھ کو گایاں دینی شروع کر دیں اور ماہ نے قتل کرنے کی دھمکیاں دینی شروع کیں ایک عجیب شور مچا
 جو برداشت سے باہر تھا۔ ایک آدمی نے مجھ کو جبراً قلم دیا کہ دستخط کر ورنہ ننگی کر نہیں جا سکتا اس وقت میری بیوی
 نے بھی میرا ہاتھ نہیں دیا۔ میں نے آخر میں کہا کہ میری بیوی سے پوچھو کیا میں نارو ہوں۔ مگر سسر نے کہا کہ تجھے شرم نہیں
 آئی کہ سب کے سامنے ہم ڈکی سے پوچھیں تو تیرے عزیز ہے تو یہ ہے تو وہ ہے۔ ہم کو سب کچھ معلوم ہو گیا ہے
 میں نے جان چھڑانے کے بہت بہانے دادے کئے تاکہ اس وقت میں اس صحبت اور پریشانی سے بچ جاؤں
 اور میرے دستخط لیے جائیں۔ میں نے کہا اچھا میرا زور واپس کیا جائے ساس نے کہا کہ ہم کترے زور کا کچھ پتہ نہیں
 دیتے مگر تیری بیوی کے پاس ہی ہے اور وہ یہاں یکے نہیں آئی۔ میں نے سخت پریشانی خوف و ڈر کی حالت میں
 دستخط کر دئے اور وہ دو گواہوں نے بھی دستخط کئے پھر انہوں نے مجھ کو چھوڑ دیا۔ اور میں گھر چلا آیا۔ میں نے اپنے منہ
 سے طلاق کا ایک لفظ بھی نہیں نکلا اور نہ ہی میں نے وہ طلاق نامہ کو بارست کو پڑھا۔ صرف آنکھوں سے دیکھ کر دستخط
 کر دئے۔ یہ ایک ہلائی اور منصوبہ دار سازش تھی جو میرے ساتھ دادا کی کے درختانے سے میرے سسر اور ساس
 سالی نے میرے خلاف تیار کیا۔ میری بیوی کو بھی آخر میں اس میں شامل کیا گیا ورنہ اس سے پہلے کبھی میری بیوی نے
 مجھ سے طلاق جھگڑایا طلاق کا مسئلہ نہیں کیا تھا۔ نہ ہی میری نامزدی کا کوئی ثبوت پیش کیا گیا۔ نا ہی کبھی میری بیوی نے
 مجھ کو نارو کہا۔ بلکہ ایک فرد فخر میری بیوی نے مجھ سے کہا کہ میرا بیٹوئی تم سے سخت خلاف ہے اس سے فدا ہو کر
 رہنا اور میں تم سے ہر لمحہ بالکل راضی خوشی ہوں۔ میں کبھی تم کو چھوڑنا نہیں چاہتی میں نے یہ باتیں سنی کہ ایک ٹیپ بھی
 بھری تھی جس کا کسی کو پتہ نہیں وہ بھی آپ سن سکتے ہیں۔ مجھ کو میری بیوی نے خوب محبت سے رکھا ہوا تھا۔ اب میں

نفاذ کی گئی تھی کہ اس سے میرے پاس ڈاکٹری سرٹیفکیٹ بھی تھا۔ میں نے اپنے مسٹر کو بھی بتایا تھا کہ اس سے کہ
اپنی رٹ کی ڈاکٹری کر لوں گا کہ معلوم ہو کہ کیا اب تک وہ کنواری ہے اور اگر کنواری نہیں ہے تو اس کا کنوارا کس نے توڑا
ہے۔ یہ میرا علیحدہ بات نہیں ہے میرے پاس گواہ اور تمام کاغذات نکاح ہمارے وہ بھی موجود ہیں۔ آپ لہجہ کو شریعت کا
تقریبی ملاحظہ فرمائیں کہ کیا یہ طلاق ہو گئی ہے یا نہیں میری بیوی کے خیر پیغام بھی جب کہ جتنے پہنچے ہیں کہ وہ میرے پاس آتا ہے جتنی
ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے خلاف عدالت میں بھی ہے کہ میرے پاس اس کے سر پر لپٹنے والے ہیں سے ڈرتے ہیں۔ میرا اسٹو
اس میری بیوی سے اپنے بھائی کا نکاح کرنا چاہتا ہے اور اس کے مسٹر کو بہت کچھ لایا ہے دیا ہوا ہے اس طلاق کے
مختلف سے ترقی دہانی ہوں میری بیوی کو مستحکم سائل گواہان ہیں تو جرو۔ ۱۳۔۱۰۔۸۲

یعقوب النکاحۃ انوکاب۔

الجواب

تاریخ شریعت کے مطابق میں نے بیعت منی اسام پر ہونے کے اس مندرجہ بالا بیان کے اصل واقعات کا بہت
حقیقی و تحقیقی سے ذکر کیا تقریباً سو ایسے ملک چھان بین کی تیار اور اس کے گواہان کے علیحدہ بیان یہ ان کی چھائی پر دیگر
لوگوں کو پایا۔ ڈاکٹری سرٹیفکیٹ۔ نکاح نامہ طلاق نامہ یہ سب کے مسٹر کا بیان ساممہ جھڑکونی سوال کا بیان نہیں کے
ساتھ کا بیان۔ اوروہ کا خدشہ ہے پر زید سے جبراً دست بردار کر اس کے زید کے مسٹر وغیرہ نے تسلیم کیا کہ ہم نے زید
کو چھری سے قتل کی جو حملہ دے کر دست بردار کر اس کے تھے اپنی رٹ کی جان چھڑانے کے لیے ایسا کیا اور انہوں نے
یہ بھی تسلیم کیا کہ زید نے زبانی طلاق نہیں دی۔ یہ سب علیحدہ بیان قرآن مجید پر مبنی ہوا ہے کہ اگر ایسے گئے۔ اس تمام
حقیقی و تحقیقی سے ثابت ہو گیا کہ زید اپنے بیان میں بچا ہے اور ہر وہ نہیں کہ کوئی بھائی کنواری اس میں موجود ہے۔
بلکہ حقوق نہ جیت اور اگر نہ کے بالکل قابل ہے اور پہلے اور کرتا رہا ہے۔ مخالفت فریق اس کو کسی طرح بھی ہر وہ ثابت
نہیں کر سکے اور اس جبری دستخط سے قبل دونوں خاندان بیوی اچھے رہا ہو کہ نہنگ گزرا ہے تھے اور زید کی بیوی
بھی گھرا باور نہ چاہتی تھی میں نے وہ شہب بھی سمجھا کہ زید بیوی نے غارت آبادی اور اچھی زندگی گزارنے کا وعدہ کیا ہے
زید کے مسٹر نے اپنی رٹ کی کا آواز پہچان کر اس بات کی تصدیق کی کہ میری رٹ کی اور زید کی بیوی زینب کی ہی آواز
ہے۔ یہ بھی ثابت ہو کر زید طلاق نہیں دینا چاہتا تھا۔ اس نے اپنی زبان سے طلاق کے لفظ ادا کے خلاف فریق
میں سے کسی نے تحریری بیان دیا کسی نے زبانی کسی نے فون پر جب کہ تحقیق کا موقع دیا اس لیے یہ تقریبی بالکل ہر طرح
کل اور قابل عمل ہے۔ اسی تحقیق کے دوران میں متعلقہ بزرگ نے ملاحظہ کیا کہ زید کے مسٹر اور بیوی خود
حاضر ہوئے اور بتایا کہ ہم نے زید سے جبراً طلاق لکھوائی ہے جس میں بیان ہوا تھا اور صرف دستخط زید کے
تھے۔ بیوی کی زبان سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ ہماری کو صرف طلاق کے لیے آڑ بنایا گیا ہے دیگر گواہان نے بتایا کہ ہم

جب ادھر گئے تو نزدیک ہم نے گھرا ہوا پایا اور پریشان دیکھا۔ بہت مشکل سے اس سے دستخط کر لئے گئے۔ اور نہ بانی طلاق
 دھونس دے نہ کسی نے کہا۔ لہذا فتویٰ یہ ہوتا ہے کہ نزدیک طرف سے اس کی بیوی زینب کو بالکل طلاق نہیں ہوئی اور
 زینب بہت دور حسب سابق نیک شری بیوی ہے۔ اس لیے کہ مذکورہ فتویٰ سوال طریقہ طلاق کو طلاق بالاکراہ کہتے ہیں۔
 فقہ اسلامی میں اکراہ دو قسم کہے۔ چنانچہ فتویٰ بحر الرائق جلد ششم صفحہ ۲۷۷ پر ہے۔

وَالْاَكْرَاهُ كَوَاقِبٍ مُّثْلِهِ وَغَيْرُ مُثْلِهِ هُوَ الْكَامِرُ بِمَا يَخْفَى
 عَنْ نَفْسِهِ اَوْ عَضْوٍ (۱) وَغَيْرُ الْمُثْلِيِّ هُوَ الْقَائِدُ هُوَ اَنْ يُخْرِقَ
 بِمَا لَا يَخْفَى عَنْ نَفْسِهِ وَلَا عَلَى تَمَنٍّ عَضْوٍ مِنْ اَنْفُسَانِمْ كَاِنْ كَرِهَ اَوْ
 بِالْمُضَرَّبِ اَلْقَبُولِ اَوْ اَلْقَبُولِ اَوْ اَلْمُخْتَبَرِ۔ ترجمہ اگر ایسی جبر اور محکم دو قسم کی ہے
 ۱۔ مٹلجی عن غیور مٹلی۔ کراہ پہلی کاں اور سخت و محکم کا نام ہے جس میں قتل کرنے یا کوئی عضو کاٹنے خارج کرنے
 کی دھمکی دی جائے یعنی یا تم یا خدا و مظلوم یا حق ادا کرنے والوں کو کسی چیز پر مجبور کر کے اور قتل کی یا اعضاء کاٹنے توڑنے
 کی شرط سے کہ اگر تو نہ یہ کام نہ کی تو قتل و مینہ و مٹلجی کا نام اور اگر غیر مٹلجی وہ دھمکی ہے جو قتل و غیرہ سے کم ہو مثلاً سخت
 مارنے یا قید کرنے یا نظر بند کرنے کی دھمکی۔ پہلی قسم کی دھمکی کو اکراہ شرعی کہتے ہیں۔ اور اسلامی قانون میں شرعی اکراہ
 کا حکم یہ ہے کہ اگر اس قسم کے کامل جبر کی دھمکی سے کوئی کس غرض سے طلاق لے تو صرف نہائی مرتبہ کے ادا کرنے سے اور
 الغایہ طلاق ہونے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یعنی زبان سے طلاق۔ یعنی ایسی مجبور غرض سے نہ بانی طلاق کہلوانی شرط
 ہے کہ کھانا ضروری نہیں۔ اگر ایسا مجبور غرض نہ زبان سے الفاظ طلاق ادا نہ کرے اور نہ منہ سے اپنی بیوی کا نام
 لے کر یا سامنے موجود بیوی کی طرف اشارہ کر کے طلاق نہ دے تو چاہے کس دھم سے طلاق واقع نہ ہو
 گی۔ چنانچہ بار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۷ پر ہے کہ کسی شوہر کو طلاق لکھنے پر کسی نے مجبور کیا غرض کہ اپنی بیوی کو طلاق
 لکھ دی مگر عدول میں ادا نہ ہے نہ زبان سے طلاق کا لفظ نہ کوئی دھمکی نہ ہوگی۔ مجبوری سے مراد شرعی مجبوری ہے۔
 اور شرعی مجبوری ہی کامل مجبوری ہے جس کا نام اکراہ مٹلجی ہے۔ کامل مجبوری کی صورت میں فقہ اسلامی کے ضابطوں کے
 مطابق تو غرض نماز طلاق نامے کی پوری تعمیل سے جس خود لکھ دے یعنی طلاق کے الفاظ۔ لہذا بیوی کا نام ادا نہ ہونے
 و دستخط سب کچھ خود اپنے قلم سے ہی لکھ دے تب بھی طلاق نہیں ہوتی۔ صورت منو میں تو سوائے مذکورہ زید سے صرف
 اپنا نام ہی لکھا جب کہ طلاق کے کاغذ پر اپنی ہدایت کی اور شخص نے پیسے سے کہیں تھی جیسا کہ سوائے کے بیان اور گواہی
 کا گواہی سے ظاہر ہے۔ اس طرح تو درجہ اولی طلاق نہیں ہوتی کیونکہ شریعت اسلامیہ کے مطابق طلاق کی شرطوں میں سے
 ایک شرط یہ بھی ہے کہ غرض نماز ہو شو جو اس اپنی مرضی ادا نہ کرے اور نہایت سے نہ بانی یا تحریری اپنی بیوی کا نام اور
 تعلق نہایت کے ساتھ طلاق دے تو طلاق ہوتی ہے یا غرض نماز کو سخت مجبور کیا جائے کہ غرض نماز نہ جان سے اپنی بیوی کا

مَلَأْنَا أَوَّلَ بَيْتِكَ بِطُغْيَانِهِمْ ثُمَّ لَمَّا بَقِيَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ بَيْنَهُ هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ فِي مَلَأْنَا

[illegible]

[illegible]

عَنْ مَسْقُودٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْقَطَّافِ أَنَّ رَافِعَةَ كَانَتْ تَقْفُصُ رُؤُوسَهُمَا وَحَدَّثَهُ نَاسِيًا -
 ترجمہ: امام محمد نے مسعود اور پوری سنا سے یہ حدیث روایت فرمائی کہ رافعیہ نے ایک محبت اپنے فائدہ سے
 سخت ناراض تھی ایک دفعہ اس نے اپنے فائدہ کو ہوتا ہوا پایا تو پوری سے کہ اس کے سینے پر پڑھ بیٹھی رافعیہ یہ حدیث
 دوسرے والوں سے کہنے پہلے بھی نقل کر دی ہے اسی فتویٰ میں ایک اور حدیث شریف میں طرح منقول ہے -
 وَدُوِيَ أَيْضًا عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أَمَّا بَعْدُ مِنْهُمَا مَقَالَتٌ كَيْسٌ فِيهِمْ
 تَرَدُّدٌ أَيْضًا كَأَحْ وَاسْخَاقٌ وَاعْتِقَاقٌ وَاسْقَاقٌ -
 تامل فرمائی کہ اللہ تعالیٰ منہ سے روایت ہے فرمایا انہوں نے چار ایسی قسمیں اور پوری کی پوری میں جو کسی محبت میں رو
 نہیں ہو سکتیں۔ نکاح اور طلاق۔ حاق۔ اور حدیث غرض کہ امام اعظم کا مسلک منقول حدیث روایت کے دلائل سے ثابت
 مفہود درست ہے۔ دیگر ائمہ کے دلائل سب ذیل میں ہیں۔ پہلی دلیل۔ وَاعْتِقَاقٌ مَا يَشْتَرُ قَالَ تَبِعْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَأَيْتُ فِي الْمَدَائِنِ قَبِيلَ مَعْنَا إِذَا غُلَاقِي يَذْكُرُ
 اس کی شرح۔ احکامات میں ہے تَوَلَّاهُ لَاطْلَاقٌ دَلَّاهُ فِي غُلَاقِي الْأَشْيَاءُ أَخَذْتُ بِهَذَا الْحَدِيثِ
 وَقَاتَلُوا لَا يَقَعُ اسْخَاقٌ وَاعْتِقَاقٌ مِنْ مَكْرُومٍ وَبِهِ الْوَسْطَانِ مَا يَصْطَفِيهِ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُ
 روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے کہ میں نے غُلَاقِ اور غُلَامِ آزاد
 کرنا، غُلَاقِ میں سا۔ الخ۔ اور کہ گئے کہ غُلَاقِ کے معنی اگر وہ مینی مجبور کرنا ہے حدیث پاک کا فرمان
 لَا غُلَاقِي وَرَأَيْتُاقٍ - اس حدیث پاک سے نیز انہوں نے یہ دلیل بنائی ہے کہ مجبور کی طلاق اور طلاق درست
 نہیں ہوتی یہ تھی امام شافعی و غیرہ میں اماموں کی اپنے مذہب پر بنیادی دلیل

جہا

امام اعظم کی طرف سے شافعی مشائخ و علماء اس کا جواب اس طرح دیتے ہیں کہ اگر غُلَاقِ کا معنی اگر وہ مینی نہیں ہے بلکہ
 لغوی ترجمہ ہے ورنہ جبکہ اب غُلَاقِ باب الدال کا مصدر ہے غُلَاقٌ سے بنا ہے ہر آدمی سے غُلَاقِ کر دینا جس میں
 کرنا۔ اور غُلَاقِ سے ہند کر کے پریشان کرنا اور کسی کام پر آمادہ کرنا یا طریقہ مجبوری کا بہت معمولی ہو سکتا ہے اس میں مجبور کو خوف
 نہیں ہوتا بلکہ غُلَاقِ ہے اور غُلَاقِ اس گجڑاؤ سے ڈرتا نہیں بلکہ غُلَاقِ ہے اس لیے اہل محبت نے غُلَاقِ کا ترجمہ زبان
 اور دماغ کا کیا ہے۔ نیز اس حدیث پاک کی شرح میں تقریباً تمام مشورہ و تبرش رحیم نے غُلَاقِ میں آنا سخت غصے میں ہے اس
 کا ترجمہ کیا یہ کہ کہ امام محمد بن ابی حاتم نے اسی حدیث کے لیے جواب دیا کہ اس کا معنی ہی غُلَاقِ
 عَنِ الْغُلَاقِ - رکھا اور ابوداؤد و مسلم و ترمذی و ابی داؤد نے اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرمایا ثَانَ الْوَدَّ وَدَّ - غُلَاقِ الْكَلْبِ
 فِي الْغُلَاقِ - ترجمہ میرے نزدیک غُلَاقِ کا معنی ہے سخت غصہ و مرقات شرح مشکوٰۃ نے اس حدیث پاک کی شرح میں -

فرمایا کہ اطلاق کا معنی جمہوری نہیں بلکہ معنی یہ ہے کہ کسی کے جوہر کو نہ تنگ کرنے نہ سنانے پر غاوت کو سخت غضب و خفت سے اور
 اسی غضب سے دیوانگی و صبا لگے بن سوار ہو جائے اور اس خراب حالت میں جمہوری کو طلاق دے دے بیٹھے اس طلاق کا یہاں ذکر
 ہے۔ وہ طلاق نہیں ہوتی۔ اس قول سے ثابت ہوا کہ اگر ائمہ کا معنی اطلاق سے اپنے منہ سے کہہ کر دے دے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ
 ہاتھ دیکھ کر دے دے لہذا منہ سے دے دے ہوا۔ دوسری دلیل تو ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَتَكُونُ فِیْهِ قَوْلًا
 الْحَقُّ وَالْحَقُّ سِتًّا وَتَكُونُ فِیْهِ قَوْلًا الْحَقُّ وَالْحَقُّ سِتًّا۔ راز حوالہ قادیانی فتح القدیر جلد سوم ص ۳۵
 ترجمہ آقا و نام ملائکہ قادیانی جلد سوم نے فرمایا کہ میری امت سے تین چیزیں اٹھائی گئی ہیں یعنی اس میں نہ کھنڈ و لا تم اٹھایا
 گیا نہ اطلاق نہ بھول رہا اور جس پر کوئی مسلمان ہو کر یا بدلتا۔ اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ جمہور کے طلاق واقع نہیں
 ہوتی۔ جواب۔ یہ قسمی ائمہ کا ہے کہ دوسری منقول دلیل قادیانی فتح القدیر ص ۳۵ پر اس کا جواب دیا کہ وَتَكُونُ فِیْهِ قَوْلًا
 الْحَقُّ وَالْحَقُّ سِتًّا ترجمہ اس حدیث پاک میں عزت کا ذکر ہے نہ دنیا کا اور معنی یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 اہل کھنڈ و رشتوں کا قلم اٹھایا گیا ہے کہ قیامت میں بھول چوک نہ دے اور رو کر دے جو کام سرزد ہو جائیں ان پر غضب
 نہ ہوگا۔ اور اُشکریہ ہوگا۔ اس کی گواہی دوسری روایت پر جمہوری سے اگر کوئی رنگ نہ کرے تو قیامت میں اس پر پکڑ نہیں
 آسکتا دوسری احادیث میں مرقع العظم فرمایا گیا ہے اس حدیث پاک کا تعلق طلاق سے نہیں ہے طلاق شریعت کے چیز ہے
 اور شرعی قانون دنیا میں جاری ہے نہ کائنات میں نہایت ہو اگر بیویں بھی کہیں ہیں ان کے دلائل اپنے خاص منہ سے
 صرف دے دے ہیں۔ اس کے علاوہ قیاسی دلائل بھی۔ یہی قیاسی دلیل۔ ہاں یہاں حدیث پر ہے وَتَكُونُ فِیْهِ قَوْلًا
 الْحَقُّ وَالْحَقُّ سِتًّا ترجمہ اس میں خدایا اور دیگر ائمہ کا ذکر ہے دیت میں کہ اگر وہ در حقیقت میں ہو سکتے لہذا جمہور کے طلاق واقع نہ ہوگا
 کیونکہ طلاق کے دفع میں غاوت کا اختیار ضروری ہے جواب۔ یہ دلیل بھی نہایت کمزور ہے کیونکہ جب غاوت نے زبان
 کھولی اور الفاظ طلاق دے دیے تو اختیار یہاں کیا زبان پر تو اس کا پناہ اختیار قائم ہے بلکہ یہاں پہلے اپنی جان بچانے کے لیے
 اگر نرم اور سہولت والا راستہ کہے تو یہاں اس کا پناہ ارادہ اختیار ہے یہی اس کی خواہش ہوگا جب وہ اپنی خوشی سے
 دیتا۔ اسی طرح قادیانی فتح القدیر ص ۳۵ میں ہے۔ ان تمام مسائل میں بہت سے ہو گئے لہذا ان کے استعمال و
 قیامت سب کمزور اور ناقابل قبول ہیں۔ لہذا یہاں باب طلاق و التعلیم میں حتمی قیاسی دلیل بیان کرتے ہوئے
 فرماتے ہیں۔ اَمَّا عِنْدَنَا فَيَحْصُرُ قِيَامًا عَلَى صِيغَتِهَا عِنْدَ الْفَهْرِ وَالْأَصْلُ عِنْدَنَا كَلَّا
 عَقْدٌ لَا يَحْتَمِلُ اَلْقَسْرَ كَالْأَخْرَافِ اَلْقَسْرُ نَقَاذٌ وَكَذَلِكَ كُلُّ مَا يَشْفَقُ مَقَرَّ الْفَهْرِ لَيْفَقْدُ حَقْرُ
 الْاَكْرَافِ۔ ترجمہ لیکن ہم خلاف کے نزدیک جمہور کے طلاق اس قیاس کے مطابق بھی صحیح ہو جاتی ہے کیونکہ وہ طلاق
 متفقہ طور پر سب ائمہ مجتہدین کے نزدیک حتمی حقائق میں ہی ہوئی طلاق بھی صحیح واقع ہو جاتی ہے اور انہوں نے طلاق ہاں سے
 نزدیک یہ ہے کہ ہر وہ عقد جو فوج و تہذیب ہونے کا احتمال اور گنجائش نہ رکھے تو وہ عقد جمہوری ہی صحیح و درست واقع ہو

جسے ہمیں چونکہ ہر طلاق بھی ایسا ہی قہر ہے لہذا اس میں مجبوری درست ہونے کی رکاوٹ ہٹنے لگی اور تمام کفر
 جسکے جو چیز مذاق سے صحیح ہوتی ہے وہ مجبوری سے بھی درست ہر جہتی ہے میں کتہوں کا اثر نکال دیتے کتنے
 عجیبہ اور گزور سونے والا مذاق کی طلاق تو درست ہے اور مجبور کی طلاق غلط ہے حالانکہ بات دونوں میں ایک جیسی کہ
 مذاق کی طلاق سے خود مذاق ہی سے نہ ہر کی طلاق سے اور مذاق کی طلاق ہونے کا اختیار دونوں جگہ موجود ہے معلوم
 ان بزرگوں نے ان دونوں طلاقوں کو مل کر لیا ہے یعنی طلاق و کفر یہ حال ہے کہ کفر و طلاق کا ایک ہی نام ہے
 اور عقل و عاقل اور عقل و شرع کے بھی مزید حیرانی یہ کہ مجبور کی طلاق کی بھی یہ بزرگ کثرت و طرح بلا دلیل تقسیم فرماتے
 ہیں چنانچہ وہی فتح اللہ میرزا امام شافعی وغیرہ کا مسکب ایسا الفاظ درج ہے جلد سوم صفحہ ۳۷ پر خود مآب شافعی
 وَ يَقُولُ قَالَ مَا يَكُنْ وَأَتَحَدُّ بِهَذَا كَذًا كَانَتْ يَكْفَرُ وَيُغْيِرُ حَقِّ لَا يَعْتَمِدُ كَذًا وَلَا خُلْعًا (۱۰)
 ترجمہ مجبور کی طلاق میں امام شافعی اور امام مکیٹ اور امام احمد وغیرہ مسکب کے خلاف ہیں اور فرماتے ہیں کہ جب کسی طلاق
 کو بغیر حق کے بوی کی طلاق پر مجبور کیا جائے تو فائدہ مجبور کی طلاق واقع نہیں ہوتی و قطع کی مجبوری طلاق بھی صحیح نہیں ہوتی
 اسی جہت سے فقہاء ثابت کر دیا کہ ان کا اثر نکال دیتے کہ وہی کفر نہیں کر کے چٹا مسکب ہی یا نہ اگر وہ مجبوری بغیر
 حق ملا اگر حق والا ہوگا اگر کوئی مقدار شخص غاصد کر بوی کی طلاق پر مجبور کرے تو اثر نکال دیتے کہ نزدیک بھی طلاق درست
 ہوگی یہ تقسیم کسی دلیل سے ثابت نہیں بلکہ خود مسکت ہے جو مسکب کی کمزوری کی نشانی ہے اس تقسیم سے فقر نکال دیتے کہ یہ
 قیاس و ثلث جہت سے ہی کہ انہوں نے اگر وہ سے اختیار ختم ہو جائے تو طلاق میرے اگر چہ کفر کے لیے دلیل بنایا
 ہے کیونکہ یہ جہم اختیار تو دونوں جگہ اگر بغیر حق اور اگر حق میں مستور ہیں سبب خالفین اختلاف کے پاس بڑا اسکے کوئی
 راستہ نہیں کہ یا اپنی اس عقل دلیل کو غلط قرار دیں یا اپنی اس تقسیم کو ختم کریں اور یا امام اعظم کے مسکب کو مان لیں یہ بات
 مدور مذکور کی طرح حقیقت واضح ہے کہ امام اعظم کے پورے مسکب در تمام اجتہادی مسائل کی حق خصوصی شانیں
 ایسی ہیں کہ جس نے مسکب امام اعظم کو مقبول یا رد کیا وہ اپنے ہونے کے علاوہ مانگیر اور ہر ایک مسلمان کے لیے ناقصیت
 ہر دور میں انتہائی باسولت قابل عمل بنایا ہے اور مخالفین بھی اپنی ضروریات اور شکایت میں امام اعظم کے مسائل
 کا سہارا لیتے ہیں مثلاً پہلی خصوصی شان امام ابو حنیفہ کے اکثر مسائل حدیث و قرآن کی واضح خصوص سے ثابت ہیں
 مثلاً دوسری خصوصی شان امام اعظم ثقیل و آیت و احادیث کے میں مطابق استنباط فرماتے ہیں گویا کہ آپ رسول
 شان قرآن و حدیث ہیں مثلاً تیسری خصوصی شان امام صاحب قرآن و حدیث کی مذکور میں ایسے تو امید کہ
 اوصاف بطور مقرر اور ثابت و معین فرماتے ہیں جو مخالفین کو بھی مسلم یہ اس کے باوجود جریات میں مخالفت کر دیتے
 ہیں اس کی بنا پر غلط استدلال مسکب خفیہ کو حاصل ہو جائے ہے اور مخالفین کو اپنا مسکب بچانے کے لیے یہی قیود و تقسیم
 کرنی پڑتی ہے دیگر مسائل کے علاوہ اس طلاق مجبور کے مسئلے میں بھی امام اعظم کی طرف سے بہترین مضابطہ بیان

دریا گیا۔ چنانچہ اصول فقہ کی مشہور و مجرب کتاب نور الثوار میں ہے کہ دنیا جہان میں صرف تین قسم کے کام ہیں اور ان ہی پر کوئی جابر کسی کو مجبور کر سکتا ہے مثلاً ایسے کام ہیں میں مجبور انسان ہمارا کارہا کرنا ہمارے جیسے قتل توڑ پھوس وغیرہ اس کے لیے شرعی ضابطہ یہ ہے کہ اگر مجبور ہو کر کوئی یہ کام کرے تو دنیا و آخرت میں سزا و عذاب ہمارا ہو گا بلکہ مجبور کو دس ایسے کام ہیں آزار کرنا نہیں بنا سکتا جیسے زبان سے بات یا کھانا پینا۔ کہ کوئی بھی شخص کسی بھی حالت جبر یا رضا میں اپنی ہی زبان سے بات کر سکتا ہے اطلاق اپنے ہی منہ سے کیا سکتا ہے لیکن ہے اپنی بات اپنا کھانا پینا کسی دوسرے کے منہ سے ہلکے ہے۔ جہالت قتل کے کو وہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتا تو جس طرح تواراک نہائی ہے دوسرا انسان بھی مجبور کر کے آزار نہ دیا جاسکتا ہے اس قسم کے افعال کی دو صورتیں ہیں پہلی یہ کہ اس کام میں رضا و غیر کا دخل نہ ہو۔ طلاق۔ حلق۔ ربوہ۔ صاعی دینا۔ قسم کھانا۔ منہ مانا۔ بیوی سے فہار کرنا بیوی سے ایچا کرنا وغیرہ ان جیسے افعال کا حکم شرعی یہ ہے کہ منع نہیں ہو سکتا مثلاً ایسے کام جن میں رضا و غیر کا دخل ہو جیسے خرید و فروخت۔ کرایہ۔ نکاح وغیرہ ان کا شرعی حکم یہ ہے کہ یہ منع ہو سکتے ہیں مگر اگر جبر طبعی کے لیے کوئی بیچارہ اسے تو مجبور بعد میں منع کر سکتا ہے۔ لیکن مجبور کی طلاق وغیرہ بعد میں منع نہیں ہو سکتی جب افعال کی یہ تقسیم دہی نہیں ہو گئی تو اسی کے تحت میں نہ بد اس طرح ہے کہ جب کسی شخص کا اختیار ختم ہو جائے اور حکمت و اہلیت بھی تو اسی کے کسی قول کو شرعاً درست نہیں سمجھا جاسکتا۔ اسی ضابطہ کے تحت ہر فائدہ کی طلاق کے واقع اور نہ واقع ہونے کا حاکم مدعا ہے پراہ پاگل کی طلاق کا یہ نہیں واقع ہوتی کہ ایست نہیں ہوتی سوئے ہوئے۔ اور بیوشش کی طلاق اس لیے نہیں ہوتی کہ وہیں اختیار ہائیکو ختم نہ نکاح سے پہلے یا کسی بھی دوسری غیر صورت کو طلاق نہیں ہوتی کہ اہلیت و حکمت نہیں ہوتی طلاق کے لیے تین چیزیں ضروری ہیں طلاق۔ اہلیت۔ اختیار۔ اختیار۔ ان تین چیزوں کے لیے تین چیزیں شرط ہیں طلاق کے لیے نکاح۔ اہلیت کے لیے بوقت۔ اختیار کے لیے عقل۔ پوش۔ امام اعظم نے یہ قاعدہ یکم مقرر فرمایا اور تمام ائمہ نے اس کو تسلیم کیا یہ قاعدہ احادیث و آیت سے مستند کیا گیا۔ اسی لیے ائمہ کرام نے پھر اور غیر فائدہ مند جنون۔ بیوشش اور سوئے ہوئے کی طلاق کو درست تسلیم نہیں کیا۔ فقہاء متفقہ ہیں۔ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اصرار فرماتے ہیں کہ اس شرعی ضابطہ کے تحت میں فائدہ نہیں یہ تین چیزیں اور تین حالتیں پائی جائیں گی اس کی طلاق ہر صورت و وقت ہوگی خواہ فائدہ مجبور ہو یا راضی ہو یا مذاق کہنے والا ہو۔ یہ بات بھی ائمہ کرام متفقہ ہیں کہ جو چیز جس کی وجہ سے پانی جہائے گی اس کے ختم ہونے سے ختم ہوگی۔ مثلاً فائدہ کو طلاق کی حکمت ہی نکاح سے اہلیت ہی بوقت سے۔ اختیار طلاق ہی پوش سے۔ تو نکاح۔ بوقت۔ عقل و بیوشش کے نہ ہونے سے ہی یہ چیزیں ختم ہوں گی۔ مجبور بھی فائدہ میں نکاح بھی ہے بوقت بھی ہے عقل و پوش بھی ہے۔ اس لیے اس کی طلاق نہ پانی واقع ہو جائے گی۔ لیکن حریر ہی واقع نہ ہوگی اس لیے کہ حکمت طلاق فائدہ کی زبان و قلب کو حتیٰ ہے نہ کہ قلم کو۔ مجبور فائدہ کی قلبی رضا تو پہلے ہی نہیں ہے جب فائدہ نہ رہا ہے تو اس سے بھی طلاق ادا نہ کی تو اس نے اپنی یکت کو بالکل منتقل نہیں کیا اس وجہ سے قرری طلاق مجبوری

کی ہیں ہوتی۔ لیکن تحریری طلاق رضا خوشی میں ہو جاتی ہے اس لیے کہ خدا نے اپنے دل کی حکمت استعمال کے طلاق دی جو تمام سے ظاہر ہوئی اور طلاق نامہ خطوں کی شکل میں بطور گواہ موجود رہا۔ یہ وہ کینت میں جن کو تین اترنے نہ بگا اور عقد منسوب بنایا۔ مرضی سے طلاق دینے والے اور مجبوری سے طلاق دینے والے کا فرق ہے کہ درمیان صرف اتنا فرق ہے کہ مرضی میں اختیار صحیح ہوتا ہے اور مجبوری میں مجبور کا اختیار فاسد ہوتا ہے وہاں باہر کا اختیار صحیح ہوتا ہے اس حساب سے کہ تین شہدیں ہیں پہلی ریکام اعظم کے نزدیک ایسے جبر یہ کام میں ہیں مجبور اگر باہر بن جاتا ہے شہادت قتل وغیرہ شرعاً قائلانہ صرف جابر و ظالم کو سزا دے گی مگر مجبور کو نہ قتل کو سزا نہیں دی جاتی۔ یہاں بھی امام صاحب کا مسلک قوی ہے دیگر اثر غلطی کر گئے ہیں کہ مجبور کے فاسد اختیار سے باہر کا صحیح اختیار مدخل ولا حق ہو گا اور یہ سب مانتے ہیں کہ جب میں ہو تو مجبور کا کام جابر کی طرف منسوب ہو گا جیسے کہ توار کا کام یا سدا جائے ہوئے جابر کا کام جابر کی طرف منسوب ہوتا ہے مثلاً اور اگر جابر نے مجبور کو ایسے کام پر آمادہ و مدغم کیا جس میں مجبور اگر کار نہیں بتا۔ مثلاً کوئی بات کرنا یا کسی چیز کو کھانا یا پینا تو مجبور کا فعل کرنا مجبور کے فاسد اختیار کی طرف ہی منسوب ہو گا۔ کہ جابر کے صحیح اختیار کی طرف اس لیے کہ انہوں اور کھانا پینا وغیرہ ایسے کام ہیں جو اپنے ہی منہ سے ہو سکتے ہیں کسی چیز کے منہ سے نہ مستحکم بات کر سکتے ہیں نہ کچھ کھا پی سکتے ہیں۔ اس بنا پر یہ کام مجبور پر نافذ ہوں گے۔ مگر سزا کے قائل ہوں گے تو سزا میں مجبور کو سزا ملے گی کہ جابر کو اس کو صرف جبر کی تحریر مل سکتی ہے کہ تو نے جبر کوں کیا یا سدا دیا چھانے لگا۔ اس فعل کا تعلق جابر سے نہیں ہو گا بلکہ حق میں انہوں میں شامل لفظ مجبور کی طلاق مجبور پر نافذ ہوگی یا نافذ ہونے کی کوئی وجہ نہیں نہ کوئی دلیل قائم اثر اثر شہادت نفس منہ جھٹھ کو مانتے ہوئے حدیث اخلاق کو دلیل بنایا اس کے فذ جواب ہم سے چلے ہیں کہ بعض نے اس کو اکراہی وجہ دینی کی وجہ سے تقسیم کرتے ہوئے فرمایا کہ غیر نفی ہونے کی صورت میں یہ حدیث کا اثر ان سے نہ کہ نفی کے لیے۔ اخلاق کو انہوں نے نفی ترجمہ کی بنا پر حیرانی قرار دیا۔ ان کا یہ مسلک ہے کہ غیر نفی کی طلاق جبر پر زیادہ واقع نہیں ہوتی۔ ہم نے یہ جواب دیا ہے کہ اخلاق کا معنی ہے اتسالی خضر پریشانی کی حالت جس میں انسان کی عقل میں دوسرا ذہن ہو جائے کام نہ کہ سے غناہ سبب اس کا اکراہی غیر نفی ہو یا اور کوئی غیر خضر۔ شہادت ہوا اثر شہادتی یہ دلیل اس مضبوطی کے مقابل درست نہیں اور مجبور کی طلاق واقع ہوگی۔ اس کا جھٹھ بنا پر مذاق اور خطا غلطی اور بھول چوک نیاس کی طلاق ہے۔ جو کہ ہر دفعہ جو سکے نہ اس میں کسی غیر کی رضا کا دخل ہو نہ کسی دوسرے کی قبولیت پر کو قوت ہو تو وہ کام بھی مجبوری یا مقبوری میں کر لینے سے صحیح درست واقع ہو جائے گا۔ مثلاً طلاق۔ حقائق۔ رجوع وغیرہ کہ اس میں کسی غیر کی رضا کا دخل نہیں نہ اس میں ایجاب قبول ہوتا ہے لہذا جب کسی مجبور سے یہ کام کرنے کو صحیح نافذ واقع ہو جائیں گے۔ لیکن وہ کام اس میں غیر کی رضا کا دخل ہے لہذا ایجاب قبول سے مکمل ہوتا ہے وہ فسخ ہو سکتے ہیں جیسے قید و غنیمت نکاح وغیرہ اگر ایسے کام مجبور نے کرنے تو فاسد طریقے سے مستند ہو جائیں گے لیکن نافذ و قوت سے ہے گا۔ مگر مجبوری ختم ہونے کے بعد مجبور نے فسخ کر دے تو ختم ہو جائیں گے

اگر بانی دیکھے کہ توفیق ہو جائیگا یہ سچہ وہ ہے جس کی بنا پر خفیہ سکریٹ میں مجبور۔ ہائل۔ خامی۔ خامی۔ راجی خاند
کی علاقہ نظمی درست واقع ہو جاتی ہے اور تالیف۔ مجنون۔ ہوش۔ نامی کی انکی وقریری طلاق نہیں واقع ہوتی اور
مجبور وجزوہ خاند کی طرف تخریبی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ راجی خاند کی تخریبی بھی اور نہ ہی نظمی میں درست واقع
ہو جاتی ہے۔ ظلم محمول فتنہ میں مجبوری کی تین قسمیں۔ پہلی۔ اگر وہ کسی میں مجبور کو سخت طریقے سے ڈرا کر جان یا
اخفا کا سنے تو نہ سنا کہ دیکھ دی جائے اور مجبور نہیں۔ بلکہ ہی یہ وہ بن جائے۔ دوم۔ اگر وہ خیر خفیہ میں مجبور کو
قید۔ تفریق یا جس میں کسی دیکھ دی جائے اور کسی کام پر مجبور کیا جائے۔ سوم۔ اگر وہ فتنی میں مجبور کو اس کے حال میں
یا بوی بیٹا یا بھائی کے قید وایذا کی دیکھ دی جائے پہلی صورت میں مدعا محصور اور اختیار باقی گناہ۔ دوسری صورت
میں مدعا محصور اختیار باقی تخریبی اور خوف نہیں ہوتا بلکہ معتد ہوتا ہے مگر کیا جائے۔ تیسری صورت میں مدعا بھی
باقی اختیار صحیح بھی باقی نہ خوف نہ پریشانی صرف غم ہوتا ہے۔ اگر وہ کو ان تینوں صورتوں سے مجبور کی حکیت۔ اجیت
اور نسبت اختیار و خطاب ختم نہیں ہوتے یہ تو اگر ان چیزوں کا وجہ نہ گناہ۔ جوخت اور عقل و ہوش پر ہے۔
مجبوری کے شرعی احکام۔ قانون شریعت کے مطابق جب کوئی شخص کسی طرف سے سخت۔ لہلہ اور دھمکی والی
دھمکی سے مجبور کیا جائے تو اس کی چار صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ایسے کام کو کر لینا فرض ہے اگر مجبور آدمی نہ کہے گا وہ ہلک
ہو جائے اخفا کا سنے تو گناہ ہے کہ اس نے شریعت کے خلاف اپنے آپ کو طاقت میں ڈالا۔ مثلاً کوئی شخص مردار
کھانے شوب پیئے پر قتل کی دھمکی سے مجبور کیا گیا تو مجبور پر فرض ہے مردار کھائے اگر نہ کھائے گناہ تو گناہ گناہ اور
اگر ہلک کر دیا گیا تو خودی مذاب بھی ہوگا۔ دوم۔ یہ کہ مجبور کسی دھمکی والی کام کر لینا جائز و مباح ہے فرض یا
ہازم نہیں اگر نہ کہے گا وہ ہلک ہو جائے تو گناہ نہ ہوگا۔ کسی منہم سے دھمکی کے بیٹے میں سوزہ ٹھکانے پر جبر کرنا۔
اگر مجبور سوزہ توڑ دے تو اس کے لیے مباح و جائز ہے اگر نہ تو گناہ تو گناہ گناہ نہ ہوگا۔ سوم۔ یہ کہ مجبور کو مجبوری
والا کام کرنے کی رخصت ہو۔ مثلاً گھر کھڑکے پر قتل وجزوہ کی دھمکی سے مجبور کرنا۔ تو اگر اگر وہ خفیہ سے مدعا وطل یا ایمان
سے مجبور ہوئے مطمئن ہے کہ وہ جان بچانے کے لیے کھڑکے کی رخصت و اجازت ہے اگر کھڑکے ہلے اور ہلک
کر دیا جائے تو گناہ گناہ قابل مذاب نہ ہوگا بلکہ سب سے گناہ۔ چہارم یہ کہ مجبور کسی دھمکی سے کام پر مل کرنا
حرام الہنا جائز ہے اگر مجبور ہو کر وہ کام کر لے تو گناہ نہ ہوگا بلکہ قابل مذاب بھی اور شرعی قانونی مجرم قابل سزا بھی۔ جان
جاتی ہے تو جانتے دے خود کو ہلک کر دے۔ مثلاً کسی دوسرے آدمی کو قتل کرنے پر مجبور کیا گیا یا آگ لگائے
یا زنا کرنے پر مجبور کیا گیا تو ہرگز نہ کہے شہید ہو جائے۔ کرنا قطعاً حرام ہی رہے گا۔ باہت اور رخصت میں۔
فرق۔ ظاہر یہ دونوں فقہ حجازیوں یا جانت کے لحاظ سے ایک جیسے نظر آتے ہیں لیکن میں میں فرق یہ ہے کہ
باہت سے اس کام کی حرمت مجبوری سخت یعنی اگر وہ ملے کے وقت ختم ہو جاتی ہے اور وہ کام اتنی دیر کے لیے

حلال و جائز ہو جاتا ہے یعنی دیر جاہر کا جبر و ظلم اور دھمکی موجود رہے۔ رخصت میں بیعت نہیں بلکہ وہ ۴۲ بہ دستور
سب سابق حرام ہی رہتا ہے ایک لمحے کے لیے بھی حلال یا تمیز اس بھی جائز نہیں مگر مجبور پر جان کے خطر سے
کے وقت کر لینے سے گناہ و عذاب نہیں ہوتا۔ رخصت اپنی جگہ قائم رہتی ہے۔ ابا حمت کی قسمیں۔ بعض تھوکتانے
باحث کے اس مندرجہ بالا فرق کو مد نظر نہ رکھتے ہوئے فرمایا کہ ابا حمت بذات خود کوئی حکم نہیں کوئی حالت یا کیفیت
جدا گاہ نہیں ہے بلکہ فرض و رخصت کا نام ہی ابا حمت ہے۔ اس لئے وہ ابا حمت کی دو قسمیں کر دیتے ہیں ابا حمت
فی الغرض۔ کہ مجبور کہ وہ کام کر لینا فرض اور مجبوری جائز لازم ہے۔ اے موقع پر مجبر کرنا اور جاک بھانگنا ہے۔
جیسے اگر وہ بھی یہ مردار کھا لینا یا مسافر کو ماہ رمضان شریف میں روزہ جبراً لگائی سے تڑکانا۔ تو اس مجبور مسافر کے لیے
روزہ توڑنا صحیح فرضی ہے نہ ابا حمت فی الرخصت کہ مجبوری والے کام کو نہ کرنا مجبر کر لینا جاک بھانگنا نہیں
بلکہ مجبوری اور لوہا پیٹھیم ہے جب کہ کو کمزیر اگر وہ بھی یا جیسے شیم کا ادائی روزہ ماہ رمضان میں تڑکانا۔ خاص یہ کہ مجبور
رخا کی حالتیں مختلف ہیں اور غلو نہ لایا کہ اعتبار سے گیارہ قسم کے ہیں۔ راضی۔ ناسی۔ غامی۔ نامی۔ اہل۔
بالک۔ تالیف۔ مجبور۔ مدہوش۔ مبنون۔ مسکر۔ وَ نَدَّ وَ رَسُوْهُنَّ عَلَیْہِمْ بِاَنْقَوَابٍ۔ ۲۱/۲/۸۸

فتویٰ سزا

طلاق بالوکالت کا بیان

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے میں کہ آج سے چند سال پیش ایک شخص خاندان نے ایک عدالت ہند سے نکاح
کی سات ماہ تقریباً اچھی طرح کیا اور وہ ہے پھر خاندان نے بوی سے نکاح نکال دیا۔ اسی طرح کس دیا۔ عدالت گھر
سے نکالا تو عدالت والوں کی مداخلت سے بوی کو پھر گھر میں بھیجا گیا۔ لڑائی جھگڑا تقریباً تین سال چلتا رہا آخر کار بوی اور
اس کے رشتہ داروں نے تنگ آکر برطانیہ لندن کورٹ میں دعویٰ کر دیا۔ کورٹ نے خاندان کو بھی بلایا کھایا اور کہلا
کر اگر تیسری آپس میں صحیح طور پر عدالتی تحریری صلح نہ ہوگی تو تم کو علیحدہ کر کے بوی کو طلاق دیدی جائے گی۔ اس پر
خاندان نے کورٹ کو ٹکھ کر دیا کہ تم ہو چاہو فیصلہ کر دو جبکہ کو مستطوع ہے اگر تم طلاق دے دو تو بھی بعد کو مسئلہ
ہے۔ بعد اس کے عدالت نے ایک ماہ انتظار کر کے ہندو کا نکاح ختم کر دیا اور فیصلے پر کھ دیا کہ عدالت نے ہندو
کو اس کے خاندان خاندان کی مرضی کے مطابق ڈکوس مینی دیدی ہے۔ اس فیصلے کے چار ماہ بعد خاندان تو مذکور
خاندان اپنے کچھ رشتہ داروں کے ساتھ بوی کے گھر گیا اور رک کر میں کچھ کو پھر آباد کرنا چاہتا ہوں۔ بھسے سے پہلے
بہت خلیفہ ہوں اب میں معافی چاہتا ہوں آئندہ ایسا نہ ہو گا اور بہت عزت سہولت سے رکھوں گا بوی

ہندوستانے جواب دیا کہ مجھ کو تیری طرف سے عدالتی طلاق ہو گئی ہے اور میری ہمت بھی گم نہ گئی ہے اب تو میں تیرے پاس آ جاؤں تو کتنی غافلہ سے کہہ کہ دوبارہ نکاح تو ہو سکتا ہے۔ مگر بیوی نے انکار کیا اور غافلہ نے سب ساتھیوں کے ساتھ دالیں چلا گئیں۔ ایک ہفتہ بعد پھر آیا اور کہا کہ میں نے ایک امام صاحب سے پوچھا ہے وہ کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہوئی ہندو میری شری بیوی ہے اور میں تجھ کو اب ضرور رکھوں گا ہرگز نہیں چھوڑوں گا بیوی نے جواب دیا کہ میں بھی علامہ کرام سے پوچھ لوں پھر بتاؤں گی۔ ہندو اسی سے کہ ہم کو شرعی تحریری فتویٰ دیا جائے کہ وہ عدالت کی پوری کاروائی اور فیصلہ شریعت اسلامیہ کے مطابق طلاق اور صحیح قسم کا بیخ نکاح بنتا ہے یا نہیں اور کیا ہندو اب خدا کی شرعی اسلامی بیوی ہے یا نہیں۔ عدالت کا فیصلہ اور لوگوں کے بیان غافلہ مذکور کا وہ تحریری بیان جو کورٹ میں آگئے تھے لکھ کر دیا بیوی کا عزیز بیان اور ہندو حتمی وہ فتویٰ جو غافلہ نے کہیں سے حاصل کیا سب کچھ حاضر خدمت ہے۔ **بَیِّنُوْهُ فَوْجُوْا**۔

۱۰/۹/۸۵

دستخط مسال دگوہان وغیرہ

بَعُوْنِ الْكَلَامِ الْوَقْفِ

الجواب

بیشک مفتی مسلمان ہوتے کے ختمی المقدور بہت تحقیق و تفتیش کی گئی تمام کاغذات کورٹ کا فیصلہ مذکور کی درخواست مطابق غافلہ مذکور کا نکاح نام دیگر خطوط سے انگریزی دستخط کو اس دستخط سے مشابہ و مثال پایا جو غافلہ نے کورٹ میں لکھے ہیں کورٹ کے تمام نوٹس میں کاغذات اور ہر دو فریق کی حاضری کے کاغذات گواہوں کے بیانات انگریزی کاغذات ختمی دفتر پر حواکس سے خود بھی انگریزی خطوط کے نشاندہی طے لگے الفاظ پر غور کیا تمام خورد و فکر تحقیق و تفتیش کے بعد۔ یہ شرعی فتویٰ جاری کیا جاتا ہے کہ غافلہ مذکور کی طرف سے اس کی بیوی مذکورہ کو ایک طلاق چھین کر بیکہ واقع ہو گئی ہے اور ایک حلقہ سے مطلقہ ہندو بیگم اپنی حتمی گزار چکی ہے جیسا کہ مطلقہ نامہ عدالتی پر تاریخ سے ظاہر ہے غافلہ مذکور جس وقت اپنی اس بیوی کے پاس صلیب کے لیے آیا اس وقت مطلقہ کی ہمت گزر چکی تھی اس لیے غافلہ مذکورہ کا بعد از وقت چار ماہ بعد صلیب کے لیے آنا رجوع نہیں شمار کیا جاسکتا۔ اور عدالت کا یہ فیصلہ طلاق شریعت اسلامیہ درست قرار دیتی ہے۔ اس لیے کہ قانون شریعت کے مطابق خود طلاق تو ہندو قسم کی ہے مگر طلاق دینے کی چار قسمیں و صورتیں و طریقے ہیں وہ طلاق اصلاً کہ غافلہ خود اپنے منہ سے اپنی بیوی کو نام دیکر یا اشارہ کر کے یا بانی الفاظ سے صاف صاف طلاق دے کر طلاق سارا۔ غافلہ کی قاعدہ کو بھی کہ طلاق دینے کا پیغام پہنچا دے وہ طلاق کہتے ہیں کہ غافلہ لکھ کر طلاق کسی ذریعے سے بھیج دے وہ طلاق کہتے ہیں کہ غافلہ اپنی بیوی کی طلاق واقع و جاری کرنے کا کسی دوسرے کو اختیار دیدے صورت مذکورہ میں یہی طلاق وکالت ہے۔ اور جس طرح

نے کسی وجہ سے کسی مرد کو لگا کر تو میری بیوی کو طلاق دیدے اس غیر مرد سے طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائے گی تو میری بیوی کو طلاق کوئی خدائی شای جلد سوم ص ۳۳ پر بھی ہے پنا پنا شاہ ہے وَ شَيْئًا قَدْ اُثْبِرَ عَلَيَّ اَلشَّيْءُ كَيْلًا بِالْخَلْقِ قَدْ تَوَكَّلْتُ عَلَى الْوَكِيلِ فَتَوَكَّلْ عَلَى الْوَكِيلِ تَرْجَمہ۔ اور یہ اگر وہ مجبور کی حالت میں اس صورت کو بھی مثال ہے کہ جب کوٹھاندہ طلاق دینے کی وکالت میں طلاق کا وکیل بنائے پر سخت دھمکی سے مجبور کیا گیا۔ اور غرض دہانے خوف زدہ ہو کر کسی کو وکیل بنا دیا۔ وکیل نے اس کی بیوی کو طلاق دیدی۔ تو بیشک وہ طلاق واقع ہو جائے گی۔ ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ صورت سنوہ و مذکورہ میں خاندانہ مذکورہ طلاق کی بیوی ہندہ کو ایک مرتبہ طلاق وکالت کے ذریعے واقع ہو گئی۔ کیونکہ خاندانہ کا کوٹھاندہ کھڑے دستخط کر کے کہہ دینا کہ تم کو طلاق کیا جو بھی فیصلہ کہ میری طرف سے اختیار ہے یہ طلاق بالوکالت کا اختیار دیتا ہے اس لیے کہ وکیل کے فیصلے والے طلاق خاوند ہی کی طلاق بالوکالت ہوگی۔ نیز جب خاوند چار ماہ بعد صلح کرتے کہہ لے سابقہ زوجہ کے گھر پہنچا تو اس کی مطلقہ اسی ہندہ بیوی نے اسی کو گورنر طلاق یا ذکر وائی تو خاندانہ مذکورہ نے اس طلاق کو تسلیم لہذا ذکر کرتے ہوئے دو قریح طلاق کا اقرار کیا اس تسلیم و اقرار سے مزید طلاق مؤثر ہوتی ہے بلکہ اقرار طلاق سے تو اس صورت میں بھی طلاق مانی جاتی ہے جب کہ پہلے طلاق کا وجوہ مذکور نہ ہو۔ میری نظر سے وہ تحریر بھی گزری جو کسی امام مسجد نے لکھ کر دی ہے۔ وہ لائینی اور ناقابل اعتبار ہے۔ ایسے نام نہاد مشق اور مولوی برطانیہ میں بے شمار پیدا ہو چکے ہیں۔ یہ قریب قیامت کی نشانی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہدایت کا لہر دے اور ہمارے نواز ہے

ہاں البتہ غلط ہوتا۔ اگر خاوند لکھ کر یا زبانی اختیار و منظور نہ دیتا تو کوٹھاندہ کا فیصلہ غلط ہوتا۔
وَ اَعْلَنَ اَعْلَانًا وَ تَوَكَّلْتُ عَلَى الْوَكِيلِ تَرْجَمہ۔

سال ۱۱۔

غلط اور بددیانت خائن لوگوں کو مسجد کے کام انتظام لین دین کی ذمہ سے ہٹانے

مغزول کرنے کا بیان

کی فرماتے ہیں ملاویہ خداداد امت اس سننے میں کہ ہمارے علاقہ میل نیکس انگلینڈ میں ایک مسجد ہے جس کا نام مئی مسجد ہے اس کو بنے ہوئے تقریباً آٹھ سال ہو چکے ہیں اس جامع مسجد میں جو پہلے متول اور ٹرنٹی۔ ویکنی کے اراکین تھے۔ ان میں سے چند سرکردہ لوگوں نے مسجد میں گزبڑ۔ فساد اور ناجائز تفرقات مسجد کی پارٹی میں ذاتی مفاد و مصلحت حاصل کرنے کے لیے ناجائز استعمال کے ذاتی اغراض کے لیے مسجد کی زمین کو استعمال کیا اور مسجد میں ناجائز ذاتی حرام کے لیے خود بردار کی امانت کو خرچ کیا۔ اپنے شیلوں میں جمع کر کے اور مصلحت حاصل کیا مسجد کی زمین کو کسی

دوسرے کمیٹی کا پارک بنا کر حکومت سے مفاد اور مالی امداد حاصل کی جو اپنی ذات کے لیے وصول کی مسجد کو اس سے کچھ نہیں دیا۔ مگر حکم پر طرح مسجد کو نقصان پہنچایا اور اس کے گھر کو ذاتی جائیداد سمجھ کر ہر طرح ذاتی مفاد حاصل کیا اس وجہ سے تقریباً پچیس فیصد تمام اہل عمر مسلمانوں اور نئے متولیوں نے تمام ممبران و اراکین کیٹھن نے متفقہ شینگ اور فیصلے سے ان کو مسجد کی کمیٹی اور ممبری اور تمام انتظامی امور سے بالکل علیحدہ کر دیا اور ان کے قبضے پر کچھ تمام مسجد ختم واپس لے لیا۔ اور عوام و خواص مسلمانوں کے ہی فیصلے سے نئے متولی اور انتظامیہ حضرت مقرر کئے گئے جو تقریباً ۱۹۹۹ء سے مسجد کا انتظام سنبھالے ہوئے ہیں جب سے ان کے زیر انتظام مسجد کا کام شروع ہوا ہے تمام مسلمان ایمان شریعت کی ضرورت ہر طرح مطہر اور خوش ہیں۔ مسجد کی تعمیر و ترقی میں بھی نمایاں کاموائی ہوئی ہے لیکن سابقہ متولی کے شرارتیں کرتے رہتے ہیں کسی لوگوں کو نئی انتظامیہ کے خلاف بھڑکاتے ہیں کہیں غلطیاں ہو چکی ہیں کہتے ہیں۔ اب چند ماہ سے برطانیہ کو رٹ میں دعویٰ کر دیا ہے کہ نئی انتظامیہ اور متولی غیر قانونی ہیں ہم ہی سابقہ مسجد کے باقی اور حق دار متولی ہیں لہذا ہم کو پھر بحال کیا جائے اور جو وہ متولیوں کی کمیٹی توڑ دے وہی جائے۔ اس سلسلے میں لندن سے ایک جبر سرخ مووی سے سنو بھی اپنے حق میں گھسوا کر لے گئے ہیں۔ وہ بغیر دلیل چند سطری سند ہے جس میں مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ سابقہ متولی کو شریعت کے قانون کے مطابق ہٹانا منع ہے اور متولی کو ہٹانا ناجائز ہے۔ جو حق ایک دفعہ بن جائے وہ ہمیشہ قائم رہتا ہے۔ حالانکہ برطانیہ نے ہم سے کہا ہے کہ اپنے مذہب کا معتبر قانون بناؤ تاکہ اس کی مدد سے ہم قانونی فیصلہ کریں۔ اس لیے ہم تمام آئندہ سالہ ریکارڈ کے ساتھ مع گواہوں کے حاضر خدمت ہوئے ہیں ہم کو مدتی باہر نکلنے شریعت مطہر دیا جائے

دستخط ساٹھا دو گواہان

۱/۱/۸۸

بِتَعَوْنِ الْعَلَّاءِ وَالْأَوْثَقَابِ

الجماعہ

محکمہ مسوولین بہت مفتی داسلام فتنہ دارانہ طریقے سے میں نے بہت تحقیق و تفتیش کی ہے علاقہ کے بہت گواہان اور اراکین انجمن کیٹھن میں شریعت و اہل شریعت سے علیحدہ علیحدہ بیان لیا۔ انجمن کیٹھن کا آٹھ سالہ کاغذی تحریری ریکارڈ جس میں نام و آگرنزی کے تقریباً ایک ہزار کاغذاتے ان تمام کی دیکھ کر بحال سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ سال اور موجودہ تمام اسلامی انجمن کیٹھن ہذا کا بیان مکمل درست ہے اور یہ انجمن کیٹھن اپنے ریکارڈ و کاردار حسن انتظام کارکردگی مسجد ختم و کور کی غلام و مسوول کی تعمیر و ترقی کے لیے شریعت کے مطابق کے مطابق بہت مناسب و نوزدیان و درست و صحیح ہے اور اوقات و عطیہ کی دیانتداری میں بہت اچھا ماضی ہے ان کے تمام ریکارڈ سے ان کی غصانہ کوششیں بخوبی ظاہر ہوتی ہیں۔ تو انجمن اسلام کے مطابق شریعت کی رو سے ایسے ہی صحیح و غلط اور راسخ الاقدام و متولیان اور ناظم الامور لوگوں کی خدمات مساجد و اوقات کے لیے شائد ضروری ہیں۔ لیکن بھی لوگوں کی غلط کارکردگی اور ذاتی مفاد پرستی سے

حلف دفتن میں مسجد مذکور کو مستطرح کا نقصان پہنچ چکے ہیں اور آئندہ بھی پہنچے گا اور شہ ہے ان حالات و تحریکات و
 مشاہدات کے پیش نظر ایسے خطہ قسم کے تو ہیں کہ مسجد کی اور واقعات خلاف حق کی اہم ذمہ داریوں سے ہٹانا نہایت
 ضروری تھا قرآن پاک و حدیث مبارکہ کے فیصلے اور حکم الہی کے اقتباس سے جو لوگ اللہ کی مسجد کو کسی طرح میں برباد
 اصحاب و ویران یا کسی طرح کا نقصان پہنچائیں یہ بھی طریقے سے مسجد کی کسی چیز سے کسی حیثیت و کیفیت سے ناجائز ذاتی نفع
 حاصل کریں یا کرنے کا ارادہ رکھیں تو وہ دنیا و آخرت میں غائب و غاسر ہونے کے علاوہ قانون کی نگاہ میں ظالم ہیں چنانچہ
 قرآن مجید فرماتا ہے۔ وَ مَن أَظْلَمُ مِمَّنْ قَسَمَ لَبَاسٍ جَدًّا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ نَبَذَ الْإِيمَانَ حَذْرًا مِّنْهُ فَبُذِلَ لَهَا تَوْبَةً
 وَ مَنَافَاةً بِمَا كَانَتْ تَكْفُرُ (ترجمہ) اے نبی! وہ ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجد کو زبردستی سے برباد کرنے کے لئے کھڑا ہو گیا اور
 ساجد کو خراب کرنے کی کوشش اور حرکتیں کیں اس آیت پاک سے ثابت ہوا کہ اگر کسی مسجد کو خراب کرنا یا بھلا
 کی چیزوں کو ابھر اڑھ کر دینا اور دوسری طرح لگا دینا یا سب محرمات مسجد کی تخریب کاری میں داخل ہیں مسجد کی چیزیں ہاتھوں
 کے پاس اور انتظامیہ رکھیں کی تحریک میں امانت ہوئی ہے۔ سب مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں اور مسجد کا تمام خشت و عمارت
 جائیداد اللہ کی امانتیں ہیں۔ اس میں خیانت کرنا اسلامی شریعتی قانونی اور فرائض سے بدترین جرم ہے۔ چنانچہ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے سورۃ النحل آیت ۱۰۷ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا آلِهَتَكُمْ وَتَعْلَمُونَ أَنَّهُ كَانَ لِكُلِّ إِيمَانٍ عَقْدٌ
 فَلَا تُخُونُوا عَقْدَ اللَّهِ لَئِنَّ أَفْسُسَكُمْ خَالِفٌ لِّمَا بَدَأْتُمْ بِهِ فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ سَأَلُمُ اللَّعِينِينَ (ترجمہ) اے ایمان والو! اللہ کے رسول کی چیزوں میں خیانت مت کرو اور خیانت کہتے
 ہوتے اپنے پاس رکھی ہوئی امانتوں میں حالانکہ تم سب کچھ جانتے ہو اس آیت سے ثابت ہوا کہ امانت کو اپنی جگہ ایسا نہ کرنا
 سے غرض کن نسبت ضرور اس سے حدیث و قرآن میں اس پر سخت پابندی کا حکم ہے مذہبی سربراہ پھر بھی خیانت میں جاتی
 ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے وَ أَتَاخَذُ مَقْرِبَةً مِّنْ ثَوْبِي حِينَ تَقُومُ لَعَلَّكَ تَفْهَمُ (ترجمہ) اے نبی! میں نے اپنے
 رداء میں ایک ٹکڑی لے لی ہے جو کہ تم کو تمہاری قوم سے امانت میں خیانت اور بددیہائی کا اندیشہ
 کدر ہے ایسا کا خطرہ محسوس کرو تو کہو ان کا مدد نہ کرو بواحدہ ذمہ داری و فریضہ ان کی طرف سے ایک دو اور
 عینہ ہو جاؤ پس ای سے تمام سب کتب میں دین ختم کر دو بیشک اللہ تعالیٰ خیانت والوں کو پسند نہیں کرتا اس آیت
 سے ثابت ہوا کہ کسی بھی امانت میں خیانت کرنے والا بدترین انسان ہے خاص کر اللہ تعالیٰ کی مسجد میں غرض و خیانت
 کرنے والا تو بہت برا ہے ایسے شخص کو مسجد کا متولی بڑی یا خزانچی ہرگز نہیں رکھا جاسکتا یہ فیوض آیت مبارکہ اگرچہ خبیث
 نعل کے اقتباس سے حلف و امانت پر تزلزل ہو نہیں سکتا مگر اس سے تاقیامت خیانت اور بددیہائی کا تمام حکم اور برائی
 کا قانون الہی معلوم ہو گیا مذکورہ لی سوال جن لوگوں نے متولی مسجد ہونے کے بعد سے اور فتنے ماری سے ناجائز فائدہ
 اٹھاتے ہوئے مسجد کی زمین اور جائیداد و جرہ اشیا کو نقصان پہنچایا۔ یا نقصان پہنچانے کی کوشش کی ان کو مشاوری
 اچھی کی جیٹنگ اور جوہا انکس کے پر زور مطالبے پر مستحق کہ کے بڑا یا جانا اور مسجد کی عزت و فتنے داریوں سے

عَلَى نَصَبِ رَجُلٍ مُّسَوِّيًا بِمَصَارِيحِ الْمَسْجِدِ كَيْفَ تَقَعُ مِنْ بَيْتِهِمْ حَتَّى يَخْرُجَ مِنْ دُكَّانِهِمْ فِي ذِكْرِ كَيْفَ هِيَ كَمَا
 غلام میری ہے کہ یہ شک اگر مسجد کے تمام حوام نمازی متفقہ طور پر کسی شخص کو تولیٰ بنانا چاہیں جو مسجد کے دیگر بھائیوں سے تولیٰ
 سے زیادہ اچھی طرح کر سکے تو تمام علما، متقدمین کے نزدیک بالکل صحیح ہے اور جائز حق ہے۔ ان تمام دلائل قرآنی
 مجیدہ احادیث و فقہ اسلامیہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ سابقہ خیانت کرنے والوں و سریشٹوں و تولیوں یا ان اراکین گنہگاروں
 کو بالکل جائز اور درست ہے جن سے خیانت، بددیانتی ثابت ہو گئی ہے۔ اور جو موجودہ کمیٹی کے اراکین جو آج
 سے تقریباً آٹھ سال پیشتر بھی اس مسجد کی تعمیر و ترقی کے تمام مراحل انتظامات و دیگر بحال میں دیگر میران کے ساتھ
 شریعت اسلامیہ کے ضابطوں و قیود مسجد کی اصلاحات اور مشورہ کمیٹی کے بالکل مطابق انجام دیر سے ہی چند ماہ
 پیشتر اراکین انجمن مسجد مذکور نے شرعی فتوے کے لیے میرے پاس اپیل کی شکل میں درخواست و استفتاء فرمایا
 میں تقریباً دو ماہ تک اس درخواست کی حقانیت پر تحقیق و تفتیش کی ہر طرف سے ظاہر و پوشیدہ رابطہ قائم کیا۔
 اور ہر طرح گواہوں کے طعنیہ ریانات سے نسل اور صورت حال کا جائزہ لیا۔ یہاں تک کہ کسبی معیت اللہ و اسلام
 کو ملے کی طرف سے ہر طرح کی کھلی و پھٹی دہائی کرائی گئی۔ اور شرع کے حوام مسلمانوں کی طرف سے یہ ثابت کر دیا گیا
 کہ مذکورہ فی السوال تمام باتیں حقیقت اور سچائی پر مبنی ہیں اس تمام تحقیق کے بعد شرعی مضبوط اور مکمل فتویٰ جاری کیا

جواب ہے۔
 وَاللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ بِالْمَقْرُوْبِ

سوال ملا دار الحرب میں رہنے والے بالکل ملال و جائز ہے۔ قرآن مجید احادیث پاک اور فقہ حنفی سے عظیم ثبوت و دلائل
 امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسائل فقہ واجتہاد بالکل قرآن مجید اور احادیث پاک کے مطابق ہیں آپ کا
 ہر چھوٹا بڑا مسئلہ، ضابطہ اور ثبوت و دلائل کے ساتھ ہے۔ جب کہ دیگر اکثر علماء کے مسائل قیاسات کے سارے
 اور تشادغی کے خلاف ہیں

کیا جانتے ہیں علماء دین کس مسکن میں دار الحرب میں کافر انسان غیر مسلم وغیرہ سے سولین مسلمان کے لیے
 جائز ہے یا ناجائز؟ سوئی اصل حقیقت کیا ہے۔ جنگ میں جو ہم رو پیہ جمع کراتے ہیں اس پر جو زیادتی یکجہ والے
 دیتے ہیں وہ سود ختمی ہے یا نہیں؟ کیا یہ مسلم اور غیر مسلم جنگوں کا حکم ایک جیسہ ہے یا مختلف؟ سوال کرنے کا دوسرا یہ ہے
 کہ یہاں ہمارے علاقے میں چند دہائی غیر مسلم جو اپنے آپ کو اہل حدیث اور دیوبندی بھی کہتے ہیں۔ انہوں نے اپنے
 مضامین اخباروں میں شائع کر رکھے ہیں کہ غلام میری ہے کہ دار الحرب میں بھی کافر غیر مسلم سے سولین حرام ہے۔
 لیکن ہم نہ انوں سے سنتے چلے آ رہے ہیں کہ علامہ اسلام شہید دہلوی فرماتے ہیں کہ دار الحرب میں غیر مسلم سے

دلیل سلا۔ جو تہذیب و ادب کے بنیے میں بنی پاک نے جہاں میں عبدالمطلب کا وہ سود خود حرام قرار دیا جو حضرت عباس نے نیز مسلمانوں سے لینا تھا۔ یہ قسمیں وہ درمیں جو ان چند وہابی مولویوں نے اپنے مضمونوں میں لکھی ہیں اور وہابی خطبوں نے ان دلائل سے اپنے مضامین شائع کئے ہیں۔ ہم نے ان کے تمام دلائل ان ہی کے الفاظ میں لکھ دیے ہیں اور اصل مضمون بھی آپ کی خدمت اقدس میں ارسال ہیں اور ہر حریت پسند کہ یہ تین چار مولوی خود بھی جنگ سے قرض لے کر اپنے مکان اور اپنی مسجدیں لیے ہوئے ہیں۔ نیز اپنے اسی قسم کے سود خود غازیوں و مقتدیوں کے چندوں سے اپنی دھوکے سریشیاں تنکا ہیں اور مسجد کے لیے فنڈ جمع کرتے ہیں۔ نہ کسی کو منع کرتے ہیں نہ بائی کاٹ کرتے ہیں۔ اور اس مضمون سے پہلے کسی کسی نازی کو سود کا مسئلہ نہیں بتایا۔ اب بھی یہ مضمون غالباً کسی خبری میں شائع کیا ہے۔ سورۃ اسلامی حجت میں یا دین اور ملت کہ لگاؤ مل و کردارست ثابت نہیں ہوتا۔ براہ کرم آپ ہم کو بتائیں کہ اصل حقیقی مسئلہ کیا ہے۔ اور ان وہابیوں کے دلائل درست ہیں یا غلط۔ یتینو تو جبر و۔

دستخط مسال۔ عبدالمطیف لہنک برطانیہ ۱۹۸۷-۱۹۸۸

بِقَوْلِنَا اِنْكَارًا وَ اِنْوَعَادًا

الجواب

سوال مذکورہ میں مسائل میں جس نے اپنے تمام مضمون میں صرف اس چیز کے متعلق وضاحت طلب کرانی ہے کہ کیا دلائل عربی سے سود لینا دین اسلام میں جائز ہے یا حرام۔ چونکہ سوال میں دارالحرب کی تعریف و تفسیر کے متعلق سوال اور وضاحت نہیں ہے اس لیے اس فتوے میں صرف اس چیز کا جواب ہے کہ دنیا میں جہاں بھی جو طاقت دار الحرب میں شامل ہے وہاں حربی سے سود لینا بالکل جائز ہے۔ میں نے سائل مزم کا یہ بھی ہوا یہ استفسار اور اخباری بیانات بہت غور و فکر سے مطالعہ کیا۔ مجھ کو جہاں سائل کی مکمل وضاحتی تحریر پسند آئی وہاں ان اخباری بیانات کی کہیں جہارت غلط فہم اور لوگس دلائل پر حیرت اور افسوس بھی ہوا۔ قریب قریب تمام ہے لوگوں کے ہاتھ میں قلم آگیا ہے۔ اسلام کے اہل اور اہل قانون کو اخباروں میں اچھا لانا مذاق بنایا جا رہا ہے۔ اور ہر جاہل اپنی پڑھ بچھ قوت علم سے دور فقہ فی الدین سے غور و لوگوں سے لکھی قسم کے مضامین لکھ کر اس کو نقد نقد کا نام دیا جا رہا ہے۔ قرآن و حدیث کی جہاں جہارت کو فرشتے جوتے ہیں ان کو سڑکوں پر بکھیرا جا رہا ہے۔ خون کے آنسو دھونے کا مقام ہے کہ کوئی اخبار سیریم کوٹ ہائی کوٹ بلکہ چھوٹی کا کوٹ حالت اور کچھ مری کے کسی قانون اور فیصلے کو کسی نام آدمی کے نقطہ نظر سے چیلنج نہیں کر سکتا۔ کوئی ایسا کہے تو یہی حکومت ولسلہ مار مار کر اس کا عید بگاڑ دیں۔ آج ملک کوئی بوارت نہیں کر سکا یہ مسلمانوں کی کتنی بڑی پریشانی ہے اور اخبارات کی کتنی گستاخانہ شہرت ہے کہ اسلامی قوانین اور شرعی مابینوں کو بے علم متخاص سے امدان کے بیوروہ ملکوں سے توڑتے پھوٹتے اور تعجبیک کا نشانہ بنایا جائے۔ دنیا کے کسی اہل قانون نے کسی

سے علم کم عقل اور کچھ انسان کو کب یہ جرئت دے دے کہ وہ کسی قانونی بات میں اپنا نظریہ پیش کرے یا اہل علم و دانشوروں کے مقابل اپنی صاحبانہ بات پیش کرے آج کل بعض اخبارات سے جس طرح اپنے ایک خصوصی کالم میں مسلمات اور قانون کی توہین اور مذلت کا راستہ بنالیا کہ کبھی تو یہی سنا ہے آج بھی کبھی ڈراموں کے تشابہ باز۔ کبھی تہی تمہیں وراثی شریعت کا منہ چڑانے لگ جاتے ہیں اس سے غیر مسلموں کی نگاہ میں اسلام کی کیا شکل ملتا ہے؟ یہ ہے کہ یہ کچھ جاسکتا ہے۔ کہ یہ نقد نظر کی آڑ میں کسی خرافات کا منصوبہ بنایا گیا۔ اگر مسلمان خود ہی اپنے جہان نہ نظم سے اسلام قرآن حدیث شریعت پر لیتا ہے جتنی بھی نقد اسلام ملے اور شرع کو گستاخی دے دے وہی کفایت نہیں اور مذاق کا نشانہ بنائیں گے تو پھر فریاد سے کیا شکایت اور آج کل تو ایسی کی ذریت اور شرق و نہ نس ملے اور اسلامیت کا مذاق اڑانا ایک کھٹن جکتے ہیں۔ مولوی مولوی غلاما کے پورے اسلامی نظریات و مضامینوں کا انکا کتہہ پچھلے بار ہے یہی۔ اسی گزشتہ حصے سے مرعے میں اس قسم کی کتنی وارداتیں ہوئی۔ کبھی دولت کی گواہی کا رونا دھون کیا اور کبھی اسلام کے نکار۔ مگر پرنسپل ہر اٹیوں بلیوں نے خدای دلوں چاہیاں تاکہ کہ عام آدمی میں اپنی ہم بن بنیاد اور فساد وقت ملا۔ امت متین شریعت کے مقابل دخل اندازی کو اپنا حق سمجھنے لگا جو شخص ایک کریں کپڑے سے بات کرنے کا ڈھنگ نہ جانتا ہو جس کو ایک چھوٹے سے بیچ سے بات کرنے کی اجازت نہ مل سکے وہ اللہ جل جلالہ قرآن و حدیث کے احاطے اور سادہ بی قانون کی مخالفت کرتا پلا جا رہا ہے اور وہ مجاہدین پروردہ اور فضیلت کے انداز میں۔ کسی کو کیا پتہ کہ ان معنوں نگاروں کے یہی پروردہ کون تصور ساتھ ہے احمد دین کے نام سے کونسا کڑا بیانیہ منظر ہے ابھی پچھلے دنوں آذان کی مخالفت میں لکھے یہ سوردہ مضامین۔ نقد نظر کے ضمن میں چھپ گئے یہ بیانیہ ہے کہ کبھی کوئی مسلمان اپنے شعائر اسلامیہ کے لیے ایسے گستاخی کے الفاظ نہیں کہہ سکتا۔ مگر میں کتا ہوں کہ بے بالی کا یہ دواڑہ اخبار دلوں کے علاوہ ہر مسلمان جہان باز بزرگ ملا کا کہنے کو ملا جنہوں نے انہماکات کو اپنا دواڑہ لانا سمجھا۔ اب جہان باز بزرگوں کو یہ تو فریق تو نہ ہوئی کہ استغنیے بے چارے ہوں اور بے محبت میں مل بیٹھ کر کم از کم ایک ہی پریم کشت کی شان کا دواڑہ لانا نہایت ہے۔ جہاں سے اسلام کی شان اختیار کا تصور ہوتا ہے وہاں سے علماء و مجتہدین کی شان طہیت اور شہادت مذہبی کسی بھی مذہبی چھوٹا پوپ یا آرجیشپ سے کم نہیں۔ تو پھر دواڑہ مجروح کتنے کے یہ ہتھکنڈے کیوں استمال کرانے جاتے ہیں جب کہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ مذہبی حیثیت کی توہین مذہب کی توہین ہے۔ پوپ کی بات حریف، خرم بھی جاتی ہے اور اپنی حکومت کو بھی بھل چکا ہے۔ مگر ملاحظہ دواڑہ کا سفر اڑا دیتا ہے ان حرکتوں کو دنیا و آخرت کے اعتبار سے کسی کی بد نصیبی کہ جاسے گا۔ فتویٰ دین کوئی بچوں کا کہیں نہیں بلکہ عیسائیت عیسائیوں کی ہمارے کے بعد علیٰ تنہا کا پتھر ہوتا ہے فتویٰ نویس کے اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کی ابتدائی ذمہ داری اور صحابہ میں بھی حریف میں بزرگوں کو دی گئی مثلاً جہانگیر بن عمرؓ عبد اللہ بن مسعودؓ عبد اللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہم اربعین ہر شخص کو اس علی دواڑہ پر کیزہ رو رہیں بھی فتویٰ دینے کی اجازت نہیں تھی۔ پھر امام جعفر صادقؑ سے فتویٰ نویسی کا ذکر ہے

تاقیم فرمایا اور اس مسئلہ کے سب سے بڑے طالب علم نے امام اعظم ابو حنیفہ کا لقب پایا۔ اسی نے تحقیق و تدریس میں امام اعظم کے فرمودات کو فقہ جعفریہ میں فقہ حنیفہ کہتے ہیں یعنی اسی وقت جو مسائل و فقہ حنفی کے نام سے مشہور ہے حقیقت میں وہی فقہ جعفریہ ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ کے پاس جو کچھ حنفی فقہی خزانہ ہے امام جعفر صادق جیسے امام ائمہ بزرگ استاد کی ہی قیادت سے اور اقوال و روایات سے حاصل کر رہا ہے۔ یہ جو شیعوں کو گوں سے اب چند سالوں سے نئے نئے مسکوں کو فقہ جعفریہ کا نام دیدیا اس کا تو تمہیں علم میں وجود و ثبوت ہی نہیں رہا لیکن آج کے حنفی پیر تقویٰ نویں کے لیے امام اعظم جیسے بزرگ ہستیوں کو عام مشہور کیا گیا جن کا علم مدیث نبوی کے فرمان کے مطابق آسمان کے ستاروں تک بلند ہے اور جن کی دینی قوت ثریا سے بلند ہے۔ مگر اسی امام زعفریہ کو ان جلد باز بزرگوں نے خاندان و عوام کی نظر میں پوک کا کیل بنا ڈالا یہ دیکھتے تو یہ خاندانوں کا ان حرکتوں سے حیرت کر کے منہ کیا جاتا کہ اپنے خاندان میں آیت قرآنیہ ہم اشد شریف حدیث پاک نہ لکھو اور اخراجات کے فیصلے اپنی کر کے اور کر کے مذاہب الہ کو دعوت و حوض اعلیٰ کی تحصیل بہت سے ناجائز تاثرات کو۔ مگر اس غریب خانہ پر ان جلد بازوں نے کسی قلم نہیں اٹھایا۔ میں دائیں بائیں دیکھنے بغیر اپنی شہری اور تصویر کشی جیسے حرام فعل کے شوق میں جھٹ سے نقطہ نظر کا مضمون واضح یا نہ تحقیق اصل زندگی کا درخواست حدیثی کا بیان نہ لگا ہی نہ شہادت نہ حلف نہ قسم۔ تو جبکہ عوام متعلم ہیں کیوں نہ آئیں اور میرے مسلمانوں کی نظر میں بنیادی اسلامی ضابطوں کی بھرتی۔ اخبار کی زندگی کی کتنی ہے دو دن بعد یہی اخبار لکھیں مگر ان پر کوڑا بھی کہ پیروں میں رگڑنا پھر رہا ہے عوامی بے عقل بہ خصلت اور مگر اسی کی حد ہو گئی کہ اب اخراجات میں گندی غلی اور یہ سودہ فوٹوؤں والے اشتہارات میں ہم اشد۔ انشا اشد۔ ماشا اشد۔ کھا جا رہا ہے اور کسی کو غیرت نہیں تڑپتی یہ سودہ خمیری نہیں تو اور کیا ہے۔ جن تصویر ملی فوٹوؤں کو اسلام نے حرام اور مرتد ماری فرمایا ان تصویروں کے پیروں کے نیچے اشد رسولی کا نام اور آیتیں حدیثیں۔ دینی مسائل لکھ کر اشد رسول کا مقابلہ مذاق اڑایا جا رہا۔ کیا یہ اخبار والے خود مضمون نگار اشتہار باز اور ایڈیٹر اور اخبار نویس اشد تعالیٰ کے مذاہب سے بے خوف ہو چکے ہیں۔ یہ کہتے اب اس نقطہ نظر والے تماشے کو بند کرنا چاہئے اور اخبار والوں کو چاہئے کہ اخبار کو اخبار و اشتہار تک ہی محدود رکھا جائے میں نے مسائل کا بیجا ہوا۔ سوانہ اور وہ تمام اخراجات و محول پاسے اور پڑھے جس سے مسائل نے یہ اشتہار شرب فرمایا۔ ان مضامین میں انتہائی گمراہ دلائل۔ کئی باتیں۔ پگھلائی الفاظ۔ بتلائی ٹکرات۔ جذباتی زبان اور اثر فقہاء متدین کی دلی نفلی گستاخوں کے سوا کچھ نہیں۔ فرق خلافت نے فقہ حنفی اور امام اعظم کی شان میں انکڑ بوجہ استعمال کیا ہے۔ علاوہ دینا جاتی ہے اور اپنے بہانے میں مخالف مانتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے بعد فقہ حنفی اور امام اعظم کے فرمودات ہی زندگی اصولی ماہر و دینی آیت و احادیث کی روشنی میں صحیح ضابطہ اور ایسی اصول بندی ہے کہ قیامت و نبوت سدا کی حج و نہانی انکسرت۔ اس سدا و حقوق عامہ میں باقی میں فقہ سے علی اکمل مستفاد و قابل عمل ہے۔ نہ تو تسلیم کر چکا ہے حدیث و قرآن

کی نئی تفسیر کی اور ہر تفسیر و شرح مجید و متجدد صرف و صرف غرضی ہے۔ دیگر لفظ لفظ کو یہ تمام کس طرح سرا سکتا ہے جب کہ وہ سب امام اعظم کے اصحابوں سے متفقہ و مکمل ہیں۔ کچھ جہودی کی بات کا سدا لے کر تفسیر متجدد بننے کے علاوہ سب فقہ امام اعظم کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد و واسطوں یا واسطوں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ متاخرین کے علی حقیقت و تحقیق جہدیت سے یہ بات حتیٰ بہت ہو چکی ہے کہ اس امام فاضل نے بھی امام اعظم کے مسئلے کے خلاف مسکرتایا اور ظاہر ظہور و بار قرآنی اور روایات و حدیث کے خلاف اور شاہد البیہ کے برعکس ضرورتاً جہدیت کے خلاف ہی چلا گیا۔ صابر کے بعد امام اعظم ہی در شاہد رسول اللہ صلی علیہ وسلم یہ زیر بحث مسئلہ بھی ان ہی میں سے ایک ہے۔ اس مسئلہ میں دیگر فقہاء کرام نے بظاہر بڑی شدت سے قرآن و حدیث کے دلائل پیش کئے ہیں۔ اور امام اعظم کے خلاف مسئلہ بنانے کی کوشش کی ہے لیکن سراسر تصحیبات و زعم و ادیت کے خلاف پہلے ہی۔ ہماری یہ سب باتیں صرف بنانی کا ہی نہیں بلکہ اثبات ثانی کی سطح پر بھی پہنچ کر بارہ کی باحوالہ نہایت کیا جائے گا۔ نیز ہم اپنی یہ بات اللہ و رسول کے مجرم سے پرہیز کے طور پر لکھ رہے۔ کوئی شافعی مثل اہل گروہ کا کوئی بھی شخص ہم سے کسی بھی درجہ بہری اس تحریری و دعوہ داری پر سکا ملہ کر سکتا ہے۔ بعد و تعالیٰ امام اعظم کا ہر مسئلہ قرآن و حدیث کے میں مطابق ہے جب کہ مخالفین کی غلط فہم قیاسات یا کمزور متنبہا و استدلال پر انھوں نے مطالب حقیقت بہت کر دیے۔ فی الحال ہم استنسا کے جواب کی طرف متوجہ ہیں۔ ہم اپنے طریقے کے مطابق پہلے پانچ دعوئی اور اس کے دلائل پیش کریں گے پھر نہایت صحیح و معین پیرائے میں مخالفین کی دلیلوں کا جواب دیا جائے گا۔ جس سے سلام ہو جائے گا کہ غرض غرضی کے خلاف اقوال صرف مگر و نہایت ہی ہیں۔ وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ ذَرْنُوْهُ نَبَا غَرَابٍ مُّقْتَدٍ اِذَا رَاَ الْقُرْبٰی مِنْ حَرْبٍ اِلٰی سَوْدٰی اِلٰی اٰکُلٍ جَانِبٍ اَوْ رَوْحٍ سَوْدٍ رَوْنِیْسٍ نَتَا۔ ہماری تمام گنگھوا اسی دعوے کے مطابق ہے نیز ہذا دعویٰ ہے جو شخص بھی اس مسئلے کے خلاف ہے وہ قرآن و حدیث کے اصل نشان اور مسئلہ سود کی حقیقت سے ناواقف ہے۔ ہر دعویٰ حتمی بہت خود نکار و تحقیق و تفتیش کے بعد لکھ رہا ہوں۔ لہٰذا کو آپ غضب تعالیٰ اور پیرائے قاطلہ اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک پر پورا کامل دلائل مجرم و تحقیق کہ حسب سابق کوئی شخص اس فتوے کو علم اور دلائل سے غلط نہیں کر سکے گا۔ سب حقائق یہ ہے اللہ کو ہی جَلَّ جَلَالُہٗ وَاَعْلٰی دَرَجَتُہٗ ہمارے اس غرضی شے پر مندرجہ ذیل دلائل ہیں۔ پہلی دلیل قرآن مجید یا احادیث کی کتب مبارکہ میں ایک بھی ایسی آیت یا حدیث نہیں ہے جس میں دلائل و اہل حرم کے کنارے سود لینے کی ممانعت کی گئی ہو۔ دینا بھر کے علم سے بہرہ و صلح و مطالبہ ہے کہ کوئی عالم اس طرح کی کوئی آیت اور حدیث مشہور یا غیر مشہور، مرسل یا غیر مرسل نہیں دیکھا سکتا۔ سود کی حرمت کی جتنی بھی باتیں ہیں یا احادیث مبارکہ ہیں وہ سب کی سب مسلمان سے سود لینے دینے کا ہیں۔ یعنی کوئی مسلمان ایسے شخص سے سود نہ لے جو مسلمان ہو یا مسلمانوں کی طرح اس کا عمل شرعاً مستند ہو۔ دلائل و مطالبہ کے کنارے سود کا حرام ہونا گہن بہت تین ہذا اسے بیان کم مثل مخالفت اللہ و رسول کو چھوڑ کر تفتیش بننے کی کوشش

لگادی۔ اور یہ فرمایا گیا کہ تیرے سوا رب چھوڑو اگر تم سب مسلمان ہو چکے ہو سینے دے دے تو چلے ہی یا یٰ اَکْثَرُ الْیَہُودِیْنَ مَنُوا
 دینے والوں کو بھی پوچھ لو کہ ان کُنْتُمْ مُؤْمِنِیْنَ نہایت ہو کہ اگر دینے والے مسلمان نہ ہوئے ہوں تو ان سے بد مذہب چھوڑا
 جائے مگر ضرور دے لو اگر تفسیر نہ کی جائے تو بعد میں اِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِیْنَ۔ فرمایا۔ بیکار رسوم ہو گا اور اللہ تعالیٰ کا کام۔
 بیکار ہونے سے پاک ہے۔ دوبارہ بھی ہونے کا ذکر کرنا۔ اور ان حرف شرط کی قید لگانا صاف اور واضح بیان فرمایا۔
 ہے کہ صرف مسلمانوں سے سودین حرام ہے عربی کلمہ سے بالکل جائز ہے۔ اور یہ سوال کہ کیوں جائز ہے اور ذی کلمہ سے
 کیوں جائز نہیں۔ اس کی وجہ حدیث پاک سے بہت وضاحت سے بیان فرمادی۔ سورۃ آل عمران آیت ۷۵ اور اللہ
 باری تعالیٰ ہے۔ یٰ اَکْثَرُ الْیَہُودِیْنَ اَمْسُوا اَرَا تَا کُلُوْا زَبْحًا مِّنْ اَصْفَادِیْ فَتَقْتُلُوْا فِیْہِمْ نَفْسًا مِّنْہُمْ وَتَقُوْا اللّٰہَ تَعَالٰی اِنَّہٗ لَیَّکُوْنُ اَسَیْءًا لَّکُمْ
 جو ایمان لاپچھے نہ کہ ذمہ سود و فوگن یمن لگ کر کھاد و راشد سے ذمہ تا کہ تم کا یہاب ہو جاؤ۔ قرآن مجید فقط ان تین ہی آیتوں
 جارتوں میں سود کی قانونی حرمت کا ذکر ہے اور ان تمام جگہ صرف مسلمانوں کو صرف مسلمانوں سے سود لینے کی حرمت
 بیان ہوئی کوئی کافر اور مشرک غیر مسلمان احکام میں مختلف اور شامل و داخل نہیں۔ سورۃ آل عمران آیت ۷۵ میں جو سود کا ذکر
 ہے وہ غیر ہے اٹھائیں یہی اس آیت میں بتایا جا رہا ہے کہ پہلی شریعتوں میں بھی نہیں مسلمانوں پر سود لینا دینا حرام تھا۔ چنانچہ
 اللہ باری تعالیٰ ہے وَ تَحْزَنُ فِیْہِمْ مَّا یُزْبَدُوْنَ قُلْ تَقُوْا اللّٰہَ ۚ اِنَّہٗ لَیَّکُوْنُ اَسَیْءًا لَّکُمْ اِیْسُوْیُوْنَ پُرست کی حلال چیزیں ہم سے عام فرمادیں نہیں
 ایک ان کے ظلم کی وجہ سے اور ایک ان کے اس وقت سود کھانے کی وجہ سے اور سود لینے کی وجہ سے ظلم کی وجہ سے۔
 یہودی جیسائی اس وقت جب کہ وہ نہیں پڑا کرتے تھے سود و فزیر سے منع کئے گئے تھے۔ اور ایک ان کے لوگوں کا حال
 باطل طریقے سے کھانے کی وجہ سے۔ اس آیت میں صرف یہ بتایا جا رہا ہے کہ پچھلے انبیاء کرام خاتم النبیین کی شریعتوں
 میں بھی بہت سی چیزوں کی طرح سود میں حرام تھی مگر انہوں نے اپنے نانون میں یہ لگ دیا کہ وہ ہمیں سود دیتے دیتے
 رہے۔ لیکن آج کل کے یہودی جیسائی اپنے کفر شرک کی وجہ سے کسی حرمت اور جہالت کے مختلف نہیں ہیں۔ وہی اب
 پچھلی شریعتیں باتیں ہیں۔ تانوں اور لاش و امرونی مال سب انہیں صاف نامہ لرا رہے ہیں کہ صرف مسلمانوں سے سود لینا
 حرام ہے ہم انہیں کے منک کی بنیاد ان ہی آیت قرآن پر ہے۔ مگر اگر انہیں کھاد و راشد پر سوئے۔ حق اللہ تعالیٰ ہم اجماع اپنی
 بھکاری کی بنا پر اسی آیتوں کی اس اکتفا و دراندازہ انتہی کی طرف توجہ دہانتے ہوئے صرف اپنے اپنے خفیہ سات
 کا سہارا لیتے ہیں اور محض عقل و فاسس کی بنیاد پر دہانتے ہیں کہ سود کی آیتیں اور احادیث مطلق ہیں۔ حالانکہ یہ سخت
 غلط ہے۔ چنانچہ تاولیٰ فتح اللہ رحمہ اللہ جہد فیم مستلک پر اب رہنوی ہے تَقُوْا اللّٰہَ ۚ اِنَّہٗ لَیَّکُوْنُ اَسَیْءًا لَّکُمْ
 تَقِیْہُمْ مَّکَانَیْ وَ اَلْقِیْہُمْ عَلٰی نُسُتَہُمْ مِّنْہُمْ دَارِ مَسَآ۔ ترجمہ۔ چنانچہ وہ فزیر ہم کو دین سود کی
 آیتوں حدیثوں کا مطلق ہونا ہے کہ سود کی آیتیں حدیثیں کسی جگہ یا علاقے سے عقیدہ نہیں ہیں۔ اور مسلمان کافر پر جہد ہے
 ملک و مالا کلام میں ہمارے تو اس سے ہم سود نہیں لے سکتے اسی پر قیاس کہ کے دار الحرب کے کفار سے بھی سود

نہیں لی جاسکتی۔ اور آیت مطلقہ کو بھی مقید نہیں کیا جاسکتا۔ گو یکدفعہ تمام اعظم کے خلاف چل پڑے ان کی معرفت دو
دلیل ہیں ایک استدلالی دوم قیاسی۔ استدلالی تو یہ کہ تیس چوکھٹوں میں ہر ایک ہر شخص سے سود و حرام۔ قیاسی یہ کہ
جب کوئی کھڑکھڑنے لے کہ ہمارے اسلامی ملک میں مسلمان بن جائے تو اس سے کوئی مسلمان سود نہیں لے سکتا لہذا احوالی
سے دارالحرب میں بھی سود نہیں لیا جاسکتا۔ لیکن یہاں اعظم کو ماننے والے سخت کہتے ہیں کہ یہ دونوں دلیل استدلالی سخت
کو درجی عادت مناسبت ہیں۔ پہلی استدلالی اس لیے کہ درہم کے کافر ٹھکانے میں سے کسی نے بھی مطلق ہونے کی تلو ورو
بیان کی نہ ہی مطلق کی نوعیت یہاں کی نہ کیفیت مطلق مطلق کہہ دینا تو کافی نہیں ہوتا ہر قول میں چکر طرح مقید یا مطلق
ہو سکتا ہے بلا مکان کے اعتبار سے بلا زمان کے اعتبار سے بلا قانون والی چیز کے اعتبار سے بلا جن پر قانون لگ
ہو اسے اس شخص کے اعتبار سے شریعت کا حکم ہے کہ جو شخص کسی چیز کو مطلق کہے وہ بھی ان ہماروں تلو ورو کی حدت
کہے اور ثبوت شریعتی کہ سود و جو مقید کن ہے وہ مجاز ثبوت شریعتی کہ سود کا اعتبار مطلق کو تمام اعظم نے
مکان اور شخصیت کے اعتبار سے مقید فرمایا۔ لیکن ماننے والے اور ربڑ کے اعتبار سے مطلق فرمایا اور اس کے معنی
ثبوت میں فرمائے لیکن دیگر اصول سے معرفت یہاں سے مطلق تو کہہ دیا مگر آج تک کسی ملی شاخص جنرل و جنرل نے
کوئی ثبوت پیش نہیں کیا نہ تقسیم کر کے بتایا کہ سود کے مسئلہ میں کیا مطلق ہے۔ مگر مطلق و مقید کی پاد چار قسمیں ہیں
پہلی کہ درہم کی گیارہ سو کھڑکھڑانے کے اعتبار سے مطلق ہے اس لیے قیمت تک مسئلہ پر سود حرام ہے
مسلمان سے لینا بھی حرام مسلمان کو دینا بھی حرام اور سود ہونے کے اعتبار سے مطلق ہے لہذا جب کسی مال پر سود کی ترویج
کو مصادق آجائے تو وہ سود ہی ہے خواہ کسی طرح کا ہو۔ لیکن یہ سود کا مسئلہ شخصیت کے اعتبار سے مطلق نہیں بلکہ
مقید ہے اور ایسی بات کو دیگر اثر نے بھی نہیں کہا اور مطلقہ مذہب بتایا۔ اہم اعظم کے نزدیک سود کی باتیں اور
حرم نہیں ہیں طرح مقید ہی۔ پہلی قید۔ یا ایہذا الذین ائتوا فرما دو سری قید۔ ان کلمتہم وہ بینین فرما۔
قیرری قید۔ یہ کہ تمام اثر متفقہ طور پر رہتے ہیں۔ کہ کھد کسی قسم کے خواہ بہت پرست ہوں یا سود و نصاریٰ معرفت
ایمان لانے مسلمان بننے کے مکلف ہیں جب تک کھد کافر رہیں گے اسی وقت تک شریعت کا کوئی حکم کوئی پابندی
امرونی۔ حرام۔ حلال جہودت ریاضت کھد پر لازم واجب فرضی نہیں۔ طلاق نکاح جہودت میں وہ اسلامی خابطوں
کے مکلف نہیں ہیں۔ صرف اخلاق پابندیاں ان پر لازم العمل ہوں گی شرعی پابندیاں واجب العمل نہیں ہوں گی۔
یعنی کھد نے اپنے اپنے دینے میں اسلامی احکام ان پر جاری نہ ہوں گے۔ نکاح۔ طلاق۔ جہودت کھد نے اپنے
میں وہ اپنی مرضی اور اپنے مذہب پر عمل سکتے ہیں۔ اسلامی حکومت ان کو کسی بات سے نہیں روک سکتی۔ اگر سود کی
آیت و حدیث شخصیت کے اعتبار سے بھی مطلق ہوتی تو کھد بھی سود لینے دینے سے روکا جاتا مگر درجہ نبوی سے
آج تک کسی بھی کھد کو منع نہیں کیا گیا۔ حرام شافعی و غیرہ نے ہی سود کا مذکور کوئی آیت ایسی نقل ہوئی جس میں ہوتا کہ

اسے اگر دوسرے سلوک میں سودت کھاؤ اور پھر سود ہی نہیں شراب جوئے مہر وغیرہ سب چیزوں سے کفار کو روکا
 جاتا۔ چنانچہ کہیں کہیں نے تارو کاڑاٹھنے کا شغل نہ کوئی اس کا قائل ہی قیست سے ثابت ہوا اگر سود کے
 سکے میں شخصیت مقید ہیں یا عام حکم کہتے ہیں کہ ایت صرف مسلمانوں کے لیے ہیں کہ مسلمان سے ہم مسلمان سود نہیں لے
 سکتے۔ لیکن کیا قبائلیہ میں سود کا سود مقید ہے یا یہ کہ سود کی حرمت ایک قانون ہے اور قانون کے لیے
 قانون کا ہمارا کن اور قانون کی پوری صورتیں یہاں ہونا ضروری ہیں۔ جن میں ایک یہ ہے کہ مال محفوظ اور شرعاً معصوم ہوا
 مال معصوم نہ ہوتا ہے جو کہیں مال قیمت میں سکے۔ مرنے کی حالت میں مال دار اگر کسی شرعی طور پر محفوظ ہے معصوم کیونکہ وہ
 مال قیمت میں جاتا ہے اس کو سود سے اتر تسلیم کرتے ہیں بلکہ اگر مال کی دوسری قیاسی دلیل بھی ٹوٹ گئی کہ سود مستان
 کو مرنے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا مستان کا مال۔ مال قیمت میں جاتا ہے۔ ثابت ہوا کہ جب تک ایسا مال ہو کہ مال قیمت
 نہ بنے جب تک مال معصوم ہے اور مال معصوم خزانہ مسلمان کا ہو یا مستان کا یا مذی کا اس میں سود اور سود حرام ہوگا چنانچہ
 قرآنی نص فقہیہ جو غم منہ پر ہے و اطلاق انتھوہ فی مال مخطوہ۔ ترجمہ یہ آیت و روایات صرف
 مال معصوم و معصوم میں مقید ہیں اور اطلاق ہوا صرف مسلمانوں کے لیے ہے ان تمام شرعی قیودوں سے ثابت ہو گیا کہ عام
 ملک و چیز کا ملک اور مال بے است کر دینا مناسب ہے اس لیے ناقابل عمل ہے۔ ہمدی دوسری دلیل سود
 عام ہوا ہے سکہ میں جنگ احد کے بعد جبکہ بعض مسلمانوں نے صرف بنی قیمت کی لالچ میں دتہ میدان احد
 چھوڑ کر بچے آگے مل ٹوٹنا شروع کر دیا اور لالچ کے فیض سے میں مسلمانوں کی فتح شکست میں بدل گئی اور یہ دولت کی
 لالچ اہل عرب کو عام سود کے میں دین کی وجہ سے حتیٰ و درجہ حالت کے بعد اسلام کے ابتدائی دور میں ہر شخص یہاں
 تک کہ مسلمان بھی سودی کاروبار کرتے اور سود پر قرضے دیتے دیتے تھے کیونکہ سود حرام نہ ہوا تھا۔ اور فقہاء ہر
 امیر شخص کی دولت کا لالچ تھا اس لالچ سے جہاں دیگر ممالک کے نقصان تھے وہاں دیگر ملکی فتنہ فتنے بھی
 کافی نقصان پہنچاتے تھے جیسا کہ جنگ احد میں ہوا۔ یہ امر فطری ہے کہ جب انسان سودی کاروبار کرتے تو اس کے
 اخلاق و نقصان قیمت کو تباہ کر دیتے ہیں یا آرام بھی مڑے لڑی مڑے رہے رنجی مڑے لالچ و دولت پرستی
 و بڑی مڑے لڑی مڑے رہے رنجی مڑے قطع رنجی۔ چونکہ سود نے انسانی اخلاقی خرابیاں ہی تھیں اس لیے حدیث اہل عربوں
 کی ایت منکحہ جنت کے میرے سال نازل ہوئی اس کے نزول کے بعد آقا کائنات علیہ السلام نے حرمت
 سود کا عام اعلان فرمایا چنانچہ قرآنی شرح عنہ باب الربا معنی پر ہے شروع بابی نفی الشیء عن صلی اللہ
 علیہ وسلم عن مبایعہ بقرآنہم تعالیٰ یا ایہ الذین امنوا لا تأخروا الیہم الا انکم تلووا الذی بواضعنا مقداً یفقدون
 قوائم الشیء لا یفقدون لا یفقدون۔ ترجمہ کہ کائنات شروع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سود کے میں دین اور اس کی مبایعہ و
 قوت ہونے سے تمام مسلمانوں کو منع فرمایا اس آیت کی یہ کہ وجہ ہے کہ اسے ایمان والوں نے کھاؤ تم سود و لالچ اس

کا جو کافی زمانے سے سودی میں دین چل رہا تھا اور اب تک مسلمان کنار گتے سودیتے چلتے آ رہے تھے اب یہ دینے کے بارے میں اختلاف ہوا کہ یہ جائز ہے یا ناجائز تب یہ آیت نازل ہوئی مسئلہ جبر اور اوج کے موقع پر احادیث تفسیر اور تواتر سے یہی مشورہ تواتر ثابت ہے۔ چنانچہ تفسیر فائز جلد اول ص ۱۹۹ پر ہے اسی آیت کے بیان میں فرماتے ہیں۔ قَسَمَ تَزَلَّتْ فِي لَعْنَةٍ مِنْ ابْنِ عَبَّادٍ مُطَوَّبٌ وَعَلَّمَكَ ابْنُ عَبَّادٍ ۱۹ وَتَزَلَّتْ فِي آيَةٍ بَعْدَ آيَةٍ مِنْ تَقِيْفٍ وَهُوَ مَسْغُورٌ وَتَهْدِيَةٌ فِي وَجْهِهِ وَرَبِّهِ بَنِي عَبَّادٍ غَوَّابٌ بِشَقِيٍّ ۲۰ سَمَّاهُ رَأَى رُحُوَّةً يُوْغِيهِ وَتَقِيْفٍ وَطَلَبُوْهُ رُبُوْهُ مِنْ بَنِي مُعِيْرَةَ ۲۱ تَقَالِ بَنُوْهُ مُعِيْرَةَ وَاللَّهُ مَا تَقِيْفِيْ رُبُوْهُ فِي الْوَسْلَامِ وَقَدْ وَصَّاهُ اللَّهُ تَعَالَى عَنِ الْمَوْجِبِينَ ۲۲ فَأُتِيَ لَنَا اللَّهُ تَعَالَى - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الزَّوْجِ ۲۳ بَيَّاتٌ كَرِيْمٌ جَدُّهُ نَزَلَ فِي بَنِي عَبَّادٍ - ایک قول ہے کہ حضرت عباس کے بارے میں نازل ہوئی ایک قول ہے کہ حضرت عثمان بن عفان کے بارے میں نازل ہوئی ایک قول ہے کہ بنی ثقیف کے پدر بنیوں کے بارے میں نازل ہوئی جن کے نام را سود و راہیل و جیب و مرید بن مرید بن میر بن حوف ثقیف ہیں۔ بنو ثقیف کے یہ تینوں پادشاهوں بھائی جیب مسلمان ہوئے خراج کو کے بعد جب وہ فتح ہوا تو بنی ثقیف اور بنی سیزہ کا آپس میں سودی میں دین اور قرعہ وغیرہ تھے۔ بنی ثقیف کے پدر شخصوں نے اپنا سود سیزہ سے طلب کیا تو انہوں نے کہا اب ہم مسلمان ہو چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے سوزین سے سود ختم فرما دیا ہے اس لئے کہ قسم ہم تم کو سود میں دیں گے یہ قدر کہ کوڑے کے مال غنیمت بن امید جو آقا و دو عالم حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک کفرہ حاکم کہتے تھے۔ ان کی عدالت میں پیش ہوا فیضان اس وقت تک آپ کو ہر مسئلہ معلوم نہ تھا اس لیے آپ نے یہ مقدمہ مدینہ منورہ خدمت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھیج دیا تب یہ آیت پاک نازل ہوئی تو یہ تمام حضرات یعنی بنی ثقیف بنی سیزہ سے اور حضرت عباس اپنے مسلمان ہو جانے والے فرض واریوں سے حضرت عثمان کو کوڑے کی داریت بدل جانے سے اور سوار حرب ختم ہو کر دوسرا سلام بنہانے سے اپنے اپنے سود ختم کرنے اور سیزہ سود چھوڑ دیا اس طرح صفوۃ التفسیر جلد اول ص ۱۹۹ سے نیز تفسیر فتح القدر جلد اول ص ۱۹۹ شوال جلد اول ص ۱۹۹ پر ہے وَقَدْ أَخْبَرَ بَنِي جَبْرِ رُبُوْهُ ابْنُ عَبَّادٍ رُبُوْهُ ابْنُ عَبَّادٍ عَنْ مَقْدِي فِي قَوْلِهِ - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الزَّوْجِ ۲۳ مَا بَقِيَ مِنَ الزَّوْجِ ۲۳ تَقَالِ تَزَلَّتْ فِي لَعْنَةٍ مِنْ ابْنِ عَبَّادٍ مُطَوَّبٌ وَرَجُلٍ مِنْ بَنِي مُعِيْرَةَ -

ترجمہ ابن جریر اور ابن خضیر اور ابن ابی حاتم نے امام ترمذی سے روایت کی کہ یہ آیت۔ ابن عباس اور بنی سیزہ کے لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی کسی اس کا شان نزول ہے حضرت عباس بن عبد المطلب اس آیت کے

[illegible]

اَنْعَسَا اَرْبَعَةً اَبْنُ مُسَيْبٍ - مَيْمُونٌ وَ شَهْرٌ لَكُوفَةٌ وَ لَحْسٌ لَبَقَرٌ بِابْنِ بَعْرِ
 وَ مَكْمُولٌ بِاَشَامٍ وَ كَوَيْكُنٌ فِي زَمَانٍ مَكْمُولٌ ابْنُ بَعْرِ يَنْفَتِي مِنْهُ وَ كَانَ لَا يَكْفِي حَقَق
 يَقُولُ لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّةَ رَأَى فِي شَيْءٍ هَذَا اَمْرٌ وَ لَوْ اَنَّهُ يَخْلُفُ وَيُعِيْبُ - رَوَى عَنْ جَمَاعَةٍ
 وَ عَنْهُ خُلُقٌ كَثِيْرٌ - وَ مَاتَ سَنَةً ثَمَانِيَةً عَشْرَةً وَ مِائَةً - ترجمہ حضرت امام کھول بن
 بعد تدبیر کھول بن بعد شد شامی ہیں، ان کا گیت ابو عبد اللہ ہے یہ امام ازہری کے استاد ہیں بعد کان کے قیدیوں
 میں سے تھے۔ جنی قیس کے سول تھے۔ انہی اہل بیت کے امام بنہری نے فرمایا اگر عرب میں چار ہی امام گزرے ہیں وہ جن کو
 اصحاب غلامک گئی ہیں ان کے علم کا تہا بن بعدی تاج تک کوئی پیدا نہیں ہوا، امیر مدینہ منورہ میں ابن مسیب سے کہنے میں
 شبیں سے بعد میں حسن بنوری سے اور شام میں امام کھول بن کے زمانے میں ان سے زیادہ بڑا کوئی بھی امام اور شیخ صاحب
 بعثت نہ تھا جب بنوری کھنے یا سنے تو پہلے قائل ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی تدبیر سے اسے عرض کرتے کہ اسے سول تعالیٰ
 یہ فتویٰ ایک رائے ہے اور ہر رائے غلط بھی ہو سکتی ہے مجھے بھی وہ آپ سے بہت صاحب سے مدد میں ہیں اور آپ
 سے بہت لوگوں نے حدیث و قرآن اور فقہ کا فیض حاصل کیا ہے، جری شہر میں وفات ہوئی۔ فتاویٰ فتح القدر
 جلد نمبر ۱۰ پر ہے ہذا، مَرْسُلٌ وَ مَكْمُولٌ يَنْفَتِي وَ مَرْسُلٌ عَنْ شَيْخٍ مَقْبُولٌ حضرت امام کھول کی یہ حدیث
 ورنہ وادی حدیث مرسول ہے اور امام کھول بہت بڑے متقی اور فقیہ رومی ہیں اور اس قسم کی مرسول حدیث تمام محدثین و
 فقہا اسلام کے نزدیک مقبول ہے ان تمام مقامات اور احادیث و فقہ کی کہوں سے ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث بہت
 صحیح اور روایت درجہ کی تواتر مشہور اور مرسول حدیث ہے فقہاء و محدثین نے اس کو قبول کیا ہے معتقین و اسلام
 فرماتے ہیں کہ کسی حدیث کو فقہاء کرام کا قبول کر لینا محدثین کے قبول کر لینے سے بھی زیادہ معتبر ہے اس لیے علم اسلام
 میں چار ہی زمانے ہیں۔ پہلا زمانہ۔ نزول قرآن مجید کا دوسرا زمانہ۔ صحابہ کرام کا تیسرا زمانہ فقہ و اجتہاد کا۔
 چوتھا زمانہ۔ محدثین کا۔ اور آئندہ کائنات میں اللہ میرے دین سے پہلے یمن و انون کی قرین اور شیخ بیان فرمائی۔ چنانچہ
 ارشاد نبوی ہے حَيْثُ اُنْقَرُوْنَ قُرُونٌ ثُمَّ اَلَّذِيْنَ يَكُوْنُ اَلَّذِيْنَ يَكُوْنُ مَرْجِعُكُمْ اَمَّا اَلَّذِيْنَ يَكُوْنُ مَرْجِعُكُمْ اَمَّا اَلَّذِيْنَ يَكُوْنُ مَرْجِعُكُمْ
 جو ان کے بعد میں پھر جو ان کے بعد میں امام اعظم اور فقہاء کرام کے زمانے میں تمام حدیثیں صحیح ہیں وہی حدیث
 صحیح و ضعیف۔ و زیادہ روایات میں یہ تخریب کہیاں تو بہت بعد کی پیداوار ہیں اسی لیے بعد کے زمانوں میں محدثین
 کو رب تعالیٰ نے پیدا فرمایا۔ یہ تو ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث مرسول تواتر ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اس کے
 راوی ثقہ ہیں۔ اب اسی حدیث کے بارے میں تیسری جرح ملاحظہ ہو کہ کیا یہ حدیث شریف فقہی میسر کے مطابق
 کس حرام یا حلال کے لیے دلیل و ترجیح بن سکتی ہے یا نہیں اس کے ثبوت میں ہم نے بل دلیل و قوت و قیاس، فقہیہ
 ابھی پیش کی ہے کہ ایسی مرسول حدیث شریف فقہی میسر سے قابل قبول ہے دوسرا ثبوت یہ کہ متعدد مشکوٰۃ شریف

عَنْ رَجُلٍ عَنْ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ أَقَالَ قَالَ تَرَى مَوْلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرًا
 أَكْبَرَ مِنَ النَّاسِ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ رَأَوْهُ إِلَّا اللَّهَ وَنَ مُحَمَّدًا تَرَى مَوْلَى اللَّهِ وَتَقْبَلُهُمُ الْقِسْمَةَ وَتُؤْتُو
 الزَّكَاةَ كَمَا تَقْبَلُونَ ذَلِكَ فَتَقْبَلُونَ مِنْهُمْ وَمَا تَقْبَلُونَ مِنْهُمْ تَرَى مَوْلَى اللَّهِ وَتَقْبَلُونَ مِنْهُمْ وَمَا تَقْبَلُونَ مِنْهُمْ
 فَمَا تَقْبَلُونَ مِنْهُمْ تَرَى مَوْلَى اللَّهِ وَتَقْبَلُونَ مِنْهُمْ وَمَا تَقْبَلُونَ مِنْهُمْ تَرَى مَوْلَى اللَّهِ وَتَقْبَلُونَ مِنْهُمْ وَمَا تَقْبَلُونَ مِنْهُمْ
 کیا ہیں جب تک کہ وہ کر شریعت نہ پڑھ لیں اور فائدہ رکھتے ہوئے نہ گئے ہوں اگر وہ اس طرح کے پیچھے کے مسلمان بن جائیں
 تو انہوں نے اپنے حق کو اور اپنے مال و دولت کو میری طرف سے معصوم و محفوظ بنالیا اس حدیث پاک سے صاف
 اور واضح ہو گیا کہ صرف مسلمان کا مال محفوظ ہے جس کو معصوم کہا جاسکتا ہے اگر کمال معصوم نہیں ان احادیث پر مبنی
 فرما کہ امام اعظم نے ان احادیث و قرآن کی دلیلوں کی وجہ سے مستنبط فرمائی ہیں یہاں تک کہ ان سے سود لینا جائز فرمایا گیا ہے
 یہ قیاس میں بہت مضبوط اور نشاء حدیث کے مطابق ہے یہاں سے یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ امام اعظم اور دیگر
 ائمہ کے قیاس اور استدلال میں کتنی فرق ہے امام اعظم کے تمام استدلال شایع مضبوط شفاء حدیث و قرآن
 کے مطابق ہیں بلکہ دیگر ائمہ ٹھٹھ کے اکثر قیاس نشاء قرآن و حدیث سے بہت دور و غلط دیکھیں۔
 اس مسئلے کے علاوہ بھی اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں جن میں سے کچھ ہم آگے بیان کریں گے۔ یہ تو امام کا شمار
 حال سے بیجا حربی - ذی ہستہ - غیر مستحق کے مال کا حاصل ہے لیکن سود صرف حربی کفار سے جائز ہے
 اس لیے کہ ذی اور مستحق کفار ہماری امن اور حفاظت میں ہوتے ہیں مسلمان حکومت و ممالک پر ان کی دیکھ بھال
 اور ہر طرح حفاظت کی ذمہ داری مائد ہوئی ہے لہذا ان کے اموال ماضی طور پر مسلمانوں کی طرح ہو جاتے ہیں
 اس لیے ان سے سود جائز نہیں رہتا۔ کیونکہ اسلامی قانون کے زیر گزرائی وہ سب ہیں جو ہاں یعنی حکومت اسلامیہ
 میں مسلمانوں کو ذی اقلیتی کفار یا ماضی طور پر کفار کا دینہ لے کر آنے والے کفار سے سود لینا بھی حرام دینا بھی حرام
 نہ رہے کہ مسلمان جب کس وادارہ میں جائے یا جاکر رہے یا وہاں پر شروع سے رہتا ہو وہی پیدا ہوا چا
 بڑھا ہو تو وہ وہاں کے کفار سے سود لے سکتا ہے اس کے لیے یہ مال حرام نہیں۔ یہ مسئلہ میرا یا کسی امام کا نہیں
 ہے۔ بلکہ اللہ رسول کا ہے۔ اس مسئلے کی حفاظت پوری شریعت کی حفاظت ہے میری دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ان
 نام نہاد مروجوں اور پیروں کی بمالت کو دور فرمائے اور قرآن مجید کی ہر جگہ سب کو ملاحظہ فرمائے آج ان ہی
 ائمہ کی مقبولیت کے مسلمانوں کا شیرازہ بکھیر دیا ہے۔ ساتویں دلیل - حدیث پاک کے اس آیت میں
 دے علم کو عقل بھی تسلیم کرتی ہے اور عقل دشور کا بھی تقاضا ہے کہ حربی کفار سے سود حرام نہ ہو۔ اس کی وجہ
 یہ کہ یہ مسئلہ تو ان کے اور شریعت اسلامیہ کا متعلق ہے کہ کفار حرام و حلال کے ملکیت میں خاص کر دارا غریب میں
 کفار کو سود لینے دینے سے روکا نہیں جاسکتا اور وہاں رہتے ہوئے مسلمان کفار کو سود دینے پر آمنا بھی مجبور ہیں

کنار کی ہوئی نہ تھی بڑھی ہوئی ہے کہ تقریباً یہ چیز پر کسی طرح سے دنگ چوگن بکدوس گل ٹنگ فنگ کہلاتے ہیں قسطوں، ٹیکسوں اور مکانوں و کانوں کے قرضوں پر سود لگا کر ہزار حریت سے غلام غریبوں کا خون چوس رہے ہیں۔ کوئی سود گنہگار نہیں مسلمان دینے پر مجبور ہیں ایک سو سو ہزار کی حقیقی اصل مالیت کا مکان ساٹھ ستر ہزار کا بن جاتا ہے یہ جاہل قسم کے معنوں نویس بھی سودی قرضے حاصل کر کے ملکیت خریدے ہوئے ہیں جیسا کہ سوالات کی جوابت سے ظاہر ہے۔ اسی لیے اپنے مضامین میں بھی صرف دینے کو حرام کہہ رہے ہیں دینے کا نہیں حال کر سلا میں سود لینا اور دینا دونوں کی برابر کے حرام ہیں تو اب ایسے حالات میں اگر گناہ سے بچا جائے ہر طریقے سے کافر کو دینا ہی دینا تو یہ کفر کی کتنی بڑی امداد کا سبب اور مسلمانوں کو حزیب و ذلیل و پسپا بنانے کا یہ کتنا بھی بدست ہی ہو گا اگر ایسے امت نہ مضامین لکھتا اور اخباروں میں دیوانہ گویا مسلمانوں کے غلاب کھل سادش ہے گناہ سے سود لینے کا کم از کم یہ فائدہ تو ہے کہ اپنی دی ہوئی تھن سود تھوڑی بہت واپس ملے لی جاتی ہے یا اور حریص سے لے کر پھر اصرار کو ہی بھگت کا قسطوں کی شکل میں واپس دیدی جاتی ہے۔ ہا یہ کہ پستہ اندازوں کے فقہاء کرام نے فرمایا تھا کہ مسلمانوں کو دارالوہب میں رہنا منع ہے۔ فقہاء کا یہ حکم اب منسوخ ہو چکا ہے یہ اسی زمانے کے کیے تھے۔ آج کے دور میں ورنہ پاپورٹ، پابندیوں کے ہوتے ہوئے اس حکم پر عمل ناممکن ہے قانون فقہ یہ بھی ہے کہ اَلْعُقُوبَاتُ تُبَيِّحُ الْعُقُوبَاتُ

والمعصية تبيح المحرمات۔ فقہ کی بیان کردہ موانع اور ناجائز پیریں انسانی مجبوریوں حاجتوں و مفادات کی بنا پر جائز بھی ہو جاتی ہیں۔ آج کی حکومتوں میں سرحدیں بند ہیں کسی ملک کے کسی بھی باشندے کو کوئی حکومت بیت فروش کرنے اور اپنے ملک میں بسانے کو تیار نہیں۔ اور اپنی حکومت نکلنے نہیں دیتی۔ دوسری حکومت تو ان میں کتنی۔ بنوں میں لیٹ کر مضمون لکھ کر ریاستی شہرت کے لیے تو آسان ہے لیکن ذرا پوشش کی آنکھیں کھول کر دنیا کے حالات تو دیکھ لو۔ کون شخص اپنی مرضی سے اپنا ملک چھوڑ کر دوسری جگہ جاسکتا ہے۔ منگولیش میں ابھی تک ایسے لوگ موجود ہیں۔ جو پاکستان آنا چاہتے ہیں۔ مگر حکومت پاکستان ان کو نہیں بلا سکتی ملک میں گنجائش ہی نہیں۔ سودی حکومت جو سب سے بڑا دارالاسلام ہے وہ کسی بھی غیر عربی مسلمان کو اپنا شہری بننا گوارہ نہیں کرتے۔ اپنی زمین میں سے ایک پنج لاکھ نہیں بننے دیتے۔ ہندوستان وغیرہ قسم کے ملکوں میں مسلمانوں پر سخت ظلم ہو رہا ہے یہ گروہ اپنے وطن کو چھوڑ کر کہاں جاسکتے ہیں کو ان کو قبول کرے گا۔ اب وہ مسلمان دارالغرب چھوڑنے والے قانون پر کسی طرح عمل کریں۔ ماضیوں نے چاروں چاروں کو رہنا ہے۔ وہی جینا وہی مناد ہی قتل و شیعہ اور مظلوم و مجبور بننا ہے ان سے سب کا فرج ہوا سود میں گروہ کسی سے نہیں رہے کسی قانون کا سہو ہے۔ جب کہ آج کی غربت انتہائی ذلت اور مظلومیت ہے۔ لہذا ایسے نادان و ناگھ و کستو کسی خود ساختہ منہ کو بیان کرتے سے پہلے تھوڑی بہت عقل و تدبیر کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جسے متقی قانع بننے کے لیے نئے نئے مسئلے بنا کر اشد رسول اور قرآن و حدیث کا متاثر نہیں کرنا چاہئے

یہ فتویٰ اور مسلمان نہیں ہے بلکہ قانون اسلامی سے ناواقف ہے فتویٰ صرف اللہ رسول کا حکم اتنا ہے سود و فہار کی طوع
 انبیاء و کلام کے مکتوبات پر اعتراض نہ کرو۔ جس کو اللہ رسول نے جائز و حلال فرمایا وہ اتنا حلال ہی ہے گا کہ
 طاعن مولوی۔ کوئی پیر فقیر یا شاہ و گدا اس کو حرام نہیں کہہ سکتا۔ علیٰ حق کی دشمنی میں اللہ رسول کی مخالفت کرنا انکار و گستاخی
 ہے یا ام اعظم اور اسلامی فتویٰ دشمنی کی آخر میں شریعت قرآن و حدیث کی مخالفت و گستاخی ہے یہ سب مادہ میں گنہگار
 ہیں سان کو چھوڑ دینا چاہئے۔ انکھویں دلیل۔ کہیت۔ فقر اور سودی حرب و لے بست سے غیر مسلم ملک میں اپنا
 سرمایہ جمع کرتے ہیں وہ کہ وہیں بلکہ اربوں کے حساب سے سود دیتے ہیں۔ وہ اہل عرب قیسا قرآن حدیث کے اسی
 فیصلے پر عمل کرتے ہیں اور شرعی قانون کو نہ مانتے نہ سود و موموں کہیتے ہیں اور عیش کرتے ہیں۔ یہ تمہیں ہماری دلیلیں اور
 یہ بھی واضح ہو گئی کہ مرسل احادیث میں سے بعض احادیث شرعاً قابل قبول و ترجیح ہیں۔ تدریب الروی مشکوٰۃ جلد اول
 وغیرہ دیگر علم اصول کی کتابوں میں پانچ اکابر جمیع کی مرسل احادیث نہایت معتبر اور قابل سند ہیں ائمہ اربعین غدی
 بن خیر متفق ہیں ابن ابی حاتم مستانم کمرل شامی و سیف بن عیوب و حسن بصری و آجودہ کہ مرسل روایت ایسی بھی
 ہیں جن کو محدثین نے ترک کر دیا۔ ہمارے دلائل نے ثابت کر دیا کہ حربی کلمہ سے سود دینا جائز ہے ہرگز حرام نہیں جو
 اس کو حرام کہتا ہے وہ فرماں رسول اللہ کے خلاف ہے۔ اور یہ اختلاف مسائل اس لیے ہوتا ہے کہ دنیا میں شرعی
 مسائل ہو چکے اور بتانے والے عین قسم کے ہیں۔ ایک گروہ وہ ہے جو اپنی مرضی کے سائل بتاتے ہیں دیرینہ
 مذہبی کہ ان کا ہر مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف اور اپنی مرضی کا ہوتا ہے دوسرا گروہ۔ وہ ہے جو چاہتا ہے
 کہ ہماری مرضی کا مسئلہ بتایا جائے خواہ شریعت کے خلاف ہو جیسے دنیا پرست افراد و زرا۔ ان کے نزدیک ہر وہ شخص
 حاکم فاضل لائق۔ علامہ اور مفتی و محدث مثلاً اسلام ہے جو ان کی پسند و پاشت کا مسئلہ بنا کر لے لے۔ اگرچہ وہ شخص
 اکابر جمالی سے ہو۔ اور وہ شخص نہایت کم علم۔ تنگ نظر۔ اور نادان ہے جو ان کی مرضی کے خلاف مسئلہ بتاتے
 اگرچہ وہ مسئلہ حق ہی ہو۔ جیسے اگر وہ۔ وہ یہی ہیں کہ وجہ سے دنیا قائم ہے جو صرف قرآن و حدیث سے سائل بتاتے
 سناتے ہیں کسی صحت و ثبوت سے جس لئے تھے حق مسئلہ کہیں کہیں کر دیتے ہیں۔ گراہیے لوگوں سے اہل باطل نفرت
 کرتے ہیں۔ لیکن بطلان لا الہ الا اللہ ہی ہے
 سائل گلو و سراسوال کہ سود کی اصل حیثیت اور قرین کیا ہے
 ہم اس مسئلے کی وضاحت بھی صرف احادیث سے کریں گے سود کے بارے میں جتنی بھی احادیث و روایت مطہرات
 ارشاد ہوئی ہیں ان تمام سے صرف یہی قسم کاربوا ثابت و ظاہر ہوتا ہے بلکہ بعض تجارتوں اور بیچنے خریدنے پلے
 کا مکرر کردہ زیادتی سے سود بن جائے مثلاً یہ کہ بعض تجارتوں میں اور حارینا دینا سود بن جائے مثلاً یہ کہ قرض دار
 سے قرض کے علاوہ کہ زیادتی وصول کی جائے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف ص ۳۳ پر ہے پسلی۔ عَنْ عُمَرَ كَالِ كَالِ كَالِ رَسُوْلٍ
 اللّٰهُ مَتٰى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلَدَّ هَبْ بِاللّٰهِ هَبْ وَيُورِثُ هَبْ وَ اَلُوْرَقِ وَيُورِثُ هَبْ وَ هَبْ اَلِيْكَ

یا لَبَنٌ رَّبْوَرٌ لَا تَخَذُهَا وَ شَعِيرٌ بِالشَّعِيرِ رِبْوَرٌ لَا تَخَذُهَا وَ شَعْرٌ بِالشَّعْرِ رِبْوَرٌ لَا تَخَذُهَا
 (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ) ترجمہ: غصن انظمہ کی مانند تن منہ سے روایت ہے آپ سے فرمایا کہ سورہ کائنات
 خور قہی کل اندہ کلمہ کہ سونا سونے کے بدستور بن سو ہے کہ جب کہ نقد نقد ہے۔ چاندی کو چاندی سے بنا
 سو ہے کہ جب کہ نقد نقد ہو تو سو نہیں اسی طرح آپس میں ایک دوسرے کے بدلے گندم اور کھجور اور جو (شیر)
 نقد چنا سو نہیں ہے اوجار چنا سو ہے اس حدیث پاک سے ہم جنس بزرگیم جنس کے بدلے اوجار بیچنے کو
 سو قدر دیگیدار سہم شریف مہدم سہم و دوسری حدیث سہم شریف مہدم سہم سہم اور شکوہ شریف مہدم ہے
 عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبْتَاعُوا بِلَبَنِ رِبْوَرًا
 وَ لَبَنًا بِرِبْوَرٍ وَ شَعِيرًا بِالشَّعِيرِ وَ الشَّعْرَ بِالشَّعْرِ وَ لَبَنًا بِشَعِيرٍ وَ شَعِيرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ
 وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ
 تَخَذُهَا وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ
 سے روایت ہے فرمایا آپ نے کہ رشاد اک فرمایا امارہ عالم میں نہ تن منہ کہ سن سونے سے چاندی کو چاندی
 سے گندم گندم سے جو کو جو سے کھجور کھجور سے ملک کو ملک سے برابر برابر نقد نقد ہاتھوں نقد چنا جانے سو
 نہیں ہے اور جو نہ ہاتھ سے خریدے یا بیچے تو اس نے سو لیا دینے والا لینے والا گناہ میں دو گنا برابر میں اس
 حدیث پاک سے سو کی دوسری قسم میں زیادتی کی کہ سو ہم جنس بزرگیم خرید و فروخت میں ثابت ہوئی دوسری حدیث
 پاک جب شکوہ شریف مہدم عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبْتَاعُوا بِلَبَنِ رِبْوَرًا
 وَ لَبَنًا بِرِبْوَرٍ وَ شَعِيرًا بِالشَّعِيرِ وَ الشَّعْرَ بِالشَّعْرِ وَ لَبَنًا بِشَعِيرٍ وَ شَعِيرًا بِلَبَنٍ وَ لَبَنًا بِشَعْرٍ وَ شَعْرًا بِلَبَنٍ
 یَا وَ یَقُولُ قَالَ لَا يَبْتَاعُونَ قَالَ يَنْبَغِي مُتَّفَقٌ ترجمہ اس میں بنائید سے روایت ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم نا اکل نہ شاد و اندس فرمایا کہ سو دوسرا کی تجارت میں ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ رشاد فرمایا
 کہ نہیں ہے سو اس ہم جنس میں جس کی خرید و فروخت نقد نقد ہو۔ یہ حدیث پاک سلم بخاری نے بیان فرمائی۔ گرا کہ
 ہم جنس اشیا کو زیادتی کی سے ہیں بھی سو ہے اور دوسرا ہم جنس بھی سو ہے جو تھی حدیث شریف وَ عَنْهُ عَنِ
 بَنِي صُلَيْمٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ وَ سَمِعَ قَالَ رَدَّ أَقْرَبُ مَنْ جَزَلَ الزَّجْلُ فَلَا يَأْخُذُ هَذِيكَةً ذُو الْبُحَارِ مَرِي -
 ترجمہ اور ان کی حضرت انس سے روایت فرمایا کہ حضور اقدس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
 جب کوئی شخص کسی کو قرض دے تو وہ اپنے قرض سے قرض کے عداد قرض کی مالیت سے زیادہ کہ نہیں لے
 سکتا کوئی بد کہ کوئی شخص لین جائز نہیں۔ یہ حدیث پاک بخاری نے روایت فرمائی راہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۰۔ ان
 پندار حدیث سے ہی صرف سو کا ثبوت مناسب ہے۔ جن سے سو کی نقد مندرجہ بالا تین قسمیں ہی بنتی ہیں۔ ان کے علاوہ
 اور کوئی صورت سو کی اسلام میں ثابت نہیں ہوتی سو کے بدلے میں غنایہ اسلام میں طرے سے کہ شروع دنیا
 سے اقیامت تمام اشیاء ضرورت خرید و فروخت کے اعتبار سے صرف پانچ قسم کی ہیں۔ مایہ کی اشیا دینی برتن

وغیرہ کو کسی کرنسی دوسرے پونڈ وغیرہ سے خریدنا اس میں کوئی حرج نہیں اور یہ دینی بھی جائز۔ بعضی صورت میں یہ
 ہے کہ کوئی مسلمان کسی مسلمان سے قرض لے اور قرض دینے والا اپنے مقرض سے قرض کے علاوہ کچھ نیادنی کسی بھی
 چیز کی شکل میں طلب کرے وہ سروسہ خواہ کوئی سامان ہو یا کرنسی دوسرے وغیرہ اور قرض کا مال بھی پورا وصول کرے تو یہ سود
 ہے اور حرام ہے۔ احادیث بہار کے نقطہ میں بھی قرض سود کی جتنی بھی ایک قرض والی صورت اور پانچ صورتیں
 ان دوسو قسموں کی ہو گئیں۔ بیگ میں جو دولت اور رقم جمع کرانی جاتی ہے وہ تو بیگ کو قرضہ دیا جاتا ہے۔ نہ جمع
 کرانے والے کی نیت بیگ سے تجارت کی ہوتی ہے ہر شخص جو بھی اپنی دولت رقم کرنسی بیگ میں جمع کرتا ہے۔
 و صرف اس نیت سے کرتا ہے کہ میری دولت محفوظ رہے گی جس کو اصولاً امانت رکھنا کہ جاتا ہے جب سے
 بیگ دنیا میں قائم ہوئے اس وقت سے آج تک سب جمع کرانے والوں کے ہی اور اسے اور نیت ملی آتی ہے۔
 لہذا احادیث کی روشنی میں یہ چیز بھی سود نہیں بنتی سب ملکر کوئی شخص ایک کی امانت سے امانت کو استعمال کرے
 تو بالکل جائز ہے۔ امانت امانت استعمال کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ ارشاد حق تعالیٰ کہ لا یجوز ان تقترض فی ذلک
 یا ذین فی ذلک کی اجازت کے بغیر امانت دلو کہ جائز نہیں کہ امانت کو کسی طرح خرچ کرے۔ اس ضابطہ سے
 ثابت ہوا کہ امانت سے خرچ کرنا جائز ہے بشرطیکہ امانت اسی حالت میں اسی طرح اتنی ہی بوقت ملے برعکس کی
 جاسکتی ہو۔ ہر بیگ میں بالکل ہی کچھ ہوتا ہے کہ جمع کرانے والا اس پر حاضر ہوتا ہے کہ بیگ والے اس کی جمع
 شدہ پونجی اور مالیت کو خرچ کریں کہ پہلے سے علم ہوتا ہے اور ہر جس وقت چاہتا ہے وہ ایک اپنے ساتھ
 یا سب نہ کچھ مال کو لے سکتا ہے کوئی کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ یہ سولت نہ قرضہ دینے میں ہوتی ہے۔
 نہ تجارتی شراکت میں ثابت ہوا کہ بیگ میں لوگ صرف امانت کے لیے رکھتے ہیں اور امانت پر اگر ایمین موقوف
 یعنی امانت اور ودایت رکھنے والے کہ زیادتی سے اپنی مرضی سے تو وہ سود نہیں ہوتی بلکہ حرام ہے۔ اس کو محبت
 یا ہمدی یا دوستی و تقاضا کا ہر پہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حاضر شدہ سے سود و ربح کی طرف تین ہی قسمیں ثابت ہیں اور
 وہ تینوں بیگ میں موقوف ہیں امانت پر جو کوئی زیادہ دیتا ہے اور لینا ہے اس کو ہم محبت یا ہمدی یا دوستی ہی کہہ سکتے
 ہیں اور اس کی کئی صورتیں کئی طریقے ہو سکتے ہیں مثلاً اگر کسی تاجر کے پاس برتن امانت رکھا یا اپنے گھر سے جو تے
 وغیرہ اور ایمین سے زیادہ ہمدی یا دوستی اس کے برتن کو قرض کر دیا جو حق کو یا شئی کپڑوں کو دھو کر اتاری کر دی کپڑے
 اور دانی فخر وغیرہ اپنے پاس سے خرید کر کپڑوں میں رکھ دیا تو کوئی اس خرچ اور مصیبت اور ہمدی کو سود نہیں دے گا
 نہیں کہتے۔ ہمدی کی یہی صورت اپنی مرضی سے کچھ رقم اور مال دینا ہے یا پہلے بتا کر متین کر کے یا بغیر بتائے تو یہ بھی
 سود نہیں کہتا۔ جس طرح بیگ میں عموماً کرنسی دوسرے پونڈ یا سامان رکھنا جاتا ہے اسی طرح بیگ کے حفاظت
 خالص میں لوگ زہراست بھی رکھ دیتے ہیں تو اگر کوئی بیگ کسی کے زیر رات میں بطور ہمدی یا ہمدی یا کسی بھی

و جسے ایک چھوٹا موٹا زیور بطور تحفہ شال کر دے۔ یا بیگنوں میں آئندہ کسی زندہ میں ایسا بھی مداح پیدا ہو جائے تو
 زائد زیور بھی سود خربے گا۔ لہذا مندرجہ بالا احادیث بعد کے بیان کردہ اقبام ربوہ کے قانون سے ثابت ہو گیا کہ جنگ
 کی بیخ شہادت و رقم پر کچھ نا اہلین مقرر شدہ یا غیر مقرر شدہ شرفنا سود نہیں بلکہ ہمدی کا تحرام دہی ہے ہمدی طرف
 سے دنیا بھر کے علماء و فکریں کو دعوت تہجد ملی تھی۔ یہ کدہ کی طرح سے شرعی مباحوں سے جنگ کی زیادتی کو
 سوڈا بت کر رہی تو ہم مٹانے کے لیے تہدی۔ مگر دلائل و اسلئے میری طرف سے کدہ گ نہیں سنے جانتے حلقہ ملا کے
 نزدیک ان پیرانہ مسائل کے کچھ پتے مضامین کی کوئی حیثیت نہیں بنی گو یہ جنگ سلام نہیں کہ جہالت۔ سود اور تحفہ میں کیا
 فرق ہے۔ ہمدی یہ مندرجہ بالا جہالت تحفہ اور سود کے ایک واضح فرق کو بیان کر رہی ہے۔ سود اور تحفہ میں۔
 دوسرا فرق یہ بھی ہے کہ تمام دنیا میں شروع سے مداح چلا آ رہا ہے کہ قرض اور تجارت پر مقرر شدہ زیادتی پیشہ
 چلنے والا مقرر کیا ہے اور تحفہ یا ہدیہ دینے والا مقرر کر کے اپنی مرضی سے دیتا ہے اور یہ اس کی مرضی پر موقوف ہوتا
 ہے۔ لینے والے کا حق بلکہ مرضی کا کوئی حق یا اختیار نہیں ہوتا۔ بیگنوں میں یا بیگنوں کی کچھ ہوتا ہے کہ جمع کرانے والا اپنی
 نا اہلی پر اپنی مرضی بالکل نہیں چلا سکتا ہر جنگ ملا اپنے اپنے قسمت مول و خواہیے سے جتنا چاہیں وعدہ کر لیں۔
 جنگ کے تحفے اور مقرر شدہ تجارت کے سودوں کی کسر افرق یہ ہے کہ جنگ میں رقم جمع رکھنے کی کوئی منت مقرر نہیں
 ہوتی جب چاہے بچے دن چاہے رکھا اور جب چاہے نکالے اکاونٹ قائم رکھے یا ختم کر دے۔ لیکن قرضے
 میں دہی کی منت مقرر ہوتی ہے اسی طرح تجارتی شراکت میں بھی شراکت کی منت مقرر ہوتی ہے ایک دن بے دہی
 کوئی نہیں لے سکتا۔ ان اسٹے ہڈے اور مداح فرق کے باوجود اگر کوئی نو مولود مضمون نہیں جنگ کے نا اہل کو سود
 کہہ دے تو یہ عجیب بات اور اسلام میں خود ساختہ خلاف قرآن و حدیث زیادتی ہے۔ ان تین قسم کے فرق سے
 ثابت ہوا کہ قرض اور تجارت کی وہ جتنی مقدار کی زیادتی جو احادیث مذکور میں بیان ہوئی وہ سود نہاتی ہے مگر
 جنگ کی زیادتی سود نہیں بنے گی اگر کوئی عالم ہمدی اسس بدلائل گنہگار کو نہیں اتنا تو وہ علم کی روشنی میں حدیث و
 قرآن کی نچ آیت و حدایت سے ثابت کرے کہ سود کی مزید سی قیں ہیں۔ لایین اور یہ سودہ ظہنی نہیں مانی جلدے
 گ۔ سائل کا تیسرا سوال۔ کہ مسلمان کے بیگنوں اور غیر مسلم کے بیگنوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں اس سوال کا شرعی
 جواب دینے میں جو کوشش ہوتی۔ مساحلت اور مہینات کی ضرورت ہے اس لیے ہم صرف ان بیگنوں کے متعلق
 گفتگو کریں گے جن کے اصول و ضوابط اور کارکردگی میں ہم نے ذاتی طور پر مشاہدہ معاینہ اور تحقیق و تفتیش کی ہے
 چنانچہ مسلم بیگنوں سے ہمدی مولود صرف مغربی پاکستان۔ اور شرقی پاکستان رجب بھی یہ تھا اقلانی اور اقلانی
 جنگ میں یہ جنگ ہمدی مصوات کے مطابق آج سے چند سال و مشرک سود پر قرضے دیتے رہے اور
 کہ ہمدی تاجروں و فیکریں کہ قانون سے اپنے قرضے پر اپنا مقرر کردہ سود وصول کرتے رہے یہ سود قطعاً

حرام اور مکمل ربوہ سے ڈھونڈنے سے ملے کہ وہ طرفہ لینے اور دینے والے مسلمان میں سے ہیں کہ اگر دارالاسلام میں دولت اسلام
 میں انھیں کفار سے بھی سود حرام ہے اور اکثریتی کتاب سے بھی۔ کفار خواہ ذمی ہوں یا مستان بن کر ورنہ پر آنے والے
 یا کفار کی حکومت سے اکثریت کفار ہو یا از مندرجہ بالا تمام ملک دارالاسلام میں اس وجہ سے ان بیگنوں میں جو مسلمان
 اپنا دھرم چھوڑ کر آتے ہیں ان کو اپنے مال پر کچھ زائد لینا قطعاً ناجائز ہے کہ میں پاکستان و غیرہ کو اپنے ان مسلم بیگنوں یا
 اپنے ملک کے بیگنوں سے اپنی جمع شدہ مالیت سے زائد لینا حرام ہے۔ مگر اس حرمت کی وجہ سود ہونا نہیں ہے
 کیونکہ بیگنوں کی تقسیم اور جمع کرانے والوں کی وصولی سود اور شرعی ربوہ نہیں ہے جیسا کہ ہم نے ابھی دوسرے سوال
 میں بتا دیا۔ بلکہ یہ تقسیم اور اس کے لئے کو لینا اس لیے حرام ہے کہ ہر ملک والے سود لے کر لوگوں کو دے رہے ہیں اور
 سود حرام ہونے کی وجہ سے ہر ملک والوں کا مال ہی نہیں بٹا تو یہ ایسا ہی ہوا جیسے کوئی چھری کے کسے ڈکیتی لوٹ کے
 غصب سے چھپکے دوسرے لوگوں کو بانٹتا پھرے جب یہ تقسیم بینا حرام تو اسی طرح مسلم بیگنوں کی تقسیم اور اپنے
 جمع کرانے والوں کو بانٹنا۔ سرمایہ بخشش ماہی۔ سالانہ کچھ دینا بھی حرام ہے۔ بالکل اسی طرح جس طرح چور اپنی
 چھری کا مال تختہ بنا کر دیکھتا ہے ایسا تختہ لینا حرام تو مسلم بیگنوں کی زائد رقم جس کو پرافٹ کئے ہیں وہ سود حرام
 اور حرام مال کا تختہ لینا بھی حرام لین بھی حرام۔ کیونکہ حرام مال خواہ کسی طرح سے حاصل ہو وہ اپنا مال ہی نہیں ہے سود
 کا کہہ جس سے سود بنا کر یا گیا۔ لہذا مسلم بیگنوں سے کوئی مسلمان نامہ مل نہیں لے سکتا۔ وہ بین کا ہر تناسب
 حرام ہے بخلاف غیر مسلم بیگنوں کے کہ ان سے مسلمان لوگ اپنے جمع کرانے والے مال پر زیادہ حاصل کر سکتے ہیں اور وہ
 وہ تختہ دہریہ مسلمانوں کے لیے حلال ہے۔ خیال رہے کہ تختہ میں ہمدی ضرورتیں۔ دینے والا اپنے مفاد کی خاطر بھی تختہ
 دے سکتا ہے۔ اور لینے والے کے لیے لینا جائز ہے جیسے کہ لوگوں کو جمع کرنے کے لیے ان کو کھانا کھانا
 وغیرہ لینا ہر ملک والے اگر اپنے مفاد کی خاطر بھی لوگوں کو زائد رقم دیں تب بھی جائز و حلال ہے۔ یہ تاہم رقم مسلم بیگن
 سے لینا اس لیے ناجائز کہ ہر ملک کا دینا ناجائز ہے۔ اور غیر مسلم بیگن سے اس لیے جائز ہے کہ اس کا یہ دینا
 جائز ہے اگرچہ وہ بھی تاجروں کا مفاد ہے اور ان کو قرضے دے کر سود وصول کر کے تقسیم کرتے ہیں۔ کیونکہ کفار کے لیے
 سود حرام نہیں کفار شریعت اسلامیہ کی حرمت و عظمت کے سبب نہیں اگرچہ وہ غیر مسلم ملک دارالاسلام ہی بن گیا ہوا اور
 حکومت کفر دارالاسلام کا درجہ رکھتی ہو۔ یہی چونکہ کفار کے لیے سود حرام نہیں لہذا کافر بیگنوں کا سود بانٹنا یا اپنی
 مرضی سے بانٹنا ہے جو لینے والے مسلمانوں کے لیے بالکل جائز و حلال ہے۔ ہمدی باطنی وضاحت سے سمجھ اور غیر
 مسلم بیگنوں کا فرق معلوم ہو گیا اور شرعی حکم کی تفریق بھی ثابت ہو گئی کہ غیر مسلم بیگنوں سے تاہم رقم لینا جائز ہے خواہ
 کس ملک میں ہوں لیکن مسلم بیگنوں سے لینا حرام ہے کہ وہ غیر کامل ہے اب ہم سوال میں مدراجہ میں بیگنوں کے دلائل
 کا جواب دیتے ہیں۔ مخالفت کی پہلی بات کہ ہم لوگ اگر سود لینا شروع کر دیں تو کفار کو سود لینے سے کس طرح

منع کریں گے اور ان کے خلاف کس طرح انتہائی گئے راہ، جواب تم کو کسی نے کہا کہ کفار کو سود و خوری سے منع کر دو
جب کہ اسلام کے چوڑے سوسالہ حدیثی کفار کو کسی نے بھی شرف یا تافوتا نہیں دے گا۔ اور اسلامی شرعی حرام و حلال کا مکلف
نہیں کیا گیا۔ اور سرپرتم نے یا قہ سے اکرانے اس سے پہلے کب کسی کا ذکر عورت اسلامیہ سود، بوجہ شراب و غیرہ
سے دے گا اور کب آواز انتہائی جو آج تم کو یہ چیز پریشان کر رہی ہے اور پھر کفار کب تدری مانیں گے۔ اگر تم کو آواز
اٹھانے کا شوق ہوتا تو پاک سنی و غیرہ اسلامی ملکوں میں ٹیکڑیوں، جھوٹوں اور چکھالوں کو سود لینے دینے اور بانٹنے
و حمل کرنے سے صاف عدم قوم منع کرتے دلوں کو خوشی خوشی لینے سے روکتے قرریاً تقریر ان کے خلاف آواز اٹھاتے
و ہیں تو آج تک کسی نے آواز انتہائی نہ یہ بھائی کباب پاکستان میں موجود دیکھاری یعنی نفع نقصان کی شرکت بھی نہ
سے اس لیے کہ حکومت اور چکھالوں کی طرف سے یہ نذرہ اور یہ شرکت کی شرکت و آواز صرف ملے گا اسے دلوں
اور خیر خیر لوگوں کی وقتی غفلت و تسلی کے لیے بے حد زبان تمام چکھالوں کا اصل کاروبار بھی وہی قرضہ دینے اور
سود لینے کا ہے۔ چکھالوں نے خود کو کوئی جائز کاروبار دکان کا سودنا تجارت نہیں چلاتے نہ ٹیکڑی میں ان کا نفع نقصان
کا شرکت نامہ ہے اس لیے پاکستان و غیرہ میں اب بھی سودی بین دین اور حرام کاروبار ہو رہا ہے۔ مخالفین کی
دوسری بات۔ فقہاء کی باتوں سے تو ثابت ہوتا ہے کہ دوا الحرب میں چوری ڈاکرنی قتل و غیرہ سب کچھ جائز
جو مانے کی یہ ہمیں ماننے کے قابل ہیں، جواب۔ یہی وہ جاہل و گستاخانہ اور جذباتی گھٹو ہے جو انہیں کو کفر
کے قریب کر دیتی ہے اور گواہی میں مبتلا کر دیتی ہے۔ انہیں کو کہہ کر کہ یہ سوچنا چاہیے کہ ہمدی جذباتی کی گھٹو سے
کسی کی مخالفت کرتے ہوئے کسی کی گستاخی و انکار جو تا پلٹا جا رہا ہے۔ انتہائی بدقیمری اور بدعتی سے فقہاء
کی مخالفت کرنا کوئی مسلمان نہیں فقہاء کرام کا انتہائی سلسلہ پر عظیم احسان ہے کہ جن کی ہر ایک سنتوں سے آج ہم قرآن
حدیث کو سمجھنا اور اس کے گہرے جوہر سنی پر عمل کر سکتے ہیں۔ فقہاء کرام نے اسلام و قرآن شریعت و حدیث
و ہزار ہا مسائل کی طرح پرستور بنا بھی چوری و فساد اور ہر پلو سے مکمل دلائل سے بیان فرمایا اور چوری ڈاکرنی
کے بیحد خلاف سے خبر کر دیا ہے کہ آپ لوگوں کو دارالرب اور کفار کی اتنی خیر خواہی کی ضرورت نہیں
فقہاء اسلام بخوشی کے بنا دیں کوئی کمزور نادان نہیں کہ قہ سے لایینی بیحد و حدت کا انہیں احساس نہ ہو نیز
یہ مسئلہ قرآن و حدیث کا ہے نہ کہ فقہاء کا یا قیاس و فقہ کا جیسا کہ ہم نے آیت و روایت سے ثابت
کر دیا۔ مضمون نویسی کرتے سے پہلے انہیں طرح کتب فقہ اور قرآن و حدیث کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ ایک دم
مذکورہ کر رہے کہ دینا کہ یہ باتیں ماننے کے قابل نہیں۔ اشد رسول کی اور ان کے فرمودہ احکام کی کفر یہ گستاخی اور
اپنے ایمان سے ہاتھ دھو رہا ہے مخالفت کی قیسری بات۔ کلام ابو حنیفہ اور دیگر فقہاء کرام نے دلائل کفر اور
دادا الحوب کی تقریر اور فرق نہ سمجھا اس لیے یہ مسئلہ بنا دیا۔ جواب۔ ٹیکہ اور چورہ سوسال بعد قہ نہ تہوں

میں لکڑیاں بیٹھ ہوئے فرق بھی یوں لکھا ہوا ہے کہ وہ نبی کریم نے بھی غرق نہ کیا۔
 فقہاء کی آیتوں کے قرآن و حدیث کا انکار کرتے چلے بنائے کہ اس کی ایمانیت ہے۔ اس قسم کی باتیں علمی نہیں ہوا کرتیں۔
 علما ان کا یہ جواب دے سکتے ہیں۔ چوتھی بات۔ مضمون نگار لکھتا ہے کہ جو قوم ہم سے جنگ نہیں کرتی اس سے سود
 لینا جائز نہیں۔ اور دلیل دیتا ہے کہ قرآن مجید میں ہے کہ نہیں جنگ کرتا تم کو اشدان لوگوں سے جو نہیں لڑتے تم سے دینی
 کے بارے میں راخا جواب کیا یہی مطلب ہے کہ زانیہ لکھتا ہے اور کیا حیرت منجبت ہے کہ کفار سے محبت اور دوستی
 الفت پیار کا اس سے زیادہ اور کیا مثال ہوگی کہ میں آیت کا سود سے کوئی تعلق ہی نہیں اور سیاق و سباق میں بلکہ
 پوری سورۃ میں سود کا ناموشاق تک نہیں لیکن مضمون نگار کھنچ کر سود کی دلیل نکالتا ہے اور سلیم دشمنی کنار دوستی
 میں صرف سود لینے کو حرام کہتا ہے دینے کا ذکر تک نہیں کرتا اگر ہر طرح تحریر و نقل کفار کو سود دینا جائز سمجھا رہا
 ہے اور لکھتا ہے کہ ہم ان کفار سے سود لینا جائز نہیں سمجھتے جو کفار ہم سے جنگ نہیں کرتے یعنی دینا جائز سمجھتے ہیں
 صاحب مضمون جس آیت کا یہاں ذکر کر رہا ہے اس کا شان نزول اس طرح ہے کہ ایک دفعہ حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا صدیقہ فخرہ و خاتونہ کی شہرہ و والدہ میراث غنمی کو کفر سے بدست مدت تحفے کاٹنے سے کہ اپنی بیٹی اس کے گھر
 آئیں تو حضرت اس نے ان کے تحفے قبول کئے نہ ان کو گھر میں آنے دیا اس خیال سے کہ جو آقا کا کائنات میرا نہیں
 رسول پاک کا دشمن ہے وہ ہمارا کیا لگتا ہے۔ اور وہ ذکر کرتا ہے کہ اس نے مقدسہ و دار نبوی میں حاضر ہو گئیں اور واقعہ
 عرض کیا کہ تو سورۃ ممتحنہ کی آیت میں نازل ہوئی جس میں کفار سے صرف محبت مرذتہ اور اپنے سوگ بستر میزبانی کا
 حکم دیا گیا تاکہ مسلمانوں کے اپنے سوگ سے ان کا دل بھی اس کی طرف مائل نہ ہو۔ از فیہ وارکب و منورۃ القابیر
 جلد سوم ص ۱۳۳ اور دیگر تفاسیر مگر یہ مضمون نگار اٹھ اور ان کو اپنی مطلب نکال رہا ہے۔ حالانکہ سود کا اس سے دور
 کا بھی کوئی تعلق نہیں۔ یہ ہے ان لوگوں کا کم عقلی۔ پانچویں بات۔ زارہ والی حدیث کا مطلب ہے۔ کہ
 مجبوری میں سود لینا جائز ہے۔ جیسے کہ مردار کا ماموت مجبوری میں جائز ہوا۔ مجبوری کے معنی جس طرح مردار کھانا
 حرام ہے حربا کا سود بھی حرام ہے جواب۔ یہ بات چار وجوہ سے بالکل غلط ہے پہلی یہ کہ حدیث روایت شدہ
 کا یہ مطلب اور مراد کسی بھی مفسر شراح۔ فقہاء اور عام نے درج ذیل مضمون نگار نے بالکل اپنے جاننا نہ دماغ سے
 یہ بات بنا ڈالی دوسری وجہ یہ کہ الفاظ حدیث پاک بالکل عام اور مطلق ہیں کسی مجبوری کا ذکر تو درکنار اشارہ تک
 نہیں ہے تو پھر اس کو مجبوری کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ تیسری یہ کہ زارہ کو مردار پر نہ قیاس کیا جاسکتا ہے۔ نہ
 تشبیہ نہ تشیل اس لیے کہ قیاس عقل سے ہوتا ہے تشبیہ میں عقل ہوتی اور تشیل میں خبر و مشاہدہ اور یہاں عقل پر خبروں
 میں سے کوئی نہیں عقل و تشبیہ و خبر تو ظاہر ہے کہ کہیں ثابت نہیں اور عقل اس لیے نہیں کہ تھیں اور تھیں عقل میں اتنا
 علت ہونا شرط ہے اور مضمون نگار اس چیز سے بہ خبر ہے چوتھی مردار میں تو جان پہچاننے کی مجبوری ہے

اور اس میں اتنا بھی قرآن مجید و حدیث نے مقرر فرمادی کہ عربی زبان میں کوئی ایسی مجبوری اور کوئی مقدار ہے ربوہ کے بغیر کسی کی جان نکل جا رہی ہے بالذات و لیس بھی اعتقاد اور اتنا ہی قطع ہے قرآن و حدیث کے کسی مسئلے کو مسالی و مطالب میں کسی کی بے اختیار فیضانی جاسکتیں۔ مخالف کی چھی بات۔ ایک مسلسل حدیث کو قرآن مجید کی آیتوں اور متعدد حدیثوں کے مقابلہ کرنا حکم اور نیا کہنا سنا جہاں دینا تکب و دوست ہے ہم ہرگز نہ گزرا۔ اس حدیث کو نہیں مان سکتے۔ جواب۔ ترجمہ لوگ اپنی اتنا ضد بدی کے سامنے اگر پوسے قرآن مجید اسلام شریعت کا ہی انکار کر دیں تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ مگر تدری یہ بات ہے قطعاً غلط اس لیے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت اور کتب احادیث کی کوئی حدیث و روایت اس حدیث و اسل کے مخالف یا مخالفت کیوں موجود نہیں ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ کسی آیت و حدیث میں کافر عربی سے سو حرام ہونے کا ذکر نہیں۔ دنیا جس کے حکم کو پہنچ ہے کہ ایک ہی ایسی واضح آیت یا حدیث دکھا دو جس میں حربی کفار سے سو کی حرمت ثابت ہو۔ بھلا آج کون دکھا سکتا ہے تو امام شافعی و مالک بھی نہ دکھا سکے اور فقہ قیاس پر امام اعظم سے ملنے تک بتایا اگر شریعت میں قیاس کی اجازت نہ ہوتی تو کبھی بھی قیاس کا حکم کو حق نہ کہا جاسکتا۔ ذہن ان کی قیاسی باتوں کو مانا جاسکتا۔ قرآن مجید کی آیت اور صحاح ستہ و غیرہ کتب احادیث کی کسی حدیث شریعت یا روایت مجہود میں سو کفار کی حرمت کا ذکر نہیں بلکہ بھی سو کی حرمت و برائی کا ذکر ہے۔ وہ صرف مسلمانوں کے آپس میں لینے دینے کا ذکر ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے معجودہ دلائل سے ثابت کر دیا۔ مسلمانوں کا نقشہ یہ نہیں جو برا خدا ہی لوگ پیش کر رہے ہیں بلکہ نقشہ اسلامی یہ ہے کہ جب اتحاد کی بنیاد پر ملے اللہ علیہ وسلم کا فرمان سننا بلائے تو فوراً سر تسلیم جھکا دو خداوند حدیث و اسل کی صورت میں ہو یا حدیث مشہور و مشوازل کی شکل میں انشاء کائنات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے سامنے کٹا اور منکر نہ اپنی عقل و زبان چلانا کسی مسلمان کے لیے کب جائز ہے صاحب ہرچیز نے تو پہلے ثابت کر دیا کہ ربوہ۔ دلی حدیث پاک و اسل اور مشہور و مشوازل ہے اللہ رسول جن کو ملال و جائز کہ دیں کسی مسلمان کو حق نہیں کہ اس کے خلاف دم مارے یا نہ نہ کہتا پھرے اور میں نہ انوں دلی دلت لگاٹھے اللہ تعالیٰ ہی کچھ عطا فرمائے جاہل عوام اور کم عقل بیروں کی ان ہی سے عقلیوں نے زمانے میں۔ مسلمانوں کو خراب کیا ہے مخالف کی ساتویں بات۔ فقہ اسلام میں بھی سوا امام ابو حنیفہ و امام محمد کے کسی امام نے حربی سو کو جائز نہیں کیا۔ امام یوسف شافعی۔ حنبلی۔ مالک رضی اللہ عنہم اجمعین سب نے ہی حربی سو کو حرام قرار دیا۔ جواب۔ دل ٹھیک ہے مگر ان جائز دکنے والوں نے قرآن و حدیث کو ناجہی و عدم تدریک بنا دیا پھر چھوڑ کر اپنے کفر و قیامت کا سدا یا اس لیے اس مسئلے میں سخت قطع اور غرض کو گئے گرام اعظم نے کبھی بھی سدی فرماپنے کسی بھی مسئلہ تک میں ایک کان کے لیے بھی قرآن و حدیث کا دامن نہ چھوڑا یہی وجہ ہے کہ آج دنیا کائنات میں سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے بعد عقل علم فہم فراست اور اصولی بندی

روایت کیں اور تقریباً بیس صدیوں کی زیارت سے شرف ہونے والا صحابہ کرام کی پوری فرست بلا روشی نے نقل فرمائی
 امام اعظم کے بڑے صاحبزادے حضرت محمد بن عثمان بھی ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں کی زیارت بخندس
 سے تابی بنے تھے۔ ان کا ذکر اسناد میں ایک کتاب کی فرست تابی میں آتا ہے۔ امام اعظم کی پانچویں نصیحت نقل
 ثانی در مختار سے ملے پر ایک حدیث مبارکہ نقل فرمائی: يَسْلَمُ عَلَا مَه طَائِفٌ كَثِيرٌ اَتَى تَوْقِي بِطُورٍ فَخَلَفَهُ
 كَان دَعْنُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِمَّا اَتَى تَوْقِي فَخَلَفَهُ وَ اَنَا فَخَلَفْتُ بِطُورٍ كَثِيرٍ وَ اَسْمُهُ رَضِي
 وَ كُنْيَتُهُ اَبُو حَنِيفَةَ۔ (الحق) ترجمہ حدیث پاک بہت سندوں سے مروی
 ہے۔ من تمام کا ذکر علامہ طاش کبریٰ نے فرمایا اس حدیث ہے کہ امام اعظم علیہ السلام سے فرمایا کہ یہ ملک
 حضرت آدم نے میرے وجود پر فرمایا اور میں اپنی امت کے ایک شخص پر فخر کرتا ہوں جس کا نام عثمان ہو گا اور اس
 کی کنیت ابو حنیفہ ہو گی۔ امام کی چھٹی نصیحت ثانی در مختار میں مذکور ہے۔ اَلَا اِنَّ يَخْلُكُمْ رَجُلٌ فِيهِ عِلْمٌ وَ زُجْرٌ
 جب حضرت جین علیہ السلام تشریف لائیں گے تو تعدادی ان کے تمام احکام اور قوانین در قبضہ و عبادت امام اعظم کے
 نہ ہونے سے متاثر اور رنجے جتے ہوں گے یعنی ملک خنہ ہی ان کا پسندیدہ ملک ہو گا اس حدیث و روایت کی صحت
 تائید امام قسطلانی، امام شعرائی اور امام جر مستطانی نے بھی فرمائی۔ امام صاحب کی ساتویں نصیحت آج کل کے بعض
 جاہل ترین لوگ تو امام اعلیٰ امام اعظم کی شان میں طرح طرح کی گستاخیاں کرتے رہتے ہیں مگر پہلے انہوں کے لوگ
 اگر بتدریج خود بھی اور ان کے عقیدین بھی اپنے امام سے زیادہ امام اعظم کا احترام کرتے تھے چنانچہ علامہ امام ابن
 حجر کی شاخصی رحمہ اللہ تعالیٰ میرا اپنی کتب خیرات افغان میں امام اعظم کی بہت شان اور بہت سے فضائل بیان فرماتے
 ہوئے ایک حدیث پاک نقل فرماتے ہیں۔ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَتَرْتُ فَعُو
 رَ نِيَّةِ الدُّنْيَا سِتَّةً عَشْرًا وَ هِيَ: ترجمہ فرمایا انہوں نے کہ فرمایا اقامہ کائنات علی اللہ تعالیٰ علیہ السلام نے کہ ہجری

ایک سو پچاس میں دنیا کی زینت اٹھالی جائے گی یہ بات تمام تاریخوں سے ثابت ہے کہ امام اعظم کی وفات
 ۴۵۰ھ میں ہوئی تھی مگر ۵۰۰ھ میں جتہ فقیر بادشاہ کی وفات میں سال مذکور کی ثابت ہو اگر یہ حدیث پاک امام
 اعظم کے ہی بارے میں ہے اور ان کو ہی نبی پاک صاحب فدا علیہ السلام نے دنیا کائنات کی زینت فرمایا۔
 انھوں نے نصیحت جو سویت جو کی تفسیر کی ہے کہ خودی سرور کے وقت اقامہ کائنات علی اللہ علیہ السلام کا ہی فخر ہے
 سے ایک شخص کی شان بیان کرنا اور اس کے علم کو زینت سے کی ہندویں ملک پہنا بہت کسا شاد و فرات ہے کہ
 امام ابو حنیفہ کو عالم واسطہ عالم و مہانت میں یا بعد ولادت خودی کریم علی اللہ علیہ السلام سے جس کا جو نبوت میں پڑھایا گیا
 اور تعلیم دی۔ اس لیے کہ سویت جو کی آیت مَرَّ وَ آخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَقُوْا يَهُدَمُ۔ میں صحت تعالیٰ یہ ارشاد

امام اعظم کی ہر بات ہر مسئلہ و تہنہ و چین قرآن مجید اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتا ہے یہ بات کسی عالم سے چھپی ہوئی نہیں کہ حنفی مسلک میں قیاسات بہت کم ہیں جب کہ دیگر ائمہ شافعی، مالکی و غیرہ کے قیاسات زیادہ ہیں اور استدلال و استنباط کم ہیں بلکہ امام اعظم کی ہی یہ شاہن خصوصیت ہے کہ دیگر ائمہ کے استدلال و استنباط سے امام اعظم کے قیاسات بھی زیادہ مضبوط ہیں یعنی امام حنفی وغیرہ نے ہر کسی آیت یا حدیث کے ظاہری الفاظ سے دلیل لے کر اپنا استنباط کیا مگر امام اعظم نے اسی حدیث کے قیاس سے استنباط کیا تو بھی امام اعظم کا استنباط مضبوط ثابت ہوا اور ظاہر فقہوں کی دلیل سے استنباط کرنے والوں کی سمجھ کمزور واقع ہوئی چنانچہ اس ضمن میں ہزار ہا مثالوں میں سے ایک مثال پیش کی جاتی ہے قادیان و عراقی جلد ہشتم مستند پر ہے وَ قَتَلُوا خُثْرَ الْيَمَنِ بِأَنَّهُمْ جَاؤُوا ذَلِيلًا وَ هَذَا إِذَا دَامَ الْخَمْرُ فِي الْبَلَدِ كَمَا كَرِهَتْ كُفَى مُسْلِمِينَ كَسَى كَافِرَتِي كَاشْرَبَ أَشْأَكَ لِي جَانِسُكَ مَزْجُورِي كَرِهَتْ اِبْنِي مَزْجُورِي كِي اجرت پیسے و رسم دینا و غیرہ و محمول کرے اور یہی اسی کا کہو بار ہو تو یہ کا کہو بار جائز ہے۔ امام اعظم کے نزدیک لیکن صحابیوں اور دیگر ائمہ کا ذکر فرماتے ہیں کہ ناباؤز ہے۔ دیگر ائمہ و دلیل میں حدیث پاک پیش کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کے بارے میں دشمن چیزوں پر لعنت فرمائی چنانچہ ارشد پاک ہے لَعْنَتِي فِي الْخَمْرِ فَخُثْرًا وَ خَمْرٌ مَتْنًا فَخُثْرًا۔ ترجمہ کہ لعنت خمرانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کے بارے میں دشمن کاموں پر اور ان دشمن میں شراب کا اٹھانا بھی ہے یعنی شراب اٹھانے والے پر بھی لعنت۔ لہذا مزبور پر لعنت ہوئی امام اعظم کا فرمان ہے کہ حدیث پاک میں اٹھانے سے ہر اٹھانا مراد نہیں بلکہ صرف پیچنے کے لیے اٹھانا مراد ہے گو یا کہ فساد فرمان مقدس یہ ہے کہ دوسرے گناہوں کی ابتداء تو گناہ شروع کرنے سے ہوئی ہے مگر شراب نوشی کا گناہ شراب کی بوتل یا گلاس اٹھانے سے ہی شروع ہو جائے گا۔ امام اعظم و دیگر شافعیوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہاں تک پہنچ نہیں گئی حنفی عالم نے کسی شافعی عالم اور امام شافعی عید الزمرہ کے ماننے والے سے سوال کیا کہ حدیث کے تحت کہ بتائیے۔ یہاں محل فرماتا مطلق ہے یا کسی قیاس سے متعلق ہے تو امام شافعی عید الزمرہ نے جواب دیا کہ بالکل مطلق ہے سائل نے کہا اچھا تو پھر اگر کوئی شخص شراب کی بوتل پھینکے یا بے اٹھا کرے اور کافی دیر اٹھانے رکھتا ہے تو کیا وہ اس اٹھانے سے اتنی دیر تک گناہ کر رہا ہے۔ یا نفرت کہتے ہوئے اٹھا کر دور کر رہا ہے۔ یا پھینکنے کے لیے دور لے جا رہا ہے۔ یا جب محاورہ شراب کے دوران اپنے اپنے برتن اٹھا کر دور پھینکنے لگے تو کیا وہ محاورہ اس اٹھانے سے حدیث پاک کی بیان کردہ لعنت کے

معداۃ مستحق ہوئے یا نہیں اس پر وہ عام شکست ملتے ہوئے غامض ہو گئے۔ اور آج تک کوئی بھی شافعی مالکی وغیرہ اس کا جواب خود سے سکھ نہ دیا۔ خود امام شافعی وغیرہ جواب نہیں دے سکتے تو دوسروں کی کیا بنا ہے۔ اس لیے کہ جو بھی جواب دیں گے وہ حدیث کے مطلق کے خلاف ہو گا۔ ان ائمہ نے فریضہ وراثت اور مراثی و بنوت نہ پہچانتے ہوئے ایسا سکھ بنا دیا اور پھر لا جواب ہونا پڑا۔ امام اعظم کی دسویں فضیلت جس طرح تمام دنیا میں معروف دین اسلام ہی اپنی افادیت اور رسالت و مسالمتی و فطرت انسانی کے عین مطابق اور ضروریات زندگی کی مشکلات کا حل پیش کرنے کے اعتبار و حرج سے مشاہدے سے مانگیر و مقبول عوام بننے کی پوری پوری صلاحیت و حیثیت رکھتا ہے اسی طرح تمام فقہ اسلامی میں صرف حنفی فقہ ہی تمام مام ہر معاشرے ہر دور و ملک کے لیے مانگیر حیثیت و شان سے قابل قبول اور باسولت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت بھی تمام دنیا اسلام میں اہل اخلاف کی کثرت ہے مگر نو دشمن مالکی و حنفی و شافعی اپنے سکھ پر عمل کرنے میں دقت، تنگی اور ناقابل عمل سمجھتے ہوئے بہت سی کمی گھوس کر رہے ہیں اور نظائر اس کے حنفی پر عمل پیرا ہونے پر مجبور ہیں۔ خاص کر مکی سیاسی۔ مدنی۔ جماعتی امور میں اسی سود و جہل و دلے منٹے کو دیکھ لیجئے کہ یہ سب وہابی اور وہابی اندیز و مونی و خطباء وغیرہ حرام حرام کہتے بھی جا رہے ہیں اور نہ حرام و حرام اور سود کے چند سے سکات بند نہیں لیتے دیتے بھی پلے جا رہے ہیں۔ مگر ان حنفیوں فریبوں نے خود بھی اپنے مضمون میں کہہ دیا کہ اگر اسے لوگوں نے دار الحرب کا سود لینا ہی ہے تو یہ کام حرام کھجک اور چستے ہوئے بھی کر سکتے ہو۔ اس کے علاوہ بھی امام شافعی وغیرہ کے مسئلے صرف کن ہوں کی زینت جگر رہ گئے ہیں۔ کوئی دوسرا تو کی خود امام شافعی حنفی میں پر عمل نہیں کر سکتے مثلاً امام شافعی نے فرمایا کہ گھوڑا کھانا حلال ہے اور اس پر خوب قیاس آرائیاں فرمائیں مگر اس پر آج تک عمل کوئی نہ کر سکا نہ کوئی کھاتا ہے۔ دیکھی منڈی مارکیٹ میں گھوڑے کا گوشت فروخت ہوتا ہے نہ حنفی شافعی و کافر پرکت نظر آیا کہ کوئی خریدتا ہے ان ہی میں سے کسی نے کہا کہ کھانا حلال ہے مگر یہ کھنے والے خود بھی نہیں کھاتے۔ بلکہ لوگوں سے مزید پھرتے ہیں۔ یہ تو صرف امام اعظم کے سکھ کی شان و عظمت ہے کہ جو حضرت امام کے منہ سے نکلا کائنات انہیں جگر خالوں نے بھی اسی پر عمل کیا اور عمل کرتے ہیں دنیا آخرت کی ممانیت و سولت جلاں۔ رہ چند ہیرن یا بیرونی طرز کے چند بولویوں کا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف اور چھ اور سورہ گستاخانہ قلم، ثنائی۔ اور شہد سول کے حلال کو حرام حرام کنا۔ تو یہ ان کی پرانی عادت سے وہ اپنی جہالت و جن جنمی سے ہر چیز کو حرام کہہ دیتے ہیں اور پھر کھاتے کہتے دی ہیں جس کو حرام کہہ دیتے ہیں سبکی راہوں فضیلت سب سے پہلے قرآن مجید کو جمع کرنے کی سولت صحیحی اکبر کو اور حدیث مطہرات کے جمع کرنے یا ذکر کرنے و کھنے کی سولت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لی بعد میں دیگر صحابہ کرام نے اپنی بہتوں طریقوں سے سعادتیں حاصل کیں۔ اسی طرح

قرآن و حدیث کے استدلال، استنباط قیاس اجتہاد سے فقہ اسلامی بنانے کی سعادت امام اعظم کو ہی سب سے پہلے حاصل ہوئی۔ باقی تمام ائمہ فقہی آپ کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد ہوئے۔ امام شافعی کے پہلے استاد فقہ امام محمد ہیں جو آپ کے سوتیلے باپ بھی تھے است و حرم میں ہی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے دوسرے استاد خود حدیث حضرت امام ابو یوسف بھی خفی تھے راز و قوی شافعی یہ سب امام اعظم کا انتہائی شاگرد و ملامت و احترام کرتے تھے۔ ان ہی سب ائمہ نے آپ کو امام ابراہیم کے جیسے امام اعظم کا لقب دیا۔ بکر امام فضیل رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے زمانے میں تو امام اعظم کے مزار مقدس ولے محلے کو امام ہی مندر اعظمی ہو گئی تھا۔ ابراہیم کے مندر پر لکھتے کہ غوث پاک نے فرمایا میں خفی نہیں اور مجھ سے بڑا خفی کون ہو سکتا ہے۔ سیوت حضرت اعظم علی کھڑے کہ غوث پاک پہلے خفی تھے۔ پھر رب تعالیٰ کے نبی لای حکم سے اس لیے جنی سک کے بعد ہوئے کہ فضیل ایک میں کوئی صاحب مقام کو نبی ولی اللہ نہ تھا۔ صاحب مشکوٰۃ کی کتاب تمام اقوال و احوال کے ساتھ یہ ہے کہ تمام ائمہ نے امام اعظم کو اپنا پیشوا تسلیم کیا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ حکم بن ہشام سے امام اعظم کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: اَنَا كَانُ مِنْ غُفِيمٍ نَقَّاسٍ۔ ترجمہ وہ امام تو بیشک تمام انسانوں کے اعظم تھے۔ امام ہاک سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ زین الدین کا چرایا اعظم تھے۔ حسن و عیاض تھے آپ نے ہی امام اعظم کو سراج امت کا لقب دیا جو علی گشت امت میں مشہور ہے۔ امام مالک نے فرمایا اگر میں نے ایسے مرد کو دیکھا کہ جو اگر اس کڑی کے ستون کو کدے کے یہ سونے کدے کو وہ اپنے دوشوں والے سے اس بات کو تمام کر دے۔ امام شافعی نے فرمایا۔ مَنْ آتَاكَ بِجَنَاحَيْهِ فَقَدْ جَاءَكَ بِجَنَاحَيْهِ جَرِيئِي جَوْشَنُ وَدِينَ اسلم کا فقیر اعظم بنا پا رہا ہے وہ امام اعظم کی حریت میں آجائے اور آپ کا خیال ہو جائے۔ ایک دوسری کتاب میں ان کا ہی ارشاد ہے کہ تمام مجتہدین۔ امام اعظم کے خیال میں یعنی روحانی فقیہ و ائمہ اور آپ کی ہی بلا واسطہ یا بالواسطہ حریت یافتہ ہیں۔ امام احمد بن حنبل تو امام اعظم کا نام لکھا دیکھ کر چوم دیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ یہ ہمارا پیشوا ہے امام غزالی نے فرمایا کہ امام اعظم غریب سے بیکر تھے غرض کہ کسی نے آپ کو امام اعظم کا لقب دیا کسی نے عابد کہا کسی نے زہد شہب زعمہ دار کہا۔ کسی نے مرشد اسرار رسول اللہ کہا تمام علماء اولیائے آپ کے سامنے سر سبز و خم کی باری تعالیٰ جل جلالہ نے تقریباً عظیم تر اپنے دیباچے سے خواب میں خوف فرمایا: اِنَّ مُحَمَّدًا عَلٰی ذٰلِكَ۔ بعد کے علاوہ سراج مالکی جناب و شوافع نے آپ کی شان میں پوری پوری خیمہ کشی میں کیا رانا صاحب نے آپ کی مصحف سرائی فرمائی حالت کا انہوں نے قول۔ مخالفت کرتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جبکہ کا سورہ۔ حاجی سورہ مداح عرب کا سورہ دارالاسلام کا سورہ سب ہی حرام ہیں اس لیے کہ سورہ بقرہ آیت ۲۳۱ میں ہے اَلَّذِينَ يَنْتَظِرُوْنَ (۱) اور آیت ۲۳۲ میں ہے وَذَكَرُواْ مَا بَقِيَ۔ اور آل عمران آیت ۷۵ میں سورہ حرمت اور اکی

سزا بیان فرمادی گئی مخالف کی نوی بات دلیں اور مخالفت کہتے ہیں کہ شکوہ شریف کی تین حدیثوں میں بھی سود کی حرمت کا تذکرہ ہے اور سزا دلت کا ذکر ہے۔ جواب۔ ان دونوں باتوں کا جواب پہلے دے دیا گیا ہے کہ یہ سب آیتیں اور حدیثیں جہد کہ صرف مسلمان سے سود لینے کی حرمت کو بیان کر رہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو قرآن مجید و احادیث پاک کی بھی بکھرے ہوئے یہ سب سے سب سے مخالف کی جہد کہ جس اور نہ بھی کہ بتو ہی خود صاحب معنوں ہی اپنی اس تحریر میں وہی غلطیوں بھری اس بات کی تائید کہ یہ کتاب ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ نے اہل عراق کی اس سزا دلی بات پاک کے بارے میں فرمایا تھا **عَنْ هِشَامِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ سَمِعْتُ ابا حنيفة يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن بالله واليوم الآخر من اكل الربوا** اور یہ آیت میں سود گزار مسلمانوں کو اس آگ میں ڈالنے کی سزا اور حیدر زبانی جو آگ کا خرچہ کہ یہ لے تیار کیا گئی ہے۔ مخالف نے امام اعظم کا یہ قول نقل فرمایا۔ جس سے ثابت ہو اگر امام اعظم سود کی حرمت کے بیت ثبوت سے قائل تھے نیز تاریخوں میں تو یہ بات تک کہ امام اعظم تو اپنے فرض دار کی دیوار کے سامنے میں بھی کھڑے نہ ہوتے تھے اور شہادت کی غفلت و محیب میں منتہی فرماتے تھے کسی نے پوچھا تو فرمایا کہ میں ڈرتا ہوں کہیں یہ سید بھی سود میں شمار نہ ہو جائے۔ اتنے متقی اتنے مابین اہل و اسباب سے سب میں شہادت نہ دے اور سود سے بچنے کے لئے امام ہی فرماتے ہیں کہ **لا يبيعون الخمر في دارهم** یعنی عربیہ کھانے سے نام نہال بیٹا سودی نہ بناتا۔ یہ فرقان فرمیں: صرف اور صرف اس لیے کہ آقا و کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد پاک فرمایا۔ اب گویا امام ابو حنیفہ کی بات کا انکار سرکار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کا انکار ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کا انکار۔ اللہ تعالیٰ جہاد و قتال کے فرمان و ظہر کا انکار ہے بڑے پرہیزگار بننے والوں اور اسوہ جو کہ غلطی کاں تک کفر کے کنارے پہنچ گئی۔ اور تم لوگ **ان تجتهدوا** کے زمرے میں کن داخل ہو گئے مخالفت کی رسوں دہل معنوں نگاریاں امام یوسف کا قول کہتا ہے۔ **وَوَجْهٌ قَوْلِي اَيْ يُوْصَفُ اَنْ حُرْمَةُ الرِّبْوِ (۱) فَهِيَ ثَابِتَةٌ فِي حَقِّ الْمُكْفَرِ لَا تَهْتَمُّ بِقَوْلِكَ يَتَوَقَّعُ تَرْجِيْهِ اِمَامُ يَوْصَفُ كَيْفَ تَزِيكُ حَرْبُ كِي سَوْدٌ مِّمَّ حَرِّمَ عَزَّ وَجَلَّ وَرَدَّ** کہ دلیل یہ ہے کہ جس طرح مسلمان پر سود حرام اکثر یہ بھی سود حرام اور اس میں کسی حدیثوں میں کفار بھی مکلف و حجاب ہیں جو اسب معنوں نگار نے اپنے اس حوالے پر کسی کتاب کا نام دینا دیکھا۔ نہ ہی امام یوسف کی کسی کتاب میں یہ جہد نظر آئی ہو سکتا ہے کسی نے بدویا تھی سے یہ جہد امام یوسف کی طرف منسوب کر دی ہو معنوں نگار کا یہ کنا ٹھیک ہے کہ امام یوسف عربی سود کو حرام کہتے ہیں اگر تمہیں دیکھ لیا امام یوسف نے اپنے سنے کے ثبوت میں نہ کوئی آیت نہیں کہ نہ کوئی حدیث و معانی جو یہ معنوں نگار حضرت ابراہیم علیہ السلام کی کیا نہ امام یوسف کو یاد نہ تھیں کہ امام شافعی **كُلُّ مِثْلٍ سَبَّحٌ كَوْبَحٌ** ہوتی تھیں: ان آجوں کو چھوڑ کر اپنے اپنے

قیاموں کا سارا پلٹتے ہیں مضمون نگار کا یہ پیش کردہ قیاس جو امام یوسفؒ نے بیان کیا صرف یہ ہے کہ چونکہ مسلمان
 پر سود حرام لہذا اگر پر عیسٰی سود حرام کتنا غلط اور عجیب قیاس ہے گویا کہ امام یوسفؒ مسلمان اور کافر کو ایک درجہ دیتے
 ہیں اور ایک مرتبے کا سمجھتے ہیں مگر ایسے نو قیاس ہی اسلام کی خدمت میں تو پھر غارہ روزہ حج زکوٰۃ قربانی غلوان
 سب جہادوں میں کفار کو شامل مانا پڑے گا۔ آگے امام یوسفؒ اپنے مسلک کی صلت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وَتَلَمَّ لِحَاظِ الْبُيُوتِ بِالْخُرَاقَاتِ بِرَحْنِ سَوْدٍ اس میں یہ ہے کہ کفار عیسٰی اسلام کی تمام حرام چیزوں کے مخالف و مکلف
 ہیں۔ یہ صلت اور وجہ میری نظر کے کسی بھی کتاب میں نہ گزری۔ مہلوم مضمون نگار نے یہ کہیں سے بنا ڈالی۔ ہاں البتہ
 امام یوسفؒ کا یہ مسلک اور قیامت کتابوں میں منقول ہے۔ مگر امام یوسفؒ کا قول قیاس صلت اور وجہ سب کے قطعاً
 غلط ہے۔ تمین و جیسے افلا اس لیے کہ کسی بھی فقہ نے یہ نہیں فرمایا کہ کفار عورت و صلات و عبادات اسلامیہ
 کے مکلف یا مخالف ہیں بقول بجز اس بدعت کے تو پھر چاہتے کہ ہر حرام کے مرتکب ہونے پر کفار کو بھی اسلامی سزا
 تقرر اور حد ملے جائے۔ صرف سود ہی نہیں بلکہ شراب جو اختراہ مردار کھانے پر تقرر لگائی جاتے ہیں جس طرح
 مسلمانوں کو لگائی جاتی ہے گرایں نہ کہیں ہوا نہ ہو سکتا ہے سو۔ یہ کہ اگر کفار عورت اسلامیہ کے مکلف و مخالف ہیں
 تو تمام اسلامی حلال و حرام و عبادت کے بھی مخالف و مکلف ہونے یا نہیں ظاہر ایسا کیسے ثبوت نہیں ہے ان
 تمام وجوہ سے ثابت ہوا کہ امام یوسفؒ کا یہ قیاس بالکل غلط ہے اور کسی جاہل نے ان کی طرف منسوب کر دیا ہے
 انہوں نے قدر نہیں کیا اور امام اعظمؒ کے استدلال کو سمجھا نہیں ابو داؤد و ترمذی و مسلم و ابی داؤد و ابی حنیفہ
 اور شاکب مذہب بکری آثار و کائنات علی الشہد علیہ کہ علم نے کافر قیدیوں کو بھیج دی تھی تاکہ وہ کھالیں۔ اگر کفار عیسٰی
 اسلامی حلال کے مکلف ہوتے تو حرم بکری ان کو کیوں کھائی جاتی اور ان کے کھانے پر تقرر کیوں نہ لگائی گئی
 ایسی گھنڈا لیسوں سے اپنا مسلک پانا کوئی ذہانت نہیں مخالفت کی گئی و حرم وکیل۔ درحق و بدواں مثلاً یہ ہے
 کہ مساحات میں فتویٰ قول امام یوسفؒ پر بہت لمبے چونکہ سودی بین دین بھی معاملات میں سے ہے لہذا یہاں بھی
 امام یوسفؒ کا قول مانا جائے گا جواب۔ یہ دلیل بھی قطعاً غلط ہے اس لیے کہ یہ دلیل سود کے اس مسئلے میں
 درست نہیں مگر کہ فقہ احناف کا یہ ضابطہ اور تقسیم ان اثر و فساد کے قیاسی مسئلے کے لیے ہے مگر حرجی سود کا مسئلہ
 قیاسی نہیں ہوتے پہلے ثابت کر دیا کہ مسئلہ شرعی منقول یعنی حدیث و قرآن کا ہے۔ نیز فقہاء اکرام کا یہ معینہ خدا بد و عرف
 اس لیے ہے کہ فقہاء کے معاملات میں امام یوسفؒ کا تجربہ قاضی بننے اور قاضی بننے کی وجہ سے فیصلہ کرنے کے لئے
 زیادہ ہے تو گویا تجرباتی مساحات میں جہاں تک اسلامی قاضی اور قاضی کے فیصلوں کا تعلق ہے۔ تو ہر قاضی
 اسلام اپنے فیصلہ امام یوسفؒ کے فیصلوں کی روشنی میں جاری و قائم کرے۔ اور رعایات و عبادات میں امام اعظمؒ
 کے قیاسی اقوال پر فیصلہ کرے تقسیم فقہ کا مقصد نقطہ یہی ہے۔ اب خود فقہ کیا جاسکتا ہے کہ فقہاء اکرام کا

یہ تمام صرف وہ علاقوں میں جاری کیا جاسکتا ہے جہاں مسلمان قاضی موجود ہوں۔ بھلا دارالحرب میں اسلامی قاضی کی کیا
 ہو سکتے ہیں جب کہ حربی سود کا سود صرف دارالحرب سے متعلق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام یوسف صرف دارالحرب
 میں حربی سود کو حرام کہتے ہیں یا غلط حربی مستان کا حربی سود کو حرام قرار دیتے ہیں جو دارالحرب سے دارالاسلام
 میں لے کر آجائے۔ قیدی حربی سے سود لینا وہ بھی جائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ شامی جلد چہارم ص ۲۳۳ پر ہے
 قَوْلُهُ غَلَاظَةُ الْفَتْوَى (اَنَّ اَبِي يُوْسُفَ ذَخِرَهُ لِي الْمُسْتَأْجِرِ دُونَ الْاَسِيرِ) ترجمہ ثانی سے مراد امام یوسف ہیں
 اور ان کا اختلاف مستان سے سود لینے میں ہے جو کافر امن لیکر دارالاسلام و مملکت اسلامیہ میں آگیا اس سے
 کوئی مسلمان سود نہ لے۔ مگر قیدی کا نہ لے سود لینے کو وہ حرام حرام نہیں کہتے۔ اس جہالت سے صحت ظاہر ہوا کہ
 امام یوسف بھی حربی کافر اور حربی قیدی سے سود لینا جائز سمجھتے ہیں صرف مستان سے لینے کو حرام کہتے ہیں۔
 اور صرف مستان کے بارے میں امام اعظم سے اختلاف رکھتے ہیں۔ اور مستان کو ذمی پر قیاس کرتے ہیں۔
 اگر مخالفت کی پیش کردہ جائزہ متعلقہ مالی جہالت کو درست مان لیا جائے تو ظاہر ہو گا کہ امام یوسف کا یہ قیاس
 بھی مضطرب ہے کہ بلاشبہ میں کہ ہے شامی میں کہ دوسرا لہذا قرآن و حدیث کو چھوڑ کر ایسے قیاس نہیں ماننے
 جاسکتے۔ مخالفت کی بارہویں دلیل۔ فتاویٰ نذیریہ میں لکھا ہے کہ دارالحرب سے سود لینا جائز نہیں جو جائز نہ
 وہ نیم فاس ہے جواب۔ فتاویٰ نذیریہ تو اول سے آخر تک سب ہی غلط ہے سوائے چند مسائل کے باقی۔
 سب غلط ہیں اور گستاخانہ و مسودہ باتیں اس میں کھیں ہیں مصنف کی زندگی میں ہی علماء اسلام نے ان کے اس
 فتویٰ کو جاننا تحریریں قرار دیتے ہوئے اس کا پڑھنا منوع قرار دیا تھا بلکہ اس کو فتاویٰ کہنا ہی غلط ہے۔
 مخالفت کی تیرھویں دلیل۔ دارالحرب کے سود کے حوازی پر کوئی صحیح حدیث ہی نہیں مگر ہو بھی تو خبر واحد کے
 ساتھ بعض قرآنی پند یا روایت ہرگز جائز نہیں جواب۔ یہ نشان ہے علمی مصلحت کی۔ بے خبری اور نادانی۔
 امام قاضی کا یہ عالم ہے اور پچھلے میں فقہ اسلامی پر مضمون لکھنے میں ہی لاطینی گھنٹا اور تو خیر اوقات سے خفی علماء
 کے آٹھ آتے ہو۔ ہم نے واضح الفاظ میں ثابت کر دیا کہ لارہا والی حدیث پاک صحیح مشہور اور بخیر ہے نیز
 اس حدیث پاک کا کسی دوسری آیت پاک یا دوسری حدیث سے نہ مقابلہ ہے نہ مخالفت دنیاوی۔ مخالفت کی
 پچودھویں دلیل۔ یہاں مخالفت اندلائی صاحب کا قول پیش کرتا ہے۔ ریدہ کی اندلائی صاحب یہاں جنوں نے
 اسلام میں ایسے قیام سے اور مسائل ایجاد کئے ہیں جس سے بعد میں سترلی فرقہ سے جنم لیا، وہ کہتے ہیں۔ اَلْبِرُّ يُوْخِرُ اَمَّ الْخَيْرِ
 فِي الْاَوْخَرِ اَلْبِرُّ يُوْخِرُ اَمَّ الْخَيْرِ اس پر بروموم ہے حب کی زمیں اور اس کے فیروز اندلائی صاحب نے اسے نہ مانا
 دیکھیں دیتے ہیں۔ ایک دلیل تو وہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ما لبث کا ربوہم نے ختم
 کر دیا جس میں حضرت عباس کا ربوہ بھی ختم کر دیا گیا۔ پھر اندلائی صاحب کہتے ہیں۔ وَكَيْفَ يَسْتَعِيْلُ الْمُسْلِمُ شَيْئًا يُوْخِرُ (۱۷)

یعنی مسلمان اس قوم سے سود لینا کس طرح حلال سمجھ سکتا ہے جس قوم کا خون اور مال مسلمانوں پر اللہ تعالیٰ نے حرام فرما دیا
 اس کے بعد اوزاعی صاحب دوسری دلیل دیتے۔ اَوْ قَدْ كَانَ الْمُبِيعُ يَأْخُذُ بِرُشْوَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَسْجُلُ وَلَا يَبِيعُ ترجمہ یعنی نبی پاک صاحب لولاک علی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدسہ میں مسلمان
 حضرت کفار سے خرید و فروخت کرتے تھے مگر وہ سود کو حلال نہیں سمجھتے تھے امام یوسف نے بھی کہا کہ اوزاعی کا قول
 معتبر ہے اور وہ عربی تابعی حلال ہے نہ ہی جائز جواب۔ اوزاعی صاحب کی بات بالکل ایسی ہے جیسے سوال
 گندم جواب جو۔ دعویٰ تو ہے کہ دار الحرب میں سود حرام ہے مگر ولایت میں دار الاسلام اور سلطنت اسلامیہ کا ذکر کر
 رہے ہیں۔ پہلی دلیل میں حضرت عباس کے سود کا ذکر کیا اس کا پورا بیان دو وضاحت ہم پہلے کر چکے ہیں کہ یہ اس وقت
 محال تھا کہ جب کھنچ ہو گیا اور کہ دار الاسلام ہی گیا دوسری دلیل میں کفار کے خونوں اور مالوں کا ذکر کر رہے ہیں۔
 حالانکہ کفار کا خون اور مال صرف دار الاسلام یعنی سلطنت اسلامیہ میں ہی ہوسکتا ہے جو مسلمانوں پر منحصر و حرام
 ہوتا ہے دار الحرب میں کسی کافر کا مال اور خون مسلمانوں کے لیے مسموم و محفوظ اور حرام نہیں اوزاعی صاحب کی تیسری
 دلیل میں ان کے اپنے خیال سے ہے اور ان کے اپنے خلاف ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مالہ
 میں مسلمان مدینہ منورہ میں کفار سے بیع تجارت شروع و فروخت کرتے تھے اور مدینہ منورہ شروع سے ہی دار الاسلام
 رہا ہے بلکہ کائنات میں سب بڑی سلطنت اسلامیہ مدینہ منورہ ہی ہے اب فلاں قتل والا بھی غور کر سکتا ہے کہ
 اوزاعی صاحب کی بات کہاں تک درست ہے ہم یہی تو مطالبہ کر رہے ہیں کہ دار الحرب میں سود کی حرمت پر کوئی دلیل
 آیت یا حدیث یا روایت دکھاؤ دعویٰ کرنا حربی سود کی حرمت کا اور دلیل دینی دار الاسلام کے سود
 کی یہ کوئی قتل و انصاف و قیامت نہیں ہے مخالفت کی چند دعویٰ دلیل۔ جب تہید بنی مخزوم مسلمان ہوا
 تو بنی ثقیف جیسے سے اس کا سودی بین دینی تھا بنی ثقیف نے بنو مخزوم سے اپنا سود مانگا تو جو بایا بنو مخزوم نے
 کہا کہ اب ہم مسلمان ہو چکے ہیں۔ سود کا لین دین نہیں کریں گے یہ جھگڑا کہ کر منہ سے مدینہ پاک بارگاہ نبوی میں پہنچا
 وَ دَرُؤْ وَ اَعَا بَقِیْ۔ والی آیت نازل ہوئی۔ ثابت ہوا کہ حریموں سے بھی سود لینا حرام ہے جواب۔ کیا عجیب
 اقتراح دلیل ہے۔ ایسے جاہلانہ استدلال کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے خود صاحب معنوی غور نہیں کرتا اور کہتا ہے
 کہ بنی مخزوم مسلمان ہوئے اور ان سے بنی ثقیف نے سود مانگا اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اسے مسلمانو تم مت مانگو بقیہ
 سود چھوڑ دو۔ میں پوچھتا ہوں کون کافر تھا کس مسلمان نے کس کا خرے سود مانگا اور کس مسلمان کو کافر سے سود لینے
 کو منع کیا گیا؟ جب معنوی نگار خود کہہ رہا ہے کہ بنو مخزوم مسلمان ہو گئے اور بنو ثقیف نے ان مسلمانوں سے
 مانگا نہ کہ کسی کافر سے اور اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا فرما کر مسلمان کو سود مانگنے سے
 منع فرمایا دینے والوں کا اس آیت میں ذکر نہیں کہ وہ حدیث اس وقت دینے والے بنی مخزوم تھے اور مانگنے

والے بنی ثقیف تھے تو بنی ہاشم نے بنی ثقیف سے دقت مسلمان تھے یا کافر۔ اگر وہ اسی دقت کا فرق تھے تو بنی ہاشم
 کس کو کہا گیا جبکہ مانگنے والے بنی ثقیف ہی تھے جیسا کہ احادیث و تواریخ سے ثابت ہونے کے علاوہ خود
 مخالفت کو بھی تسلیم ہے نیز حبیب بن مسلمان نے سودا گارہی نہیں تو۔ وَذَرُوا بَنِي كَاهِلٍ كَاهِلًا۔ بیکار بنی ہاشم کے
 جو ہرگز نہ تھے اور تم ماننے ہو کہ بنی ثقیف بھی مسلمان ہو چکے تھے تو پھر تم ہی دلیل و استدلال سب غلط ہو گیا کیونکہ دلیل
 سے ثابت ہو کہ اس دقت مسلمان بنی ثقیف نے مسلمان بنی خزیمہ سے سودا گارہی تھا اس لیے وَذَرُوا بَنِي كَاهِلٍ كَاهِلًا
 کا حکم مخالفت نازل ہوا۔ دار الحرب کے سود کی حرمت پھر بھی ثابت نہ ہوئی پس ماننا چاہیے کہ اگر وہی وضاحت
 درست ہے تو ہم نے پہلے بیان کر دی کہ بنی خزیمہ اور بنی ثقیف دونوں مسلمان ہو چکے تھے اور کہ کر حضرت ثقیف
 و غیرہ سب علاقے دارالاسلام بن چکے تھے تو اس وقت بنی ثقیف نے بنی خزیمہ سے سود طلب کیا کیونکہ اس وقت
 تک سود کی حرمت کو پڑ نہ پلا تھا۔ تب یہ آیت نازل ہوئی اور مسلمانوں کو مسلمانوں سے سود لینا منع کیا گیا اور
 سابقہ چھوڑ دینے کا حکم کیا گیا یہاں دار الحرب کے سود کا کوئی تعلق نہیں مخالفت کی سولہویں دلیل یہاں بھی
 مخالفت معین شکار حضرت عباس کے سود کا ذکر کرتا ہے جواب۔ اس کا جواب اور وضاحت پہلے ہم نے
 اپنے دلائل کے دوران کر دی اور مخالفت کی چودھویں دلیل میں بھی اصل مطلب سمجھا رہا کوئی شخص خدا کی پٹی باندھ
 کر اذہا ہی جائے اور نہ بھگے تو اس کی مرضی بحسب تعلق کل طور پر ثابت ہو گیا کہ شرعی قوانین سے جو علاقے اب
 بھی دار الحرب ہیں ان کے باشندوں سے سود کی شکل میں کوئی چیز لینا سود نہیں بتا اور مسلمانوں کے لیے وہ مال حلال
 نہیں ہے۔ ہمدانہ فتویٰ صرف دار الحرب کے لیے ہے کسی بھی دارالاسلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔
 ام یوسف و غیرہ دیگر ائمہ کا کہنا کہ ضرورتوں کو اگر مانا جائے تو دار الحرب میں بھی سود حرام ماننا چاہیے گا مگر قرآن و
 حدیث سے دار الحرب کی سود حلال ثابت ہو گئی لہذا اگر ائمہ کے قیاسی اقوال ماننے کی کوئی گنجائش درجہ ہی اور
 بعض حنفیوں کا یہ کہنا کہ آثار و احوال حدیث تو درست ہے مگر اس سے جو اثر و ثبوت ثابت نہیں ہوتا جاکر یہ تو حدیث و آثار
 وَكَذَلِكَ فِي الْخَبَرِ الَّذِي يَكُونُ مِثْلَ هَذَا فِي الْمَرْبُوعِ اس میں بھی اور افشاء نیست ہے یعنی حج کے مداران میں صحبت اور
 رفیق و چٹا مت کرنا۔ اسکی طرح آثار و ثبوت نیست۔ التثبوت و التعلیل والحدیث پاک۔ میں بھی یہی سنتا ہے
 کہ بخاری سے مسلمان سود نہ لے۔ جواب۔ میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل بھی تحقیق اور ضرورت کے بعد ہی دہرے
 کو در اور غلط ثابت ہوئی پہلے تو یہ کہ لَارَحْمَتَ (۱۶) عیناً تو یہی ہے کیونکہ وہاں صرف مسلمانوں کا ذکر ہے
 حج صرف مسلمان ہی کرتے ہیں۔ ہر مسلمان عورت و مرد پر یہ اعمال و کردار منوع ہیں۔ مگر یہ جو بَنِي كَاهِلٍ وَ الْمَرْبُوعِ
 والی حدیث میں مسلمان اور کافروں کے ذکر میں مسلمان کو لینا دینا منع ہو سکتا ہے اگر کافر کاین دینا کیسے منع
 کیا جاسکتا ہے احد و کب کے لگا۔ تو یہ مخالفت یک طرفہ صحیح ہوئی اور دوسری طرف سے غلط اور بیکار

ہوئی مگر اس طرح کنگستانی قرآن سے دوسری وجہ نہ تھی۔ کوئی کادر جو دنیا تو احادیث نے بتایا
 اس لیے سب کو ماننا پڑا لیکن لادری کوئی قرار دینا کسی حدیث و فقہ سے ثابت نہیں۔ تیسری وجہ اگر لادری بولیں، المسلم
 والی حدیث کوئی بناؤ گئے تو اس طرح کی دوسری احادیث کو کس طرح نہیں بناؤ گئے۔ مثلاً لادری بولیں، ثقیل و ثقیل و ثقیل و ثقیل
 انہی اثبتتیں، اگر نہ ہو تو مسئلہ ہی غلط اور الٹ ہو جاتا ہے اور اگر یہاں نہیں بنا سکتے تو پھر وہاں بولیں، المسلم
 والی حدیث میں ناجائز تاویل میں کیوں کرتے ہو۔ یہ ترجیح کا مرجع ہے جو قطعاً باطل ہے۔ ابھی میں اسی ہی فتوے میں
 مشنوں تھا کہ ایک مستحق مجھ کو وصول ہوا جس میں علی علیہ السلام پر صاحب کیا ایک اخباری بیان پھر اس سے رجوع
 کرنے کا تذکرہ میرے پاس بلانے جواب کی سائن نے یہاں اور مجھ سے سائن نے امر کیا کہ اس کا ضرور کل و
 مدخل جواب دوں۔ یہ مجھ پر میرے رب تعالیٰ کا کرم ہے کہ اس وقت دنیا بھر کے بیشتر ملک میں کہیں کوئی فتویٰ
 کے تو مسلمانوں کی اس وقت تک فتاد کرتے نہیں جب تک کہ مجھ سے اس کی صحت و درستگی کی تائید و تصدیق
 نہیں کرالیتے خواہ پاکستان ہو یا ہندوستان یا سعودی عرب خواہ مرکز و ماہیت یا کچھ شریعت ہو یا مرکز نہایت
 بری شریعت ہو اور چو کہ مجھ پر افتاد کرنے والے میرے شوہر کو یہ اندازی کا مشن دیکھتے ہیں اور میری تحقیق و
 نقیض پر کتنے جھڑوسو لیتے کرتے ہیں ماسی بے مجھ پر فرض ہے کہ میں کسی کے افتاد کو نہیں دیکھتا اور نہ ہی افتاد
 محنت سے کسی کی تائید یا تنقید کروں اور بلا لائی فتویٰ کہوں اب تک سیکڑوں فتاویٰ میری نظر سے گزرے
 جن میں سے بہت سے فتاویٰ کی تائید ہوئی اور بہت سے میری با و لائی تنقید کی زد میں آئے ہیں نہ اپنی
 تحقیق کے بعد ان کی کسی کسی کی حمایت نہیں کی خواہ وہ اپنا جو یا پر یا بزرگ ہو یا ہم عصر۔ اگر میری تحقیقی نظر میں
 کسی کی بات یا تحریر یا فتویٰ غلط ہو اور اس فتوے کی شہرت و اشاعت عوام کے نقصان کا باعث بنتی ہو
 تو بیز کسی خوف و تامل کے کھل کر بادل لٹ اس کی غلطیوں سے آگاہ کیا تاکہ دنیا و آخرت کا ختم و گناہ فرد ہو میری
 اسی صاف گوئی کا میرے بعض بزرگوں کو گلو بھی ہے۔ مگر میں کتا ہوں کہ بزرگ لوگ اپنے مضامین و فتاویٰ میں
 پہلے ہی غور و تدبر کیوں نہیں کر یا کہتے ہیں تو بہت ہی کیوں آتی ہے کہ کوئی اپنا یا پر یا تنقید کی جرات کہے پہلے
 یا سوچے جہاں بڑی کا فتویٰ کہہ دیا پھر تنقید کس کر برائیاں لیا۔ میری غلطی تنقید و حاکمیت کا تعلق صرف امتحان حق کی
 نیت سے ہے اس لیے میں بعض اوقات خود اپنی تحریر سے رجوع و مخالفت میں جھک دھرم محسوس
 شیں کرتا اور آئندہ بھی اس خدو اور دوسری کو جو حق الہی پورا کرتا ہی دھوں گھا، اللہ تعالیٰ اور میری ہیبت
 گرفتاری صرف اس لیے ہے کہ موجودہ علاقے فتویٰ نویسی کو کھیل بھریا ہے۔ ہر چھٹا موٹا پیر اور مولوی تم کھا ہکا
 پہلے پھر ہا ہے اس دور میں اگر کہیں سے سچو ملاد رکھ لیا حقیقت و حقیقت سے فتاویٰ جاری ہو رہے ہیں۔
 تو وہ صرف و حد بری شریعت کا دارالافتاء ہے یہی وجہ ہے مجھ سے جب فتاد نظر والا بھی اس کی تنقید یا تہذیب نہ کر سکا

قاضی اور مفتی دی درست ہے جو کسی کی قیمت سے توئی جاری نہ کنت بلکہ فوئی نویسی کے وقت قیمت کو
بالا، طاق رکھ دے۔ دانشور مولانا اعظم۔

کے

سوال ۱۳۱۱ مذکورہ فقرہ میر صاحب کے مضمون اور غلط استدلال کی کل تردید کی فرماتے ہیں علامہ ادین اسس مینے
میں کہ تیس جون ۱۹۴۷ء چارہ لقمہ شکار ہر روز جنگ اخبار لندن کے مشیر پاکستان کے ایک
جنگ کی فتنی عالم صاحب کا ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے برطانیہ کو دار الحرب ثابت کرتے ہوئے
فرمایا ہے کہ یہاں کتا سے سو لین جائز ہے اور مضمون کی طویل تحریر میں دار الحرب کی وضاحت کی ہے۔ جب کہ ہم
اپنے جنگوں سے منٹے آئے ہیں کہ برطانیہ دارالاسلام ہے اور مسلمانوں کو مکمل مذہبی و دینی آزادی دینے کی وجہ سے
اور جو دوست مسلمان ہیں کسی قسم کی رکاوٹ و پابندی نہ ہونے کی بنا پر یہ ملک برطانیہ دارالاسلام کی تقریب میں آتا ہے
یہاں تک کہ جب انگریزوں کی حکومت ہندوستان پر تھی تو ہندوستان کو بھی دارالاسلام کہا گیا تھا اور تمام علماء
اسلام نے پورے ہندوستان کو برطانوی دور میں دارالاسلام کہا جب کہ وہاں ہندوستان انگریز دور میں دار الحرب
بن چکا تھا۔ اگر اس اخباری مضمون کو پڑھ کر مسلم پوتا ہے کہ برطانیہ دار الحرب ہے اس مضمون کے کچھ دن بعد ان
ہی عالم صاحب کا ایک مضمون ایک ماہنامہ رسالے میں ۱۰ نومبر ۱۹۴۷ء ربیع الاول شریف ۱۳۶۷ء بروز
جمعرات ۱۱ سے ۱۲ تک شائع ہوا جس میں ان کے پہلے اخباری بیان کے اقتباسات کے ساتھ نیا مضمون
بھی شامل ہے اور نئے مضمون کی آخری سطور میں وہ اپنے اخباری مضمون سے ان لفظوں میں رجوع کرتے ہیں
کہ ان دلائل کی روشنی میں یہ فقیر اپنے پہلے موقف سے رجوع کرتا ہے اور حضرت امام ابوحنیفہ کے قول کے
مطابق ہر عسکرانہ ہر مسکبی سود کی حرمت کا اعتراف کرتا ہے۔ اس رجوع کا اعلان کس ۱۰ نومبر ۱۹۴۷ء شمارہ
ربیع الاول شریف ۱۳۶۷ء بروز جمعرات ۱۱ روزنامہ جنگ کے مسابرا سلائی تکاخی کہیں کے ایک شرعی بورڈ کے اجتماع میں
کہیں کے صدر الشیخ غلام کے علم اور ہدایت پر کسی خاص دباؤ کے تحت اپنے سابقہ موقف کی شکل میں خود عالم صاحب
کی زبان والفاظ سے کر کے اپنے موقف سے ترمیم و رجوع کیا گیا۔ ان تینوں مضمونوں کا شامت سے اہمیت
علامہ و عوام میں بڑی تشویش پائی جاتی ہے۔ اس لیے کہ عالم صاحب کے ہر مضمون میں دلائل ہیں اور ہر مضمون ایک
دوسرے کے خلاف ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ عالم صاحب نے تکاخی کہیں کے دباؤ میں اگر رجوع کیا ہے۔ کچھ
کہتے ہیں کہ پہلا مضمون واقعہ غلط تھا اس لیے صاحب مضمون کو رجوع کرنا پڑا اور یہ عالم صاحب اس سے پہلے
بھی کئی دفعہ اپنی تحریروں سے رجوع کر چکے ہیں ان کی پرانی عادت ہے کہ پہلے اندھا دھند مضمون داغ دینا۔ پھر
غلطی کی گرفت پر رجوع کر لینا کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ایسے لوگوں کو قلم کھڑنے کی اجازت کس نے دی جس کی

تحریریں مسلمانوں کی پریشانی کا باعث ہی نہیں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ پہلا اور آخری مضمون سب کچھ کہیں سڈش اور سکیم کے تحت شائع کیا گیا ہے تاکہ تکافل کمپنی کی تفسیر ہو۔ اور لوگ بھانٹے دوسرے طریقوں سے دولت حاصل کرنے کے اس کمپنی کے ذریعے دولت کمائیں اور اس کمپنی کے لاکھ نہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس دوسرے مضمون سے مذہب ختم کی توہین ہوئی ہے اس پریشانی کی وجہ سے ہم سب لوگ آپ سے ان مضامین کے بارے میں شرعی فتویٰ طلب کر رہے ہیں براہ کرم ہم کو بتایا جائے کہ پہلا مضمون درست ہے یا دوسرا اور تیسرا اور چوتھا کرنا کس تک دولت ہے اس سوال کے ساتھ وہ اخباری صفحات اور ماہنامہ رسالہ ماہ نوبر بھی پیش خدمت ہے۔ ہمیں آپ کی ذات سے امید ہے کہ آپ ہماری درخواست کو شرف قبولیت بخشے ہوئے اپنے امدادار مقتضائے میں پوری تحقیق و دلائل سے وابہی جواب بصورت شرعی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ہمیں جواب کی کوئی اتنی جلدی نہیں ضرورت دلائل تحقیق و تفتیش اور تسلی کہ ہے بِبَيِّنَاتٍ تَوْفِيقًا ۱۔ دستخط سال ۱۳/۱۲/۸۷

يَقُولُ الْقَذَّاءُ وَالْوَقَّابُ ۔

الجواب

سائل محترم کا سوال امر اور قیام ضروری کا فہم حاصل ہوئے۔ میں نے بحیثیت مفتی اسلام پورے کے ضابطہ ضروریہ فکر و تدبیر سے کئی بار آپ کا سوال نامہ پڑھا مگر وہ فی السوال صاحب مضمون محترم سے میری کوئی اتنی ذاتی اور گہری شناسائی تو نہیں کہ جو کہ میں گوشت و قہقہہ فرود ہوں اور حضرت محترم فاضل مشورہ معرفت شخصیت ہیں۔ ابتداً ضروریہ جانتا ہوں کہ یہ صورت محترم مسکما۔ جنفی بر جوی ہیں اور شکر گری میں فیضی جانتے سے متعلق ہیں۔ جہاں تک ان کی ذاتی بزرگی اور خانہ دانی و مدد عانی مقام کا تعلق ہے تو اس کا سبب الہی سنت کا احترام ہے بعد کو ان کے کسی غلوں و دیکھ نہیں ہیں بھی شک نہیں ان کے مضامین اور ان کے اسباب و علل کے بارے میں لوگوں کے تاثرات ہو چاہیں ہوں مگر میرا ان سے متعلق ہونا ضروری نہیں نہ میں اس پر کچھ تبصرہ کروں گا نہ میرا منصب و مقام ضروری۔ سائل محترم کے امر اور حکم کی بناء پر فرض منصبی سمجھتے ہوئے صرف ان مسائل کی حقیقت و حلیہ بیان کروں گا جو صاحب مضامین کے کلام سے آشکارا ہے۔ اولاً اخباری بیان میں پہلے مضمون پر گنگو پھر دوسرے دوسرے مضمون پر تبصرہ ہو گا۔ یہ مضمون جس کو مضمون دکھانے اخبار میں شائع کیا ہے اس میں براہینہ کو درالوطب ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے مضمون میں اسکی دوسرے پر تحریر ہے کہ برطانیہ دارالحرب ہے لہذا اس کے دلائل پیش نہیں کئے جاسکے۔ اس کے علاوہ اس مضمون میں علی اور نوری غلطیاں بتائی ہیں۔ جن کا نشانہ وہی کے بعد اصل بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ غلطیوں کو چھپانے مسک کو پھیلنے اور حقیقت سے دو گرائی کس طرح کی گئی ہے مضمون کی ساری حفاظتی اسکی زور آزمائی میں صرف کی گئی ہے۔ غلطی و غلطی صاحب کے

اس پہلے اجدری مضمون میں حکم برطانیہ کو دارالحرب قرار دیا گیا ہے مگر قطعاً قطعاً اور فقہ اسلامی سے ناواقف
 کی بنا پر یہ دعویٰ ہے کہ شرعی فقہی ضابطوں کے مطابق دنیا میں حکم صرف پانچ قسم کے ہیں بلاسلطنت اسلامیہ
 جہاں کی حکومت مسلمان ہو جیسے کہ پاکستان افغانستان ایران اور عرب ممالک دارالکفر۔ جہاں کی حکومت
 کفار کی ہو جیسے تمام غیر مسلم ملکوں میں۔ چین۔ روس۔ یورپ۔ امریکہ وغیرہ دارالکفر کی دو قسمیں ہیں ایک دارالکفر
 جہاں مسلمانوں کو آزاد طریقے سے اسلام پر عمل دکنے دیا جائے اور جہاں تہذیب و شہر اسلامیہ کے قائم و نافذ
 کرنے میں ظلم و تشدد اور باجندیوں رکاوٹیں کی جائیں جیسے ہندوستان بیروت اسرائیل وغیرہ دوسری قسم دارالکفر
 جہاں اگر حکومت کفار کی ہو تو مسلمانوں کو ہارت ایئر۔ شہر اسلامی جوہر۔ میدیہ۔ نکاح شادی۔ جنازہ۔ روزہ۔
 نماز۔ حج وغیرہ کے لیے اسلامی طریقہ قائم کرنے میں کوئی رکاوٹ اور قانونی پابندی نہ ہو باسولت ہر مسلمان
 ادا کر سکے۔ کئی دفعہ سلطنت اسلامیہ میں دارالحرب بن جاتا ہے جیسے پہلے زمانوں میں اکبر اور شاہ کی حکومت
 ترکستان میں کن پاشا کی حکومت یا آج کل افغانستان میں مداخلت کی بنا پر۔ یا جہاں کی حکومتیں برٹش
 ہو چکی ہیں۔ دارالامین جہاں غیر ملکی باشندہ بالکل امن اطمینان عافیت و آرام کے ساتھ سیاحت و رہائش کے
 لیے جاسکے اور کسی اقلیت پر ظلم نہ ہو۔ یا ہور۔ عرب میں سلطنت اسلامیہ میں آنے والے ایسے افراد کو مستابن
 یا ذمی کہ جاتا ہے فقط یہ پانچ ہی قسم کے ملک دنیا میں پہلے زمانوں سے ہوتے چلے آئے ہیں شریعت اور
 فقہ اسلامی میں ان ملکوں کی تعریف و تعین اور نشان و پہچان کے لیے جو ضابطے مقرر فرمائے گئے ہیں ان کے
 اعتبار سے ملک برطانیہ دارالاسلام و دارالکفر ہے۔ یعنی حکومت کے محلے دارالکفر کے اعتبار سے ملک
 دارالکفر ہے اور مسلمانوں کی دینی آزادی کے اعتبار سے یہ برطانیہ دارالاسلام ہے ذکر دارالحرب مضمون نگار نے
 برطانیہ کو دارالحرب کہہ کر بہت بڑی لاعلمی کا ثبوت دیا ہے مضمون کی دوسری غلطی۔ اگر وہ مضمون نگار نے
 اپنے اس نئے مسلک کو بنانے اور بچانے کے لیے بہت سی کتب کا مطالعہ کیا ہو گا بلکہ کھایا گیا ہے کہ یہ
 غیر مضمون نگار فقہ جناب عبد القادر عودہ کی کتاب الشرح لکھائی سے لکھا کرتے ہوئے اپنے مسلک
 کو ثابت کرتا ہے۔ حالانکہ بد قسمتی سے یہ کتاب بھی ان عاداتوں کے ذریعے جو خود مضمون نگار نے اپنے
 مضمون میں پیش کی ہیں۔ صاحب مضمون کی کچھ مددیں کرتی ہیں بلکہ ہر بات میں مخالفت ہی کرتی ہیں۔ لہذا
 مضمون نگار نے اس کتاب کے حوالے میں پیش کر کے اپنے حق میں غلطی کی ہے۔ مضمون کی تیسری غلطی مضمون
 نگار اپنے خود ساختہ مسلک کو بچانے کے لیے صرف وہ دلیلوں کو بنیاد بناتے ہیں۔ پہلی دلیل یہ کہ دارالاسلام
 وہ ہے جہاں مسلمان دیوانی اور فوجداری مقدمات اور ذاتی جھگڑوں کو بھی خود ہی جاری و نافذ کریں۔ صاحب
 مضمون کی یہ بات اتنی غلط ہے کہ ایسی بات لکھنے پر واقعی ہر شخص کو حیرانی ہو سکتی ہے اور ایسی غلطانہ کی نہیں

پرسائی کا تعجب یہ ہے۔ خیال ہے کہ یہ بات میں طرح سے قطع غلط ہے۔ اولاً اس لیے کہ مضمون نگار نے اپنی اس بات پر کوئی حوالہ نہ کیا ہے۔ ثبوت پیش نہیں کیا نہ کوئی کتاب دکھائی نہ فقہ کی واضح اور صاف عبارت درج کی۔ ثانیاً اس لیے کہ جو بات مضمون نگار نے زندگی میں پہلی دفعہ لکھی وہ بات فقہاء متقدمین و متفرقین میں سے آج تک کسی نے بھی نہیں لکھی۔ دوا لوب کے لیے یہ قید کسی نے بھی نہ لگائی کہ کناس کے حکم میں یہاں موصی یا خواص اپنی عدالت بطریق قائم کے خود ہی فوجداری اور دیوانی مقدمات کے فیصلے جاری کرنے لگیں۔ ایسی لالچ اور خود ساختہ باتوں سے ہی پردہ لگ جاتا ہے کہ یہ مضمون نگار کی کتنی مصلحت ہے کہ اس طرح کی جلد بازی کی مضمون نویسی کو اسلامی فقہ کا ذمہ دار فتنی کا چمکتا ہے اور کہا اس لیے مضمون نگار کو اسلام کا مضمون لکھنا جائز ہے۔ ثبات اس لیے کہ مضمون کی یہ بات تو سلطنت اسلامیہ میں قائم نہیں ہو سکتی کسی بھی مسلمان ملک نے آج تک کبھی بھی فوجداری اور دیوانی کے ججز کے منصب پر فائز نہ ہونے سے یہاں تک کہ کوئی ذمہ دار مضمون نگار بھی یہ کام از خود نہیں کر سکتا نہ کوئی حکومت اس کی اجازت دیتی ہے بلکہ اس بات سے تو اشد سول نے ہی مسلمانوں کو منع فرمادیا کہ دیوانی فوجداری امر دینی قصاص و حدود و تعزیرات کا جائزہ نہ لیں حکومت کی کام ہے اگرچہ وہ غیر مسلم حکومت ہو۔ قرآن مجید کے اس ارشاد پاک و اعلیٰ: لَا تَقْرَبُوا مَنَاصِبَ دُنَیْ تَحْزِیْنٍ سے یہ ثابت ہے یہاں تک کہ ابلیس ملک براہین و نیز پاکستان میں تو ابھی تو انہیں اسلامیہ کی طرز پر فوجداری اور دیوانی حدود و قصاص جاری کرنے والی عدالتیں ہی قائم نہیں ہوئیں تو کیا پاکستان کو بھی دوا لوب کو ملے۔ مضمون نگار کی دوسری غلط اور کمزور دلیل یہ کہ دارالاسلام وہ ہے جہاں اب اگرچہ نگار کو خبر اور حکومت حاصل ہو اور مسلمانوں کو چاہے کتنی ہی نہ اچھی آزمادی میر ہو مگر پہلے کسی اس علاقے پر اسلامی حکومت کا قیام ہوا اور مسلمانوں کو طرانی خبر حاصل ہو۔ غیر مضمون نگار کے نزدیک اس کا بنیاد پر اعلیٰ حضرت بریلوی نے برطانوی دور میں ہندوستان کو دارالاسلام کا تقدیم کر دیا وہاں انگریزوں کے تسلط سے پہلے مفید حکومت تھی۔ میں کہتا ہوں یہ بات بھی قطعاً غلط ہے اور مضمون نگار کی لاطنی چار وجہ سے۔ ایک یہ کہ کسی بھی کنسٹیبل میں دارالاسلام کی تعزیرات میں یہ قید نہ ہو کہ اس علاقہ پر پہلے کبھی اسلامی حکومت رہی ہو۔ دوسرے یہ کہ کسی کی مدت کا تعین بھی کرنا چاہیے گا کہ کتنے سال پہلے؟ دوسری وجہ یہ کہ مصنف نے اپنے اس قول پر کوئی حوالہ پیش نہ کیا جس سے ثابت ہو کہ یہ بات۔ مضمون نگار کی اپنی جانتی ہے اعلیٰ حضرت کی طرف اس بنیاد کو منسوب کرنا اس کی اپنی تخیلاتی تصویراتی اور ذہنی کشمکش ہے یہ وجہ بنیاد اعلیٰ حضرت کی کسی کتاب میں درج نہیں تیسری وجہ یہ کہ اعلیٰ حضرت اور صاحب بار شریعت بلکہ تمام علماء اسلام نے ہندوستان کو برطانوی دور میں دارالاسلام ہی کی حیثیت سے گراں کی وجہ یہ نہیں تھی کہ وہاں پہلے مفید دور تھا بلکہ یہ دینی آزادی تھی جو آج بھی برطانیہ میں موجود ہے بلکہ آج تو پہلے سے بھی زیادہ مسلمانوں کو دینی آزادی ہے یہ میرا تجرباتی مشاہدہ ہے۔

اسی تجربے سے کہتا ہوں کہ اتنی دینی آزادی مسلمانوں کو ان کے اپنے ملک میں نہیں حتیٰ جتنی اس وقت برطانیہ میں حاصل ہے ہر شہر میں مسجدیں عید گاہیں دینی حد سے تعلیمی ادارے اذان نماز باجماعت جو حج قربانی نکاح شادی بیاہ میں مکمل اسلامی طریقہ جاری و رائج ہیں مگر عوام کو ہر طرح مکمل سولتیں میسر ہیں اور خود حکومت ہر مسلمان کو فیکٹریوں سکولوں کالوں میں عیدین کی سرکاری چھٹی دیتی ہے اور یہ قانونی چھٹی ہے۔ لندن اور بست سے بنگالوں کے فیصلوں کے لیے خود حکومت برطانیہ کہتی ہے کہ اپنے غریبی و موارع و زمینیں ملکہ آسمانی فتویٰ لڈیم اس کے مطابق تیار ایندھن کر دی گئے خود میرے قانونی سے یہاں بست سے فیصلے جاری کئے گئے مضمون نگار بھی تمام چیزوں سے غافل نہیں اعلیٰ حضرت بریڈی نے کہیں نہیں لکھا کہ ہم مضمون کی حکومت مابذکی وجہ سے ہندوستان کو برطانوی دور حکومت میں دارالاسلام کہہ سکتے ہیں مضمون نگار نے اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا حالانکہ یہ اس کی دیانت و صداقت پر مشتمل ہے۔ میں نہیں لکھا کہ اس تمام چیزوں کو جانتے بوجھتے صاحب مضمون نے اتنا غلط اور کمزور مضمون چھپا کر اور نیا مستند کر کے مناد حاصل کیا؟ اس مضمون کی غلط ہونے کی چوتھی وجہ یہ کہ فرضاً اگر اس قید کو بھی تسلیم کر لیا جائے کہ دارالاسلام وہی ہے جس پر موجودہ غیر مسلمان حکومت سے پہلے کہیں اسلامی حکومت ہی ہو تب بھی ہذا قول اور ملک درست ہے کہ برطانیہ دارالاسلام ہے اس لیے کہ برطانیہ پر بھی آج سے تقریباً سات صدی پہلے مسلمانوں کی حکومت تھی۔ چنانچہ ہفت روزہ اخبار وطن شرفرستہ لندن ص ۲۷ پر علامہ شبیر بخاری کے دورہ یورپ کی رپورٹ مؤلف غفر کے قلم سے شائع ہوئی جس میں لکھا ہے کہ آشوری حدی میں برطانیہ پر مسلمانوں کی مگرانی تھی اور اس زمانے کے سکون و کرنسی کی فوٹو بھی اخبار وطن نے شائع کی ہے جس پر ایک طرف عربی میں لکھا ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔ اور دوسری طرف انگریزی میں اوتا بادشاہ کا نام لکھا ہے۔ یہ سونے کے پندے آج بھی برطانوی میوزیم میں محفوظ ہیں۔ یہ اوتا بادشاہ مسلمان تھا اور اس کی حکومت پورے برطانیہ پر تھی ان حقائق کے پیش نظر بعض اخبارات میں کچھ روز پہلے جب کہ ولی عہد چارلس اور اس کی بیوی ڈیانا۔ عربی ملک کے دورے پر گئی تھی تو لکھا گیا تھا کہ شاہی خاندان عربی النسل ہے۔ بہر کیف اشد بہتر جانتا ہے بتانا یہ مقصود ہے کہ برطانیہ پر پہلے مسلمان حکومت تھی اس اعتبار سے صاحب مضمون کی خود ساختہ قید کے مطابق بھی یہ برطانیہ دارالاسلام ہی ہونا چاہئے اس کے باوجود برطانیہ کو دارالطوب کن فیہ تحقیق نہ ہو کہ ہے جو محض جلد بازی کا نتیجہ ہے۔ مضمون کی چوتھی غلطی یہ تو نہیں جانتا کہ صاحب مضمون کو اپنی علمی قابلیت اور تحقیقی منت و کاوش و مسومات پر کتنا بھروسہ ہے البتہ اپنے مضمون کو بچانے اور سنبھالنے کے لیے جو حوالے پیش فرمائے ہیں ان سے کہاں تک حرم کی تائید یا بچاؤ ہوتا ہے اس کا پتہ لگ جاتا ہے۔ چنانچہ صاحب مضمون اپنے بیان کی ابتدائی سطور میں جناب عبدلہ وودہ صاحب کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں

الشریع البانی جلد اول حصہ ۲ سے تشبیہ دار الاسلام نبلاذ الکی تظہر فیہا احکام الاسلام اذ
یستطیع سکتا نہا لیسلمون ان یظہروا فیہا احکام الاسلام۔ یہ عبارت قرآنی
جگہ درست ہے لیکن مضمون نگار کا کہنا ہے عبارت میں ہوتی زیر مضمون کی دہریں بنتی ہے اس عبارت میں کہیں
بھی دیوانی فوجداری اور حدود۔ تفریبات جاری کرنے کا ذکر نہیں مضمون نگار خود ہی اس بات کو محسوس کتے ہیں۔
اس لیے وہ اس عبارت کا نقطہ ترجمہ کے اپنے مطلب برآری کہتے ہوئے اپنی خواہش پوری کر بیٹے ہیں چنانچہ
لکھتے ہیں۔ ترجمہ دار الاسلام ان ملکوں کو کہتے ہیں جہاں احکام اسلامیہ کو طور و طریقہ نصیب ہو سکا اگرچہ بعض احکام شریعہ
کا نفاذ نہ ہو لیکن وہاں کے باشندے احکام اسلامیہ کو نافذ کرنے کی قدرت اور استطاعت رکھتے ہوں یہ
تھا مضمون نگار کا پیش کردہ ترجمہ اس میں صاحب مضمون نے دو غلطیاں کیں۔ ایک یہ کہ۔ "ظہر" کا ترجمہ "غیر
نصیب ہو۔" حالانکہ یہ ترجمہ یہاں قطعاً نامناسب ہے۔ "الشریع البانی" کے بھی خلاف دیگر نام فقہ کے بھی
خلاف اور حقیقت کے بھی خلاف۔ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ وہاں شری احکام پر ظاہر طور میں یک جہاں ہو تظہر فیہا
یعنی ان ملکوں میں احکام اسلامیہ کی نظر آتے ہوں وہاں کی وجہ سے ہوں اور وہاں کے مسلمان باشندے عبارت شرع
احکام اسلامیہ کو ظاہر و غفلت کرنے کی طاقت رکھتے ہوں دوسری غلطی یہ ہے کہ مضمون نگار نے برکت
میں اپنی عبارت برصانی جو کہ ترجمہ کے حتمی ہے یہ ترجمہ نہ رہا بلکہ شریع ہو گئی۔ وعدہ بھی خلاف ہے مضمون میں اس
سب کو نقطہ ترجمہ قرار دیا گیا ہے یہ بات یاقوت کے خلاف ہے۔ پھر آگے اس کتاب کا دوسری عبارت پیش
کرتے ہیں جس میں بنی قسم کے دلائل اسلام کو بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ عبارت اس طرح ہے "وَيَذْخُلُ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ
كُلُّ بَلَدٍ مُسْكَنًا نَهًا ظَهَرُوا وَغَلَبَهُمْ مُسْلِمُونَ عَا وَكُلُّ بَلَدٍ يَسْلُطُ عَلَيْهِ مُسْلِمُونَ وَ
بَعِيَهُمْ نَهًا وَتَوَكَّاهُ غَالِبِيَهُ لَشُكَايِنَ مِنْ غَيْرِ الْمُسْلِمِينَ عَا وَيَذْخُلُ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ كُلُّ
بَلَدٍ يَلِكُمُهُ وَيَسْلُطُ عَلَيْهِ غَيْرُ الْمُسْلِمِينَ قَادِمٌ يَفِيئُ شُكَايِنَ مُسْلِمُونَ يَظْهَرُونَ أَحْكَامَ الْإِسْلَامِ
وَأَوْ يَوْجِدُوا فِيهِمْ قَادِمَةً مِنْ زَاهِلٍ أَحْكَامَ الْإِسْلَامِ

یہ عبارت اپنی جگہ درست ہے اور واقعی دارالاسلام کی یہ بھی نہیں ہیں ان میں میسر ہے غیر کا طبع پر طالع پر بالکل درست
قربت ہے یاد بھی بیخیال ہوں کہ معنی وہی ہے کہ ہر طور مسلمان اپنی تمام عبادت کہتے ہوں کوئی رکاوٹ پیدا
کی جاتی ہو۔ مضمون نگار کا مقصد ہرگز اس سے حاصل نہ ہوا۔ عدالت اور عودہ صاحب کی میسر ہی عبارت جو اس
مضمون میں درج ہے وہ دارالرب کی تعریف و ثناء میں ہے وہ بھی بالکل درست ہے اور وہی قرین
ہے جو تمام فقہ کرام متفقہ طور پر دارالرب کے بارے میں بیان فرماتے ہیں جہد میں بھی صاحب مضمون نے
محسوس فرمایا کہ اپنا مطلب حل نہیں ہوتا تو پھر بالکل اپنی اعتراض سے اپنی مقصد پوری کے لیے لکھتے ہیں کہ۔

یہ جہت نہیں دیکھی، ضرور دیکھی ہے کیونکہ اسی جہت کی شرح اپنے مضمون میں بحوالہ فتاویٰ شامی پیش کر رہے ہیں۔
 جیسا کہ پہلے کھودیا گیا۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ متن حاشیہ پر نگاہ نہ پڑی ہو۔ اب اس غلطی کو نہ تو خطا کہا جاسکتا ہے نہ
 نسیان نہ بھول چوک بلکہ صاف ظاہر ہے کہ وہ خود اپنے پیش پویش کی گئی بات اور مضمون نگار کا مقصد اپنے اس
 مضمون سے دین کی خدمت یا عوام میں ایمانی نہیں بلکہ اسلام قرآن و حدیث اور شریعت و فقہ کے خلاف اپنا ذاتی خود ساختہ
 مذہب قوام پر غفلت ہے۔ مضمون نگار کی چینی غلطی اس مضمون کا مضمون (مثلاً) اس طرح لکھا ہے۔ کیا بر باد
 دار الحرب ہے۔ دوسرا عنوان اس طرح ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں صاحب مضمون کا فیصلہ۔ لیکن بار
 بار جو رد لکھنے سے بھی کسی کو اس مضمون میں ایک بھی آیت قرآنی یا حدیث یا حدیث پاک نظر نہیں آئی نہ مسلم اس طرح
 کا حدیث حقیقت جھوٹا مثال بنانے میں کیا ماز اور کیا حکمت و قاضی ہو سکتا ہے جو دیانت و ایمانی کے سخت
 خلاف ہے مضمون نگار کہتے ہیں کہ دار الحرب میں جمود و عیدین کی ادائیگی ہو سکتی ہے مگر حوالہ کوئی نہیں دیتے۔ لیکن تاہم فقہاء
 فرماتے ہیں کہ جس وقت دار الحرب میں جمود و عیدین جاری ہو گا تو اس وقت جاری ہو جائے گا اور فنی حکومتی قانون
 کے نہ کہ قانون فوراً وہ دار الحرب ہی دارالاسلام بن جائے گا۔ جیسا کہ فتاویٰ درفتار رسوم کی جہات سے ابھی ہم نے
 اور ثابت کر دیا۔ ایک الحق کو یہ کہتے ہیں سنائی کہ فتاویٰ شامی جلد سوم کی متعدد جہات میں بیچو نہ تفسیر ہی قائم
 الجہت و لا یجوز لہما و لا یجوز لہما و لا یجوز لہما کہ یہ دار الحرب ہے اس لیے کہ دارالاسلام میں تو جمود قائم کرنا واجب ہے۔ میں
 کہتا ہوں یہ کتنا عقائد بات ہے یہ بات کس سے پوشیدہ ہے کہ جمود و عیدین ہی نہیں اسلام کے تمام فرائض و واجبات
 کی شان میں ہے کہ ان کا جاری کرنا اور ملک و زمین قائم کرنا عوام و ممالک دے دے داری نہیں دیکھی کہ ان میں سے
 اس کا شرعاً اختیار ہے یہ دے دے داری تو صرف سلطنت اسلامیہ کی ہے۔ دار الحکومت جو کہ سلطنت اسلامیہ نہیں ہے اس
 لیے عوام اور عوام پر صرف جائز ہے کہ وہ دارالاسلام بننے اور ظاہر کرنے کے لیے یہاں جمود و عیدین قائم کریں کہ اس کے
 بغیر دار الحکومت کو دارالاسلام ہونا اور گناہی ہر نہ ہو گا۔ دیکھئے اس پر غایت میں اگر مسلمان عوام دھار میں اور سبھی مسلمان
 جمود و عیدین۔ نماز۔ روزہ۔ قربانی۔ حج و غیرہ جاری و قائم نہ کریں تو حکومت کی طرف سے لاکھ زنی سوت اجانت، سہی
 گریز اور حکومت کی طرف سے اجانت، بسولت کا افسار کس طرح ہو گا۔ اور کس طرح عوام ہو گا کہ یہ دارالاسلام
 ہے۔ اس لیے فقہاء مکارم نے فرمایا کہ جمود و عیدین قائم کرنا سلطنت کفریہ میں رہنے والے عوام و ظاہر جائز ہے۔
 واجب اس لیے نہ کہ اس کا وجہ صرف حکومت اسلامیہ پر ان کے اپنے حکوں میں ہے یہاں تک کہ اسلامی سلطنت
 میں بھی عوام یا عوام پر اجراء جمود و عیدین واجب نہیں۔ چنانچہ فتاویٰ مالگیری جلد اول مسئلہ پر ہے و یداً انھا شرارہ
 بل لیکر انھیں لا یمکن ان یتحفظوا علیہ لکن انھیں لا یجوز انھیں۔ جمود کے خارجی فرائض میں سے یہ بھی فرض ہے کہ بادشاہ
 یا حاکم اسلام اس کو قائم کسے خود وہ حاکم درجہ نیک ہو یا ظالم فاسق۔ شریعت کی تفسیر کہ اس طرح ہے کہ

عوام پر صرف ادا کرنے کے حکم تک جہتیں فرض واجب نفل سنت ہیں۔ اور علماء اسلام پر ادا بھی واجب اور عوام کو سمجھانا بھی واجب اور سمجھتے ہوئے پر ادا بھی واجب بتانا اور لوگ ادا بھی واجب اور جاری و قائم کرنا بھی واجب اگر کوئی مسلمان مرد یا عورت یا جو ترک نماز و روزہ کرے تو حکومت بذریعے قانون اس کو سزا دے گی عوام یا علماء کو سزا نہیں دے سکتے لہذا حکومت کفر یہی مسلمانوں پر جائز ہے کہ بعد دین قیام کریں تاکہ اس حکومت کفر کا دارالاسلام ہونا مشورہ ظاہر ہوتا رہے۔ اگر عوام مسلمان یہ ذکر کریں تب بھی شرعی مجرم نہ ہوں گے خلاصہ کلام یہ ہے کہ مضمون نگار نے اپنے اس مضمون میں کچھ چیزیں بیان کیں۔ ہوتا یہ کہ دارالارباب ہے گراس بات کو قطعاً ثابت نہ کر سکے بلکہ عقلاً۔ نقلاً۔ ظہراً۔ دلیلاً۔ اثباتاً۔ تفتیشاً۔ اس مضمون میں اتنی بڑی بڑی غلطیاں ہیں کہ حیرانی ہوتی ہے اور سوچنا پڑتا ہے کہ کیا یہ کسی عالم کا قلم ہے۔ دوم یہ کہ دارالارباب میں حلیہ سے سودینا جائز ہے دینار پور نہیں ہے اس اور دوسرے کے کو صاحب مضمون نے حضرت کحل کی طرف منسوب فرماتے ہوئے ایک رسالہ مشورہ شراعت حدیث پاک سے ثابت کرتے ہیں۔ یہ عقیدہ غلط ہے اور سچا قول غلط ہے اس کی اہم تہذیب۔ طریقوں سے بددلائل بالوضاحت تردید پہل کر رکھنا کسی کے بعد صاحب مضمون کا دوسرا مضمون شائع ہوتا ہے اس میں اپنے ہی اس کے جیسے سے جو نہ کرنے کا ذکر کرتے ہیں اور مائیں نے سوال میں اس کے جواب پر ہی ہزار فرمایا ہے لہذا سطور ذیل یہاں سے پر بھی کچھ عرض کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس مضمون میں سوائے تو شبہ و شک کے جیسے صاحب مضمون کا دوسرا بیان جو ابنا نہ نہ کہنا میں ازمنہ سے ملے مبعوض سے اس میں کئی نعمت غلطیاں و نادانیاں ہیں۔ پنا پڑ پہل غلطی۔ اس عنوان کا اس طرح غلط ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں دارالارباب کے حدود کا مسئلہ۔ یہ باتیں صحت سابقہ اسلک کتب بیانی ہے اس لیے کہ ملاح سے ملاح تک کوئی آیت کوئی حدیث کسی بھی جہات کی پیروی مضمون میں موجود ہی نہیں پھر آگے باقی تمام چار صفحات میں دارالارباب کے بارے میں کوئی آیت کوئی روایت پیش نہیں کی گئی۔ اس پر طرہ یہ کہ ہمارے مضمون قرآن و حدیث کی روشنی میں ہے۔ صرف سود کے بارے میں چند آیات کلی ہیں۔ لیکن وہ بھی دوسرے کے خلاف ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ بار بار قرآن و حدیث کی دہرائی لگاتا اور پھر قرآن و حدیث کو اچھے تک نہ لگایا کیا دیر رہے۔ مضمون کی دوسری غلطی۔ ملاح پر دارالارباب کا لغوی ترجمہ لکھا ہے دارالکافی مگر صحت کا معنی جنگ یہ مرکب افغانی ہے اس کا معنی ہے وہ علاقہ اور ملک جس میں لڑائی ہو رہی ہو۔ جو اب کتنی غلط ہے یہ تقریر۔ صاحب مضمون اگر کم از کم لغت کی سہولت اور چھوٹی کتابیں ہی دیکھ لیتے تو ایسی غلطی نہ کرتے کسی لغت نے بھی یہ معنی نہ لکھے نہ مضمون نگار نے ہی کوئی حوالہ پیش کیا۔ اور یہ کہ جہاں لڑائی ہو رہی ہو یہ تو قطعاً غلط ہے کسی کتاب میں ایسا نہیں لکھا۔ موجودہ مصنفین کی یہ عادت کتنی بری ہے کہ اپنی خود ساختہ بات کو کہیں قرآنی و حدیث کی بات کہہ دینا اور کسی لغت کی طرف منسوب کر دینا تمام پر سو کھارعب ڈالتے کہ لیے حالانکہ غیر وزراء لغات صحت

اثر ثانیہ کے اکثر مسائل کمزور قیاسات پر مشتمل ہیں۔ امام اعظم کے تقابلیں ان کی کوئی حیثیت نہیں۔ مضمون دوم کی چھٹی غلطی۔ مضمون نگار مصنف پر کتنا ہے کہ اعلیٰ حضرت مولانا محمد رضا خان درہمندی نے کتاب اعلام الاسلام میں۔ ہندوستان کے بارے میں لکھا ہے۔ جو پہلے دارالاسلام تھا۔ کسی ایسے ملک کا وہاں اشد ذکر نہیں جو اصطلاحاً دارالہرب تھا۔ جواب۔ یہ بات کسی غلط اور غلط فہمی سے کہ اعلیٰ حضرت نے اشد ذکر بھی کسی اعلیٰ دارالہرب کا ذکر تک نہیں کیا۔ نہ ذکر کرنے سے یہ کیسے ثابت ہو کہ دارالاسلام پر پہلے کسی مسلمان حکومت نہ بنی تھی شرط ہے۔ نیز مصنف کی دوسری بات کہ دینی و جزوی مقاصد پر بھی مسلمان کو غلبہ حاصل ہو یہ اعلیٰ حضرت کے کام سے کب ہو اور تم نے یہ قید کہاں سے بنائی گویا کہ مضمون نگار کا سارا مسلک اور خود ساختہ عقیدہ اور آراء بڑا سنا مانا۔ جتنا صرف یہی بنیاد پر قائم کر لیا گیا مگر سوچ قوی ہوئی چاہئے کہ اعلیٰ حضرت نے کہیں بھی یہ نہ فرمایا کہ ہندوستان اس لیے دارالاسلام ہے کہ اس پر پہلے منسلک مسلمانوں کی حکومت تھی اعلیٰ حضرت نے یہ بھی تو کسی کتاب میں نہیں لکھا کہ مضمون نگار کو اعلیٰ حضرت سے یا کسی بھی عالم سے ایسا کوئی حوالہ حاصل ہوا اور نہ تو یہ لکھا اور تصور آتی نہ انداز میں نہ الجھتے۔ اعلیٰ حضرت کا واضح الفاظ میں برطانیہ کا ذکر نہ فرمانا کئی وجوہ سے ہو سکتا ہے۔ مثلاً یا اس لیے کہ اس وقت ہندوستان اور برطانیہ پر ایک ہی حکومت تھی۔ سب سے حکومت تھانہ نہایت سے دارالہرب یا دارالاسلام بنتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے ملان و ملان میں بھی یہ بات نہ ہوگی۔ کہ کسی کوئی اپنی لائی عقل سے یہاں بھی ناجائز فائدہ حاصل کر لے گا اور اشد ذکر نہ کرنے سے خود ساختہ مسئلہ پیدا کر دیا جائے گا دیکھو پہلے پاکستان کے دو حصے تھے بہت دور دور تھے پر حکومت ایک ہونے کی وجہ سے دونوں کا حکم قانون طریقہ ایک ہی تھا دونوں ہی دارالاسلام کہلاتے مگر کوئی شخص لاہور یا پنجاب کو دارالاسلام کہہ دے اور کراچی کو شیاؤ کا حکم کا نام نہ لے تو کیا اس کو یہ کہا جائے گا کہ چونکہ تم نے صرف لاہور اور پنجاب کا نام لیا ہے۔ کہ اپنی دھماکہ و جبر کا اشد ذکر نہیں کیا لہذا اس کو تم نے دارالہرب بنایا لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔ دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اعلیٰ حضرت کے پاس سوال بھیجے واسطے دارالاسلام کے صاحب نے جوابوں سے بھیجے ہوئے سوال میں جو کہ صرف ہندوستان کے متعلق سوال کیا تھا اس لیے جواب میں صرف ہندوستان کا ہی ذکر کیا گیا اور مراد ساری حکومت انگریزی تھی۔ یہ تو تھی صاحب مضمون کی تلک نفی اور خداوند انہوں پر بھاری گرفت اور صحیح جواب لیکن اگر اعلیٰ حضرت کی کتاب اعلام الاسلام کا مطالعہ مضمون نگار بھی غور سے کرتے تو وہاں پر ہی پتہ لگ جاتا کہ اعلیٰ حضرت ہندوستان کو کیوں دارالاسلام کہہ رہے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ہندوستان دارالاسلام ہے بلکہ اشد یہاں دارالہرب والی کوئی بات نہیں۔ اہل اسلام جمہور و مدین اذان و اقامت و نماز باجماعت و قیام و غیرہ شعار شریعت بفرماحت علی الاعلان ادا کرتے ہیں عاصی و فاسق ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کی وجہ صرف وہی ہے جو تمام عقائد نے بیان فرمائی کہ جہاں مسلمان ہوں وہاں لوگ اپنی سب عبادتیں کر سکیں وہ دارالاسلام

۱۔ اعلیٰ حضرت نے اپنے اس آٹھ صفحات کی تحریر میں نہ تو تجدیدی و دیوانی مقصدوں کی شرط لگائی نہ ہی اس علاقہ پر پہلے کسی مسلمانوں کی حکومت ہو اس کے دارالاسلام ہونے کی وجہ بتائی۔ یہ دونوں باتیں تو آج یہ مخنون نگار صاحب کو سب سے پہلی جتنی باتوں سموتوں کی بناء پر اعلیٰ حضرت نے اس وقت ہندوستان کو دارالاسلام کہا تھا وہی آسانیاں اور سونئیں آج برطانیہ میں ہیں۔ صاحب ہمارے شریعت بھی یہی فرما رہے ہیں کہ ہندوستان اس لیے اور صرف اس لیے دارالاسلام ہے کہ وہاں مسلمانوں کو ہر طرح دینی آزادی ہے۔ غرض کہ صرف یہ مخنون نویسی ہی ایسی غلط اور نافرمانی ہے کہ سب سے پہلی اس سے پہلے کسی نے ایسی لغزات نہ کی نہ کہیں۔ اور اس کو خود مخنون نگار بھی محسوس کر رہے ہیں۔ مخنون دوم کی ساتویں غلطی۔ ابنا سے کے مشابہت پر لکھتے ہیں کہ شیخ محمد ابو زہرہ کی مندرجہ ذیل عبارت کا مفاد مفید ہوگا تو یہ اب بعد کی عبارت سے جو غلط فہمی پیدا ہوتی ہے کہ دارالرب میں اگر اسلام کے گمراہ ایک حکم پر بھی عمل کرتا ہو تو وہ حکم درہم اسلام بن جائے گا۔ اس غلط فہمی کا منشا غفلت کی اصطلاحات سے ہے خبری اور ان کی عبارت میں ہم قدر ہے۔ جواب۔ مخنون نگار نے اپنی اس لائین اور محمول عبارت میں یہ نہیں بتایا کہ شیخ محمد ابو زہرہ کون شخص ہے اور اس کی کون سی کتاب ہے۔ میں یہ اس نے یہ بات کہی ہے نہ یہ بتایا کہ فقہ کی وہ کون سی اصطلاحات ہیں جن سے آج تک ہماری کائنات میں علماء اور اہل فتاویٰ درختہ فتاویٰ کا ٹیکری۔ شامی ہدایہ وغیرہ سب ہی بے خبر رہے اور عدم تدبیر میں رہے صرف صاحب مخنون اور ان کا گنام ابو زہرہ ہی ایک کو سننے سے نکل کر ہر چیز سے اور ہر اصطلاح سے باخبر ہو گئے۔ ہو سکتا ہے کہ ابو زہرہ نام بھی مخنون نگار کے دیگر اخراجات کی طرح ایک خرابی نام ہی ہو۔ آگے کہتے ہیں کہ تزییر الابدان لکھتے ہیں۔ رجزاً و اختصاراً اور اس میں مجدد مدین کا ذکر کیا ہے اور محمد مدین میں خدا تعالیٰ ایک شرط یہ بھی ہے کہ اسلامی ملک کے سربراہ اس کی اقامت مجددی کرنے کا اہتمام کرے چنانچہ ہدایہ میں ہے۔ وَكَرَّجُوْهُ اِقَامَتُهَا اِلَّا بِسُلْطَانٍ اَوْ لِيْمٍ اَوْ قَوْمٍ اَشْتَدُّ جَوَابِ اس کی وضاحت ہم پہلے کر چک چکی ہے کہ یہ سلطنت اسلامیہ کا شرط ہے اور وہ بھی وہی نہیں یاں ہم مخنون نگار سے پھر سوال کرتے ہیں کہ پھر ہندوستان کو برطانوی دور میں دارالاسلام کیوں کہی گئی تھا۔ آج تم نے بھی اس ملک کو تسلیم کیوں کیا؟ وہاں تو دس وقت اسلامی حکومت تھی نہ اس نے مجدد مدین کی اقامت کا اہتمام کیا تھا یہ ہے جناب کا تدبیر میں سے اپنے ہی فیصلے اور نہ دینی مسئلے کو مجرد کیا۔ محسوس ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو کیسے کیسے اپنی عمل گئے۔ آگے کہتے ہیں ابتر جہاں سلطان دہراور سلطان کی غیر مسلم حکومت میں رہنے پر مجبور ہوں تو ہر مجبوری اس بات کی اجازت ہے کہ مخنون نگار کا حرف ہے کہ مسلمان خودی کر جو قائم کر لیں جواب اب آگے سید سے راستہ پر ہم بھی جی کہتے ہیں کہ جب مسلمان خودی جمع ہو کر مجدد مدین قائم کریں گے اور حکومت ملی کی طرف سے کوئی رکاوٹ نہ ڈال جائے تو وہی دارالاسلام ہے۔ اور یہ بات آج برطانیہ میں موجود ہے اس لیے برطانیہ دارالاسلام ہے صاحب مخنون اپنے کام کے مشہور چبے غفلتوں

میں تقریباً وہی بات من گئے ہیں جو ہم اتنی دیر سے سمجھتے چلے آ رہے ہیں صاحب ابو جلدی کا ذکر کیا نہ دیوانی مقدسات
 کا چن چن کچھ ہیں کہ وہاں کے باشندے اگر اسلامی قوانین و جمعوں میں نہ ہوں تو ان کا کوئی رکاوٹ نہ ہو
 تو اس ملک کو دارالاسلام کہا جائے گا۔ جواب۔ محترم اگر اتنی دیر کے بعد ہی یہ مننا تھا تو پھر پہلے آنا شروع نہ جانتے خود
 ساختہ قیدیوں لگانے کی کیا ضرورت تھی۔ شکر ہے کہ مضمون نگار کی ایک خود ساختہ بات خود ان کے ہی قلم سے ختم ہو
 گئی۔ اب صرف ایک اثر باقی رہ گئی ہے کہ دارالاسلام وہ علاقہ ہے جس سے کسی اسلامی سلطنت رہی ہو مضمون نگار
 کا شعور غلطی پر رکھا ہے کہ ان دلائل میں کترہ کترہ میں سے توڑیا اور میں اس نتیجے پر پہنچا کہ حضرت امام یوسف
 اور ان کے دلائل تیار تو ہی ہیں اور میں بھی اس قوں کو ترجیح دیتا ہوں۔ صاحب مضمون اپنا پہلا
 دوسرا مضمون اور خود ساختہ پہلا مذہب دارالطرب کی تعریف و تلامذہ بہت جوڑ توڑ سے بنا کر اب مسئلہ آگے
 اپنے دوسرے مذہب کے جسے میں لکھ رہا ہوں کہ دارالطرب میں کتا سے سو جانا ہے یا نہیں۔ اسی مسئلے
 کے ثبوت میں ہم اپنے دلائل دے چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ ائمہ اربعہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 کہ جو عرب سے خود مینا رہو نہیں ہے بلکہ مینا شرابا بلکہ بائز ہے۔ امام اعظم کا مسک یہاں ہے ان کے دلائل میں امام
 کوں تابعی کی مرسل و مشورہ متواتر حدیث پاک اور وہ آیت ہیں جن میں سبقتاں نے صرف مسلمانوں سے
 سودینا حرم فرمایا بلکہ کہ کمال ذمی یا مت می ہونے کی بنا پر موقوف ہو گیا۔ باقی کتا سے سودینا حرام نہیں خاص صورت
 کا کسی آیت و حدیث میں ذکر ہے۔ لیکن امام یوسف اور دیگر تین ائمہ سوائے اپنی عقل باتوں کے کچھ نہیں کہتے۔ یہ
 سب بزرگ ائمہ اسی مسئلے میں امام اعظم کے دلائل قرآنیہ و نبویہ چھوڑ کا پھانپنے یا کس کے پیچھے لگے تو
 کیا مضمون نگار آیت و احادیث کے مقابل ان چاروں کی عقلیات کو زیادہ قوی سمجھتے ہیں۔ آیت و احادیث
 کے مقابل عقلیات کو ترجیح دینا تو معتزلیوں کا فریق ہے دیکھو کتب معتزلیہ مضمون نگار نے اب اتنے عرصے
 بعد خطاب فطنت سے سراٹھایا اور کترہ کترہ فرمایا۔ پہلے انہوں میں مضمون بھیجے وقت اندر قلم اٹھانے
 سے پہلے خود مذہب کی عادت کیوں نہیں ڈالی یہ تو مصنف کی اپنی نظریاتی کووری ہے رد اگر ایمان قرآن
 کی روشنی میں مضمون نگار صاحب اب چار کترہ فرمائی تو ان ائمہ کا یہ قیاس بذات خود اتالی کمزور ہے
 جبکہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں نیز امام یوسف دائرہ شریعتی بہت سی مرسل احادیث مطہرات کو اپنا مسک اور
 دین بناتے ہیں جو ہم دیکھ سکتے ہیں تو پھر۔ لاکھ بولا۔ وال اس مرسل حدیث پاک کو ماننے میں کیا رکاوٹ ہے
 جبکہ دوسری آیت و حدیث بھی ان کا ساتھ نہیں دیتی۔ نیز امام یوسف قیدی عربی سے سود جانزانتے ہیں اس
 کا کیا دھڑا کیا تم کو وہاں یہ آیت سودیاد نہیں ہیں اور امام شافعی و قریو لا و یوین القبول و اللہ اعلم بنا لیلے
 ہیں وہاں عقلی اثبات آیت و احادیث کو کیوں چھوڑ دیا۔ یہ وہ سوالات ہیں جن کا آج ملک کوئی منہ جڑ نہ شائع

جواب دوسرے مکار معنوں نگار صاحب یہاں کے پاس تو فیض شیعہ کے قتل و دہرے ہو کر آتا ہے۔ آگے آخری
صفحہ پر لکھتے ہیں کہ جب ایک بزرگ شیعہ مجھے وہ آیت *وَقَالَتِ الْيَهُودُ نَسِئْنَا فِي الْآيَاتِ* سنیں۔ مثال تو میں کہہ چکی ہوں گے کہ یہ
تو کہیں سے نہ تھی قرآن سے نہ لاف تھی اپنی تشریح قرآن کا پورا معاشرہ سب بے خبری میں ہی کھدو دیا، جواب میں کہتے
ہوں کہ یہ آیت امام اعظم اور امام محمد کو یاد نہیں تھی امام یوسف کو قیدی حبش سے سودیتے وقت اور امام شافعی امام
حنبل کو تین تین لاکھ دیناریں مل کر ان کے قتل کے وقت یاد نہیں تھی۔ پھر صاحب پر ایسا درخت قرار۔ عالمگیری شامی
اور بعد اسے تمام ادبیاء ائمہ علمائے مشرقین محدثین کو بھی یہ آیت یاد نہیں آئی امام شافعی مولیٰ غلام کی سود کو لینا جائز وہاں
لکھتے ہیں امام یوسف قیدی حبش کا فرکی سود لینا جائز وہاں لکھتے ہیں آج چودہ سو سال بعد معنوں نگار صاحب کے بزرگ
صاحب کو یاد آگئی خدا کا اتنے متقی نہ ہو کہ اللہ رسول کی حد بھی گزر جائے۔ اپنی حد میں رہو۔ پھر آج تک کسی محدث و فقیہ
نے امام کوٹل کی اس حدیث پاک کو یا حضرت عباس کے کفار کے سود لینے کو خبر دیا نہ کہا۔ لہذا معنوں نگار کا
ان احادیث کو خبر و احد کرنا بھی جھوٹ و اختراع ہے اللہ ہی ہدایت دینے والا ہے خیال رہے کہ سورۃ آل عمران
کی اس آیت *وَمَا كُنْزُكُمْ كَمَا كُنْزُ الْيَهُودِ* کے کسی مسئلے سے کوئی بھی تعلق نہیں *وَقَالَتِ الْيَهُودُ نَسِئْنَا فِي الْآيَاتِ* والی آیت میں امانت
کا ذکر ہے۔ معنوں نگار اور ان کو یہ آیت منانے والا بزرگ اگر قرآن مجید کے سیاق و سباق کی فہم سے
اگراستے ہیں تو اوقف اور روکو جسے تو کم از کم اس آیت کی تفسیروں کا ہی مطالعہ کر لیتے تو ایسی بے جوڑ دلیل پیش نہ
کرتے۔ معنوں نویس کی توڑی غلطی۔ تحریر کے آخری حصہ پر لکھا ہے۔ جو مسلمان غیر اسلامی ملکوں میں رہائش پذیر ہیں
تو حالتِ اضطراب میں ان کے لیے محدود حد تک سود کو باج کی حالت ہے۔ جواب یہ کہ صاحب یہ مسئلہ کد سے
نکالا کہیں آیت یا کس حدیث میں یہ حالتِ اضطراب سود و ربا جائز لکھا ہے یا اپنی نئی شریعت بنانے کی مثال ہے
جس کے پورے اختیار معنوں نویس کو ہوں۔ اچھا ہم اس بارے میں معنوں نگار سے چھ سوال کرتے ہیں اور ان کے
جوابات کا مطالعہ کرنے میں حق بجانب میں پہلا سوال۔ حالتِ اضطراب کی نوعیت و کیفیت قرآن و حدیث سے
ثابت کی جائے۔ دوم۔ محدود حد کی مقدار قرآن و حدیث سے بیان کی جائے۔ مثلاً اب تک کون سا مسلمان اور ان کی
اضطراری حالت پر ترک کی گئی یا جب کہ بقول قبا سے دہرا لوب میں بھی کتنا سے سود لینا بالکل جائز نہیں کیونکہ
اللہ سے زیادہ جیم ہو گیا کی حالتِ اضطراب میں اسلامی ملکوں کے مسلمان باشندوں نے سود لینا جائز ہے۔ ۱۔ ۲۔
حالتِ اضطراب کی یہ بات کسی نہ کسی شاعر شاعر میں سے فرمائی یا صاحب معنوں اب ان کے بھی خلاف ہے؟ سوال
ششم۔ یہ معنوں نگار اور ان کے بہنوئیادین بنانا چاہتے ہیں یا اجتہاد کا ابن تیمیہ کی طرح نیا مدعا نہ کہو است
چاہتے ہیں اور خود کو جتہد سمجھتے ہیں۔ معنوں کی دوسری غلطی۔ اسی صورت پر لکھا ہے کہ۔ آخر میں ان دلائل کی
نوٹنی میں یہ فقیر اپنے پہلے موقع سے رجوع کرتا ہے راخرا جواب یہ رجوع نہیں اس کی وجہ کہ کتابت

اور منت واصطلاح سے ناواقف ہے۔ بلکہ یہ پہلے کو حق سے علیحدگی کر اپنے مذہب سے انحراف اور حق سے باطل کی طرف انحراف ہے اس طریقہ سے مذہب چھوڑنے کو انحراف کہا جاتا ہے علم لغت اور مقول شرعی میں کسی قول یا عقیدے سے ہٹ کر دوسرے صحیح یا غلط مذہب میں جانے کے لیے چار لفظ مستقل ہیں وہ انحراف و انحرال و انحراد و انحراد جوع۔ اپنے مسلک اور عقیدے سے پھر جانے اور حکم مدولی کر سنے کا نام انحراف ہے۔ راز لہات کشوری مصر، مضمون نگار نے اپنے حنفی مسلک کو چھوڑ کر کسی کچھ کیا ہے۔ وہ کسی بھی صحیح بات سے الگ ہو کر باطل مذہب میں پہلے جانے کا نام انحرال ہے۔ جو مضمون نگار کا موجودہ عقیدہ باطل ہے اس لیے حق مذہب سے انحراف انحرال ہو گیا۔ راز لہات کشوری مصر، اسلام کو چھوڑ کر کسی بھی دوسرے دین کو قبول کرنا انحراد ہے راز لہات کشوری مصر، اپنے غلط افکار اور اپنی غلطی کو واپس لینا اس سے توبہ کرنا اور غلطی کو غلط تسلیم کر لینا انحراف کرنے آئندہ غلطی چھوڑنے کا نام جو جوع ہے راز لہات کشوری مصر، مضمون نگار نے اپنی یہ حق سے جس کو رجوع کیا وہ اہل علم کے نزدیک رجوع نہیں بلکہ حق سے انحراف و انحرال ہے۔ اس انحراف سے چند بے رحم و بانی تو خوش ہو سکتے ہیں اور مروجوں کی اس حرکت کی تعریف و تائید کر سکتے ہیں مگر علماء اہلسنت اور ذی عقل شخصیات ضرور افسوس میں ہیں کہ کوئی اس انحراف سے افسوس ضرور ہے مگر توبہ نہیں ہے۔ افسوس اس لیے ہے کہ مضمون نگار نے چند لوگوں کو خوش کرنے کے لیے صرف اپنی حقیت سے ہی انحراف کیا بلکہ شہادۃ الیہ و قرآن حدیث پاک اور شرعی قوانین سے بھی انحرال کیا اور مضمون نگار کی صرف حقیقت ہی نگاہ نہ کر کے جانے کیا کیا جاتا رہا۔ نیز افسوس اس بات کا ہے کہ وہ خود ساختہ مسئلہ جس کی ایک ایک سطح پر علمی عقلی فکری فتویٰ مرقی فتویٰ غلط ہیں اور ہم نے جدیدہ جدیدہ سولہ غلطیاں ظاہر بھی کر دیں اپنی ان افکار سے رجوع نہیں اس غلط سازی کا تو انحراف نہیں ہے۔ البتہ امام اعظم کے بچے مذہب قرآن و حدیث کے مقبولہ و قابل مانے مسلک سے انحراف کریں۔ حالانکہ کسی بھی عقیدہ کو اپنے امام کے مسلک سے ہٹ جائز نہیں ہے چنانچہ اصول فقہ کی مشورکت ب مقودہ ہم امتی مستحب ہے۔ *یَسْتَرْشِدُ غُفًی وَلَا یَتَّبِعُ نَفْسَہُ اَلْعَیْشَی* *قَوْلُ الْاِمام* ترجمہ کسی بھی عالم مفتی یا قاضی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنے امام کے مذہب سے انحراف کرے۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ کسی دوسرے کی مسلکی بات کو چھوڑنا عدول ہے رجوع نہیں اور عدول کا ترجمہ ہی انحراف ہے لیکن مضمون نگار کے عدول و انحراف سے ہم کو توبہ اس لیے نہیں کہ یہ صاحب مضمون کی پرانی عادت ہے آج تو صرف حنفی مسلک سے ہٹے ہیں۔ اس سے پہلے ایک دفعہ ایک مجلس کی علاقہ قاضی کے سنے میں چاروں ائمہ کے مسلک کو چھوڑ چکے ہیں اور یکدم تین علاقہ کے عقیدے میں غیر متفقہ دہائیوں کا مذہب باطل اختیار کر چکے ہیں حالانکہ جہلاء و ہائیس کے پاس اس سنے میں سوا چند کزور و لہجوں کے کچھ نہیں ایسی توڑ پھوڑ کی دلیلیں تو ہر باطل کو جاتی ہیں اس مضمون کے خلاف

یہی مسلمان کی سخت پلا کی تھی تو ابھی کہ حضرت محمدؐ بھی تھی ماسی طرح ایک مرتبہ نہ شبانہ جنازہ کے بارے
 میں وہابیوں کے یہود مذہب کے لیے راستہ ہوا کرتے ہوئے بھی ایک غیر ذمہ دارانہ مضمون لکھ چکے ہیں چنانچہ
 ہمارے مذہب کے شہداء اکثر برائے خدا و صریحاً میں صریحاً پر اور خود اپنی مرتبہ و بطور کتاب ماحمت القلوب
 کے صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں۔ بیہودہ۔ بابا فرید کی جیسی باتیں فرمایا کرتے تھے ہمارے جانی بانی والدین دینی کی کو
 دیکھا کرتے تھے کہ طرف کو چلے گئے دینی فوت ہو گئے، آئیے نماز جنازہ پڑھ لیں۔ پھر شیخ الاسلام اور عارفین نے
 نماز جنازہ ادا کی بعد ازاں فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب کی نماز جنازہ پڑھنی منقول ہے کیونکہ جب میر
 قرہ اور دیگر صحابہ شہید ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک کی نماز جنازہ پڑھی تھی پس لازم ہے کہ ہم بھی پڑھیں
 جواب۔ یہ سب بیوقوفی خوب کردہ باتیں صرف وہابیوں کو خوشی کرنے کے لیے گڑھی جا رہی ہیں کیونکہ صرف
 وہابی ہی اپنی سیاست چلانے کے لیے لیڈروں، امیروں، وزیروں کا سرسید و خوشامد کے لیے غائبانہ
 جنازہ کے یہود عقیدہ بندے ہوئے ہیں۔ کسی امام نے بھی اس طریقے سے غائبانہ جنازہ کا سبک نہیں بنایا
 نہ کسی اہل بیت یا حدیث پاک سے غائبانہ جنازہ ثابت امام اعظم و امام مالک تو غائبانہ نماز کو بالکل ہی ناجائز فرماتے
 ہیں۔ البتہ امام شافعی و امام حنبلی اس شرط پر غائبانہ نماز کو جائز لکھتے ہیں کہ اس میت پر عافرانہ نماز جنازہ پڑھی گئی۔
 ہوا اور نہ پڑھی بلکہ شہداء کاش و مدبرا اور سندری غائب ہو گئی ہو یا کوئی جانور کھا ٹھک گیا ہو یا کھڑکی میں لگا
 اور لکھش جائز جنازہ دین کو دی گئی یا برباد کر دی گئی ہو لیکن ان محققانہ شیخ الاسلام اور بابا فرید کی طرف
 جس غائبانہ نماز کو خوب لکھے وہ حضرت ذکریاؑ کی ہے جس کو خان میں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں نے پڑھا
 ہو گا۔ تو اب غائبانہ نماز جنازہ کسی مذہب میں جائز نہیں اور ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ ابھی انتقال ہوا ہے یعنی بغیر غسل
 میت دے ہوئے یہ غائبانہ نماز پڑھ لی گئی ہو تو حلال نہیں۔ کیا وہاں سب ہی جانیں جمع تھے کوئی عالم شریعت
 نہ تھا۔ ان بزرگ ہستیوں پر کتنے بڑے بڑے الزام لگائے جا رہے ہیں میں نہیں سمجھ سکا کہ ان حضرات سے
 معصوم نگار کا نشان کیا ہے اور ایسے یہود بنائے مضافین کیوں شائع کئے جا رہے ہیں۔ یہ رواج عام ہوتا
 جا ملے کہ اپنی کتب بیانی کو کسی بزرگ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے تاکہ اس جیوتی نسبت سے بزرگی کے
 دامن میں خود تراشش کو پناہ مل جائے اور بنی بزرگ کی جیوتی سے یہی دیکھ لو کہ امیر حمزہؑ و شہداء خدکا
 نماز جنازہ بھلا غائبانہ کیوں پڑھی گئی سبب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور اہل بیت شہداء کی حالتیں وہاں پر
 ہی موجود تھیں۔ خواہی عقل رکھنے والا بھی اس بات کو سچا نہیں مان سکتا۔ شہداء و ائمہ پر نماز جنازہ کب اور کبھی
 طرح ہوئی۔ ہوئی بھی یا نہیں یہ ایک میلہ و سکر ہے لیکن غائبانہ نماز کا کسی نے بھی ذکر نہیں کیا۔ یہ آج اس
 مضمون نگار کی طرف سے بالکل انوکھی جیوتی بنائی بات ظاہر ہوئی جس کا سرسید کی کوئی نہیں غلام

یہ کہ مضمون نگار کا یہ اخراجات سراسر نقد اور انفرادی لایق فعل سے در نہ آج تک خفیت میں لاکھوں کروڑوں خفیہ بزرگ گزرے کسی نے بھی اس حربی سود کے مسئلے سے اخراجات نہیں کی نیز یہی کہتا ہوں کہ دارالطرب کی ربر کے جواز و صحت میں اگر فراموشی بھی دلائل کی کمی یا کمزوری ہوتی تو امام اعظم و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمیع خود ہی چھوڑ فرمایا کرتے اور یہ ان ہی کا حق تھا۔ ان بزرگوں کو حق کی طرف رجوع کرنے میں کہیں ممانعت نہیں ہونی چاہیہ کہ تب سیرت و عقائد میں مطلوبہ بیروت میں ہے کہ امام شافعی نے وہ دنیا کی مسائل سے امام احمد بن حنبل نے پائیس مسائل سے امام مالک نے اکتیس مسائل سے امام اعظم نے بائیس قیاسی مسائل سے رجوع فرمایا۔ یہ رجوعات صرف قیاسی مسائل میں ہوتے رہے در نہ قرآن و حدیث سے اخراجات تو کسی کی بحث نہیں وہ دوسرے پاکیزہ لئے نہ تعجب نہ حسد نہ اختراع۔ یہ بیماریاں تو اب ان مضمون نگاروں کو لگ گئی ہیں اس قسم کی دیکھ دلیلیاں اور اخراجات فقط اس وقت ہوتا ہے جب بندہ یہ سمجھے کہ مجھ سے زیادہ علم والا کوئی نہیں اور یہ کہ میرا صاحبہ ماکہ اور گرت کوئی نہیں کر سکتا۔ حالانکہ ازل سے قانون فطرت میں یہ بات نہیں ہے کہ ہر منداں میرے برابر ہے ہر ایشیاں گیزندہ آخر میں بارگاہ الہیہ سے دست بردار ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ ہم سب کو سچے راہ کی ہدایت فرماوے نبوت کی سچی بھر و عمل کی توفیق عطا فرما۔ شیطان زحمتے اور حق کی روگردانی و اخراجات سے بچا۔

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ بِالْقَوَابِ

کنتہ

سوال نمبر ۱۱۔ آداب مضمون دقانی فیصلہ اور فتویٰ شریعت کے مطابق لکھنے کا طریقہ
 یہ فرماتے ہیں علامہ دین اسی مسئلے میں کہ نزدیک مسجد میں امام خطیب اور مدرس ہے اور لکھا شائے لکھنے
 کی ایک مسجد میں کافی فاصلے سے اپنی تینوں ڈیوٹیاں بہت پہلے طریقے سے دیتا چلا آ رہا ہے۔ اور آج تک اس کے
 کسی کام، عمل کو دار سے انجمن یا عوام میں سے کسی بھی شخص کو کسی کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی۔ لیکن اب چند دنوں سے
 نازیروں میں ایک شخص جو درپردہ پوری انجمن اور مسجد کی مذہبی کادر درگ سے مخالفت کرتا تھا اس نے امام مذکور
 کے خلاف ایک مطالبہ علم شاگرد کو بھلا دیا جس نے دوسرے چند ساتھیوں کو ساتھ لاکر طرح طرح کی شرارتوں کا
 سلسلہ ناز کیا۔ اور جان بوجھ کر ایسی حرکتیں کرتا جو ہر سے کو خواب کرنے والی ہوتی۔ نزدیک اس شاگرد کو بھاتا بھی
 اور کہیں سزا بھی دیتا جس سے وہ اور بھی خندہ گری کرتا یہاں تک کہ ایک دفعہ اس ڈاکے نے بہت سے اپنے
 ساتھیوں شاگردوں سے کہا کہ میں استاد صاحب سے ایسا بدلہ توں لگا کر یاد کریں گے۔ میں یہ بیان ہوئی امام مسجد
 کے خلاف ایک زبردست سازش کی۔ اس کے بعد سازشی تحریک چلتی رہی ماسی بڑے کے قریبے زید پر
 بفضل کا الزام لگایا گیا اور ان کے خلاف چند مولویوں سے فتویٰ لکھوا کر لے آئے یہاں چند چھوٹے چھوٹے

مولویوں نے چند چیزوں سے ایک ملک کو نسل بنا ہوا ہے اور اندھا دھند ہر ایک کے خلاف با تحقیق یکطرفہ فتویٰ جاری کر دیتے ہیں۔ وہ فتویٰ بھی حاضر خدمت ہے ہم تمام انجن و اسے اور کچھ شری سوز ترین حاضر خدمت ہیں بہادر اکیں انجن ماہان شرام مذکور کی پاکدامنی کے گواہ ہیں۔ آپ اس کی تحقیق و تفتیش کرتے ہوئے ہم سب کے علیحدہ بیان لیں اور خود مدعی علیحدہ مذکور بھی حاضر ہے یہ بھی بیان دیتے ہیں کہ کسی تحقیق و جانچ میں معلومات کی ضرورت ہو تو ہم ہر طرح پہنچنے کے لیے تیار ہیں۔ مدرسے کے طلبہ اور تمام نادانوں کے تحریری اور علیحدہ بیان لکھ لے تمام کوشش اور گواہ و طلبہ کو بھی حاضر کرنے کے لیے تیار ہیں ماحقہ صاحب امام مذکور کے لیے ان کا سابقہ زندگی کا بھی ریکارڈ حاضر خدمت ہے۔ آپ کی خدمت حالیہ میں گزارش ہے کہ آپ پوری تسلی کر کے شری فتویٰ حاضر فرمائیں کہ کیا زمین کے بچے نماز جائز ہے یا نہیں۔ سادہ کی پہلا فتویٰ درست ہے یا غلط۔ *فیما آؤ جروا* دستہ ساکن و گواہان۔ آٹھ عدد۔ ۱۵/۴/۸۸

بَعُوْنِ الْمَكْلُوْبِ اَوْ هَاتِ

الجواب

محبت سائل میں بیشیت مفتی اسلام جو نے کے میں نے بالکل غیر جانبدار ہو کر اس مذکورہ فی السوال واقعات و حالات کی پوری تحقیق و تفتیش کی۔ کیوں کہ قانون شریعت میں جب مفتی اسلام بطریق قاضی و جج کی جگہ پر مقعدے کا فیصلہ کرتے ہیں تو اس کو شریعت جج کی حیثیت سے بذات خود شریعی مہار کے مطابق چھان بین کرنا واجب ہے۔ اس تحقیق کے دوران مفتی گواہوں کے علیحدہ با و خوری بیان لے جوں لے امام مذکور کی صفائی اور تنگی منی اپنے حال ہیں۔ تو اسے طاعت کی گواہی قرآن مجید پر ہاتھ لگا کر دی مذکورہ مدرسے کے تمام طلبہ کے تحریری علیحدہ بیان بھی میرے پاس بھیجے گئے تقریباً تمام ہی شاگردوں نے یہ بیان لکھ کر بھیجے کہ ہم نے اپنے استاد و مقرر میں آج تک کوئی بری بات نہیں دیکھی۔ کچھ شری لوگ بھی غیر جانبدار طریقے سے میرے پاس حاضر ہوئے اس تحقیق کے طور پر حاضر فتویٰ اور تمام مذکورہ نسل کی تحقیق دستاویز میں مجھ کو پہنچائی گئی ان تمام دست و در دست کو خود فتویٰ گہری نظر سے مطالعہ کیا اس تمام تحقیق و تفتیش میں تقریباً چار ماہ کا عرصہ لگا اور یقین کی حد تک متاثر ہوا کہ مدعی علیحدہ مذکور اس اقامہ تمام سے بری اور بیگن ہے اور سابقہ فتویٰ میں کے خلاف یہ پہل میرے سامنے پیش کی گئی ہے وہ بھی درست نہیں ہے اس میں بہت سی غلطیاں اور کوتاہیاں ہیں اور کھنے و مرتب کرنے والے جھگڑا قسم کے لوگ ہیں۔ لہذا اندر جہد دل دلائل سے اسلامی شریعت کا یہ حق اور ضابطہ شریعی لیسو جاری کیا جاتا ہے۔ اس شریعی فیصلہ و فتوے کے بعد سے خلیفہ مذکور کو نگھٹے ہوئے تمام سے بالکل کھن طور پر نری قرار دیا جاتا ہے۔ مخالفت فریق اور اس کی برائے نام کو نسل کی ہر گھڑائی کو اسلام تراشی کی بنا پر کالعدم قرار دیا جاتا ہے۔

میں صرف جرم اور عیب کی ہی پکڑ سزا نہیں ہوتی بلکہ عیب گواہی جھوٹا الزام تراشی کرنے والوں کو بھی سخت سزا اور حد تعین لگائی جاتی ہے۔ یہ تھوڑے منہ بولے اور تقانون جو اسلام نے تاقیامت اسلامی عدالتوں میں تعین فرمائی حیات کی مدد کی۔ مذہبی غیر گواہوں کے صحیح فیصلے کے لیے فرمائی حقیقت یہ ہے کہ حق کو تو نہیں اسلام میں اتنا اہم اور سخت محنت طلب کام ہے جو قاضی اور جیٹس۔ بیج وغیرہ تمام مدالتی عملے کی کارکردگی سے بھی کئی صاحبانہ ہے جس طرح عوام عدالت کے تابع اور ماتحت ہوتے ہیں۔ اسی طرح عدالت کا قاضی اور قاضی القضاء و سپریم کورٹ میں قاضی اسلام کے تابع ہوتا ہے۔ اس لیے فقہاء کرام نے آداب منہ کے تعصب رکھ کر کسی کے لیے عظیم کذب یا مرتب کی ہیں۔ جو ملے اس کے لیے تیسرا دورہ حدیث کا تعصب کل پاس کرنے کے بعد عدالتی ملہ تعصب پڑھا جاتا ہے۔ جس کا پاس کر کے ہی کوئی منہ کی سند حاصل کر سکتا ہے اور پھر ایک سالہ تعصب کیا جاتی ہے پھر منہ اعظم یعنی منہ چار فہم کی سند حاصل کر سکتا ہے بعد قضا میں سند اپنے والد عرس کی شان میں مدعی حدیث کے بعد عدالتوں میں تعصب کیا جاتی ہے حاصل کئے۔ اگر آج کل اس ہی قاضی جیسی عظیم ترین مذہبی طریقہ کو بعض جاہل اور شرارتی قسم کے خبیث نے بھونک لیا ہے ان کی دیکھا دیکھی عوام مدعیان و گواہان نے سوا پلہ کیل جان لیا۔ تاریخی طور پر حقیقت واقعی ہے کہ اسلام کے پہلے میں اور ان کے بعد سے خبیثانہ مدارالاعتدال کے گمان پرنا جائز فیض کرنے کی ہر قسم کی دہریہ طاقت کے مجبوت پر جرح کو شش کی اور باطل عقولوں۔ ہدایتی و سامانی بادشاہوں کے قضاوں سے بہت حد تک وہ اپنے اس ناجائز فیض و تصرف میں کیا ہی ہوتے رہے لیکن امام اعظم اسلام جن میں کوشش چراغ مقصد ہستیوں نے قید و بند اور کلہوں کی سزا گوارائی گلا سہم کے پچے اور حقیقی دارالافتا پر آج نہاں دی اور عدالت اسلامیہ کے قضا کی اہمیت کو مدد رکھنے کی طرح قائم و برقرار رکھا اب آج اگر یہ مجبوتے چھوٹے منہ اور غزالی نہیں مدعی و مدالین بننے والے قاضی و عدالت اسلامیہ کے قلم پر قضا کا چاہیں تو کوئی قیوب کی بات ہے۔ لیکن ان ایچوتے ہاتھوں سے جو میں ظاہر ہو گا وہ ناکارہ ہی ہو گا۔ اب میں منہ ہر واسطہ و ملائکہ سے حاکمین کے یہ امتیاز نام نہاد کونسل کی اس لٹاؤ کی غلطیاں ظاہر کی گئیں جو شرعی حاکموں کی غلطیوں سے کہتے ہوئے سرزد ہو رہی ہیں۔ اس بنیاد پر امام مذکور کہہ پا کر اس اور مخالفت کردہ مجبوتے انصاف سے بری قرار دیا جاتا ہے مزید منہ مجذول و ملائکہ جو مخالفت قرین کے سوال و جواب کے خطہ ہوتے کی صورت میں حاصل ہوتے ان جاچہ نظیروں کو ریڈوں کی وجہ سے نہ دیکھ کر بری اور پاکہ من ثابت ہوتا ہے جتنا پختہ۔

آکٹوبری و لیسبل۔ صورت مذکورہ میں شریعت کے مطابق مخالفت قرین کے پاس میں اور سچا گواہ ایک بھی نہیں ہے اس لیے بھی صحیح اور صاف طریقے سے جرم یا ان میں کسی نے اس واقعہ کی تقریر پھر

مائیک تحقیق اور چھان بین کی اور تقریباً تین گیس کا مذاکرات پر مختلف لوگوں کے علیحدہ بیان میرے پاس وصول
 ہونے سے جس سے یہ ثابت ہو رہا تھا کہ وہی حرف طلب طلب ہے جس کی عمر چند سال ہے اور وہ ماقبل
 ایسے ہی ہے اور اس کے یہاں بھی جن قسم کے متضاد ہیں۔ مایک طلب علم کا یہ بیان۔ شاگرد کو کہہ رہا ہے
 تفتیش کہ میں کہ نہیں جانتا کہ تم میرے اس ہم سبق ساتھی سے پرہیز اس ساتھی نے بتایا کہ امام مہداس کے
 ساتھ غلط وضع فحش کر کے آگے بڑھتا ہوں اس بات کا مطلب کھنڈلے مخالفت گروہ نے
 یہ کہ کسی لڑکے کے نام سے مدرسہ میں انجن کے جنرل سیکرٹری کے سامنے وہی مایک طلب طلب ہے کہ
 مافوق صاحب مجھ کو تک کہتے ہیں اور وہ کہہ رہا ہے میں اور غلط جگہ ہونے پر مجھ کہتے ہیں میرا بیان۔
 مایک طلب علم انجن کے صدر اور تین آئین کے سامنے کہہ رہا تھا صاحب نے مجھ پر ہر وقت کہہ
 پوری طرح فحش کی سیاحت کی تھی ثابت کرتا ہے کہ یہ سب سلام تراشی ہے اور مجھ نے کہا غلطی ہوئی
 نہیں ہونے کے مصداق یہ سیاحت سوچ سوچ کر ہونے جا رہی ہے اور بغیر وضاحت ہونے کی وجہ سے یہ سیاحت
 شکوک ہو گئے اس لیے کسی بھی شرعی حالت میں قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی نہیں ہو چکا کہ بتایا گیا کہ بد فعل
 کیا ہے اور جس بار کہنے کے بعد وہ شاگرد خاموشی سے کہہ رہا تھا کہ میں ہر وقت کہہ رہا تھا۔ پڑھنا ہے
 کہ میں نہ کہہ رہا تھا کہ یہ کہہ رہا تھا صاحب غلط جگہ ہونے پر مجھ کہتے ہیں۔ تو کی یہ ضرور ہو کر رہا ہے
 اس کا کوئی ذکر نہیں۔ نویں دلیل۔ دیوان اور اسلام و اتمام لگانے والوں نے جو استغناء اور درخواست
 پہلے ہی اس نام نہاد کو نسل یہ پیش کی تھی اس کی دوسری سطح تک ہے کہ ہم مذکورہ سب کے دفعی کے مبراہ
 آپ سے یہ توئی لگتے ہیں۔ لیکن آخری طور میں ان چند آدمیوں نے غلطی سے مستند و بدعت و کلمہ پتہ درج ہو گئے
 ہیں ان کے بارے میں تحقیق و تفتیش سے معلوم ہوا ہے کہ یہ قطعاً انجن کے مبراہ میں شامل نہیں ہیں۔ انہوں نے
 بعض توئی لینے کے لیے یہ جھوٹاں کذب بیان کرتے ہوئے مسیحی کونسل والوں کو دھوکہ دینے کا
 کوشش کی اسی باعث سے بنوئی اعلان ہو جاتا ہے کہ ان لوگوں کی باقی باقی کتب درست ہوں گی جب تک
 شخص مستند و بدعت اور شریعت پاک کے مذاکرات میں جھوٹ اور غلط بیانی سے نہیں جڑا کہ اگر آقا خدا ہے تو پھر
 وہ کاتب آدمی ایک مولوی پر مبراہ اسلام لگاتے ہوئے جب ان کا خوف کہے گا۔ دوسری دلیل۔ اسی
 استغناء اور درخواست کے مفاد و پر مخالفت ترین کے پہلے شخص کا بیان ہے کہ میں جنم دیو گرام لینے کے لیے
 اور عزم کو اصل موقع پر پکڑنے کے لیے شام سے تیار ہوا کہ چھاپا اور تقریباً سات ماہ سے دس بجے
 اور چار بجے کا امام اپنے ہاتھ لکھ کرے میں بستر پر غافل سے کہہ رہا تھا اور ایک طلب طلب نے قریب
 بیٹھا ہوا سبق یاد کر رہا تھا اور وہی مایک شاگرد میرا کارخانہ میں لینے ہوئے امام کو دبا رہا تھا اور یہ

شاگرد پہلے ہی ایسا کرتا تھا۔ ہر سال یہ شخص دھوئی رکھوں کو لے کر چلا گیا۔ اس شاگرد کو اس کے گھر اور اپنے
 لڑکے کو اپنے گھر لے آیا۔ یہ تعداد چشم دید گواہ جو اس سارے قصے میں لکھ چکے ہیں سب بت احتیاط سے
 خیر چاہیں اگر امام کو اس حالت میں دیکھ لیں کہ اس کا بیٹا جو بدلتا عمر کا جوان ہے وہ دوسرے شاگرد کا وجود
 میں استوار ہے یا نہیں اور اگر اسے کا دروازہ کھلے نہ کھلی گئی ہے نہ کھلے ہر شخص اندازہ لگا سکتا ہے اور یہ
 چشم دید گواہ بھی اچانک بغیر اطلاع اندر چلا جاتا ہے مگر دیکھ کر بھی وہ یہی شاگرد اس کا بیٹا یا کسی استاد
 گھبرا یا نہ شاگرد نہ ہی اس وقت اس چہرہ دار گواہ نے کوئی اعتراض کیا نہ امام کو نہ اسے لکھا۔ صرف دونوں
 رکوں کو لے کر چلا گیا۔ اور خود یہ چشم دید گواہ اپنے بیان میں کہتا ہے کہ یہ رک پہلے ہی اسی طرح دیا یا کرتا تھا
 یہ تعداد کام جس کو بدقتل۔ لواتت اور غلبہ فطرت کام کا نام دیا جا تا رہا اس کے علاوہ ساری درخواست
 میں کہن۔ ساڈر نیس کی کوئی بھی مثل منہ اس ساری حالت کیفیت اور استوار کے پیر و ہاتھ کو لواتت کہہ
 سکتے ہیں۔ اسی مضمون کے مٹ پر لکھا ہے کہ دشمن کا سیکرٹری اور صدر نے تسلیم کیا کہ واقعی
 امام بالکل مجرم ہے۔ لیکن جب میں نے اپنی تحقیق کے دوران ان دونوں حضرات سے بالفاظ عطف بیان لینے کے دوران
 پوچھا کہ کیا یہ صحیح لکھا ہے تو انہوں نے انہیں کھڑے کر کے کہ یہ بالکل غلط لکھا ہے اور یہ امام غلط لکھا ہے اور ہماری
 طرف منسوب بات تو توڑ کر رکھی ہے۔ سیکرٹری نے تحریر کیا کہ میں نے ان مخالفت گروہ کے سامنے بار بار کھلے
 قندوں میں کہا تھا کہ سارے سارے شاگردوں میں صرف یہی آدمی لاکھتا ہے کہ امام مجرم ہے
 اور کوئی شاگرد امام تراشی نہیں کرتا ان تمام ملائی سے ثابت ہو رہا ہے کہ امام حافظ بیگناہ ہے اور یہ
 سب کہ جیسا الزام ہے۔ ہمارے دلائل۔ اسی مسئلہ کے آخری مٹ پر کی آخری سطر میں لکھا ہے کہ
 مزید یہ عالم کی داستان روٹنے لگتی ہے کہ دینے والے سے جو ہم یہاں لکھنے سے قاصر ہیں یہ عجیب درخواست
 اور بیان ہے کہ میں پیر پر اتنا بڑا استیلاں لگا کر نام نہاد کو نسل سے قوی یا جا رہا ہے اسی کچھ یا جا رہا ہے۔
 اور وہ کو نہار دنگے کھڑے کر دینے والا ظلم ہے جس کو لکھنے سے قاصر ہیں۔ اور میں نے قوی یا جا رہا ہے۔
 ان میں کچھ یا جا رہا ہے یہ نہیں وہ مدد بخ گئی اور جوئی بنا قوی کمزور میں جو مدد ملی حیرانہ مذکورہ قریب کے حق
 میں بالکد امنی کی دلیلیں بن گئیں۔ یہ تمام بیانات تحریری طور پر میں سخاں لوگوں سے حاصل کئے ہیں اس طرح دو
 مزید تحقیقی تفسیری کاروائی کئی ہوئی۔ تیسری دلیل۔ اس قسم کی خطیوں اور جوٹے بیان والے استفت
 اور درخواست پر جس کسی غیر معروف کو نسل نے قوی یا دواں سے بھی زیادہ اعتقاد خطیوں کمزوریوں سے
 بھرا ہوا ہے۔ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ چند جاہل لوگوں نے خامہ فرسائی کی ہے۔ بہت جگہ اصول قوی
 کی مخالفت کرتے ہوئے قرآن و حدیث سے مشکو تلم انہی لکھا ہے۔ اس مذکورہ زیر نظر قوی میں چھ قسم کی

فرضیں، غنائیں، صاف ظاہر ہیں اور شریعت کے مدد ملی ضابطوں کو توڑا گیا ہے اور خود اپنے ہی پیش کردہ
 حوالوں کو کونسل کے نوٹس سمجھا کر جن کو رسمی کا یہ عالم ہے کہ کلمہ کھانا کونسل کے ممبروں نے مخالفین کی
 ناجائز مداخلت اور جانبداری کا ثبوت دیا ہے جو شرعاً سخت بددیانتی ہے خاص کر قاضی اور مفتی صاحبان
 کے لیے اور شریعت کے بہت بڑے قانون اور قرآن مجید کے واضح حکم کی مخالفت اور تنگی کی گئی ہے۔ کہ
 گواہی کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ حرکت اللہ رسول کی سنائی کے مشابہ ہے۔ جس کی وجہ سے
 یہ دلائل کونسل خود قابل مندرجہ جرم بن جاتے ہیں اور میدان کے بیان پر جرم کی وضاحت نہیں کی گئی ایک
 دم سوچے بچے چند لوگوں کی باتیں اور ملائین بیوروہ اسلام و اتمام تراشی کی وجہ پر اپنا فیصلہ سنایا اور قومی
 دلوں کو آخر تک خود بھی پتہ نہیں ملے گا کہ جرم کیا ہے۔ اس فتوے کی اپنی غلط بیانی اتنی سنگین ہیں کہ کہیں
 کی گئی کہ بد فعل ہوئی ہے۔ کہیں کی گئی لوالت ہوئی کہیں کی گئی پاؤں دوڑنے کہیں کی گئی اور دسے غلط ہوئی
 اور نہ کوئی ثبوت نہ شہادت ان حالات میں بلامذکر کسی کو باوجود انہیں ہندو کے جرم بناتے ہوئے فتویٰ
 کھدیا سراسر ظلم اور بددیانتی جانبداری ہے۔ اس فتوے میں شرعی احتیاج سے مندرجہ ذیل غلطیاں ہیں۔
 غلطی پہلے۔ یہ فتویٰ پھر صفحات پر مشتمل تھا پہلے صفحہ پر لکھا ہے کہ چار آدمیوں کی طرف سے درخواست ملی
 جس درخواست (ابتدائی) میں لکھا کہ مسجد مذکور کا امام مسجد غیر ہندو ہے۔ بچوں کے ساتھ دیوانی کرتا رہا
 بالخصوص نکل نکل کے ساتھ لالچ و بد فعل کرتا رہا۔ دوسری طرف زمیندار امام مذکور نے اپنی ہزیت کے
 لیے ایک درخواست دی اور اسی جامع مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے دلائل۔ صدر خزانچی وغیرہ نے درخواست
 دی کہ حافظہ مذکور بالکل پاکدامن ہے اور یہ سال چند شمس لوگوں نے ان پر جھوٹا لگایا ہے۔ یہاں اس نام نہاد
 منی کونسل کے ذمہ دار مولویوں نے شریعت کے اس حکم کو بالکل نظر انداز کر دیا کہ مدعی اور درخواست
 دینے والوں پر شہد دیدہ و شہر شری گواہی پیش کرنا واجب ہے گواہ شریعت کی بیان کردہ حیثیت کے مطابق مطلق
 بالغ و بالغ اور پیر پیر کلمہ متقی ہونا چاہیے مفتی اسلام پر واجب ہے کہ پہلے اسی طرح جرم کا سراغ لگائے۔ مدعی
 اور گواہوں سے خوب بحث اور جرح کے ہر بات کھول کھول کر وقت و دن کی حالت کی نسبت کر دے کہ بدو
 پسے ہوئے مدعی اور گواہ یہ جرم شریعت سے ثابت نہ کر سکیں تو ضعیف سے کہہ لے کہ یہ سب کچھ انتہام اور قذوف
 ہے۔ پھر مدعی جیسے باخوبیا ملت اسی طرح سے اللہ رسول قیامت کے احکام قرآنی کا خوف و ڈاکر بالکل
 غفلت میں غیبی بیان اور قسم لی جاتے غفلت میں یہ سب قسم وغیرہ لے کر پھر حاضرین کے سامنے بھی قسم لی جاتے
 اگر پوری تسلی ہو جائے تو مدعی اور گواہوں کو اور گواہ نہ ہوں تو غلط مدعی کو غلط اور جھوٹا اور تصدق و قذوف
 لگانے کا جرم قرار دیتے ہوئے اس کے غفلت فیصلہ نافذ کر دے۔ مگر اس کونسل نے یہ کچھ بھی نہ کیا۔ ان لوگوں نے

نہ تو مٹی سے چشم دید گواہ طلب کئے نہ مٹی شاگرد اور اس کے ساتھیوں سے یہ پوچھا کہ جب تم کچھ ہو کر ایسی بد فعل
 یہ معاملہ ہوتا ہے ساتھ ہیبت و حشمت کے ساتھ ہے تو تم پہل بد ہی کیوں نہ ہوئے کیوں خاموشی سے سب کو اپنے ساتھ
 کرنا تھا ہے جرم نہایت کثیف کے لیے کی کثرت بھی کروانی تھی ڈاکٹری اور رش سے بھی پتہ لگ جاتا ہے۔ کہ
 اس دیکھ کے ساتھ کی سلوک کی لگی ہے۔ فتویٰ کہتا یا یا فتوے کی ذمہ داری سببناں کوئی پاگوں اٹھاتا اور
 پنوں کا کیل نہیں۔ ایسے نالائق لوگوں کا حق بن جانا بھی قیامت کی نشانیوں میں سے ہے غلطی ہٹ۔
 درخواست و درخواست یہاں کے پہلے صفحہ پر لکھا ہے کہ ہم آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ کم درجہ کی شدتوں
 کے باوجود آپ امام مسجد کے خلاف فتویٰ نکل دیں تاکہ اس کو عبرت حاصل ہو اور کسی دوسری مسجد میں امتداد
 کو اس کے اس بات سے صاف صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ لوگ صرف ذاتی مخالفت اور نفسانی دشمنی میں فتویٰ
 لے رہے ہیں مثلاً ان کو پوری تحقیق و تفتیش کی ضرورت تھی اور نہ ان کو قرآن و حدیث کے مطابق اشد رسول کے
 حکم والا فتویٰ چاہیے تھا نہ ان کو پہلے فتوے کی ضرورت تھی یہ لوگ صرف اپنی قسمت عالی بات کو اونچا کرنا
 چاہتے تھے۔ ان کا نام اند کو نقل و طور سے بھی اشد رسول کو چھوڑ کر برنگین خرافات کی بات کو سی او پیا رکھا
 اور شریعت کے سامنے قوانین کو توڑ پھوڑ دیا۔ غلطی ہٹ۔ فتویٰ کے مڑ پر لکھا ہے کہ مسلسل نو گھنٹے ملک بھر میں
 ہونی پھر فتویٰ لکھا گیا۔ گویا کہ ان عاجزوں کا دل خود ساختہ فتویوں کے نزدیک نو گھنٹے بڑی چیز اور بہت زیادہ
 مدت ہے۔ حالانکہ شریعی حکم کے مطابق اتنی جلدی بجائے دوڑتے کوئی فیصلہ کر دینا ہی قابل تکرار جرم ہے اور یہ
 سب خود ساختہ منہجی لوگ مدالتی سزا کے مستحق بن گئے۔ میں نے اس شرعی فیصلے کے لیے تقریباً تین ماہ
 تک تفتیش کی ہے اور پھر بھی ایک ماہ مزید چھان بین و انتظار کیا۔ میں اس مدت میں تفصیلی سطوحات
 اہل ہر طرف سے قریری و تقریری بیانات جمع کرتا رہا میں کی وضاحت پہلے ہی کی گئی اور آخر میں میں کی جانے
 گی۔ ان اختیارات میں انتہائی جلدی بازی اور مضائقہ امانا اختیار کیا ہے۔ اس لیے یہ فتویٰ شریعت
 کے مبادی سے بالکل غلط ہے۔ غلطی ہٹ۔ اس فتویٰ کے مڑ پر سنٹی کونسل کے یہ نوادین قرار کر رہے ہیں کہ
 اس مقدمے میں مدعی اور اس کے ساتھیوں کی طرف سے کوئی گواہ نہ موجود ہے نہ پیش ہوا لہذا ایڈیٹر نے اور لوگوں
 کا ثبوت نہ ہو سکا۔ یہ لوگ بدراکین عجب حیران کن فطرت والے ہیں کہ اسی اپنے اس غیر شرعی فیصلے کے مڑ
 لکھتے ہیں کہ مدعیان کے حق میں اور مدعیانہ ذمہ کے خلاف فیصلہ صادر کیا جاتا ہے اور وضاحت سے بتایا
 ہے کہ ذمہ داروں کے حق میں اور اس کی برائی میں آیتیں اور احادیث و روایات کی ہیں اور مدعی
 جہ کو شرم و حیرت دلاتے ہیں۔ مگر اس مڑ پر خود ہی لکھ رہے ہیں کہ لو املت اور بد فعل کا ثبوت کوئی نہیں
 مل سکا۔ پھر اسی مڑ پر لکھتے ہیں کہ مولوی مذکور کا بیان ہے کہ میں اپنے بعض شاگردوں سے کبھی کبھی پوچھتا

تھا اور سب کے مدینے دیوتا تھا۔ پھر آگے یہ ہی خود ساختہ مولوی حضرات کہتے ہیں کہ میر دیوانے کو اس غلطی کا سبب
 شکر ہے کہ اللہ اور دیگر چند لوگوں نے کئی دفعہ اپنی آنکھوں سے خود دیکھا اس پر دیوانے اور سب کے دیکھنے
 سے ثابت ہوا کہ نہ کوئی خطیب لواطت اور بد فعل کا مجرم ہے۔ کیا عجیب نظم و حال ہے گویا کہ ان بناؤں
 مفتیوں کے نزدیک کسی شاگرد سے پر دیوانا لواطت اور بد فعل ہے و سداۃ اللہ کیسی مشکل خبر اور احمقانہ بات
 ہے۔ تو پھر بیٹے سے مرید سے خادم اور نوکر سے پر دیوانا بھی ایسا ہی ہونا چاہئے اور جتنے پر مشائخ مذکور
 اپنے پر دیوانے ہیں وہ سب گویا بد فعل کہتے ہیں۔ تو پھر سب پر فتویٰ لگاؤ اور اپنا شتر دیکھ لو مرث بیچارے سکین
 اہم کا کیا تصور غلطی مرث۔ اس فتویٰ کے مرث پر کھائے کس کا تجھے میں راکوں سے دیوانا ہی اسس کو
 میخیزد الحق کہنے کے لیے کافی ہے اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ *بلانی الغلوۃ یا لا یستوی اخصبہ*
 ان جملہ ذماتہ کو کہ بھابھا جلتے کہ ان کو مرث کتبوں کے نام اور حوالہ دینے کا شوق ہے حالانکہ سیاق و
 سباق اور نتیجہ سے پتا لگتا ہے کہ یہ مفتی لوگ اپنے حوالوں کو خود بھی نہیں سمجھتے ان نام نہاد مولویوں خطیبوں کو یہ بھی
 نہیں کہ شریعت اور واقعات کے اعتبار سے غلو کیا ہے اور ہر دو کون ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ فتویٰ۔
 لکھنے کے لیے بہت قتل و غلامی اور سطوات کی فحوت سے گراں بیچاروں کے پاس نہ عقل ہے نہ علم نہ سطوات
 خیل ہے کہ فتویٰ اصطلاحی اور شرعی قانون سے انحراف۔ وہ شخص جو کہ ہے جو بالغ تو نہ ہو مگر بوجہ کے بالکل
 قریب ہو۔ جبکہ یہ می راکا پندہ سال کا راکا بالغ ہے اور فتویٰ کے مرث پر خود ان سب مولویوں نے
 اس امر اور بوجہ کو تسلیم کیا ہے۔ شریعت اسلامیہ کے ضابطوں کے مطابق بارہ سال کا راکا بالغ شمار کیا
 جاتا ہے چنانچہ ملاحظہ ہو کتب فقہ باب الحجر زیر غفلت ہر ذمت و قانون میں اس حالت و مقام کو کہتے ہیں۔ کہ
بماں مرث حد مرد۔ یا محض مرد۔ یا انزوہ مرد موجود ہوں تیسرا کوئی نہ موجود ہوں بغیر اجازت اسکے۔ اور
نہ وہ کسی تیسرے کا تاپسند کرتے ہیں اور اسے پرہیزی و بندشیں کر دی ہو۔ مثلاً تاکہ۔ کنڈی۔ یا پرستے راک
کھڑا کیا ہو۔ تیسرے شخص کا موجود ہونا یا بامدک ہو کہ ہو سکتا غلو کو ختم کر دیتا ہے لہذا غلو کے فقہ و
انجیث ہونے کے لیے جو حوالہ ان مولویوں نے اپنے اس غلو فتویٰ میں پیش کئے وہ یہاں جہاں نہیں
ہوتے اور ایسے بے موقع حوالے دینا نادانی کی نشانی ہے۔ ان مولویوں کو یہی یہ تسلیم ہے کہ حافظ
ذکور کے پاس ذمہ لکے تھے جب نہ می کے باپ نے چھپہ مارا اور جب کسی اہم مذکور نے اپنے شاگرد
سے میر دیوانے تو سب گمانے دہرائے کہ کوئی گناہ کیا یہ بات ان فتویٰ لینے والے مخالفین لوگوں نے اپنے اشتقا
 اور فحوت میں بھی تسلیم کرتے ہوئے لکھی ہے۔ تو پھر غلو کب ہوئی اور کوئی بھی فدا سی قتل والا بھی اس
 کو غلو و ذمائی نہیں کہہ سکتا معلوم اس وقت ان مفتیوں کی عقل سلیم اور فہم کہاں چلی گئی کہ جب غلو ثابت ثابت

دھرمیت کا ثبوت تو خطبات پر حیات و کائنات کا شعوبہ غلطی سے۔ فتوے کے اسی صوبہ پر لکھا ہے کہ مدعی شاکر کی عمر پندرہ سال اس کے ایک ساتھی کی عمر پندرہ سال دوسرے کی عمر گیارہ سال تیسرے کی عمر دس سال ان تینوں نے مل کر کہا کہ زید مذکور ام سے ہم سے ساتھ متعدد بار بد فعلی کی ہے۔ لہذا ہم مفتیوں کے نزدیک ان کے بیعت قابل اعتبار ہیں راستہ فرشتہ ملازمت ان ظالموں نے شریعت کی کتنی بڑی مخالفت اور گستاخی کی ہے یہ ایک بات سمجھ کر پوری شریعت کی انہوں نے جہنم ڈالنا ہے اور شہادت دگو اسی واسطے قرآنی قانون کا خلاف کیا ہے میں آغا کائنات علیہ السلام تو صبر بیسے پاک باز اور عفو متقی پر مبنی گار ہے مدعی کی بات کو بھی قابل اعتبار نہ سمجھیں اور گواہی طلب فرمائیں اور اگر اہی نہ ہونے کی صورت میں حد قذف کی وجہ حکم نہیں۔ لیکن آج جو حدیثیں حدیث کے یہ بنا دی گئی ہیں انہیں اہلیر اور خواہی شریعہ کی ساری حدود بھول گئے کہ چند نو عمر لڑکوں کی بات کو قابل اعتبار سمجھ کر اللہ تعالیٰ جو شا کے حکم کو پس پشت ڈالتے ہوئے قرآن مجید کو کوئی حیثیت نہیں دیتے۔ غلطی سے اسی حد پر تو اعدا احکام جلد دم ملک کی جہالت کا سوال دیتے ہیں جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ ان لوگوں کو نہ تو عربی جہالت بھ آئی نہ مقصد جہالت کا پتہ لگا یہ جہالت تو سراسر ان کے خلاف ہے جس سے وہ خود اپنے حوالے کے حال میں پسپا ہو گئے۔ وہ جہالت اس طرح کہی ہے **و غفلة الشاھد بالذنب ففنی**۔ غفلة منو جب سے **نیرہ المکتوبہ**۔ ترجمہ اور کسی گواہ کا اپنے لیے گواہ بننا جہر ہے اس وجہ سے یہ گواہی مردود ہوگی اس جہالت سے تو صاف بتا دیا کہ ان لڑکوں کا الزام لگانا جہت ہے اور ان کی سب بائیں مردود ہیں لیکن یہ مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ ان لڑکوں کی بات قابل اعتماد ہے۔ یہ بھی ان خود سامنے مفتیوں کی۔

سادہ لومی۔ غلطی سے۔ فتوے کے اسی صوبہ پر لکھتے ہیں کہ زید مذکور کی حرکت چونکہ پولیس اور شہر وغیرہ میں مشہور ہو گئی ہے اس لیے یہ مشہور ہونا امام مذکور کو ناسحق ثابت کرتا ہے۔ یہاں یہ لوگ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ رضویہ کا سوال دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ فتویٰ مشہور ہے کہ اگر عامل کی یہ حالت صحیح طور پر معروف مشہور ہو تو یہ ناسحق نہیں ہے یہ بیان ہوں کہ جس کو مردود سمجھیں آقا وہ فتویٰ لکھتے بیٹھ گئے۔ یہ قیامت ہے خیال رہے کہ شریعت اسلامیہ کا قانون یہ ہے کہ جو شخص عام طور پر رگ کو چوں بازار میں عام طور پر باجھک بیڑ شرم و سیا ہر قسم کا گناہ آوارگی وغیرہ کرے وہ ناسحق نہیں ہے لیکن اپنے گناہوں کا خود علی الامان ذکر یا مل کرتا ہے۔ کسی دشمن کے کہنے سے نہیں بکاس کے اپنے اعلان سے بد فعلی کی مشہور ہو۔ اعلیٰ حضرت اسی کا ذکر فرما رہے ہیں جس کو ہماری اصطلاح میں بد ساش۔ فتویٰ آوارہ گردی آوارہ نش کہ جاتا ہے۔ یعنی گناہ گاری میں مشہور ہو جاتا۔ فقہ متین باب افعال کا ام فاعل متقی ایک مقول ہے لفظ فاعل متقی کا

تو جس سے۔ وہ فاسق جو اپنے گنہگاروں کا اعلان کرنے والا ہو۔ ان مفتیوں کو مشنیں کا فتویٰ صرفی ترجمہ بھی نہیں
 آتا۔ لیکن کسی تحت کا دشمن کی طرف سے مشورہ کر دیا جانا اس کا اس جہالت سے کوئی تعلق نہیں ان میں سے
 کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ گنہگار میں مشورہ نہیں ہوگا۔ اس کے مشورہ ہونے میں فرق کیا ہے اگر تحت کے مشورہ ہو جانے
 سے جرم ثابت ہو جاتا تو پھر سورۃ یوسف اور سورۃ نور کے مشن کی کو گنہگار تو دشمنوں منافقوں، منافقوں نے
 تحت کو اتنا مشورہ کیا کہ اس سے ملک میں مشورہ ہو گئی۔ یہاں تو صرف ایک جھوٹے سے طاقتور اور گنہگار ہی
 ہوتی ہے میں کہتا ہوں کہ ظلم اٹھانے سے پہلے انسان کو کہہ تو چتا چاہئے پھر گناہ ذہنی سے ہے دیکھنے والا کسی
 سے کسی کے خلاف کسی دشمن کے کہنے سے فیصلہ صادر کر دینا دانشوری نہیں بلکہ تخریب کاری ہے غلطی ہو اس
 فتویٰ کے مراد پرانا فیصلہ سناتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہی کو تو گناہ پسند کریں اس کے پیچھے نافرمانی نہیں ہے
 مگر اگر یہ بھی غلط ہے کیونکہ فقہاء کرام نے امامت کے ہوا کے لیے جو نا جائز مقرر فرماتے ہیں ان میں قوم کی ناپسند
 کے لیے بت ہی تھی و شرائط بیان فرماتے ہوئے ناپسندی کی وجہ احسان پسند کی خواہش کی تعداد اور عوام کی
 عقل و ظلم کی بھی وضاحت کی ہے اس کے لیے ان سختیوں کو فتویٰ شامی اور کتب نامہ ہر روایت وغیرہ کا مطالعہ
 کرنا چاہئے بلکہ کسی حد سے میں ابھی ان حویلیوں کو باقاعدہ پڑھنا چاہئے۔ اسلام میں اس طرح کی بے وقافتگی اور
 اگلا نہایت کی کوئی گناہ نہیں جس حد سے سب کی امامت کیلئے بنائے گی۔ یہ کہیں کا افسانہ ہے کہ چند آدمی ذاتی دشمنی
 اور مخالفت کی بنا پر ناامان ہو جائیں اور اس طرح کے تلافی مفتیوں کے پاس پہنچ کر حرم سے فتویٰ لے لیں
 اور پھر لیا جائے کہ سب فتویٰ ناپسند کر رہے ہیں اور جیسے سے فتویٰ کہہ دیا جائے جب یہ مولوی لوگ خود بھی تسلیم
 کرتے ہوئے اقرار کر رہے ہیں کہ اس مسجد کے کیمٹی اور انجمنی والے ذمہ دار حضرت امام مذکور سے خوش لا اور اس
 کو پاکہ امی اور اس جھوٹی تحت سے بری سمجھ رہے ہیں اور اپنا تحریری بیان بھی کو تسلیم کو دیکھ رہے ہیں تو پھر
 اسی جھگڑا کو امام کے خلاف فتویٰ لکھنے کی کھڑی جرئت کیونکر ہوئی۔ آگے کچھ سطریں چند بے تعلق سے حوالے
 اور حواشی لکھ رہے ہیں۔ صرف علیٰ وجہ تسمیہ کے لیے دینے ان حوالوں کا ثبوت اور نتو سے کی حقیقت
 سے کوئی تعلق نہیں۔ غلطی ہوتا۔ اس فتویٰ کے آخری معروض پر سب مفتی حضرت کے پریشان اور تھکے ہوئے
 سے معلوم ہوتے ہیں اور لوٹ پھیر کر دی لایعنی بات دہرائے یہی کہ چونکہ جرم مشورہ ہو چکا ہے بہت سے لوگوں کو
 پتہ چل گیا ہے اس لیے جرم ثابت ہے۔ ایک ایک بات چار چار دفعہ دہرائی گئی ہے۔ اور آخر میں کہتے ہیں
 کہ چونکہ امام مذکور مسلمانوں کے درمیان تفریق اور انتشار کا باعث بن گیا ہے اس لیے امامت کے لائق نہیں رہا ایک
 عیب دہاں ہیں۔ غلطی ہوئی۔ آخری حد پر ان تمام فتویٰ کہنے والے حضرت نے مجبوراً اقرار کیا کہ اس مسئلے
 میں نہ تو گناہی ہے نہ جرم کا ثبوت ہے مگر پھر بھی مذہب مجرم ہے کیونکہ مخالفین گروہ کے ساتوں آدمیوں نے علیہ

بیان دیا ہے میں ان خود ساختہ کونسل والوں سے پوچھتا ہوں کہ ان لوگوں نے طغیہ بیان کیوں دیا اور تم موبیل
 نے ان سے طغیہ بیان کیوں لیا نہ یہ مذی نہ یہ گواہ نہ یہ جرم کو بھیج نہ جرم کو انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا
 نہ یہ مذی علیہ کیا طغیہ بیان لینا انہوں کو کھیل سے جس کو چاہا ہر گز سے کہہ کر طغیہ بیان نہ لیا اور ہر انہوں نے
 کس طرح طغیہ بیان دیا۔ کب قرآن مجید کو ہاتھ لگایا کس دھوکے میں نے طعت یا طعت بے کایا طریقہ تھا
 حاس کی کہ وہ حاس تھا نہ دیکھ ہے۔ اور ہر اگر یہ مذی گواہ بھی ہوں تب بھی کیا ان سے طعت لینا ہاں نہ ہے کیا
 یاد رکھی کہ کونسل قرآن و حدیث اور طعت اور سرینہ کے شرعی طریقوں سے بالکل ہی ناواقف ہیں اور ہر ان لوگوں
 نے کس بات پر طعت دیا جب کہ بیکے بستے ہی نہیں دامنوں سے اپنی آنکھوں سے کہہ دیکھا آپ مذہب و گلیہ
 کہ ہم دھوٹے سے غورے میں ہر طرح حوائج میں غلطی بھول چوک کر دیتی تاجیکی لاطینی کے علاوہ گیدہ و
 بڑی خطیں ہوں کیا اس کو شرعی قوی کہا جاسکتا ہے یہ تمام خطیں و کتب یہی یہ ثابت کہ یہی کہ مذی
 اداس کے تمام ساتھی اور خود کونسل کے یہ نام نہاد متی حضرات جرم کو قطعاً ثابت نہیں کر سکے بلکہ کسی پڑیا و باؤ یا
 قالی متلاشی اگر صرف توڑ موڑ کھینچا تاں کہ کے نہایت غلط جانبداری سے ایک تحریر کسی جس کا نام فتویٰ رکھ
 دیا گیا۔ یہ تحریر قرآن مجید حدیث پاک اور فقہ اسلامی کے تحت لکھنے سے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ
 مذی علیہ مذکور سر ذاتی دشمنی اور مرضی بنام و رو اکونہ کے لیے تحت لگائی گئی ہے۔ اور امام مذکور مذہب و پاس
 تحت سے پاس کہ ان سے۔ علاوہ انہی ہم پہلے اپنی تہمت و تہمت سے ثابت کر چکے ہیں کہ عوام اور لادنیوں
 شاگردوں اور انہی انہی میں سے کسی نے بھی امام کو عزم قیسم نہیں کیا۔ بلکہ سب مذکورین امام کا اتالیقی اصعب و احکم
 کہتے ہیں اور فیہ مذکور امام کو دینا نہایت خاص کہ انہی نیک متی خادم اسامہ بکتے ہیں اور ان کی اہمیت خطابت و
 مذی کو پسند کرتے ہیں۔ اس تہمت کے بعد ان امام مذکور خود ہی میرے پاس حاضر ہوا ان کے ہمراہ انہی کے
 دست سے مستبرار انہی بھی بطور دلیل منافی حاضر ہوئے میں نے سب سے باز قرآن مجید ہاتھ میں دیکر شہر مول
 قیامت و قبر کا خوف ملا کہ موت کی یاد دلا کر شریعت کے طریقے سے ان کو غلطو و غلطو و غلطو میں رہے اور صاف
 صاف بیان دینے کی تلقین کی اور ہر بات خوب کہہ کر دیکر پوچھی۔ سب نے اپنے اپنے بیان میں اللہ کی
 قسم پڑھتے ہوئے بیان دیا۔ امام نے بیان دیا کہ میں اللہ رب العزت کی قسم لگا کر کہتا ہوں کہ ساری زندگی میں نے
 کسی قسم کی بدکاری بدعتی نہیں کی اور یہ تحت میرے خلاف بعض شرارت و دشمنی ہے۔ یہی بات ہی سامہوئی کافی
 نانے سے اہمیت خطابت اور مذی کا کام کرتا پلا آباہوں شادی شدہ بال بچے وادہوں بڑھاپے کی عمر کے
 قریب ہوں آج تک کسی مذہب میں مجھ پر کسی قسم کی تہمت لگائی گئی آپ نے اس سے دوسرے سے میری
 پاکدامنی نیک نیتی کی تحریر شدت لگا سکتے ہیں۔ یہاں بھی سب لوگ میری عزت و احترام کہتے ہیں میرے تمام

شاگرد بھی میرے وقار اور رتبہ کرتے والے ہیں۔ البتہ میں فرضاً اس کے معاملے میں خدا سخت اور سختی پابندی
 کئے اور کئے والوں اور دولت منت کرنے کرنے کا قائل ہوں اور میرے پاس بڑھنے والے سب
 سے نیا و طاقی بناتے ہیں اس لیے دیگر ساجد کے خطا اور درہین مجھ سے سدا و دشمنی کہنے تک جاتے ہیں جو
 یہ کونسل طے سب مولوی بھی میرے مخالف ہیں اور یہ کونسل ابھی چند دن پیش صرف میرے خلاف فریاد کھنے کے لیے
 بنائی گئی ہے جیسا کہ کچھ کچھ لکھا ہے انہوں نے میرے خلاف اور مجھ کو ہٹانے کے لیے یہ سدا چلان بنا پاس ہے اس
 لیے کہ جب میری منت کی وجہ سے قوم میں میری عزت تیرا ہوتی ہے تو مخالفین کو کسی طرح گدہ نہیں ہوتی۔ یہ تھا
 ام مذکور کا پورا علیحدہ تقریری بیان ہی بیان میرے سب کے سامنے بھی لیا گیا۔ یہ سفاکی تفتیات حالات کو چار
 مرحلوں میں تقسیم کیا اور مخالفین کی درخواست پر غور و فکر کرتے ہوئے صحت حال کا جائزہ لیا پھر تیسرے
 مرحلے میں مذکور علیہ ام مذکور فیصد سے علیحدہ بیان منطقی لیا گیا اور ضد و جہا لا طریق سے تفسیر علیہ بیان لیا گیا۔ زبانی
 بھی تقریری میں غیبت بھی سب کے سامنے بھی۔ پھر چوتھے مرحلے میں مذکوروں۔ ام سہلوں اور مدسے کے مشرور۔
 شاگردوں اور ادا کیے انہیں کئی سے بلور گاہ اور دیکھیں منطقی ام مذکور کے متعلق علیہ بیان لیا گیا یہ بات تو خلاف
 فرق کے سواں مذکور کے درخواستی بیان سے ظاہر ہے اور کئی کونسل کے قریب ہی بھی چند مرتبہ تقسیم کی گئی ہے
 کہ سب کچھ طے ام مذکور کو پاکہ امن جانتے ہوئے اس کے حمایتی ہیں پھر جب میں نے ان تمام لوگوں کو بلایا
 تو انہوں نے برعکس کہ دو دو دشمنی سال کا و حرمہ جواب تک ہمارے پاس ام مذکور نے گزارا وہ انتہائی
 نیکویتی پاکہ امنی تنوی پر بزرگداری سے گزارا ہم نے ان میں کوئی عیب نہیں دیکھا۔ انہیں کئی دالوں سے اپنے چہرے
 منطقی تقریری بیان میں لکھا ہے کہ یہ اس سدا و دشمنی کی بنا پر غور و نہ ہے جو انٹھ لیا کا ام مخالف فرق نے
 اپنے ہتھ انداز میں لکھے تھے ان میں سے چار طلبا کا بیان انہیں دالوں نے اپنے چہرے پر بھی لیا تھا انہوں نے صاف
 تقریری بیان دیا کہ ہم نے اپنے استادیوں کوئی برائی نہیں دیکھی اور قوی بیٹے دالوں نے ہمارا ام جیوا استعمال
 کیا ہے۔ اسٹا مرتب تک ہی تو وہی طالب علم ہے۔ کئی دالوں کا بیان ہے کہ ہم نے خانیق حاسدین اور شوربلا
 کو دالوں کو کئی بدکار سمجھا یا نہیں بلکہ یہ غلط و جھوٹی تحت است و گناہ کونسل کے منتروں کو بھی بتایا مگر یہ چند لوگ
 اور مولوی بطوات یہاں کئے رہے کہ نہیں ام غلط اور بد کاری ہے اور قوی کھنے کھانے پر معروض ہے اور
 یہ لوگ اس واقعے کو مشورہ کہتے ہیں۔ ہم کئی طے ایک لڑکے کی بات اور الزام تراشی کو کہہ بھی حیثیت
 نہیں دیتے۔ انہیں کئی کہ اس بیان کے بعد مشورے کے زید سہلوں سے چمٹے اور تمام گیا تو بہت سے لوگوں نے
 ام مذکور کی نیک حیثیت اور ایمان داری کی تعریف کی اور اس الزام کو ایک ضرورت قرار دیا۔ جو بہت سے
 لوگوں نے تو یہ بھی کہا کہ یہ قوی میں ایک سدا و دشمنی کے منت لکھا گیا ام اور اس کونسل کے سب مولوی تقریباً نو جوان قلم

بَعَثَ الْوَلَدُ الْوَقَّابَ

—

تَحْمَدُ عَلَى دَسْوَلِهِ الْكَرِيمِ۔ اجماعہ قانون شریعت کے مطابق منشی زیر اس صورت مسئلہ میں مذہبی
ہے جو دعویٰ کر رہا ہے کہ خطیب مذکور نے مجھ سے یہ لفظ کہے۔ اور خطیب مذکور اس مقدمے میں مدعی علیہ ہے
کاس پر دعویٰ کیا گیا ہے اور اقام نگایا گیا ہے اور ایام خطیب اس دعوے والا کام کا انکار کر رہا ہے۔ اور کہتا
ہے کہ میں نے یہ الفاظ نہیں کہے مجھ پرستان باندھا گیا ہے۔ شرعی معاملوں کے مطابق بمبیت منشی اسلام
یہاں نے صورت مسئلہ میں بہت تحقیق و تفتیش کی جس سے ثابت ہوا کہ سائیں کامریان درست ہے چنانچہ یہ
توئی جاری کیا ہے قضاء کلام فرماتے ہیں کہ الزام لگانے اور مقدمہ کتنے والا مذہبی ہوتا ہے اور میں پر الزام لگا
ہو وہ مذہبی علیہ ہے وہ شکر ہوتا ہے چنانچہ ہدایہ شریعت اخیر میں جلد سوم ص ۳۳۲ پر ہے وَقَالَ تَحْمَدُ بْنُ الْأَمَاسِ
الْمَدَنِيُّ عَلَى حَالِهِ مِمَّنْ أَشْكَرُ رَبِّي الْكَسْبُ عَلَى كَسْبِهِ عَيْتُهُ لَوْلَا الشُّكْرُ وَهَذَا مَجِيئُهُ تَرْجِيحًا لِامْرَأَةٍ مِمَّنْ
سُتِ بِأَيِّ كِتَابٍ هَلْ يَسُوغُ فِيهِ نَزَائِكُ مَذْهَبِي عَلَيْهِ وَهِيَ شَخْصٌ هُوَ كَسْبُهُ كَسْبُ كِتَابٍ هُوَ كَسْبُ كِتَابٍ
کے دوسرے چھاپے میں اس طرح لکھا ہے کہ مذہبی علیہ وہ ہوتا ہے جو مذہبی کی بات کا انکار کرے جب یہ ثابت
ہو گیا کہ مذکور مذہبی ہے اور ایام مذکور مذہبی علیہ ہے تو اس شرعی قانون کے لحاظ سے قرآن مجید اور حدیث پاک

کے فرمودات کے مطابق مذہبی زیر قرآن جمید اشکار اشد کی قسم نہیں کھا سکتا نہ ہی شریعت کی قسم مستحب ہے بلکہ
 اس پر واجب ہے کہ اپنی بات کی سچائی پر کم از کم دو گواہ معادل بالغ مسلمان متقی پیش کرے جو گواہی دیں کہ ہم
 نے بھی اپنے کانوں سے خالص دن نکالاں بلکہ انہیں یہ بات امام مذکور کے منہ سے سکتے ہوئے سنی۔
 اسی سے کہ مذکور اپنے دھوکے کی سچائی کے لیے صرف گواہ ہی پیش کر سکتے ہیں مطلقاً اور قسم اس کے لیے
 جائز و صحیح نہیں ہے۔ میں نے مذکور سے رابطہ قائم کر کے گواہ طلب کئے تو وہ کوئی گواہ پیش نہ کر سکا اس
 لیے میں نے مذکور اور مذکور سے ملنے والے دیگر تحریری بیان دیکھے۔ زیر کا کہ ہے کہ میں وقت امام مذکور
 نے یہ الفاظ کہے تھے اس وقت کوئی قیصر آدمی نہیں تھا۔ پھر میں نے انہیں کیس ڈاکہ صدر کو بیٹھون پر جا کر پوچھا
 تو انہوں نے بھی زیر سے پوچھ کر کہہ کر ان کے بعد کو اطلاع دی کہ زیر کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے جو قول زیر جب یہ
 بات بولی تھی تو زیر اور امام دونوں ایک جگہ تھے اس تمام تفتیش سے ثابت ہوا کہ مذکور اپنی بات کو سچا ثابت
 کرنے کے لیے گواہی پیش نہیں کر سکتا۔ حالانکہ اسلامی شریعت کہ یہ قانون مثل لافنی ہے کہ مذکور کو کتنا ہی نیک
 متقی مسلمان بزرگ عابد زام عالم اولیٰ اشد ہو مگر جو قسم کی سچائی کے لیے شریعت گواہ پیش کرے اور اگر مذہبی
 کے پاس گواہ نہ ہوں تو اس کا دعویٰ ثابت نہ ہونے کا۔ بلکہ مذکور سے قسم اشعوائی ہلنے گی اور قسم و علف لینے
 دینے کا طریقہ شریعت پاک نے مقرر فرمایا ہے گواہی کے متعلق قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے سورۃ طلاق
 آیت ۱۰ وَ الشَّاهِدُ ذَا ذُنْفَرٍ مِّنْ ذُنُفَرٍ مِّنْکُمْ وَ اَشْهَادُ الشَّاهِدِ ذَا ذُنْفَرٍ مِّنْکُمْ — ترجمہ اسے مذکور کو تم اپنے علف سے
 پہلے ہی دو گواہ نیک عادل بنالیا کرو اور یہ گواہی اشد کے لیے قائم کرو۔ اسی آیت کے سابق میں تو اگر مرد طلاق
 دینے والے اور طلاق سے رجوع کرنے والے نہ ہوں کا ذکر ہے مگر گواہی کا یہ قانون تاقیست ہر دو مرد و عورت
 کے لیے سچا ہر دھوکے کی سچائی کے لیے گواہ بنانے کا حکم یا جاری ہے۔ سورۃ بقرہ آیت ۲۸۳ میں ارشاد
 باری تعالیٰ ہے۔ وَ اَشْهَادُ ذَا ذُنْفَرٍ مِّنْ ذُنُفَرٍ مِّنْکُمْ — ترجمہ اسے دو گواہ بنائے ہر دھوکے ہر قول ہر
 عین دہی پر دو مردوں کو گواہ بنالیا کرو۔ فرما کہ اللہ تعالیٰ نے مذہبیوں پر گواہی پیش کرنے کا سبب جو حکم فرمایا
 ہے لیکن اگر مذکور گواہی میری آئین کے تو میری متقی و قاضی شریعت و حالت کالج مذکور سے شریعت طریقیہ سے
 قسم لے۔ چنانچہ ہر شریعت جلد اول ص ۱۰ پر ہے تَابَ فَاَلْبَيْتَةَ حَتَّىٰ يَلْبَسَ مِنْ ذَا الْيَمِينِ عَلَى الْيَمَنِ
 حَتَّىٰ يُوَدَّ لَهَا حَتَّىٰ يَنْجِي حَتَّىٰ تَأْتِيَهُ ابْنُ حَمْرٍ حَتَّىٰ لَا يَأْتِيَهَا مِلَّةٌ فَكُلَّ كَتَبَتْ
 رَلِ ابْنِ مَتَّاسٍ فَكَتَبَتْ اِلَىٰ ابْنِ الْيَمَنِ حَتَّىٰ اَمْلَهُ حَتَّىٰ وَ سَكَوْ قَضَىٰ اَنَّ الْيَمِينَ حَتَّىٰ مَسَكَ حَتَّى
 حَتَّىٰ ترجمہ یہ باب ان روایت و حدیث بعد کے بعد سے میں کم ہر مذکور گواہی واجب ہے اور عین طریقیہ
 پر قسم دینی واجب اگر گواہی نہ ہو تو۔ ابن ابی یوسف سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابن عباس کو خط لکھا کہ

و الله در سوره اعلم۔



سوال نمبر ۱۰

روزہ رمضان کے سحری بند کرنے اور افطار کا وقت معلوم کرنا

کی فرمائے ہیں ملاوین اس مسئلے میں کہ بدست شریفیڈ میں مسلمانوں کی ایک جماعت نے اس دفعہ میں رمضان المبارک کے افطاری سحری کا نام نہیں لیا یعنی نقشاوقات ترتیب کے چاہا ہے جس کا یہ رمضان سحری بند کرنے کا دور بیکر یا تیس منٹ اور افطاری شروع کرنے کا وقت تو بیکر چوبیس منٹ لکھا ہے۔ یہ چاہنے والے اسی وقت کے مطابق لوگوں کو افطاری اور سحری کے لیے چور کر رہے ہیں مگر ہمارے شمس آپ کا شہر ریڈ فورڈ نیٹائٹس میں دوپہر ۱۲ بجے خوراک کے لیے آپ نے جو نام نہیں لیا سحری و افطاری چاہا ہے اور جس کو وہاں کے مسلمانوں کے ہر فرقے نے درست تسلیم کیا ہے۔ وہ اس طرح ہے کہ یہ رمضان بند کرنے کا وقت دو بیکر پندرہ منٹ اور افطاری کا وقت تو بیکر چوبیس منٹ ہے اور آخری تیس منٹ رمضان کو سحری بند کرنے کا وقت دو بیکر تیرہ منٹ اور افطاری کرنے کا وقت تو بیکر سترہ منٹ لکھا ہے۔ ہم نے آپ سے ہی ایک دفعہ پوچھا تھا کہ بریڈ فورڈ اور شریفیڈ میں شمس رمضان سے وقت کا کتنی فرق ہے تو آپ نے فقہاء احناف کے درجہ اول کے اعتبار سے بتایا تھا کہ شریفیڈ کا وقت طلوع و غروب میں بریڈ فورڈ سے تین منٹ پہلے ہے ہم نے آپ کے نقشہ اوقات کے حساب سے تین منٹ زیادہ کر کے نقشہ چھپو لیا ہے ہم اور ہمارے ساتھی اپنے اسی مطلوبہ وقت کے حساب سے روزہ رکھتے اور افطار کرتے ہیں یعنی کم رمضان سحری بند دو بیکر بارہ منٹ پر اور افطاری تو بیکر اکیس منٹ پر۔ اور آخری روزہ سحری بند دو بیکر اکیس منٹ پر اور افطاری تو بیکر چوبیس منٹ پر گویا کہ شریفیڈ میں بتاواں بریڈ فورڈ سورج تین منٹ پہلے غروب ہوتا ہے اور اسی طرح طلوع بھی تین منٹ پہلے ہوتا ہے۔ فرمایا جائے کہ بن لوگوں نے دوسرا نقشہ اوقات چھپو لیا ہے جس میں تقریباً ہمارے نام سے آدھا گھنٹہ بعد میں سحری بند کرتے ہیں اور افطاری تقریباً پانچ منٹ پہلے کریتے ہیں۔ کیا ان لوگوں کے روزے درست ہیں اور کیا یہ لوگ شریفیڈ کے لحاظ سے حرم ہیں جن لوگوں نے یہ نقشہ اوقات چھپو لیا ہے ان میں کوئی عالم نہیں نہ ہی کسی عالم مفتی سے مشورہ لیا ہے یقیناً تو جگہ

- ۵ - ۶ - ۸۴

بَقُولِ الْعَلَامَةِ الْوَحَّابِ

الحاج

مردہ مسئلہ میں سالکان کے عزیزان اور مذکورہ فی السوال اشتہاری اوقات صوم و صلاۃ والا نقشاوقات

معلوم ہو کر دیکھا۔ فریق ثانی مدعی طہیم کو بھی طلب کیا، بزدلوں کی دھمکیوں پر سیدت، ان کا نظام الاوقات کی پرانی کتب بھی شگوائیں۔ ماہرین علوم نجوم و فہم کی کتب اہل اسلام اور فقہ کی کتب کا ذکر ہر قوم مطالعہ کیا اور شاہ جہاں کی کتابت و تحریات الاوقات موجودہ زمینہ مکان سے نوگزینہ کی تو قریبیت اسلام کے قانون کی روشنی میں یہ بات صاف ظاہر ہوئی کہ شیعہ کا مرتبہ مسودہ نقشہ اوقات ٹائم ٹیبل، بالکل غلط ہے اور تہمت کر سنے والے افراد نے بالکل ہی شریعت کے خلاف یہ نظام ٹیبل، چھاپ کر سبت سخت شرمی جرم کیا ہے اور آج تک جن لوگوں نے اس ٹائم ٹیبل نقشہ اوقات پر روزے رکھے اور انظار رکھے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں ان میں سے کسی کا روزہ درست اور انہیں ہوا بلکہ فائدہ بن گیا۔ اور سب کو بعد رمضان مبارک تھا کہ نے پڑیں گے۔ نیز جن لوگوں نے روزہ رکھا تو صبح وقت پر گرا انظار اس غلط اشتہار کے وقت پر کیا تو اس کو قضا کے ساتھ کفارہ بھی پڑے گا اور ہر روزے کے بدلے ایک روزہ قضا کا اور ساتھ مسکینوں کا کھانا دینا پڑے گا۔ اور یہ کفارہ شرعاً واجب ہے اور جن لوگوں نے اس غلط نقشہ اوقات پر ساری زندگی کا پر انظار کیا وہ صرف ایک ایک روزہ قضا کریں گے ان پر کفارہ اس لیے نہیں ہو گا کہ ان کا روزہ شروع ہی نہیں ہوا وہ تو ساری کے بعد تک بوقت غریب کھاتے سب اب شام کو ان کی انظار بیکار ہوئی۔ لیکن جن لوگوں نے ساری تو صبح وقت پر بند کر دی تھی ان کا روزہ شام تک صبح پہاگر چلے پٹے انظار کے غروب آفتاب سے پہلے انہوں نے روزہ توڑ دیا۔ یہ شرعاً انظار نہیں بلکہ روزہ توڑنا ہو گیا اور بلا وجہ بان بوجہ کر روزہ توڑنے سے کفارہ ساتھ روزے یا ساتھ مسکینوں کا کھانا دینا واجب ہوتا ہے۔ بہر حال یہ ٹائم ٹیبل اہل سے آخر تک سب غلط ہے اور چھاپنے والے، چھپوانے والے مشورہ اور تہمت دینے والے سب گنہگار اور شرمی عدالت کے تعزیری جرم ہیں۔ ان پر دوسرے لوگوں کے روزے غلط ہونے کا بھی گناہ اور خیال و مذاہب وارد ہو گا۔ ان کو چاہئے کہ ابھی جلدی پیچھے دل سے سب کے سامنے علی الاطلاق اشتہار چھاپ کر توہ کریں اور توبہ کرنے میں سوچ بچار یا شرم بھجھک نہ کریں آخرت کے مذاہب سے ٹھیک دنیا کی عزت و ذلت کی فکر نہ کریں قیامت اور قبر کی عزت، بچائیں ذلت سے ہیں۔ کیونکہ یہاں گناہ ہوتا ہے ویسے ہی توبہ ہوتی چلتے جب گناہ اشتہار کی شکل میں تو توبہ بھی اشتہار کی شکل میں ہو لازمی ہے پیچھے گناہ کی چھٹی توبہ اور ظاہر و مشورگی مکمل ظاہر و مشورہ واجب شرمی ہے اسی طرح حدیث پاک اور موفیاء علیہ کے فرمودات میں مرقوم ہے نیز ابھی جو روزے باقی رہ گئے ہیں وہ درست ہو جائیں گے مذکورہ فی السوال اراکین جماعت کا ایک جرم یہ بھی ہے کہ باجمہ و شریعت کے علم۔ قانون۔ اور اصول و مضابط اور علم اوقات و تقاریر شمسی مکہ امت زمین کی کیفیات سے بالکل مذاق نہ ہونے کے اپنی من مرضی سے غیر ذمہ دارانہ حرکت کا ارتکاب کیوں کیا! قرآن مجید کا ارشاد

ہے فَاَسْتَلْزُوا أَفْعَالُ اللَّهِ لِيَاكُنْ كُنْزُهُمْ وَتَقْلُتُوهُمْ. ترجمہ۔ (اے لوگو! اگر کسی بات کا علم نہیں رکھتے تو علم والوں سے پوچھ لیا کرو۔ اپنے قدرتی عقل سے تو صحیح مسکو جانا بھی قاجبی مزا جو ہم سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مرتبہ اپنی کنیز کو معرفت اس لیے کوئٹہ کی مزا دی تھی کہ اس کنیز نے ایک شخص کو اپنی سوچ سے سسلر بتایا تھا اور اتنا قانع مسکیر صحیح بیان ہو گیا تھا۔ از سیرت امام اعظم، مجددہ قتالی اس وقت کہ قمر جدید علما اسلام پر طایر میں موجود ہیں جنہوں نے اپنے تجربت۔ مشاہدے اور دلالت کت کی ذاتی محنتوں سے ماہ و سال کی تاریخ اور معذرتہ رتقا پر شمس و کوکب سے ثابت کر دیا ہے کہ سابقہ سال اور موجودہ سال قمری و شمسی کس قدر صحیح کو کتنے بیچے بند سحر اور ابتداء افکار ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ آج سے پہلے کچھ امتی و ہابی لوگوں نے یہ مشورہ کر دیا تھا کہ یہ طایر میں نہ مشاکو وقت شروع ہوتا ہے نہ طوارخ فجر صادق ہوتا ہے مگر یہ سب باتیں قطعاً لحد ثابت ہوئیں اور ثابت کر دیا گیا کہ پورے سال ہر ماہ ہر دن میں مشابہی شروع ہوتی ہے اور فجر صادق بھی طوارخ ہوتی ہے مگر ان مسائل کے حل کے لیے کچھ محنت کرنی پڑتی ہے راتوں کو جاگنا پڑتا ہے۔ بستر میں لیٹے لیٹے تو عالم داخل اور مسمی و بکیر بننا آسان ہے بریڈ فوری ڈاؤن گر دو فواج کے موسمی جربات میں میری رائے سے متفق ہو کر ہر کتبہ حکو دانشوروں ذمہ دار فطیوں نے ہم سے مشاہدات اور مسمومات کے مطابق جو نقش اوقات مہم و صلوۃ شائع کیا ہے وہ میں درست ہے اور شیعہ کے سمجھوں کو کم توقیت کے مطابق معرفت ہی منش کی کمی باز خودی تھی اس سے بڑھنا شرعی حدود میں جہاد کرنے کی مثل ہے۔ اور نا واقف اور بے علم لوگوں کا اس طرح شرعی قواعد میں دخل اندازی کرنا ناقابل صافی جرم ہے کیونکہ اس جرم کے ارتکاب سے مسلمانوں کی عظیم جہادت کو نقصان پہنچا اور محض اہل ایمان کی محنت مجروح ہوئی اور عزیز سلسلوں کی نگاہ میں مسلمانوں کی فرقہ پرستی ہی ہر ہوئی۔ جہاں کی اس قدر اس ناقابل صفا اور ضد بازی سے ساری جہادت ضائع ہو گئی۔ رمضان مبارک کے بابرکت دن رات میں نائزوں روزوں کا فاضل ہو جانا کوئی سمونی بات نہیں۔ اس نقصان کا ذمہ دار کون ہے؟ قانون خریبت کے مطابق عری اور صوم و صلوۃ کا تلقین سورج کے طلوع سے نہیں یا گھنٹوں منٹوں سے نہیں بلکہ فجر صادق کے طلوع ہونے سے ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ سورۃ بقرہ پ آیت۔ وَطَلَعَ لَشْرِقًا حَتَّىٰ يَبْشُرَ بِالنُّجُومِ الْخَاطِطِ الْآيَاتِ مِنْ تَحْتِ الْخَبَرِ۔ ترجمہ۔ اور عری کھا دیو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے تھام سے بے سفید کیر فجر صادق کی رات کے اند میرے دھماگے دیکھ رہے ہیں سے تمام منسری کرم فقہاء غلام و منسری غلام میں فرماتے ہیں کہ خطایین سے فجر صادق مراد ہے چنانچہ تفسیر روح المعانی جلد دوم صفحہ ۱۷۱ تفسیر ماری جلد اول صفحہ ۱۷۱۔ مِنْ الْخَبَرِ أَيْ الْمَقَاقِیْ بَيَانُ الْخَطِطِ لَا يَحْجِیْ وَهِيَ تَحْتِ طَلْعِ الْمَقَاقِیْ وَهِيَ الْيَقِيَانُ الْخَبَرُ۔ تفسیر مسانی کی جہادت اس طرح ہے وَهِيَ أَوَّلُ مَا يَبْدُو وَابْنُ

انطباق الصادق الشیخ محمد بن ابی النضر... ترجمہ۔ خبر سے بروایع صادق ہے یہ خط ایضاً کا بیان
تفسیری ہے۔ یعنی سفید و حد کے کا مطلب ہے خبر کی بیکر جو شرق کی طرف طلوع ہوتی ہے اور وہی بیکر روشنی
ہی کہ عین علی جاتی ہے۔ تفسیر صافی کی عبارت کا ترجمہ اور وہ سفید بیکر ہی وہ روشنی جو ظاہر ہوتی ہے
خبر صادق کی صورت میں مشرقی کنارے میں چوڑائی کی سمت میں۔ اپنے پچھلے سے ہے۔ بخاری شریف
مسلم شریف ابو داؤد و ترمذی شریف ان تمام کتب مطبوعات میں حضرت علی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی ہوئی حدیث مبارکہ میں بھی خود آتا، کائنات میں اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خط ایضاً سے مراد
خبر صادق فرمائی ہے ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ سوری بند کرنے کے لیے خبر صادق کا طلوع اور ظہر
ہونا ہی اختتام ہے۔ فتاویٰ بھارتنی مجدد دوم مستطاب ہے کہ خبر صادق کے ظاہر ہو جانے کے بعد اگر کسی
نصاب تک طہر پانی بھی لیا تو اس کا پورہ نہیں ہوگا۔ لہذا خبر صادق سے ایک منٹ پہلے ہی کھانا پینا بند
کرنا اشد لازم ہے ان آیت قرآنیہ نے یہ بھی واضح کر دیا کہ سوری کا تعلق سورج کے طلوع ہونے سے
نہیں اس کے اٹھانے سے سوری بند کرنے کو مقرر کرنا جائز ہے کیونکہ سورج کے طلوع غروب کا مطلب
لذ کے لیے تو لگایا جا سکتا ہے مگر سوری کے لیے خود غروب تعالیٰ نے کھانا پینا اور شادی کر دیا کہ سورج
رکھنے سوری بند کرنے کے لیے تمام مسلمانوں اور غرض کہ ملاہمت کا شد فرمائی منجی ہے کہ اپنے اپنے
علاقوں میں راہیں جاگ جاگ کر محنت و مشقت سے خبر صادق کو تلاش کریں ملاہم توفیق کے فانی
جہیوں و اعلیٰ و اعلیٰ و تحقیقوں کا سارا لینا اور خود آرام طلبی کہتے ہوئے شایانہ سورج و غروب حقیقت و شریعت
نظر نہ قائم کر لینا اور باطل نظر سے کو شریعت کا قانون بھگ کر تھپے چاہ کر حوام کو گراہ کن اتھالی خطرناک
عادت سے اور مذاب آخرت کا باعث ہمارے بعض ملاہم گمراہ اپنے علم کے مطابق طلوع خبر صادق
اور طلوع آفتاب کا وہ بیانی نامہ منٹ اور گھنٹوں میں بیان فرمایا ہے مگر وہ ان کے اپنے حکم پہنے
طاقت کے لیے ہو سکتا ہے نہ کہ ساری دنیا کے لیے اسی لیے باد شریعت یا ملاہم شامی کے اقوال مگر
لخاویہ برطانیہ کے لیے یا سمیٹن کے لیے ہوں گریباں قابل قبول نہیں ہو سکتے کیونکہ ان بزرگوں نے
وہ فتاویٰ اپنے علاقوں میں پھیل کر رکھے سائل نے جو ان کو جھوٹا پتہ یاں کا نقشہ اور موسم سمجھا یا ان بزرگوں
نے مسائل کے اسی بیان کردہ حالات و کیفیات کو پیچ بکتے ہوئے فتویٰ نکھ دیا اور پھر وہی فتویٰ ان کی کتاب
مجموعہ فتاویٰ و مسائل میں چھپ گیا اور آج تک چھپتا چلا آ رہا ہے اگر میں برطانیہ فرانس و غیرہ ممالک میں اگر
اپنی آنکھوں سے نہ دیکھتا تو شاید میں بھی ایسا ہی غلط فتویٰ نکھ دیتا۔ لیکن چونکہ میں نے خود یہاں کے بزرگوں
علاقوں۔ سرحدی۔ گرجی۔ طلوع و غروب اور شرق و بحر۔ خبر صادق و کاتب خط ایضاً اسوہ مشا و بحر کو

پنی نگاہوں سے دیکھا مشاہدہ کیا ہے۔ تاریخیں اور لوگ کا وقت گھڑی سے مطابق کیا ہے۔ سمندوں کے کنارے اور پہنے مقامات پر خود اور اپنے ساتھیوں سے سختیں کروائی ہیں اور فقہ و سنت کے ضابطے پر مبنی اور میدان فاصلوں کے لیے سورج کی رفتار والی دیگر ایاں اور وقت کے متعلقہ ہوتے جغرافیائی نظام اوقات مقرر کیا ہے لہذا میں ان ہنگاموں کے ان علاقوں کے بارے میں متاویٰ تسلیم نہیں کر سکتا۔ اور ایسے اقوال اور اندازوں کا سارا اپنا ہر علاقے کے لیے جائز نہیں ہے اور خاص کر سہری بند کرنے و ذبحہ دیکھنے یا غلہ فروشا کے لیے ایسے مصنوعی اندازوں کو اختیار کرنا بری سخت نامانی ہے۔ میں کا نتیجہ دین و دنیا کا نقصان ہے۔ بلکہ بنی علم، امت سفاپنے اپنے علاقوں میں گھڑی کے منٹ گھنٹوں کا اندازہ مقرر کیا ہے وہ بھی صرف مندوں کے لیے نہ کہ سہری و غلہ داری کے لیے۔ دونوں کے لیے ہر عالم کو خود اپنے علاقے میں محنت کرنی پڑے گی یا صنعتی علاقے تجربوں اور مشاہدات پر عمل کرنا پڑے گا۔ محنت بھی نہ کی جائے۔ اور علم و اسلام سے بچنے اور ان کی اطاعت کرنے میں شرم و اتانیت کے خلاف سمجھا جائے یہ تو صاف حکم قرآنی کا مقابلہ ہے۔ کم از کم مشورہ لینے میں کیا شرم ہے خیال رہے کہ قرآن مجید ساری دنیا کے لیے ہے اور اس کے فرمودہ احکام و روابط کل دوسرے زمین کے لیے ہر مسلم میں تاقیامت۔ قرآن کریم نے قیامت تک کے لیے سہری بند کرنے کا حرف ایک ہی طریقہ اور حکم فرمایا جو یقیناً ساری دنیا کے مسلمانوں کے لیے ہے شرقی مغربی شمالی جنوبی کوئی بھی علاقہ کیوں نہ ہو اب کسی شخص کا یہ کہہ دینا کہ برطانیہ میں جرم صادق طلوع نہیں ہوتی یہ درپردہ قرآن مجید کا مقابلہ ہے جب یہ بھی امر مسلم ہے کہ یہ ایک ہی آخری کلام ساری کائنات کے لیے ہے اھاس میں روزے کی سہری طلوع جرم صادق کا قطعاً ایک ہی قانون ارشاد ہے تو اگر برطانیہ میں خطہ بعض ظاہر نہیں ہوتا تو پھر یہاں رات کے اختتام سہری کے بند ہونے کا بعد اس کے لیے کون سا قانون بنایا جائے گا کہ اس سے لایا جائے گا۔ کیا اللہ تعالیٰ کو برطانیہ کے حالات کی خبر نہ تھی کہ یہاں کے لیے قانون ہی نہیں بنایا اور وہی کیفیت طبعاً پیدا فرمادی۔ ایک ہی قانون جرم کیوں بنایا ان آیت مبارکہ نے تو ثابت کر دیا کہ چودہ گلوں سال قبل نبی امی، ملک علم لدنی کے زبانی الفاظ جو شکل کلام الہی نازل ہوئے انہوں نے جو بھی قانون وضع کیا وہ ساری زمین پر ملوئی و غالب ہے اس کو آج تک کوئی کسی طرح چیلنج نہیں کر سکا۔ اب جو ایسی مہمیں باتیں کر رہے وہ جاہل اور گستاخ قرآن سے ہیں جب سے برطانیہ آیا ہوں اور میں نے منہ بھر بالمشاہدات کئے ہیں تو وہابیوں کے تمام اقوال جھوٹے اور کاذب پائے بسا اللہ تعالیٰ ہی کا قانون سپا اور مٹاؤں ہے۔ پیچھے مضامین بدک میں بھی تجربات مشاہدات نکلیت کو میں مطابق شریعت پایا۔ کھلی نفاذ اور سمجھ کے کہ اسے کھڑے ہو کر جرم صادق کا مشاہدہ و نظارہ کیا بعد اللہ تعالیٰ جس

تین مطلع صاف ہوتا تھا تو باوجود آسمان کثیر زردی ہونے کے صبح صادق کی ہلکی ٹیکر خطا بعض آسمان کی چوٹائی میں نظر آتی رہی اور فضائی خبر کا زردی سرخی بھی رکاوٹ تہی سکی وہ ٹیکر تقدست کا طیندہ ہی شاہکار ہے۔ اسی حساب سے پورے سال کی برطانوی ڈائری گھڑی ٹائم سے مرتب کر لی گئی ہے اسی ترتیب دے ہوئے دستی نظام الاوقات اور شاہداتی جنری سے ہم اپنے علاقوں میں عمری و انطاری کا نقشہ اوقات چھپتے ہیں۔ ہمارے مشاہدے ٹیکر کے حساب سے ماہ جون میں رات کے دو بجے سے دو بیس۔ دو چھیس تک اختتام سرور طلوع فجر ہوتا رہا۔ اور ہم نے مہرہ نقشہ اوقات میں پانچ منٹ قبل احتیاطاً عمری بند کر دالی۔ کیونکہ پچیس بند کروا دینا کسی صورت معزنیں۔ اسی طرح ہم نے سنا تھا کہ بعض یو قوت لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ برطانیہ میں نازشا کا وقت شروع نہیں ہوتا یہ بھی قطعاً غلط ہے اور یہاں اگر مشاہدے اور تجربے سے ثابت ہوا کہ پورا سال برطانیہ کی ایک رات بھی ایسی نہیں جس میں مشا کا وقت نہ ہوتا ہو ہر موسم کی ہر رات میں ہمارے فقہاء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فرمودہ ضابطوں کے تحت مشا کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ اگرچہ رات چھوٹی سی ہو اور آدھی رات کے بعد شفق غائب ہوتی ہو۔ مگر غائب ہوتی ضرور ہے اور شفق کا غائب ہونا ہی وقت مشاہدے ہاں البتہ ان علاقوں میں مسکب صاحبیں امام اعظم کے شاگرد امام یوسف و امام محمد کے مطابق سرخی آسانی کو شفق قرار دیا جائے گا نہ کہ سفیدی کو اگر کسی شخص کو دین میں محنت کرنے کا شوق ہے تو آئے راتوں کو جاگ کر مشاہدے کر سکتا ہے یہ تو تہی روزے کی ابتداء اور عمری بند کرنے کا وقت اور اس میں جماعت کی غلطیاں۔ مگر مخالفت فریق کے مہرہ اشتہار میں انطاری کا کھٹا ہوا وقت بھی قطعاً غلط ہے اولاً وقت روزہ کا قطعاً کرنا بالکل غلط اور روزے کو باطل کرنا توڑ ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ تَعْرِیْطُ الْیَمِّنِ مِثْلَ الْیَمِّنِ۔ ترجمہ پورا اگر دو تم روزہ لیا کو رات تک۔ تہا نون فقہ کے مطابق عمری رات اور قمری تاریخ سورج کے غروب ہوتے ہی شروع ہو جاتی ہے۔ چنانچہ تمام مفسرین نے یہاں رات سے غروب آفتاب لیا ہے تفسیر صمدی مکی بعد ازل مشا پر ہے۔ اِنِّیْ اَنْذَرُکُمْ یَوْمَ الْفُتُورِ۔ یعنی ترجمہ۔ یہی رات سے مراد ہے سورج ڈوبنا۔ ہمارے شیعہ فقہ کے دانشوروں نے اپنی نادانی سے بھی کہ شاید باوروں کے اندھیرے کا نام رات ہے۔ جو وقت ان کے اشتہار میں انطاری کے یہ کھٹا ہے یعنی پہلی تاریخ نو بجکر چھیس منٹ اور آخری روزہ نو بجکر چالیس منٹ اس وقت تو ابھی سورج افق مغرب پر آنکھوں سے نظر آتا ہے۔ اولاً اس وقت روزہ افطار کرنا گویا روزہ توڑا ہے یہ روزے کی توہین ہے اسی لیے ادنیٰ کی بنا پر شریعت نے کفار کے کی سزا دی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو ہدایت کا راہ دکھائے تاکہ کوئی روحانی فتنہ کر کے مسلمانوں کی عبادات الیہ خراب نہ کر سکے یہ بھی مسلمانوں کی بد قسمتی ہے کہ ایسے گروہ

پیدا ہو گئے جو جادوؤں کو برباد و ضائع کر کے عظیم قلم کے مرکب ہو رہے ہیں اور صرف عوام ہی سعودی حکومت پیچھے تقریباً پندرہ سال سے لاکھوں مسلمانوں کے دروازے عیدین اور حج خانے دھڑبک رہی ہے مگر کوئی اس کے اس قلم و معانی کے فحاشات آواز نہیں اٹھاتا۔ تقریباً ہر سال ہی ایک دینی یا دنیوی پسے حج کرا دیا جاتا ہے۔ اسی طرح رمضان و عید الفطر بھی بغیر انگوں سے چاند دیکھا اپنی آرام طلب طبیعت کے بنا پر مشینوں کی سیڑیوں کا سہارا لیا یہاں تک کہ عظیم جہانی کے فحاشات تو سب اٹھ کھڑے ہوتے ہیں مگر سودیہ کو اس عظیم دینی سے روکنے والا کوئی نہیں۔ حقیقت ہے کہ سعودی حکومت بھی مسلمانوں پر ایک مذہب ایمل ہے۔

موتی تھالی ہم مسلمانوں کو اس مذہب سے بھاسے۔ آمین۔ وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ

کت

سوال نمبر ۱

طلاق بالوکالت کا بیان

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلے میں کہ ایک مذکی نسریں کی سعودی نکاح مذہب سے ہوا کچھ ماہ اپنی طرح مذہب کی رہی پھر آپس میں لڑائی جھگڑا ہوا اور قانون نے بیوی کو گھر سے نکال دیا اور برطانوی عدالت میں خاوند نے درخواست دی کہ قانونی طریقے سے ہمارا نکاح ختم کیا جائے کورٹ پکری کے بیچ سے اس کی اس مذکورہ بیوی کو بھی الطلاق بھیجی کہ تم کیا چاہتی ہو کیا تم بھی منہ ہونا چاہتی ہو یا نہیں۔ بیوی نے بھی لکھ کر مجھ پر ہاں جیسا خاوند چاہتا ہے دیا ہے کہ وہ کورٹ سے ۲۰۱۰/۸ کو اپنے فیصلہ میں لکھ دیا کہ تیرا اور اس کی بیوی منہ ہو جائیں کیونکہ دونوں میں طلاق ہو چکی ہے اب یہ خاوند بیوی ایک سال سے منہ میں فرمایا جائے کہ کیا طلاق ہو گئی اور کیا یہ مطلقہ بیوی اپنا نکاح کسی اور جگہ کر سکتی ہے یا نہیں نیشوا توجہ دے۔

۲۱/۱۲/۸۷

دستخط سائل

بَعُوْنُ الْعَدْلِ وَالْوَحَايِ

الجواب

قانون شریعت کے مطابق بحیثیت متقی اسلام ہونے کے صورت میں ہمیں حق القدر میں نے تحقیق کی ہے تمام کاذبیت کا بیڑہ مٹا دیا۔ تیرا مذکور خاوند کی درخواست جو اس نے کورٹ آف پرسنٹی برہانہ میں دائر کی اس کو انگریزی میں یہ ایک کیسشن آف ڈیوڈس بسٹروڈ گئے ہیں جس کا شرعی عربی زبان میں ترجمہ ہے۔

[illegible]

اور جبری وکالت درست نہیں تو شریعت اسلامیہ کی رو سے یہ گناہ بھی خطیہ ہے۔ کیونکہ شرعی طور پر جبری وکالت بھی جاری ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مابین جہاد اول ص ۵۲ پر ہے۔ وَجَلَّ اللَّهُ الشُّطْرَانِ لِيُؤَيِّدَ بَلَدَهُ بِطَلَقٍ وَاسْتَرْسَتْ بِهِ فَقَالَ التَّوَجُّلُ مُتَخَافَةً الْقَهْرِ وَالْغَيْبِ أَمْتُ وَكَيْفِي لَوْ تَبَرَّذْتُ ذَلِكُ ذَاكَ لَقُلْتُ لَوْ كَيْفِي أَمْتُ شَتَا (الم) يَتَعَمُّ الْعُقُلَاتُ ۔ ۔ ۔ ترجمہ کسی بادشاہ نے کسی خاوند کو مجبور کرتے ہوئے دھمکی کے طریقے پر کہا کہ مجھ کو تو اپنی بیوی کو طلاق کا وکیل بنا دے تو خاوند نے مار اور قید کی سزا کے خوف سے کہہ دیا کہ تو میرا وکیل ہے اس سے زیادہ کہہ نہ کہا پھر اس بادشاہ نے اس کی بیوی کو طلاق دیدی تو شرعاً طلاق واقع ہو جائے گی مگر یہ مسئلہ مذکورہ میں اس خاوند نے خود برضا و رغبت اپنی درخواست کے ذریعے اپنی بیوی کی طلاق کا وکیل کر دیا۔ جسے جج کو بتایا تھا اور وکالت بھی مطلق تھی اور اسی وکالت کی رو سے اس جج نے طلاق کا فیصلہ دیکر جاری کر دیا لہذا یہ طلاق شرعاً بھی واقع ہو گئی۔ اسی سبب یہ فتویٰ جاری کیا جاتا ہے کہ مذکورہ بیوی کو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی اور اس کی عدت بھی اس کے گزشتہ عدت میں گنہ گئی۔ اب وہ جہاں چاہے اپنا نکاح شرعی کر سکتی ہے۔ - يَانِقَةُ وَذُشُولَةُ أَخْلُو۔

کت

سوال ۱۵۱ اپنی بیوی کے بارے میں کتنا یہ میری بیوی نہیں اسکا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلے میں ایک شخص نے جعفری ایک گھر سے اپنے نکاح کے لیے یہ کہہ کر رشتہ مانگا کہ میں کنوارہ ہوں مجھے اپنی نکاح بیٹی کا رشتہ دیدو۔ والدین نے اس پر اتفاق کرتے ہوئے اپنی اسی بیٹی کا نکاح دیا۔ رشتہ اس کے ساتھ کر دی کہ عرس بعد اس کی بیوی اور بیوی کے والدین کو پتہ لگا کہ یہ تو اپنے ملک ہندوستان میں سب سے شادی شدہ ہے اور اس کے چند بچے بھی ہیں۔ یہ دھوکہ دیکر صرف اس لیے شادی کا خواہش مند تھا کہ اسی طریقے سے اس ملک میں اس کو ویزہ اور پختہ ٹیکسٹل سکونت دھرمیت وطنیت مل جائے۔ جب والدین کو پتہ لگا کہ ہم سے اور ہماری بیٹی سے دھوکہ ہوا ہے تو انہوں نے اس جعفری سے باز پرس اور لڑائی کی میاں تک کہ خوب خراب ہوا بلکہ لڑکائی تک نہایت آئی مگر جعفری نے سخت پریشانی اور گھبراہٹ میں پاگلے میں آکر قرائن پاک اٹھایا اور قسم کھا کر کہا کہ میری شادی وہاں ہے اور نہ ہی میری شادی یہاں تھادی اس لڑکی سمیت ہندو سے ہے۔ اور نیزہ کی کہ نہ وہ میری بیوی ہے اور نہ یہ ہندو میری بیوی ہے۔ اس بات کے یہ بہت سے گواہ آپ کی خدمت عالیہ میں حاضر ہیں۔ یہ بات کہہ کر وہ اپنا ہوتھوڑا بہت سامان تھا

لیکھ چلا گیا۔ اور تقریباً ایک سال ہو گیا ہے نہ کوئی ملاقات نہ خبر نہ حقوق نہ دیت کہ یہی اس شخص نے ادا نہ کیا
ہمارے علاوہ لڑکی اور والدین بھی سخت پریشان ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہمدی پر پریشانی دور ہو اور ہماری بہن کی
نکاح سے آزاد ہو۔ لہذا ہمیں شرعی فتویٰ دیا جائے۔ بِیِّنَاتٍ اَوْ حَبْرٍ وَا۔

۱۰/۶/۸۶

دستخط سائل میرا شہد بر سنگم

بَعْدَ اَلْمُتَاكَلِّفِ اَلْوَحَّابِ

الجواب

محنت سائل میں قانونی شریعت کے حکم سے اس مسئلے کی حق القدر تفتیش کی گئی ہے تقریباً ڈھائی ماہ تک ان
معات اور بیانات کی حقیقت و سچائی پر اندو گہ سے گامیاں لی گئی ہیں خاندانہ مذکورہ میں جس سے راجع ہوا کہ
کی بہت کوشش کی گئی مگر وہ لاپتہ ہونے کی وجہ سے رابطہ نہ کر سکا اس لیے یہ فتویٰ بہت استغفار خود مذکور چنانچہ
کے بعد جاری کیا جا رہا ہے شریعہ اسلامیہ کے قانون کے مطابق خاندانہ مذکور کی جانب سے اس کی بیوی سمیت
ہندہ کو ایک طلاق رجسی واقع ہو چکی ہے اور یہ طلاق نکاحیہ ہے۔ اور تقریباً ایک سال پیش طلاق کا شرعی وقوع
ہو چکا ہے۔ اور چونکہ بیوی کے طعنے بیان سے وہ اس مدت میں ہر ماہ باقاعدگی سے حاملہ بھی ہوتی رہی ہے
اس لیے اس کی حق بھی گزر چکی ہے۔ اب ہندہ مذکورہ سابقہ نکاح سے آزاد اور اپنے خاندانہ جمعہ کی خدمت
سے بالکل علیحدہ ہے۔ نہ یہ جس کو اس کا خاندانہ ہندہ شریعت اس کی بیوی رہی اب اس شرعی اسلامی فتوے
کے حکم قانونی سے ہندہ مذکورہ آج ہی اپنا نکاح بیاں چاہے کہ سکتی ہے۔ یہ اسلامی شرعی فتویٰ مندرجہ ذیل
دلائل کی بنیاد پر جاری کیا گیا ہے۔ - دلیل اول -۔ بحیثیت مفتی اسلام ہونے کے میں نے بذات خود کئی مرتبہ
محققان گواہان کو اپنے پاس بلایا ہر طرح تسلی نشانی سے طعنے باوجود قرآن مجید کو ہاتھ لگا کر بیان قننا و تحریر آپ
اور نکاح وغیرہ کے کاقولت خود مذکور سے پڑھے۔ حضرت حضرات پر اپنے مقرر کردہ گواہوں کو بھیجا اور بیانات
کی پمٹا مسلم کا اس تفتیش کی تمام کلیات و جزئیات سے میں اپنے دل کو مطمئن پاتا ہوں اور کہہ قرآن مجید کی اس
حلف کا مجھ کو یقین کرنا پڑتا ہے فقہ اسلامی کی طرف یقین دہانی پر یہ فتویٰ مبنی ہے۔ - دلیل دوم -۔ جس طرح صریحی
طلاق کا ثبوت قرآن مجید حدیث پاک فقہ اسلامی وغیرہ کے ارشادات مقدمہ و قوانین الیہ سے ثابت ہے اسی
طرح طلاق کنایہ بھی قرآن مجید کی اشارة النفس اور حدیث پاک کی اقتضاء النفس فقہ اسلامی کی دلالت النفس اور
امام احمد کی حدیث النفس سے بالوضاحت ثابت ہے اور جو خاندانہ جب کہیں بھی اپنی بیوی کو کنایہ الفاظ سے
طلاق دیدے تو وہ واقع ہو جاتی ہے اور بالکل صریحی طلاق کی طرح رجسی یا سہ وغیرہ واقع ہوتی ہے۔
دلیل سوم -۔ مفسرین کرام فرماتے ہیں کہ باری تعالیٰ نے مجیدہ کا یہ ارشاد پاک - سورۃ احزاب آیت ۴۰ -

وَأَسْتَرْخِمْكَ سِرًّا حَتَّى لَا تُدْرِكَكَ مُشْرِقُ شَرْعٍ وَلَا تَشْرُقَ مِنْ شَرْعٍ
 جیسا کہ انوار شریعت الہیہ میں نقل فرمایا اور سر آئینہ الفاظ کنایہ ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۴۹ پر ہے
 إِذَا قَالَ قَاتِلْهُ فَإِنْ قَاتَلْتَهُ أَوْ لَقِيتَهُ أَوْ الْبَرِيَّةَ أَوْ مَا مِثْلَهُ مِنْهُ فَغَرَّكَ عَلَى يَدَيْهِ وَتَوَلَّى
 اللہ عَزَّ وَجَلَّ وَتَسْتَرْخِمْكَ سِرًّا حَتَّى لَا تُدْرِكَكَ مُشْرِقُ شَرْعٍ وَلَا تَشْرُقَ مِنْ شَرْعٍ
 ترجمہ جب کسی خاندان سے اپنی بیوی چھٹا کر میں نے
 ترجمہ کہو یا ترجمہ کہ جب ایک تو یہ الفاظ کنایہ ہیں جو بھی نیت کرے گا وہی واقع ہوگا اگر طلاق کی نیت ہوئی تو طلاق
 پر جائے گی۔ اسی طرح سورۃ طلاق میں آیت میں فرمایا اِذَا قَرَأْتَ قُرْآنًا بِسْمِ اللَّهِ فَرَّجَ مِنْهُ الْغُصَّةَ
 فرمایا کہ یہ لفظ بھی طلاق کنایہ کہے۔ ان آیت کے تفسیر پر آج کل کثرت مل شد علیہ وسلم نے ازواج پاک سے
 فرمایا کہ اگر تم چاہو تو میں تمہیں تشریح و تفسیر کروں۔ ان دونوں شکوک سے آپ نے طلاق کی نیت فرمائی پس
 پر تمام ازواج نے آپ کی نیت بھ کر عرض کیا نہیں یا رسول اللہ۔ ثابت ہوا کہ طلاق کنایہ کی حیثیت بھی شریعت
 مطہرہ میں طلاق صریح جیسی ہے۔ دلیل علیہ۔ احادیث بہد کہ سے ہم ثابت ہوا کہ خاندان گر بیوی کو طلاق کنایہ
 دسے تو وہ واقع ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ شریف جلد اول صفحہ ۱۰۷ پر ہے عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ ابْنَةَ الْخَزَنِيزِ
 لَمَّا دَخَلَتْ حِلَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ تَابَعَهَا كَالْتِ أَخُوذُ بِأُذُنِهِ وَنَلَّتْ لَهَا رَسُوْلُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَزَاً بِطَيْفِمْ أَنْوَاعٍ بِأُذُنَيْهِ۔ ترجمہ روایت ہے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کریک کر رہت ہوں جب کہ بیاہ کر آئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلت گواہیں اور آپ اس
 کے قریب تشریف لائے تو وہ کہنے لگی میں تم سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو
 نے غلت دے رہی خدا جل جلالہ کی پناہ چلائی ہے اَلْحَقُّ بِالْحَقِّ۔ جا اپنے اہل سے جا بیٹھ اپنے والدین کے
 گھر میں جا۔ ان الفاظ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیوی کو طلاق دی من الفاظ کو طلاق شہد کی گئی۔ چنانچہ
 اسی وجہ کے ساتھ پر اسی واقع کا ذکر اس طرح ہے عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ غَزَاً حَتَّ الْخَزَنِيزِ تَقَرَّرَتْ
 مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقِيقَةً أَوْ دَخَلَتْ فَقَالَ لَقَدْ حُدِّثَ بِمَا فِي كَلَامِهَا . . .
 ترجمہ۔ نیت جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق دیدی تھی۔ ثابت ہوا کہ الحقیقت و غیرہ الفاظ طلاق کے لفظ
 ہی کہتے ہیں اور شریعت میں یہ الفاظ طلاق کنایہ کے شہد کہ جاتے ہیں یہ الفاظ صریح طلاق کے نہیں ہیں اسی لیے
 یہ الفاظ طلاق کے طورہ میں استعمال ہو سکتے ہیں۔ احادیث پاک میں اس کا ثبوت موجود ہے چنانچہ نسائی شریف
 جلد دوم۔ باب الحقیق یا حقیق وَرَبِّ يَزِيدُ الْعَدْلَ۔ مسئلہ ہے فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ أَنْ تَقْرَأَ بِمِثْلِ مَا دَخَلَ لَرَأً أَعْتَمَرَ لَهَا فَكَرَّرَ تَقْرَأَ بِمِثْلِ مَا دَخَلَ لَرَأً
 یعنی یا حقیق (۱) ترجمہ۔ یہ باب۔ ثابت کہ ہے کہ جو لفظ اپنی بیوی سے کہے کہ جا اپنے اہل سے مل جا اور

مذکورہ حالات میں اس وقت تک طلاق نہ پڑے گی۔ حالات کی ولایت نیت کے قائم مقام ہے۔
 حالات کی بہت صورتیں ہیں مثلاً غضب و دھڑل جھگڑا اور طلاق کا تذکرہ ہو یا کوئی دوسرا قرینہ۔ چنانچہ ہر اثنیٰ جلد
 سوم مسئلہ پر ہے وَلَا يَخْضِيْ اَنْ ذَلَا لَكَ اَقَال تَقُوْمُ مَعًا مَهْلًا۔ ترجمہ۔ یہ بات کوئی دھکی چھی نہیں ہے۔
 کہ الفاظ کنایہ میں حالات کی ولایت نیت کے ہی وجہ میں ہے اس لیے کہ غلطی اپنی نیت بنانے میں کسی
 جوش بھی ہول سکتا ہے مگر حالات کو دیکھتے ہوئے غلط بیانی ثابت نہیں ہو سکتی ان تمام دلائل سے ثابت
 ہو کہ شریعت اسلامیہ کے قانون کے مطابق کنایہ الفاظ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ بعض جہلانے اس کا
 انکار کیا ہے یہاں کی جہالت ہے۔ دلیل یہ کہ۔ الفاظ کنایہ زمانے۔ طلاق۔ دم و دواج۔ نہ بن۔ متعلق نیت
 کے اعتبار سے بہت زیادہ ہیں۔ مصدق مذکورہ میں جن لفظوں کی بنا پر طلاق ثابت ہو رہی ہے وہ غلط و فاسد
 کے یہ مذکورہ مندرجہ۔ مثلاً عقلی جہالت میں اس نے میری شادی میں بندہ کے ساتھ ہے۔ مثلاً اور نہ ہندو
 میری بیوی ہے۔ قانون اسلامی کی تمام کتابوں میں یہ سب الفاظ طلاق کنایہ میں شمار کئے گئے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ
 کثر الدعائن مسئلہ پر ہے لَا تَطْلُقُ بِشَيْءٍ يَّا مَرْثَاةً اَوْ لَشْتٍ نَيْبٍ بِرُذُمٍ اِنْ تَوَلَّى بِذَلِكَ كَلَامًا۔
 ترجمہ۔ اور بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے غلام کے اس کہنے سے کہ تو میری بیوی نہیں ہے۔ یا میں تیرا غلام نہیں ہوں
 جب کہ غلام نے اس کہنے سے طلاق کی نیت کی ہو۔ دلیل یہ کہ۔ غلام مذکور نے قرآن مجید پر ہاتھ لگا کر
 ہندوستانی شادی کا انکار کیا۔ یہ قسم ہوئی اس سے طلاق نہ پڑی۔ لیکن ساتھ ہی غصے میں بھنک کر کہتا ہے کہ نہ ہی
 میری شادی میں بندہ کے ساتھ ہے۔ یہ قول قسم نہیں ہے کیونکہ اس پر کوئی قسم نہ لگ سکتا تھا۔ لہذا یہ جہالت
 ہے کہ ہندو کی شادی نکاح ہونے کو یاں موجود سب لوگ جانتے ہی اس کی جزدینے کی حاجت نہ تھی بلکہ قولی خبر
 نہیں بن سکتا لہذا لا اطلاقا اور انتقاد ہے گویا الفاظ غلام کی اپنی رضا و رغبت سے اور اس نے اس لیے یہ
 طلاق کنایہ بن گئے اب غلام اگر چہ یہ کہے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی مگر اس جہالت کے حالات یہ بتاتے ہیں
 کہ یہ طلاق یہ جہالت پر نہیں ہو سکتا۔ بیٹے کی دشواری قسمیں ہوتی ہیں یا خیر یا انشاء۔ خبر تو یہی نہیں
 سکتی نہ اس کا موقع نہ عمل پس یہ انشاء ہوا اور انشاء شے انتقاد اور انتقاد سے طلاق پڑی۔ فتاویٰ
 ہر اثنیٰ جلد سوم مسئلہ پر ہے وَ هَذَا عِنْدَ الْفَقَهِينَ لَا تَقَالُ تَصْلِيحٌ لِزَوْجِهَا اَلْخَلْقِ كَمَا تَصْلِيحُ لِرَجُلٍ
 قَسَمَ بِالْاَوَّلِ بِالْيَمِيْنَةِ سَوَّى لَا تَطْلُقُ وَ اِنْ تَوَلَّى يَكُوْمُ بِهِ۔ وَ دَخَلَ فِيْ كَلَامِهِمَا اَلْكَلَامُ بِالْمَرْثَاةِ
 مَعًا اَنْ لَا يَزُوْجَ وَلَا يَكَا حَ مَخِيْنٍ وَ يَكْفِيْكَ۔ (الخ) وَ لَوْ قَالَا لَا نَكَا حَ بَيْنِنَا يَنْكَحُ
 نَطْلُقُ۔ (خ) ترجمہ۔ یہ مسئلہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہے اس لیے کہ
 غلام کے یہ الفاظ کنایہ بیوی سے کہ تو میری بیوی نہیں وغیرہ وغیرہ یہ قول طلاق بن جاتا ہے اور اس سے

خاندان انکار میں ہی سکتا ہے لہذا جو نیت ہوگی وہی حکم جاری ہو جائے گا اگر پہلے چیز یعنی طلاق کی نیت خاوند
 کہے گا تو طلاق پڑ جائے گی۔ صاحبین نے فرمایا کہ طلاق نہ پڑے گی اگرچہ نیت کہے کہ یہ جھوٹ بتا ہے
 لیکن امام اعظم کے نزدیک یہ الفاظ اور اس قسم کے تمام اقوال طلاق کی یہ میں داخل ہیں۔ مثلاً کوئی خاوند کہے کہ تو میرے
 لیے بیوی نہیں رہی یا کہہ کر میں تیرے سے خاوند نہیں رہا۔ یا کہہ کر میرے اور تیرے درمیان شادی نہیں ہوئی یا
 نہیں ہے تو ان سب صورتوں میں امام اعظم کے نزدیک طلاق ہو جائے گا اور اگر کہا کہ ہمارے درمیان نکاح
 نہیں ہے تو مستحق طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس سب دلائل سے ثابت ہوا ہے کہ حدیث مذکورہ میں جعفر
 کی طرف سے اس کی بیوی ہندہ کو طلاق ہو گئی کیونکہ باری اصطلاح میں نکاح کو شادی بیاہ ہی کہا جاتا ہے
 لہذا خاوند نے گور کا یہ کہنا کہ میری شادی یاں ہندہ کے ساتھ نہیں ہوئی نکاح ہی کا ذکر ہے اس لیے کہ شادی
 سے نکاح ہی مراد لیا جاتا ہے۔ صاحبین یعنی امام جو سمت اور امام محمد کا قول درست نہیں وہ ان الفاظ کو گناہ
 نہیں مانتے۔ بلکہ جھوٹ بولتے ہیں ان کا یہ مسلک اور نظریہ عین وجہ سے غلط ہے۔ اور افسوس کہ جھوٹ
 اور کذب جو مخریج ہے اور مصلحت جزیہ جنہی اور ناواقف کے سامنے بولا جاتا ہے اور خبر ان کو دی جاتی
 ہے جو جانتے نہ ہوں لیکن اس بیوی کے بیوی ہونے کا انکار اور اس کے نکاح کی نفی جس کو سب جانتے
 ہیں بلکہ جنہوں نے نکاح خود کیا کر یا پڑھا یا ہے بیوی خاوند اور ان کی اولاد و نفقات کو دینے سے جانتے رہا ہے
 ہیں ان کے سامنے خاوند کا اپنی بیوی کے متعلق کہنا کہ یہ میری بیوی نہیں ہے۔ یہ جملہ جزیہ کس طرح بن سکتا ہے
 قندہ ہر خور و مکر سے ہر نفس سمجھ لیتا ہے کہ حاکم میں اپنے کلام کی نوعیت سے واقف ہے وہ جانتا ہے
 کہ میں ان لوگوں کو جھوٹی یاچی خبر نہیں سننا رہا۔ یہ حالات خود بخود ولایت کر رہے ہیں کہ خاوند کا یہ طرز تکلم
 جزیہ نہیں ہے انشا ہے اور انشا سے طلاق ہی بنتی ہے۔ مائتہ صاحبین کا قول اس لیے غلط ہے کہ کلام میں قسم
 کا ہوتا ہے مگر کلام کذب مگر کلام اقرار نہ انشا۔ خاوند کا اپنی زوجہ مروت کے متعلق جانتے والوں کے
 سامنے یہ کہنا کہ یہ میری بیوی نہیں یا اس کے ساتھ میری شادی نہیں ہوئی یہ کذب نہیں ہو سکتا نہ اس
 کذب کی ضرورت نہ فائدہ۔ یا یہ اقرار ہو گا اور جملہ جزیہ بن جائے گا اور اس کلام کا معنی یہ ہو گا کہ اب
 یہ میری بیوی نہیں ہے میں اس کو پہلے کسی طلاق دے چکا ہوں اور یہ یا یہ قول انشا ہے گائینی اب طلاق
 ہے۔ دونوں صورتوں میں ہر حال طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ مائتہ صاحبین کا مسلک اس لیے غلط ہے
 کہ خاوند کا یہ قول جھوٹ تب ہو گا جب اس کو جملہ جزیہ مانا جائے مگر خود صاحبین بہت سے جزیہ جملوں
 کو جزیہ نہیں مانتے بلکہ انشا اور افتاد کا حکم لگاتے ہیں۔ مثلاً کوئی خاوند اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ تو یہاں سے
 یہ بھی جملہ جزیہ ہے مگر صاحبین کے نزدیک بھی طلاق کن یہ اس سے پڑ جاتی ہے یا مثلاً کسی شخص کے پاس لک کی

واقع ہو جائے گی۔ چنانچہ کتر الدعائن بھراؤں ص ۱۳ پر ہے بحوالہ صغی شرح ہندی اور فتح القدیر: لَا تَرَى
 اَمَةً يَجْزُوْا اَنْ يَقُوْلَ اَيْتَتْ لِيْ بِاَمْرٍ مَّيْ يَدِيْ مَا تَزُوْجُ جُثْمًا فَاِذَا اَنْوَى بِهِنَّ اَلْفَلَاقَ
 فَقَدْ اَنْوَى مَعْنَى اَنْ يَنْفَكُ عَنْ نَوْحِ الْوَقَالِ كَرَجْعِ بَيْتِيْ وَبَيْتِكَ رَجْعًا۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ سب مجتہدین
 اس بات کو درست مانتے ہیں کہ خاوند یہ کہے اپنی بیوی کے بارے میں کہ وہ میری بیوی نہیں ہے اس لیے کہ میں
 نے اس سے شادی نہیں کی۔ پس جب ان فقہوں سے خاوند نے طلاق کی نیت کی تو بیشک وہی واقع ہو گا اس
 نیت کی نیت کے احتمال دیکھنے کی وجہ سے لہذا الملاقیح ہے۔ یہی کہ اس کہنے میں بھی احتمال نہیں کہ اگر
 خاوند کہے اپنی بیوی سے میرے تیرے درمیان نکاح۔ یعنی میں طرح تمام فقہاء کا اتفاق ہے اس قول
 میں کہ خاوند کہے اپنی بیوی سے خود مرد و کرد میرا تیرا نکاح نہیں۔ یہ اتفاق طلاق کن یہ کہے ہیں اسی طرح یہ اتفاق کہ وہ
 عورت میری بیوی نہیں ان فقہوں سے بھی تمام علماء کے نزدیک طلاق کیا یہ ہو جاتی ہے۔ دلیل ص ۱۲۳ شرعی تافرو
 کے مطابق اتفاق کہ یہ سے دو طریقوں پر طلاق واقع ہوتی ہے۔ پہلا یہ کہ خاوند خود نکاح سے اقرار یا قبول کرے
 کہ میں نے ان کن یہ فقہوں سے طلاق کر لی ہے تب بھی شرعاً طلاق پڑ جائے گی۔ دوسرا طریقہ یہ کہ خاوند
 خود اپنی اس وقت کی نیت بتا سکے کسی وجہ سے یا نہ بتا پا رہے۔ اس طرح کہ خاوند غائب ہو یا اپنے
 و یا نہ ہونے لگا ہو گیا ہو۔ یا اب جھوٹ بول رہا ہو تو پھر ان صورتوں میں حالات اور اس وقت کے
 ماحول کو دیکھنا ہو گا جس وقت خاوند نے یہ کیا یہ اتفاق ہو سکے تھے۔ مگر ماحول۔ حالات۔ یا اتفاق کی طرف زیادتی
 سے طلاق ثابت ہو جائے تب بھی طلاق واقع ہوتی ہے اس لیے کہ حالات و ماحول کی حالات نیت کے
 قائم مقام ہے یعنی جو حالات بتائیں وہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ خاوند خود اپنی نیت بتا دے یہ مسئلہ پہلے فتاویٰ
 برائے ائمہ عظام سے منقول ہے ان تمام ائمہ عظام اصول فقہ کے حوالوں سے ثابت کر دیا۔ چنانچہ محدث مسؤل میں ہمارا
 رابطہ کرکشی بیس کے باوجود خاوند مذکور سے نہیں ہو سکا اس لیے حالات و ماحول کی جارہا ہے
 اس اس سوال میں حالات ایسے ہیں کہ سوا طلاق کے اور کچھ مرد نہیں بجا سکتا اگر چاہے خاوند اگر کہہ دے کہ
 میری نیت طلاق کی نہ تھی اس لیے کہ وہ میری کوئی نیت بن ہی نہیں سکتی۔ یہاں تین طریقے سے ثابت ہو رہا
 ہے کہ جعفر مذکور کے بعدوں و فقہ کے اتفاق کیا یہ طلاق ہی بنتی ہے۔ اولاً اس طرح کہ جب خاوند مذکور سے
 ہندوستانی نکاح کے بارے میں جھگڑا ہو گیا تو اس نے حقے پیش میں اگر ہندوستانی نکاح کا انکار
 کیا اور قسم اٹھائی پھر مجھلاہٹ میں ہندو سے بھی میسر ہو گیا کہ وہ گشت کے خیال سے اس نے ہندو کے لیے بھی
 وہ اتفاق ہونے پر حاکم حالات کے پیش نظر طلاق کیا یہ ہی گئے اس لیے کہ اس موقع پر ہندو کے شوق تو کسی کا نہ
 سوال تھا نہ حلف لینا مقصود تھا اس کی کوئی ضرورت تھی۔ اسی وجہ سے یہی اتفاق ائمہ دین بیوی کے لیے طلاق

دہنے مگر ہند کے لیے یہاں کا یہی ہے اس لیے کہ پہلی بیوی کے لیے وہ طلاق جزئی ہے جس کے لیے اس کا قسم
 دینا نہیں ہوتا اور قسم کے ساتھ طلاق کا یہی ہوتا ہے کہ وہ طلاق جزئی بن سکتے ہوں تو قسم کی وجہ سے طلاق دو
 ہوگی چنانچہ فتاویٰ برائے ائمہ جہد سوم ص ۱۰۲ پر ہے **وَقَدْ اُتِيَ مَا اُتِيَ لَهَا بِمَا مَرَّتْ بِهِ مِنْ تَلْفِيفٍ هَذَا** **الْاَلْفَاظُ لِرَفْعِ**
فَاتِ تَوْنِ اَوْ تَوْنِ نَحْ **الْقَدِيرِ جَدِ سَمْعًا** پر ہے **وَيُخَذُ التَّحْلِيلُ تَحْلِيلًا بِذَلِكَ لَوْلَا تَلْفِيفُهَا لَوَلَا اَنَّهَا اَسَادَ**
التَّحْلِيلُ عَنِ التَّحْلِيلِ فِي رَأْسِ الْمَخَالِ رَأْسِ الْمَخَالِ يَتَوْنُ فَيَتَنَاوَلُ خُذَهُ الْمَخَالُ لَرَأْسِ التَّحْلِيلِ فِي الْمَخَالِ
 ترجمہ - اور غوندہ کا یہ کہ اس کی قسم تو میری بیوی نہیں یا وہ نہیں جو میری بیوی نہیں تو ان الفاظ سے طلاق
 واقع نہیں ہوتی اگرچہ غوندہ نیت کرے اور اس سے کہ تمام حنفی شافعی وغیرہ تسلیم کرتے ہیں اس کی وجہ یہ کہ قسم د
 حنفیہ میں کی ولایت سے اس پر طلاق نامی کی نفی ہی ہے نہ کہ مال کی نفی - حالانکہ طلاق حال کی نفی ہوتی ہے مگر اب
 یہاں نہیں یہی فرق جو جزئیہ اور طلاق نامیہ میں ہے کہ جو جزئیہ میں نامی کا ذکر ہوتا ہے اور طلاق نامیہ میں طلاق کا
 اس فرق اور طلاق نامیہ کو امام یوسف و امام محمد تو جو ہر دو سے سکے اور حنفی حکام اس کو کتب میں شمار کر لیا۔ برکیت
 فائدہ مذکور کے یہاں طلاق کا یہ ہند کے لیے طلاق میں ان کا حلف سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ دوسرا استدلال
 یہ کہ غوندہ کو یہ طلاق جزئی ہی طلاق کو ظاہر کر رہا ہے غوندہ کہتا ہے نہ ہی میری شادی یہاں ہند کے ساتھ
 ہے۔ فقہ ہے نہ بتایا کہ غوندہ جو وقت میں نفی کر رہا ہے اگر سابقہ نفی مراد ہوتی تو اس طرح کہا جاتا ہے
 نہ ہی میری شادی کہیں ہند کے ساتھ ہوئی۔ تمیزاً استدلال یہ کہ پہلے شادی کا انکار پھر بیوی ہونے کا انکار اس
 سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ہند سے جہاں چڑھا چکا ہے۔ طلاق تک کے ان تمام دلائل سے واضح ہو گیا
 کہ یہ طلاق کذب ہوتی نہیں بلکہ طلاق ہے۔ دلیل مسئلہ - اب تک کے دلائل قرآن و حدیث۔ فقہ و قیاس
 علم اصول و نحو و کلام سے ثابت کر دیا گیا کہ ہند مذکورہ طلاق ہو گئی ہے۔ جب یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ یہ
 طلاق اب بھی کہ یہ طلاق ہے اس لیے کہ یہ طلاق غوندہ کی نیت یا حلف کی ولایت کے بعد بالکل حریفی
 طلاق کے مشابہ ہوتی ہے۔ اس طرح کہ میں حریفی فتوے سے طلاق جہاں ہوتی ہے ان ہی وجوہ کے کثیر فتوے
 سے بھی طلاق جہاں کہ یہ ہو گئی اور میں حریفی فتوے سے طلاق بائنہ پڑ جاتی ہے۔ اسی قسم اور اسی مشابہت کے
 کہ یہ فتوے سے بھی طلاق بائنہ کہ یہ ہی واقع ہوگی۔ اسی لیے فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ کنایہ طلاق سے کہیں طلاق
 رجعی اور کہیں طلاق بائنہ ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فتاویٰ نجات القدر جہد سوم ص ۱۰۲ پر ہے **فَتَحْلِيلُهَا تَحْلِيلًا مَحْضًا**
مَّا يَكُونُ اَلْحَرَامُ فِيهِ وَاجِبًا تَحْلِيلًا مَحْضًا يَكُونُ تَحْلِيلًا مَحْضًا لِكُلِّ مَحْضٍ فِي كَلِمَةٍ وَاجِبًا تَحْلِيلًا مَحْضًا
 طلاق رجعی بالکنایہ مراد ہوتی ہے نہ کہ اس میں کوئی شک یا قید وغیرہ نہیں ہوگی اور کچھ کہ کنایہ طلاق ہی میں مستحق
 شدت۔ شریعت یا قید ہوتی ہے ان فتوے سے ایک طلاق بائنہ کی یہ حاقع ہوتی ہے۔ سوال مذکور میں

خادمہ کا بیان کردہ قول کہ ہند میری بیوی نہیں۔ ان نظموں سے ایک طلاق رجعی پڑی اس لیے کہ یہ الفاظ اس معنی اور اس درجہ میں ہیں کہ۔ میں نے ہند کو طلاق دی۔ چنانچہ اسی فتاویٰ فتح القدیر میں کہا آگے ہے۔
 وَلَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ
 لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ لَمْ يَأْتِهَا تَحْقِيقُ
 طلاق واقع ہوتی ہے۔ لہذا اس مذکورہ خاتمہ کا یہ کہنا کہ ہند میری بیوی نہیں ہے اس سے بھی ایک رجعی طلاق ہی واقع ہوگی۔ اسی طرح نور الانوار میں مسئلہ پر ہے وَيُرَادُ بِهِ أَنْتَ طَائِفٌ فِيهِمْ مِمَّنْ طَلَّقَ الرَّجْعِيَّةَ
 ... ترجمہ اور ان کا یہ نظموں سے مراد مل جاتی ہے اُنہی کا یہ کہنا کہ میں تو بیوی طلاق والی ہے اور چونکہ الفاظ کا بیان ہی صریح الفاظ کے ہم معنی اور اسی کے حکم کے مشابہ ہیں اس لیے ان کا یہ نظموں سے رجعی طلاق ہی واقع ہوگی۔ طلاق رجعی میں عدت کے اندر اندر خاتمہ کو رجوع کر لینے کا حق ہوتا ہے عدت کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا۔ اسی سیباب اس ہند کی طلاق سے یہ مذکورہ خاتمہ میں رجوع بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ہند کی عدت بمسبقت گزشتہ اور بقول حلیہ بیان گزر چکی ہے۔ لہذا اس فتوے شریعی کی رو سے ہند تاج ہی بطریقہ اسلامیہ جہاں چاہے اپنا نکاح شرعی کر سکتی ہے۔

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ ... تَمَّتْ بِالْمَقَرِّ

سوال ۱۹۔

تین مسائل کے بارے میں مختصر مدلل فتویٰ ملائیک نماز کی جماعت کرنا کیا ان کی حجت مانتے ہو تو بعد کو کچھ کہنے کا بیان ملائیک نماز میں تیزی اور طہارہ بازی کرنے کا بیان

کیا فرماتے ہیں علما و دین اہل سنت میں کہ پچھلی کی ایک مسجد کے خلیفہ اور امام صاحب نے اس مسئلہ میں فتویٰ
 تراویح بعد از عشاء کے نوافل پڑھنے کے لیے ایک دن سے نہایت استقامت سے اعلان فرمایا کہ کل اسی جگہ اسی
 مسجد میں نماز تراویح کے بعد بعد از عشاء کے نظموں کی جماعت کرائی جائے گی آپ سب لوگ خود بھی اور اپنے دیگر
 دوست و احباب کو بھی لائیں۔ دوسرے دن مائیں نے اپنے اعلان کے مطابق پیش رکعت نفل دو۔ دو رکعت
 سے جماعت کے ساتھ ادا کئے اور خود اسی امام مسجد نے جماعت کرائی ہم نے اپنی زندگی میں نظموں کی جماعت
 پہلے خود کیں تاج تک کسی عالم نے نظموں کی جماعت نہیں کرائی۔ فرمایا جاسے کہ کیا یہ نظموں کی جماعت جائز ہے

یا شریعت میں منع ہے۔ دوسرا مسئلہ ہے کہ آج نور قدس شمسی دوشنبہ بروز اتوار اسی جگہ مسجد میں ایک جنازہ کیونہی منظر کے حال میں ادا کیا گیا جنہ سے کی جنازہ سے پہلے خبر کی نماز باجماعت اور نفل کی سنتیں اور نفل ادا کی گئیں اس نماز کے وقت جنازہ کی میت بالکل نمازیوں کے سامنے رکھی ہوئی تھی اور بیت سے نمازیوں نے فرض باجماعت اور اس کے بعد نفل سنتیں سکون سجود میت کے ساتھ ادا کیں مگر اس امام نے یا کسی معتبر شخص نے نہ میت کو وہاں سے اٹھا کر کچھ پانچ شیعہ رکھ دیا نہ وہاں سے ہٹا یا نہ دائیں بائیں رکھوایا نہ نمازیوں کو مستند بنایا نہ نماز پڑھنے سے روکا حالانکہ ہم نے سنا ہے کہ شریعت اسلامیہ مطہرہ کے قوانین میں سب سے بڑی گمراہی میت کے سامنے سجدہ کرنا۔ اور سجدہ سکون والی بخودتہ فرض سنت واجب نفل وغیرہ کوئی نماز پڑھنی اور ادا کرنی قطعاً حرام ہے اس طرح کا غیر شرعی کام بھی آج ہم نے پہلے دفعہ دیکھا ہے نماز غیر پوری ادا کرنے کے بعد ہر میت اٹھا کر اس امام سجدہ کے سامنے رکھی گئی اور نماز جنازہ پڑھی گئی تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ کسی رمضان شریف میں ہم نے دیکھا کہ امام مذکور نے نماز مشااور حافظ صاحب نے تراویح کی نماز اتنی تیزی اور جلد بازی میں پڑھائیں کہ نہ نمازیوں کی اقیات پوری ہوتی تھی نہ طہ نہ قوسر میں طرح ادا ہوتا تھا نیز یاد تراویح کے دیریاں نہ امام صاحب مذکور تسبیح تراویح پڑھتے تھے نہ تراویح پڑھنے والے حافظ صاحب پڑھتے تھے اور اتنی جلدی اگلی تراویح کے لیے کھڑے ہو جاتے تھے کہ جو نمازی تسبیح تراویح پڑھنا یا طہنا چاہتا وہ بھی پوری نہیں کر سکتا تھا۔ مگر نماز میں حبیب بجاگ وڑھ کا قہقہہ تھا۔ فرمایا جائے کہ کیا اتنی تیز نماز پڑھنا شریعت میں جائز ہے اور کیا چار تراویح کے دیریاں ہیں تسبیح تراویح نہ پڑھنا اور نہ اتنی دیر بیٹھنا کہ تسبیح تراویح پڑھی جائے درست ہے! ان تمام مسائل کے متعلق ہمیں شریعت کا فتویٰ عطا فرمایا جائے۔ بیکوہ توجہ ۱۔

نقطہ ماسلام دستخطی دگواہان ۱۵/۱۱/۱۹۹۹ء

۲۸/۱۱/۹۹ء

بغداد، اہل اسلام، الوہاب

الجواب
فتاویٰ شریعت اسلامیہ کے مطابق ان واقعات کی تحقیق و تفتیش اور واقعات کی سچائی پرستی بنشس گواہیاں اور دو طرفہ رابطہ قائم کرنے کے بعد یہ فتویٰ شریعہ جاری کیا جا رہا ہے ان تینوں مسئلوں کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ امام مذکور اور تراویح پڑھنے والے حافظ مذکور نے یہ سب کام قطعاً غلط اور خلاف شریعت کے ہمارے حافظ صاحبان تو شروع سے ہی جہلاء و فہماء علم ان پڑھ تھے کہ لوگ مشورہ بھی لیکن نابالغ امام و خطیب مذکور بھی ان مسائل سے اپنی لاعلمی کی بنا پر ناواقف ہیں فی زمانہ اکثر خطباء و ائمہ مساجد اس طرح کے نام اسلامی مسائل سے ناواقف ہوتے جا رہے ہیں۔ فتاویٰ شریعت کے مطابق جماعت صرف فرض اور واجب نمازوں کے لیے مقرر فرمائی گئی۔ بخودتہ نمازوں کے لیے سنت مؤکدہ ہے اور سجدہ کے لیے واجب

میدین کے لیے فرض۔ تراویح کے لیے خصوصیت وتر کے لیے تراویح کی وجہ سے عرفہ و ضحیٰ شریف میں ان کے
 جگہ کسی بھی دن جیسے اور خصوصی تراویح میں کسی بھی کسی بھی خصوصی یا غیر خصوصی نفل یا سنت کے لیے جماعت کرنا اور
 باقاعدہ اعلان کر کے لوگوں کو اجتماع کثیر میں جاکر امامت کے ساتھ نفل پڑھانے قطعاً ممنوع اور مکروہ تحریمی حرام
 نفی ہے۔ پڑھانے اور پڑھنے والے سب گناہگار اور گناہ کا وبال و مذلب اس کی دعوت مام حسینے اور جماعت
 منقطع کرنے والے پر ہے۔ اسی طرح۔ قانون شریعت میں قبر کے سامنے اور بیت کے سامنے اور سونے والے
 آدمی کے سامنے سجدہ کرنا۔ یا رکوع۔ سجدے والی کفن ناز پڑھنا اور ایسی ناز کا سجدہ بھی قرابت یا سونے والے
 کے سامنے کرنا حرام ہے مگر یہ سجدہ و نماز اشد ثنائی کے لیے ہے نہ قرابت یا قبر سونے والا سامنے
 ہو تو نماز یا جائز پڑھنے والا گناہ گھر مینت یا سونے والا یا کسی مرد کے قبر خواہ نازی کے سامنے چوڑائی
 میں موجود ہو یا لمبائی میں۔ عین نازی کے سامنے یہ تینوں میں سے کوئی شرعاً فرما یا شمالاً جنوباً۔ ہر طرح ناز
 پڑھنا گناہ عظیم ہے جن بعض فقہ کرام نے سونے والے کے پیچھے ناز پڑھنے کو نہ ٹکرا کہہ کر غیر مکروہ اور جائز
 قرار دیا ہے وہ سخت غلطی پر ہیں اور ان کا استدلال حدیث عائشہ صدیقہ نے نہایت غیرہ برائے اور کمزور
 ہے۔ جس کی تفصیل آگے بیان ہوگی۔ اسی طرح۔ میسر اسلک کہ ناز میں جھبڑی کرنا۔ تو یہ بھی قانون شریعت کے
 قطعاً غلط ہے اور کسی بھی قسم کی نازی میں نفل ہو یا فرض واجب وغیرہ تیزی کی نافرمانی کو باطل کر دیتا ہے۔ تراویح
 تو اپنے نفل معنی کے اعتبار سے بھی الہیتان سکون و پردہ و تار راحت کا متقاضی ہے۔ اس لیے کہ ناز تراویح پر
 بعد سے قرآن مجید کی حفاظت سماعت۔ محاکات۔ قرائت و تجمید اور حفظ آیت قرآنیہ کی ذمہ داری ہے۔ ہر
 چار تراویح کے بعد سماعت و تلاوت قرآن مجید کے شکر مولیٰ تعالیٰ ادا کرنے کے لیے نہایت محبت و عاجزی
 سے بیٹھ کر روح کی مزید پاکیزگی و تذکیر و جلاء قلبی کے لیے دعا تسبیح پڑھنا بہت ضروری و مستحب ہے اور جس کو
 یہ دعا تسبیح آتی ہو وہ درود شریف یا کثر شریف بھی پڑھ سکتا ہے مگر الہیتان محبت و الفت سے بھاگتے
 دوشتے نازی یا تسبیح و تہلیل جو بوجہ سلام اور گناہ بار ہے۔ ان مسائل کے تفصیلی مآل و احکام حسب ذیل ہیں۔ پہلا
 مسئلہ۔ جس طرح اسلام کے تمام عبادات معینہ و کیر کسی نہ کسی حکمت و مصلحت پر مبنی و مقرر فرمائے گئے ہیں اسی طرح
 غنوں کی جماعت میں عظیم حکمت الہیہ معروض ہو جو ہے تیز ناز یا جماعت انہی مسئلہ کی خصوصیت ہے یہ جماعت و
 امامت اسلام کی عظیم الشان اہم اور مشکل ترین ذمہ داری ہے یہ کوئی بچوں کا کھیل نہیں کہ ہر جاہل و احمق انسان امامت کی
 سخاوتوں کی لاپرواہی میں اگر منصب برآری کے لیے وارثی رکھے اور صلہ نبوی پر بند بانی کی منشی شروع کر دے
 جاہل ملاحوں کا امامت کے منصب پر غاصب و قابض ہو جائے بھی قیامت کی نشانیوں میں سے ہے امامت و جماعت
 کا اہمیت کا اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ باری تعالیٰ نے اپنی اس عبادت کے لیے جماعت اور جماعت

کے لیے امامت اور امامت کے لیے اپنے محبوب شہداء کائنات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
 اعلیٰ علیہ السلام کو دنیا میں جیوٹ فرمایا۔ اور پھر آقا کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بھائی ہی مدبر حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے قتل کے بعد حاصل کیا اور اعلیٰ علیہ السلام نے اپنے بھائی ہی مدبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کے بعد
 وراثت منصب تدبیر پر قائم فرمایا اور خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم نے اپنے بھائی ہی مدبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 وصیاء و شریعت اور نصیب عوام کثیرہ کی پابندیوں و نگاہوں کوئی نااہل و ناانفیس شخص منصف پر کمر اڑا ہوا ہے
 قرآن و حدیث کی روشنی میں فقہ و کلام و مائتہ اعلیٰ علیہ السلام نے جماعت مسلمہ کی تقسیم فرماتے ہوئے اس کی
 چار قسمیں کر دی ہیں بنی براتی، بنی ہاشمی، بنی امیہ و بنی عباسی۔ اور قرآن و حدیث و مائتہ اعلیٰ علیہ السلام پر ہے۔
 وَالْجَمَاعَةُ شُعْبَةٌ مُؤَكَّدَةٌ بِالْمَرْئَةِ عَالٍ قَالَ الْمَرْءُ وَدُعَىٰ أَرْزَاقُهَا الشَّيْخُ أَبُو الْوَجْهِ مُؤَكَّدَةٌ
 جَمْعُهُ وَجْهٌ فَشَرُّهُ فِي الْبَرِّ وَالْأَمْرِ وَجْهٌ وَجْهٌ مُسْتَحَبٌّ عَلَى الْفُلِّ
 وَجْهٌ وَجْهٌ وَجْهٌ عَلَى سَبِيلِ الشَّيْخِ مُسْتَحَبٌّ وَجْهٌ۔

ترجمہ امامت و امامت کے لیے شہداء کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے امام زائد ہی نہ فرمایا کہ پھر فقہان
 نے شہداء کائنات کے صاحب ہونا مراد لیا ہے۔ مگر یہی جماعت نماز جماعت و نماز عید کے لیے فرض ہے۔ اور
 جماعت کما نا تراویح میں سب سے زیادہ و ماضی ہدایت کی جماعت مستحب ہے ایک قول کی
 بناء پر اور زیادہ ماضی ہدایت کے بعد تمام سال کی جماعت کو وہ فرض ہے۔ بعد از اہل کی جماعت کراتا
 تو ہمیشہ ہی مکہ و مدینہ کی جماعت کو وہ فرض ہے۔ بعد از اہل کی جماعت کراتا
 ماضی ہدایت و واجب و مستحب و مکہ و مدینہ کی جماعت کو وہ فرض ہے۔ بعد از اہل کی جماعت کراتا
 فرمایا کہ جماعت نماز کے لیے جماعت فرض نہیں بلکہ واجب ہے۔ اور ان کی دلیل سورۃ جمعہ کی آیت ہے۔
 وَرَأَى الْوَجْهَ يَلْقَى الْقَوْمَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ مَا شَعَرُوا إِلَهُ وَرَأَى الْوَجْهَ يَلْقَى الْقَوْمَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 جماعت نماز کے لیے نماز کے لیے جماعت نماز کے لیے جماعت نماز کے لیے جماعت نماز کے لیے جماعت نماز کے لیے
 کی طرف سے اس آیت کی تفسیر میں سے نماز جماعت کا ثبوت ملتا ہے مگر نفی طور پر اور نفی میں سے
 وجوب ثابت ہوتا ہے۔ اس بات کو اہل حق کے بارے میں نفی کی جماعت کما نا تمام کے نزدیک سخت مکہ ہے
 خاص کر ایک دن پہلے و صبح مام کا اعلان کن اور نفی کی جماعت کا اہتمام کن تو بالکل ہی مخالف جماعت
 ہے۔ اور مخالف شریعت کی خلاف ورزی و تقاضی برائے نفی شرح کثر الدقائق جلد اول ص ۳۳۳ پر ہے۔

وَأَمَّا الْوَجْهُ وَالْجَمَاعَةُ وَدَاكَا عَلَى سَبِيلِ الشَّيْخِ مُسْتَحَبٌّ وَجْهٌ۔۔۔ ترجمہ
 اور اسلام کا قانون کثیر ہے کہ جماعت کو جماعت سے ادا کرنا خاص کر جب کہ وجوب مام دینے کے طریقے سے

حَيْثُ لَا حِلَّ لِمَنْ كَرِهَ... ترجمہ شریعت اسلامیہ میں مکروہ وہ ہے جو پسندیدہ اور محبوب چیز کی
 ضد و مخالفت ہو۔ اسی کو حرام بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ مکروہ تحریمی اور مکروہ تہنی۔ مکروہ
 تحریمی حرام سے بہت قریب سے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اس کو حرام فنی کہتے ہیں۔ اور فتاویٰ ہلالہ میں
 سے مکروہات منوطہ کے باب میں کہ مکروہ کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک مکروہ تحریمی ہے اور جب فقہاء کرام
 کسی کام کو منع کر دے کہیں تو اس سے مراد ہمیشہ مکروہ تحریمی ہی ہوتا ہے۔ ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ
 نفوس کی جماعت کسی بھی وقت کرنا مکروہ تحریمی ہے اور مکروہ تحریمی ایک قول میں حرام فنی کے درجہ میں ہوتا ہے
 جس قبیحہ مذکور سے یہ کام کیا ہے اس نے سب کے نقل خراب کیے اور سب کا گناہ اپنے سر یا اسے
 چاہتے کہ آئندہ مکے کے لیے توبہ کرے اور کسی حد سے یہ فتوہ کا علم و مسائل دینی حاصل کرے اور صحیح مسائل یاد
 کر کے مل کرے اور کرے۔ عوام کی عبادت خراب ذکر سے وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ دوسرا مسئلہ اسلام
 کے دور قبل سے تاقیامت تمام مسلمانوں کے لیے یہ قانون یکساں ہے کہ جس چیز کی کفار ائمہ شریکین عبادت اور پوجا
 پاٹ کرتے ہیں یا اب بھی کرتے ہیں ان کے سامنے کسی مسلمان کو کسی قسم کا سجدہ کرنا جائز نہیں خواہ وہ انسانی
 جسم ہو یا کوئی پتھر ہو۔ وحاشا کا جگر مورتی۔ نوٹ تصویر ہو۔ یا بعض زندہ جانور حیوانات ہوں مثلاً۔ گھائے۔
 ہاتھی۔ بٹھ۔ بکھڑا وغیرہ خواہ بعض لکھیاں ہوں جیسے سورج چاند اور لکشاں کے ستاروں کا جھگٹا یا۔
 عبادات جیسے بھرتی آگ یا انگے یا نہات جیسے خند اور تالاب کے پاس وہ پتلی جس کی ہندو پوجا
 پرستش کرتے ہوں وغیرہ وغیرہ ایسی اشیاء کے سامنے مسلمان کو ہڈ کے لیے بھی سجدہ کرنا حرام ہے۔ یعنی
 سجدہ کا ست۔ سجدہ شکر۔ سجدہ تحیہ۔ سجدہ دعا۔ اور سجدہ سے والی نماز پڑھنا قطعاً حرام ہے۔ سامنے سے مراد
 وہ چیزیں ہیں مثلاً قریب ہونا۔ اور قریب ہونے سے مراد ہے صبر کے ابتدائی وقت کے سامنے کے برابر غافل
 یا اس سے کم فاصلے پر کھڑے یا بیٹھے سجدہ کرنا انسان یا حیوانی جسم کا چہرہ و سینہ سامنے ہو یا دائیں بائیں
 کوٹ سامنے ہو اور اس طرف کبھی کوئی سجدہ کرے یا سجدہ والی نماز مکمل طور پر ادا کرے تو یہ سب کام
 مسلمان کے لیے حرام قطعی ہیں۔ لیکن اگر بیٹھ کے بیچے یا بہت دور ہو کر سجدہ یا نماز ادا کرے تو جائز ہے۔ اسی
 طرح جن چیزوں کی کبھی کسی کافر مشرک نے پرستش نہیں کی ان کے سامنے ان کے قریب کھڑے ہو کر نماز اور
 سجدہ ادا کرنا جائز ہے۔ اسی قانون کی بنا پر۔ اس قانون شریعہ کا ذکر کرتے ہوئے فتاویٰ شامی رد المحتار جلد اول
 منک پر ہے۔ لَا يَكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ وَبَيْنَ يَدَيْهِ شَيْءٌ لَا يَسْرُجُ وَلَا لَوْ يُعْبَدُ لَهَا أَحَدٌ وَ
 لَمْ يَكُنْ يُعْبَدُ لَهَا الْجَمْعُ لَا النَّكَارَ الْمُؤَقَّدَةَ حَتَّى يَبْلُغَ لَا يَكْرَهُ إِلَى الشَّارِ الْمُؤَقَّدَةِ وَ
 وَكَاهِرَةً أَنَّ الْكُرَاهَةَ فِي الْمُؤَقَّدَةِ تُسْتَعْنَى حَتَّى يَكُنَا فِي الْجَمْعِ مَرْقُ

[illegible]

نہایا ہوا آدمی کی کپڑوں چادروں کپڑوں لٹاؤں سے ڈھکا ہوا بھی ہو تب بھی اس کے سامنے نماز پڑھنا
حرام ہے بکریاں تک کہ کئی من ٹک کے نیچے قبر کے اندر دفن ہو اور قبر پرانی بھی ہو جائے یا وحشی کر زمین کے
برابر ہو جائے تب بھی اس کے سامنے نماز پڑھنا یا کوئی سجدہ الیک کا حرام ہے۔ اس صحت کا ذکر بہت سی
احادیث مشورہ اور متواتر میں موجود ہے جن میں بدرجہا فرمایا گیا کہ قبر کے سامنے نماز نہ پڑھو۔ حالانکہ کبھی کبھی نفلتے
میں کسی کا قبر فرشتے قبر کی عبادت نہ کی۔ اس کے باوجود قبر کی طرف سجدہ نہ کرنے کی مسلمان کو ممانعت صرف
میت کی وجہ سے ہے۔ چنانچہ بخاری شریف جلد اول ص ۱۰۷ کے حدیث پر ہے۔ تَابَ بَنُو إِسْرَءِیْلَ
الْمُتَلَوِّیْنَ الْقَبْرِ لَمْ یُکْرِهُوا أَنْ یُقْبَلُوا یَسْتَفِیْ بِتَحْلِیْلِ الْمِیْتَةِ وَیَسْتَفِیْ بِتَحْلِیْلِ الْقَبْرِ
فَیَنْهَیْ عَنْهُمَا مَطْعَمُ ذَهَبٍ۔ ترجمہ قبرستان میں نماز پڑھنا مکروہ ہے کا باب۔ حدیث پاک کا یہ ترجمہ ان کے اپنے
گھروں کو قبرستان اور قبر میں نہ بنانا اس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ قبرستان عبادت کی جگہ نہیں ہے۔ کیونکہ
قبرستان میں سامنے قبریں ہونے کی وجہ سے نماز مکروہ ہے اور قبر میں چوکریت ہے اس لیے قبر کے سامنے
نماز ادا کرنا جائز نہ ہوا۔ دوسری حدیث مسلم شریف جلد اول ص ۱۰۷ پر ہے۔ عَنْ ابْنِ مَرْثَدٍ عَنْ الْقُسَیْنِ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجِیْزُوا عَلَی الْقُبُورِ وَلَا تُصَلُّوا إِلَیْهَا۔ ترجمہ حضرت
ابن مرثد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا آقا کائنات شہداء و مدعالم صل اللہ علیہ وسلم نے کہ نہ قبروں پہ چڑھ کر
بجھو اور نہ ان کی طرف نہ کر کے سجدے والی نماز پڑھو اس حدیث پاک کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں۔
فَیَنْهَیْ تَعْسِیْرٌ یَعْنِیْ بِالنَّهْیِ عَنِ الْقَبْرِ لِأَنَّ قَبْرَهُ۔ ترجمہ اس حدیث بہانہ میں اس بات کی
تفسیر ہے کہ میت کی قبر یا خود میت کے سامنے ہو تو اس کے پیچھے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر نماز ادا نہ سجدہ ادا کرنا
صحت مند ہے۔ تیسری حدیث پاک۔ ابناہر شریف جلد اول ص ۱۰۷ پر ہے۔ عَنْ ابْنِ عُثْمَرَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ یُعَلِّیْ لَیْ سَمِعَ عَقَابِیْنِ لَی الْمَرْبِیْلَیْ وَالْمَرْبِیْرَیْ وَالْمَرْبِیْرَیْ
وَقَالَ عَنِ الْقُسَیْنِ وَالْحَمَّامِ عَقَابِیْنِ یُحْیِی تَوَازُیْنِ عِنْدَیْ سَمِعَ عَقَابِیْنِ لَی سَمِعَ الْقُسَیْنِ
مَوْحَمٌ ذَلِی الْخَوَافِ۔ ترجمہ روایت ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ آقا کائنات
صل اللہ علیہ وسلم نے سات جگہ نماز پڑھنے سے منع فرمایا اور ان کی بیٹھنے کی جگہ مذکور نماز مس قبروں کے سامنے
مس پلٹے ماہ پر مس عام میں مس قبروں کی جگہ مذکور ہے شریف کے ادھر چڑھ کر جو تھی حدیث مطروہ۔ نسائی شریف
جلد اول ص ۱۰۷ پر ہے۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُصَلُّوا إِلَى الْقُبُورِ وَلَا تَجِیْزُوا إِلَیْهَا
وَالْمَرْبِیْرَیْ وَالْمَرْبِیْرَیْ وَالْمَرْبِیْرَیْ۔ ترجمہ میں ہے۔ قَوْلُهُ لَا تُصَلُّوا إِلَى الْقُبُورِ وَلَا تَجِیْزُوا إِلَیْهَا
شَرْحُ مِیْنِیْ۔ قَوْلُهُ لَا تُصَلُّوا إِلَى الْقُبُورِ وَلَا تَجِیْزُوا إِلَیْهَا لَمَّا بَعِثَ مِنَ الْقَبْرِ بِبَنَاءِ دِيْنِهِ۔ ترجمہ
آقا کائنات شہداء و مدعالم حضور اقدس صل اللہ علیہ وسلم کا یہ فرماں ہے کہ قبر کی طرف نہ کر کے نماز نہ پڑھو

اس لیے ہے کہ قبر میت پر تنگی وجہ سے اس طرف نہ کہ کھنڈ اور سجدہ رکوع کن اس کی جلالت کے
 مشابہت اور یہ شکل بت پرستی ہے۔ یا جو یہ حدیث خبیثہ عن علی رضی اللہ عنہ قال ان حبیبی
 علی بن ابی طالب وکونہ منہا فی ان اصاب فی المقبرۃ (الم)
 انما ہو لشد شریف جلال حدیث رسول علی شیر خدا نے فرمایا کہ میرے محبوب آقا صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ کو
 منع فرمایا قبرستان میں قبر کی طرف نہ کہ کے میں قبرستان سے جو تو کوئی ناز پڑے۔ چنانچہ حدیث پاک
 لکنہ شریف حدیث پر ہے۔ علی ایہ سبعین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزنی
 ثلثا متعیدا الا التخیف والحقاقتان ابواماؤدہ والنزویہ والسادۃ ارمی ترجمہ
 حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا آقا کائنات فیض عالم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کہ میرے لیے تمام زمین کو مسجد بنا دیا گی۔ مگر قبرستان سے جو تو قبرستان میں اور عام میں نہ دینا ہے اس حدیث
 پاک کو اہم داور۔ ترجمہ سادہ کے روایت فرمایا۔ ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ اگر میت نازی کے ساتھ
 ہو تو مگر سجدہ والے ناند ہاں پڑنا حرام ہے کیونکہ قبر پر تنگی وجہ سے ہے۔ اور میت کی وجہ سے ہی
 قبور کے ساتھ نازی منع ہوئی ورنہ مٹی کے ڈھیر کے ساتھ ان پڑنا جائز ہے خواہ وہ ڈھیر کسی شکل میں ہو گول
 ہو۔ پیرا پیرا ہو یا قبر نما ہو یا دوسرے قبر کے ساتھ مسجد و نماز گاہ ہے اگر چہ قبر کی شکل کی ہو۔ نئی ہو پرانی
 ہو۔ وحشی ہو۔ گول ہو چری ہو۔ شعلہ بنوا ہو یا بنوا شعلہ۔ بیسے سہاں قبرستان۔ ہندو پاک اور
 یورپی حکم کی۔ یا غیر مسلم قبرستان ہو۔ شرقا غربا یا شرقا۔ کوئی بھی عالم اور فقیہ میت کے ساتھ
 نذا ادا کرنے کو ہاتھ نہیں کٹتا تاہم متوجہ دیکھ کیرہ قرار دیتے ہیں نہ مسلم نہ کیرہ فی السوال غلیب سے یہ
 غلط کیوں سرزد ہوئی ہر میت ان لوگوں پر نذر کا اعادہ واجب ہے جنہوں نے اس طرح میت کے ساتھ
 طرح طرحی میت خداداد پائی رکھیں ہو یا نجی و محلی ہو یا کھنڈ یا بے کسب قبر نما دو گز نیچے کن طریقوں سے پوشیدہ
 میت کے ساتھ بھی نازی حرام ہو گئی تو ڈھول میں پوشیدہ میت کے ساتھ نازی و سجدہ بھی منافی ہے خیال
 ہے کہ میت اور میت والی قبر اور ہونے بیٹھے کھڑے ہونے والے فنان کے ساتھ صرف سجدہ کرنا اور
 سجدہ والی نذر کا حرام ہے لیکن صرف قیام کرنا جیسے نذر جنازہ یا صرف مکہ کن منہ نہیں بلکہ جائز ہے لہذا
 اگر سجدہ کے وقت نازی کے ساتھ سے میت حثانی جائے یا خود نازی ایک تھم وائیں یا بائیں ہو کر میت
 یا قبر کے ساتھ سے ہٹ جائے تو تمام نذر درست ہو جائے گی جیسا کہ احادیث سے جواز ثابت ہے۔ اور
 یہ جو ناسی ہے کہ مشابہت کمزور ہے جس سے یہ ہے ذکر قیام یا رکوع یا انقیات و تشدد بیٹھیں کیونکہ
 کفار کی جلالت اپنے بیوقوف اور بتوں کے ساتھ صرف سجدہ کرنا ہے۔ شریعت اسلامیہ میں ہونے والے

اویسؓ ہونے انسان کے پیچھے کھڑے ہو کر بھی نماز پڑھنا منع ہے جب کہ وہ چٹائی ہو جائے کی طرح
 آسمانی رخ یا فانی کے سامنے رخ کر دے شرعاً غریباً بویا شمالاً جنوباً چنانچہ حدیث پاک میں ارشاد ہے
 ابن ماجہ شریف جلد اول حدیث ۹۹۹ **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْعَبَّاسِ**
حَدَّثَنَا أَبُو نَيْشَدٍ عَنْ عَنْ مَعْمَدِ بْنِ كَعْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقُولَ خَلَّتِ الشَّجَرَةُ وَالشَّجَرَةُ وَالشَّجَرَةُ وَجَرَّ حَصَى بَيْنَ يَدَيْهِ
 یعنی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس بات سے کہ بائیں کرنے
 والے اور سونے والے کے پیچھے نماز پڑھیں جسے اس حدیث پاک کو امام عبد الحنفی مناوی نے اپنی کتاب کنوز الدین
 جلد دوم ص ۱۰۱ پر اور امام جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب جامع صغیر جلد دوم ص ۱۰۱ پر تحریر فرمایا تمام فقہ کرام میں
 فرماتے ہیں کہ سونے والے کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے لیکن فتویٰ توفیق البصائر اور اس کی شرح درحرا اور
 اس کی شرح شامی رد المحتار میں لکھا ہے کہ سونے والے کے پیچھے ہر قسم کی نماز جائز ہے چنانچہ فتاویٰ شامی
 جلد اول ص ۱۰۱ پر ہے **وَبَيِّنَ شَرْحُ الشَّيْخِ أَحْمَدُ يَدُ نَحْوِ قَوْلِ مَنْ قَالَ بِالْكَرَاهَةِ بِحَضْرَةِ**
الْمُسْتَعْبِقِ بْنِ دَاوُدَ بِحَضْرَةِ الشَّافِعِيِّ تَرْجَمَهُ اور شرح میں ہے کہ اس لا ینکروا کے لکھنے فائدہ دیا اس
 شخص کے قول کو منہ اور تم کہنے کا جس نے کہ ہے کہ منہ میں اور ان میں میں سونے والوں کے پیچھے نماز مکروہ
 ہے اس مسئلے کا منہ ہو گئی اور کراہت نہیں ہے طبرانی اپنی اس بات پر دلیل اس طرح دیتے ہیں کہ
وَمَا رَدِّي عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالسَّلَامُ لَا تُعْلَمُ أَحَدٌ كَمَا يُشْرِكُ لَا مُسْتَعْبِقُ بِتَضَعِيفٍ وَفَعَلَهُ
عَنْ كَانَتْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ وَنَحْنُ
صَلَاةَ اللَّيْلِ يُحَلِّقُ وَأَنَا مُغْرَضَةٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقَبْلَةِ قَرَأَ آيَةً أَنْ يُؤْتِيَ أَيْقُنِي
كَأَوْفَرَةٍ وَرَأَى أَيْقُنِي الْقَبِيلَةَ عَيْنٍ وَهُوَ يَقُولُ أَنَّهُ كَانَتْ كَمَا نَعْتَهُ تَعَالَى مُسْكِيَةً لَنَا
إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُهَيِّئُ أَنْ أَصْلَى إِلَى الْبَيْتِ وَالْمَسْجِدِ بَيْنَ قَلْبِ
مَسْجُودٍ عَلَى مَا أَفَادَتْ لَهَا أَسْوَاقُ يَخَافُ مِنْهَا السَّخِيلُ أَوْ السَّخِيلُ وَفِي
الْمَشَارِقِ إِذَا خَافَتْ كَقَوْلِهِ شَيْخُ يُضْحِكُهُ

ترجمہ اللہ تعالیٰ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ نماز پڑھو سونے والے کے پیچھے اور وہ
 بائیں کرنے والے کے پیچھے تو وہ دعایت نہیں ہے اور یہ حدیث شریفہ یہ ہے جو دعایت ہے ام المومنین
 جناب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا انہوں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نماز
 تہجد پڑھتے ہوئے تھے ملاک میں آپ کے اور قبلہ کے درمیان چوڑائی میں بیٹھ رہتی تھی پھر جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

و فرما کر پڑھنے کا ارادہ فرماتے تھے تو مجھ کو بھی جگاتے تھے تب میں بھی اللہ کرناز و ترغیض تھی۔ اس حدیث مبارکہ کو مسلم و بخاری دونوں نے اپنی مصنفین میں روایت کیا ہے اور یہ حدیث تصحیح کرتی ہے کہ عائشہ مدینہ نبویہ کی وقت سوتی ہوتی تھیں۔ اور وہ حدیث پاک جو سند ابن عمر میں روایت ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے منع کی گئی ہوں سو نے دلوں کو کھینچا اور ہمیں کرنے والوں کو کھینچے نماز پڑھنے سے وہ حدیث شریف کو مل ہے اس صورت پر جب کہ بوسنے والے کی آواز اور نچی ہو اور ان میں سے کسی کا اندیشہ ہو یا نماز میں باتوں میں دلچسپی لینے لگے۔ اور بوسنے والوں کو کھینچا اس سے منع ہوئی کہ شاید سوتے ہوئے انسان سے کوئی ایسی چیز نکلے جو نماز کو ہنسما سے۔ یہ تھا حاضر شاہی کلاسٹا اور اس کی دلیل۔ مگر میں اس سے شفق نہیں۔ اس لیے کہ حاضر شاہی طیارہ نے اپنے دعوے کو درست کرنے کو یمن دیوں سے ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے مگر تینوں دلیلیں اتھائی مکروری۔ پہلی دلیل میں فرماتے ہیں کہ عائشہ مدینہ نبویہ کو ضعیف کہہ کر اپنے مسلک کو قوی کرنا چاہا۔ حالانکہ حدیث پاک متعدد کتابوں میں مختلف سندوں کے ساتھ مروی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ میں سند سے حاضر شاہی کو سند روایت ملی اس میں کوئی راوی ضعیف ہو۔ مگر۔ ابن ماجہ شریف نے اور جامع میزان جلد دوم صفحہ ۱۹۰ پر اس حدیث پاک کو مستحسن فرمایا۔ حاضر شاہی نے دوسری تحقیق و ثبوتی دلیل ام المؤمنین عائشہ مدینہ نبویہ کی حدیث پاک سے ثابت کیا کہ بوسنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا ہے گریبا سند لال بھی غلط ہے۔ اس لیے کہ یہ حدیث کل طور پر بخاری شریف جلد اول باب الطہارۃ تحت المیزۃ ص ۱۱۱ اور باب الطہارۃ تحت المیزۃ ص ۱۱۱ پر اور مشکوٰۃ شریف باب التمرۃ فصل ثالث ص ۱۱۱ پر اس طرح منقول ہے۔ **عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُنِي وَأَنَا ذَاتَ قَدَمٍ مُعْتَمِرَةً عَلَى فَوَاشِيهِ كُنْتُ أَنَا مَلَأُ فَمِي مَخْطِئِي عَلَى حَيْثُ النَّاسِ لَا يَذَلُّ دَسْوَلِي اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجُلَايَ فِي يَدَيْهِ كَمَا اسْتَجَدَّ عَمَّرَنِي فَقَبَضْتُ يَدَيْهِ وَأَنَا كَأَنَّمَا بَسَطْتُهَا قَالَتْ وَالْبَيُوتُ يَلُو مَشِيئَتِي كَيْفَ يَتِمَّتْ مَعَهَا رَيْبٌ عَمُّ -**

اور یہ حدیث پاک ابن ماجہ شریف نے جلد اول ص ۱۱۱ پر حدیث مشرق و غرب فرمائی حدیث ثانیاً أَنَا ذَاتَ قَدَمٍ مُعْتَمِرَةً كُنْتُ أَنَا مَلَأُ فَمِي مَخْطِئِي عَلَى حَيْثُ النَّاسِ لَا يَذَلُّ دَسْوَلِي اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجُلَايَ فِي يَدَيْهِ كَمَا اسْتَجَدَّ عَمَّرَنِي فَقَبَضْتُ يَدَيْهِ وَأَنَا كَأَنَّمَا بَسَطْتُهَا قَالَتْ وَالْبَيُوتُ يَلُو مَشِيئَتِي كَيْفَ يَتِمَّتْ مَعَهَا رَيْبٌ عَمُّ -

ثانیاً أَنَا ذَاتَ قَدَمٍ مُعْتَمِرَةً كُنْتُ أَنَا مَلَأُ فَمِي مَخْطِئِي عَلَى حَيْثُ النَّاسِ لَا يَذَلُّ دَسْوَلِي اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجُلَايَ فِي يَدَيْهِ كَمَا اسْتَجَدَّ عَمَّرَنِي فَقَبَضْتُ يَدَيْهِ وَأَنَا كَأَنَّمَا بَسَطْتُهَا قَالَتْ وَالْبَيُوتُ يَلُو مَشِيئَتِي كَيْفَ يَتِمَّتْ مَعَهَا رَيْبٌ عَمُّ -

ترجمہ۔ اُم المؤمنین عائشہ مدینہ نبویہ اللہ تعالیٰ مناس سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بات کو ختم فرماتے تھے تو میں کھڑی ہوتی تھی اور میرا رخ آپ کے بستر پر ہوتی تھی اور میرا رخ آپ کے ماتھے پر ہوتا تھا اور میں ہوتا تھا جیسے کہ نماز جنازہ کے وقت میت چوڑائی میں رکھی ہوتی ہے اور

یہ سنے والے کی شکل میں چلتی ہوئی تھی، پہلی تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیام عاشق و مددگار، گنہگاروں کے بالنگاہ
ہوتا تھا۔ قربانی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قبلہ کے درمیان ہوتی تھی جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سجدے
میں تشریف لائے گئے تو سر سے پیر کو چھوٹے تھے میں سمجھ جاتی تھی اور اپنے پیر حبیبؐ کو ہٹاتی تھی۔ تب
آپ مجدد فرمایا تھے تھے پیر جب آپ مجھ سے کر کے دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے تو میں پیر اپنے پیر
بھیلا لیتی تھی اسی طرح تمام نمازیں ہوتا رہتا۔ پیر جب نوافل سے فارغ ہو کر آپ کو چڑھنے لگتے تو مجھ کو
بھی آواز دیتے تو میں بھی اٹھ کر وتر ادا کرتی تمام احادیث میں صرف یہ ایک حدیث شریف علامہ شامی
کوئی کہیں کو انہوں نے اپنے اس مسئلے پر دلیل بنایا کہ سونے والے کے پیچھے بالتقابل نماز پڑھنا جائز ہے
حالانکہ اس دلیل سے بھی سونے والے کے چہلنے سجدہ کی ثابت نہیں ہوتا۔ جب کہ نماز کی حاجت صرف
مشابہت کفر کی وجہ سے اور مشابہت کفر صرف سجدے میں سے نہ کہ تمام وجوہ میں کیونکہ بہت پرست اپنے
بتوں اور مجوسوں باطل کو صرف سجدہ کے لئے پرستش کرتے ہیں۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ سونے والے کے پیچھے
کھڑے ہو کر نماز اور سجدہ ادا کرنا سر سے پر تک کسی بھی مقام میں قطعاً ناجائز ہے اور توحیدی شامی وغیرہ
کا قول حدیث نہیں۔ مراقی الفلاح نے بھی سونے والے کے پیچھے نماز کو مکروہ کہا ہے۔ مگر وہ سونے والے
کے صرف چہرے کے سامنے نماز پڑھنے کو مکروہ فرماتے ہیں سیدہ پیٹ یا ناگوں کے بالتقابل وہ بھی جائز
مانتے ہیں چنانچہ مراقی الفلاح فصل مکروہات صلوٰۃ میں ہے۔ **وَيَكْرَهُ أَنَا يَكُونُ بَيْنَ يَدَيْهِ**
أَيُّ الشَّيْءِ تَمُورُهُ رَأَاهُ **أَوْ يَكُونُ بَيْنَ يَدَيْهِ قَوْمٌ نِيَامُ يَخْشَى حُرُوجَ مَا يُصَلِّيهِ**
أَوْ يَخْجُلُ أَوْ يُلَوِّحُ أَوْ يُقَابِلُ رَجُلًا أَوْ لَا فَذَلِكَ رَأَاهُ بَرَاءً عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَقَلًا رَأَاهُ
ترجمہ: سجدہ مکروہ ہے نماز پڑھنا جب کہ نماز کے سامنے نور ہو و غیرہ و غیرہ یا نماز کے سامنے لوگ سونے
ہوئے ہوں اور اندیشہ ہو کہ شاید سونے والے سے کچھ ایسی آواز نکلے جو نماز کو ہٹا دے یا شریک کر دے
یا وہ بد و غیرہ نماز کو ایذا پہنچائے یا نماز کے سامنے بالتقابل سونے والے کا چہرہ ہو۔ صرف ان۔
اندیشوں کا وہ صورتوں میں سونے والے کے سامنے نماز مکروہ ہے ورنہ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں تو ناٹم
کے پیچھے نماز مکروہ نہیں۔ اسی لیے کہ عائشہ صدیقہ راضیہ مراقی الفلاح نے بھی حدیث حدیث سے ہی استدلال کیا
ہے۔ مگر میں کتابوں میں استدلال مکروہ ہے کیونکہ اس حدیث سے ناٹم کے سامنے سجدہ ثابت نہیں۔ اور اصل
وجہ کراہت و حرمت سجدہ ہی ہے۔ علامہ شامی کی تیسری جوانی دلیل یہ ہے کہ مسند بزاز کی حدیث میں فرما کر اس
کو ضعیف تو نہ کہہ سکے البتہ مراقی الفلاح کی طرح اپنے ذہنی اندیشے کو وجہ کراہت بتا گئے کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کہ سونے والے کے پیچھے اس سے نماز منع فرمائی نہ شاید سونے والے کی ہوا اٹکل ہٹے یا بے ڈھنگے

فرمانے لگے کہ میں جس سے لذی کو جنسی یا شرمناک یا کھیت آئے ہیں کتابوں یہ کتب خرد ہر اندیشہ ہے
 ہوا کریمے اور ہونے انسان کی میں نکل سکتی ہے نیز اگر ہی اندیشہ مقصود حدیث ہے تو پھر حدیث پاک میں
 خلعت النساء فرمانے کی کی ضرورت تھی یہ کیفیات تو سارے کمرے میں دائیں بائیں ادھکچے سوئے
 والے سے بھی پیدا ہو سکتی ہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ قن و قن شای قن و قن نور ابصار۔ در کتب روائی اللہ اعلم
 اس حال حدیث میں کیونکہ حدیث کا اجماع جملہ نکتہ کی سزا تکلیف ہے حتیٰ ان کی غلطی نہایت انسان کی عدم معرفت ہو چکا
 جس اندیشہ میں ہو کہ حدیث ہر طرح ناز و کجہ افکار پر مشتمل، کرام، خوار، اللہ تعالیٰ علیم الجہین کا یہ بھی قاصد و مقصد ہے
 کہ جب میں اور قول کی دھڑکیں متضاد ہوں تو امت کے لیے قوی حدیث کو ترجیح ہوگی اور قول رسول اللہ
 صل اللہ علیہ وسلم پر عمل ہوگا۔ یہاں بھی ہم کو دو قسم کی روایتیں تھیں ہیں۔ اول قوی حدیث پاک میں ہے کہ سوئے
 والے کے لیے کھڑے ہو کر مت ناز و حواہل میں شریف ہے کہ آپ نے حضرت صدیق اکبر کے لیے اسی
 پر جانے پر نے قیام کی تائید بات بل لیل لا لایا کہ وہ اپنے قریب ہوا حدیث میں حاجت پیدا ہوئی کہ ہے کہ لایا لایا لایا
 تھی کہ وقت فجر سیٹھے جانے تھا اگر تسلیم نہیں تو پھر بھی بعد فقہ کے مطابق حدیث قوی کو ترجیح ہوگی اور نہ اس کے لیے کچھ ناز
 پڑھنا کہ وہ قریمی ہو گا اور وہ کہ است وہ نہیں جو شای و غیرہ نے بتایا بلکہ وہ کہ است وہی مشاہیر شرک ہے
 جو قبر کے سامنے ناز پڑھنے میں ہے جو امام نووی و غیرہ شارحین نے متعدد جہاں بیان فرمایا اس مسئلہ کو حدیث
 و ضابطہ سے ثابت ہو گیا۔ مگر بعض جہاں سوال کر سکتے ہیں کہ اگر حدیث کے سامنے بقدر ناز پڑھنا صحیح ہے
 تو حدیث پاک میں اور حدیث اکرام نے اعتراض کا ذکر کیوں نہیں فرمایا کی حدیث شریف سے یا مستندین فقہاء
 کتب تمامہ یا اصول فقہاء اس کی ہماری نہایت ثابت ہیں۔ جب کہ حدیث میں ماہرین حدیث کے ضرورت
 میں نحو طبرانی، الجہان زو کا، قتادہ، احمد، فرما کر اپنے بیٹے کو لذی کے سامنے ہائز قرار دیتے ہوئے حدیث
 جنازہ سے مشاہدہ کر کے اشارۃ و انتقاء یہ بھی بتا دیا کہ لذی کے سامنے جنازہ ہونا بھی جائز ہے۔ اور مجدد و
 لذی کی اور ایسی میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔ لہذا آپ کیوں حدیث کے سامنے ناز اور مجاہدہ کو ناجائز کہتے ہو۔
 الجواب۔ ہم اس کے عین جواب دیتے ہیں اس سوال سے الزام و تحقیق سوال جواب قریب ہے کہ بتایا جائے کہ
 قبر کے سامنے ناز پڑھنا صحیح کیوں ہے اس کی تو مراحت ہا حدیث میں موجود ہے۔ یہ کہ است و عزت کسی کی حد
 ہے جب کہ کھالی ٹھکانے ڈھیر کی طرف لذی مجاہدہ کرنا صحیح نہیں۔ نہ ہی قبر کی طرف مجاہدہ کرنے میں کفار سے
 مشابہت ہے کیونکہ کہیں کہیں حدیث میں کسی کفریہ فرقے نے قبر پرستی نہیں کی ازلی جواب یہ ہے کہ شریعت میں
 ہزار ہا سال کے ایسے مشہور و مشفق طریق ہیں جن کی وضاحت اور مراحت قطعاً حدیث و قرآن سے میر نہیں مگر
 تمام اثر اور فقہاء اہل حق کو دیگر مسائل پر قیاس یا مشابہت کی وجہ سے تسلیم کرتے چلے آئے ہیں۔ نیز ہر مسئلہ

کی مراحت ممکن بھی نہیں کیونکہ دنیا میں روزمرہ کوڑا دوسرائی جنم لیتے ہیں جن کا تصور بھی قرونِ اولیٰ میں نہیں تھا موجودہ علامتہ برتنواں قیاس کے فیصلے ہی ان کا حل تلاش کرتے ہیں تو جب اتنے کیشمائی کو بغیر مراحت بلبل کے مان لیتے ہو تو رساں کی تکلف سے تحقیقی جواب یہ ہے کہ اولاً تو میری یا آپ کی نگاہ سے کسی تحریری مراحت یا کسی فرمانِ نبوت کا نگہ نہ مراحت کی نفی نہیں کرتی ہو سکتا ہے احادیث میں اس مسئلے کی مراحت موجود ہو مگر ہم اپنے محدود وسائل یا عدم تحقیق اور کم تحقیق کی بنا پر نہ دیکھ سکے ہوں نیز اگر واقع میں مراحت موجود نہیں ہے تب بھی مضائقہ نہیں اس لیے کہ میت کے متعلق جو احکام و قوانین شریعت اسلامیہ نے مقرر فرمائے وہ طبعی ہیں کہ میت کے سامنے کوئی ناز پڑے گا موقوفہ ہی نہیں آتا۔ نہ کبھی کسی وقت یہ فتنہ پیدا ہو کہ میت کے سامنے کوئی ناز پڑے گی جو شہلاہلا حکم ہے کہ میت کو جلدی دفن کرو۔ دوم یہ کہ اسی جلدی میں پہلا مرحلہ تفریت کا ہے و احنین تا خروم تک میت کو ایسا گھیر رکھتے ہیں کہ ناز تو درکنار کون سے نہ دیکھنے کا موقع بھی نہیں ہے پھر غسل پھر کفن پھر دیکھارام بنم یہ کرنام دینا میں میت کی ناز جانہ کے لیے میلہ و خزانہ گا بنی ہوئی ہے تمام فقہاء کرام مسجد میں نہ جنازہ کو کمرہ و منور رکھتے ہیں اس میں بہت حکمتوں کے علاوہ یہ حکمت بھی ہو سکتی ہے کہ کسی کو غلشہ و بھول چوک سے بھی میت کے سامنے ناز کا موقع نہ مل سکے آقا، اہلسنت و شہداء و دوام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ناز مبارک میں بھی بریک جبردی کی حالت کے کبھی مسجد میں ناز جنازہ ادا نہ کی گئی جیسا کہ مسلم شریف جلد اول مسند پر ہے حکمت ترکیب کھانسنے میں بھی جرم کبھادر مسجد نبوی سے باہر ہی ناز جنازہ ہوتا ہے یہ تو اب جنم کے بدعتوں و باہیوں سودیوں بڑیوں نے بدعت سیدنا ایہود کو ڈالی کے بعد میں ہی ناز جنازہ شروع کر دی اذانِ ناز اب بکیر اقامت خلاف شرع ہے برابر ورنہ ویدین تباہ کی کہ ان دین و دشمنوں نے دین کو بگاڑا خدا تعالیٰ ہی ان کو بکھنے والا ہے تاریخ شاہ ہے کہ ان قرنِ شیطانی و باہیوں نے ہمیشہ ہی کفر کا ساتھ دیا اور اسلام سے غلامی کی ان کا قبضہ کبھدرم پر مینا ہی ہے جیسا دورِ باہیت میں بتوں کا قبضہ۔

ذوالحجۃ الشکی۔ ششم یہ کہ ام المؤمنین کے یا خفاظہ کا خیرہ ابو جعفر اپنی حیثیت بتانے کے لیے ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں بائیں جو ڈالی میں بیٹھتی تھی اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم میرے سر و سرو کے مقابل میں بلکہ پٹھالیوں کے مقابل ناز پڑھتے تھے اس کیفیت کو بتانے کا مقصد یہ تھا کہ پیر ہانا نہایت آسان تھا۔ اور میں وہاں ٹھکی میں نہ بیٹھتی تھی اس دراز صوبت میں پیر سیکھنے سے جسم پھر بھی سادہ رہا رہتا۔ صرف بھسکے بلکہ نکل آتی پیر پڑھنے میں وہاں مقابل میں ملا حدیثِ قلی سے غلبہ نام بکھ ناز میں ہر نکل و جب یہ اقبال تھی ہے بلکہ کی لگی کا وجہ سے اس وضاحت سے تمام ثابت ہوتا ہے کہ کبھ کے وقت جسم سادے میں ہوتا تھا نیز ناکھ کے وقت بھی چہرہ سادے میں ہوتا تھا ہنم یہ کہ اگر ملہر شامی کی طرح سونہرے دلے کے بالکل لچھے نماز

کہ پہلے سجدہ سے اٹھ کر اشد اکبر کیا ہو ایٹھے اور جب المینان سے سیدھا بیٹھ جائے تب پھر تکبیر کہے اور دوسرے سجدہ سے اٹھ جائے پھر جب سجدہ بھی نہایت المینان سے کہے تو تکبیر کہے اور پھر سیدھا اپنے قدموں کے سینے یعنی ٹھوڑی پر قیام کرے۔ غرض کہ المینان اور تسبیح نماز کا غیظ واجب ہے۔ بھانگے دوڑتے نام نہاد مسلمانوں کا کام ہے۔ تراویح کے متعلق سنت صحابہ کرام یہ ہے کہ ہر چار تراویح کے بعد بہت آرام سے بیشک ذکر الہی کیا جائے۔ چنانچہ قارئین درخشاں جلد اول ص ۳۹۹ پر ہے **وَيُسْتَعْتَبُ الْجُلُوسُ بَعْدَ مَثَلَوْنِ ثَلَاثِ أَوْ بَعْدَ ثَلَاثَاتٍ بِمَنْزِلَةٍ**۔ (ایم) **وَيُسْتَعْتَبُ فِي الْجُلُوسِ بَيْنَ التَّسْبِيحِ وَالْيُسُوقِ وَالصَّلَاةِ فَارْدَى** **وَالْثَّلَاثَةِ جَمْعًا** اور مستحب ہے کہ تراویح کی ہر چار رکعتوں کے بعد نام نہادیٹھیں اور دعا تسبیحیں پڑھیں یا کچھ عبادت کریں یا بیٹھ بیٹھ درود شریف پڑھیں یا پھر جی کو کچھ نہیں آتا وہ خاموشی سے دوسروں کی تسبیح و خیروشیں اسی طرح حراتی افکار صنف اور دیگر کتب فقہ میں ہے یہ وہ نام نہاد مسلمان ہیں جن کا جاننا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ مگر حیرت ہے کہ موجودہ دور میں اسلام سے ناواقفیت اور لاعلمی و جہالت اتنی زیادہ ہو گئی ہے کہ مسلمانوں کے ذمے عار و گہمی سبکی نماز روزہ سے بے تعلق نظر آتے اور مسلمانوں کی عبادت خراب کرنے کے درپے ہیں۔ ایسے مسائل جاننا اور بتانا پر مسلمان پڑھانا علم حاصل کرنا اور عمل کرنا امام اور خطیب کے ذمہ داری ہے۔ اگر کوئی امام خطیب اپنی لاعلمی یا غفلت کی بنا پر مسلمانوں کو مسائل نہ بھائے اور لوگوں کی قدریں غلط ہوں تو سب لوگ خطیب پر ہو گا۔ کی قیمت میں وہی امام مسجد خطاب و سرائیں گرفتار ہو گا۔

وَاللَّهُ وَشَوْلُهُ أَحْكَمُ

کت

سوال نمبر ۲۱

قدوسی رضویہ پر ایک وہابی کے چند جہالانہ اعتراض اور اسکے جواب

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلے میں کہ ٹو بڑے سنگم پنجاب کے وہابی فرقے جماعت اسلامی والوں نے یہاں کے دیوبندیوں سے مل کر ایک چھوٹا سا رسالہ چار ورق چھاپ کر شائع کیا ہے جس میں قدوسی رضویہ جو ٹولی کے چند ایک مسائل پر اعتراض کرتے ہوئے بریلوی جماعت اہلسنت کے بارے میں بہت بکواسات کئے ہیں جو سارے بھالے ان پڑھ قسم کے سنی اس سے پریشان ہیں میرے مرید نے مجھ کو وہ مسائل لکھ کر بھیجے ہیں۔ ہمارے پاس اب اعلیٰ حضرت کے بعد آپ کے آستانہ کے سوا کون سی جگہ ہے جہاں سے علمی پیاس بجھاؤ جائے ہر طرف جماعت و لاعلمی کا دور دورہ ہے۔ ایک آپ ہی کا گھر اناس وقت شیعہ فروزاں ہے حضرت حکیم الامت کے

فتاویٰ میں اسی طرح لکھے ہیں تو عقل تسلیم نہیں کرتی اور نہ ہی دل گوار کرتا ہے۔ قرآن پاک میں خوب العزت سے
لایا ہے کہ اس کی کڑی اور پاک کو پسند کرتا ہے۔ بیوا تو جو۔ دستخط مسال ۱۰/۶/۸۰

بعض القلاء و الفخاہا

الجواس

مسائل مرقوم کا سلاسل دستخط وصول ہوا۔ اور بغور مطالعہ کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مترجم دیوبندی۔
وہابی نے، اقراضات بعض تعصب مذہبی کی بنا پر حاسدانہ جاپانہ طور پر رکھے ہیں۔ حدیث پر حاکی طور پر بطور
تم کا نام اس طرح کے احضانت نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ جن مسائل کو اس نے بطور اقراض اظہرت
مجددیانہ نقیضہ امام احمد خاں بروہی طیار فقہ کی مخالفت میں اپنے کسی چار و سنی پمٹشہ سلسلے میں شائع
کئے ہیں وہ تمام مسائل شریعت اسلامیہ اور فقہائے اربعہ میں متفقہ ہیں نیز موجودہ تمام فرقہ فتنہ یعنی دیوبندیہ
وہابیہ۔ دعوہ دودیہ۔ راجھریہ کے اکابر کے نزدیک بھی مسلمہ اثروت ہیں۔ دیوبندی فتاویٰ اور کتب و تصانیف
میں بھی یہ مسائل اسی طرح درج ہیں۔ اظہرت نے یہ مسائل خود نہیں بنائے نہ بغیر حوالہ اپنے فتاویٰ وغویہ
میں درج فرمائے بلکہ اظہرت طیار فقہ سے اپنے طریقہ تحریر کے مطابق ایک ایک مسئلے پر کثیر دلائل و براہین
اور حوالہ متعلقہ میں فرمائے ہیں جو اس کے خود مترجم نے بھی ہر مسئلے پر حوالہ کھلے منہ سے تمام اقراضات اور صاحب اقراضات
بلا تفریق کر کے لکھ دیے ہیں ان حضرات نزدیک مروجہ ناکندہ ہیں اور ہر مسئلے پر وجہ کہ مترجم نے ان منکرہ فی المثال
مسائل شریعہ اسلامیہ فقہیہ پر اقراض تو کر دیا مگر احضانت کی وجہ نہ بیان کی۔ اور نہ ہی اس کے مقابل قرآن و حدیث و
فقہ و اصول فقہ کے حوالوں سے اپنے خیال کے مطابق ان منکرہ مسائل کے خلاف مسئلے بنائے اقراض اور
خالفات صحیح ادب اصول دینی ہوتی ہے جو بالذات ہر اور بالوضاحت بتایا جائے یہ مسئلہ غلط ہے اور یہ
مسائل اس طرح جدید ہیں کہ غلط لکھنے سے ثابت ہے صرف مخالفت اور اقراض کو یہ "اتر خبنا" اور
شیاطین کا کام ہے ہر باطل احضانت کر سکتا ہے یہ تو بڑا آسان ہے۔ ایسے فالین اہل پیروہ اقراضوں سے
پریشان نہیں ہونا چاہئے۔ ایک اظہرت کی کیا بات ان فقہانے تو اشد سول پر بھی اقراضات کر کے اپنے
ایمان و اعمال کو برباد تباہ کیا ہے۔ دوسری وجہ۔ شریعت اسلامیہ کے تمام مسائل امتداد گرائی کی حد تک
حقیقت و حکمت پر مبنی ہوتے ہیں جن کو حقیقت میں عقل تسلیم نہیں کرتی ہے اگر اہل دیوبند کے بعض اجاب کی
شیطان و غیثانی عقل قرآن و حدیث و فقہ کے ان مام ختم متفقہ مسائل کو تسلیم نہیں کرتی یا کسی کا تعصبانہ تسانی
ملا ان کو گوارہ نہیں کرتا تو اس کا کوئی طالع نہیں۔ انسانی عقل کی حقیقت یہی کی ہے یہ عقل اگر سانیوں میں پیدا
ہو تو کتنے سبب ہی کہا جاتی ہے نہ عقل انکار کسے نہ دل ناگوار ہو۔ اگر یہ عقل چینیوں میں پیدا ہو تو چہ ہے

جیٹک سانب اور جیٹک تک خورک بنا جاتے ہیں نہ قتل کھولتے نہ دل تھکتے یہی عقل مگر ہندوؤں میں
 پیدا ہو جائے تو گائے کا گوشت اور ہر مشابہ کہ خود اپنا پیشاب بھی کھا پی جاتے اور سب کو تسلیم و گوارہ ہو
 جاتے۔ یہی عقل بدل کر سکھوں میں پیدا ہو جائے تو منتر یاد راس کی عقل ہر حرام شیء حلوپ کر بائیں مگر میت
 پر پیدا ہو تو ہر گندی اور کتے بٹے کے منہ سے بڑی تھری چیزیں بھی چاٹ جاتے۔ یہی عقل بدل کر شیت
 میں اور سافیت میں بنے تو گزنی کا پانی اور بے خون کا گھار عمر کے گھوڑے کا پسینہ بھی ترک بنا کر
 سوختے لپ میں یہی عقل بدل کر دیوبندیت و ولایت میں چلیں تو کوا، گورہ، بکھوا، بنو، شیر خوار بچے
 جیٹک بھی کھانے کے محلول کہہ کر کھا لیں۔ اسی عقل یعنی عقل بدل کر شیت ہی کیسے اور کیا اس کی پسینہ پینے
 یہ تو اسلام قرآن و حدیث و فقہ کا احسان عظیم ہے کہ انہوں نے انسان کو حلال و حرام پاک و پرہیزگاری اور
 گھنوں کا فرق بھانپ سکے ان کو لیب و داسر سن و پاکیزگی کی فہم جو نہیں پر پیدا۔ وہ تھکے سے قتل کے
 تشکیک و اسباب بھی کتے بنے کا نہ چاٹتے اور کڑے کوڑے کھاتے نظر آتے۔ یہ دینی حقیقت ہے۔ کہ
 اللہ تعالیٰ پاکیزگی کو پسند فرماتا ہے۔ مگر پاکیزگی سیری تمدنی عقل سے نہیں بلکہ پاکیزہ صفت ہی تمام چیزیں ہیں جن کو
 اللہ تعالیٰ اور قرآن و حدیث کے روشنی میں بقا و نظام بیان فرمائیں کسی کی خندی عقل ہی کو تسلیم کرے یا نہ کرے
 یا غفلت نہ بہت حرام دل گوارہ کرے یا نہ کرے یہ بات بھی ان میں شمس ہے کہ اسلام کے تمام سائنس و صوفی
 حکمت و حقیقت پر ہی بنی نہیں بلکہ انسانی مانگیر و تمدنی کی تمام قوی ملی کی ہر سی طاقاتی آسائیں سہولتوں کا
 خدمت و ضمانت فرماتے ہیں۔ تاکہ دنیا بھر کے تمام مسلمانوں کو کسی دور میں کسی قوم کی کوئی دینی و نبوی عقل
 قوی و ثنوی پیش نہ آ سکے اور کسی بھی ذہنیت و روایت کو اسلام پر عمل کرنے میں مشکل سکس نہ ہو، مذکور علی السوال
 پر پڑ مسائل جن کا ایک باہر و کم عقل انسان نے عقل اپنی بدلت و حسب اور مخالفانہ معاندانہ کی بنا پر انکار و
 اعتراض کیا وہ مسائل بھی اسی بھائی فطرت کے سپرد پرستی و معنی ہیں۔ لہذا حوالی خارج و سب و اور علی ما ذکر کیا
 کے میں مطابق اور صحیح و درست ہیں۔ جیسا کہ خود سائنس اور مترقی مذکور نے ہی اپنے پمٹ کی ادنیٰ طور
 میں ۱۹۱۴ء حکم ابو حنیفہ کا خالق قول عقل نقل کر کے تو سے اور تو سے کی اقیانوس تفریق سے ثابت کر دیا۔ کہ
 تقویٰ اگرچہ بدعا گانہ حیثیت و اقیانوس کی چیز ہے مگر سائنس و فکری اپنی جگہ درست تھا کہ کسی بھی فہمی مسئلے
 میں عقل و فکری کا حاکم و حاکمیت مردود و نامرد ہے وہ مسائل جن کا ذکر مترقی نے اپنے مطبوعہ و رسائل
 اور سائنس نے اپنے اس زیر فکر عقل و استقامت میں درج کیا ان کے صحیح ہونے کا بار ان کی جواب دہی
 و ترب ساری سے مندرجہ ذیل طور میں بیان کیا جاتا ہے۔ پہلا مسئلہ۔ مترقی ان فطرت کے اس مسئلے پر
 اعتراض کرتا ہے کہ فکری و خورج و عقل کے صفت پر انسان سے خارج ہونے والی ہوا کو پاک کھاتے ہیں۔

طے راقبہ کرتے ہیں۔ یہی بدعت ظالم دیوبندی جو یہاں اس مسئلے میں حضرت کی مخالفت کی ازیکواں سے
 کہنا کہ یہ ہے اور بڑا شنیع ہے اس کے ہر گز کے بڑے گروہوں نے کہا ہے کہ گدھے ہیں کے خیال سے
 نذر نہیں ٹوٹتی مگر نبی علیہ السلام کے خیال سے نذر ٹوٹ جاتی ہے۔ لازتقریر الامایان کا سائیل و طبری و علاء الدین
 بن شتر العجستانی و قاضیین بہر کفہ مسئلہ میں متفقہ مسلم اثبوت اور تسلیم شدہ ہے کہ اس طرح دیکھ لینے سے
 نذر نہیں ٹوٹتی اور اصل دشمن بھی اس مسئلے کو مانتا ہے کہ گز نذری کے سامنے سے بستی سے نکلے جانور
 جی کئے گدھے میں گز بساتے ہیں مگر ان کو دیکھنے اور ان کی شرم گاہوں پر نگاہ پڑنے کے باوجود نذر نہیں
 ٹوٹتی۔ یہ سوال کہ جانوروں پر تو پردہ فرض واجب نہیں مگر انسانوں پر تو پردہ فرض ہے شرم گاہ چھپانا۔
 واجب ہے بلکہ افرق ہوا انسانی شرم گاہ کے دیکھ لینے کو جانوروں کی شرم گاہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ تو یہ
 سوال اس لیے غلط ہے کہ یہ فرق شرم گاہ مانے کے لیے ہے انسان پر لازم فرض ہے کہ اپنی شرم گاہ چھپائے
 اگر کوئی ننگے ہو کر سامنے آجائے تو دیکھنے والے پر نگاہ نہیں ہو سکتی۔ اس اثبتہ ثوق سے دیکھنے میں حرج کرنے کا
 گناہ ہو گا مگر اس دیکھنے سے نذر نہ ٹوٹے گی۔ اگرچہ جانور کو دیکھنا ابد بار بار دیکھ کر وہ فعل ہے۔ یہی
 حضرت نے کہا ہے اس مقام فقہ کا مسئلہ سبک ہے اس لیے حضرت مجتہد جمعہ پر اعتراض کیا گیا ہے
 قیصر مسئلہ۔ یہ کہ اگر کسی نذری مرد کی نگاہ اجنبی ننگی عورت کی شرم گاہ پر پڑ جائے اور نذری کو اس سے دیکھنے
 شہت ہو جائے تب بھی نذر ناسد نہیں ہوتی۔ یہ مسئلہ بھی حضرت رحمہ اللہ علیہ کا پناہ ساختہ نہیں بلکہ تمام
 فقہ اسلام اور مجتہدین کا باطنی فرمودہ ہے۔ یہاں تک کہ خود مخرن کے اکابر رضواء دیوبند و دہلیہ کے نزدیک
 بھی مسلم ہے جیسا کہ قاضی شیرین قادری اشرفیہ تھانویہ میں اس قسم کے سب مسائلی لکھے ہیں۔ امام احمد رضا ہند
 بر جوئی علیہ الرحمۃ نے اس مسئلے پر قاضی راقی التوحاح کا حوالہ میں فرمایا ہے۔ چنانچہ قاضی راقی التوحاح مستطیر
 ہے۔ *مَذْرُؤٌ مُّشْتَبَہٌ يَنْظَرُہٗ اِنْ فَرَّجَ الْمُطْلَقُ اَوْ اِلَّا خَشِيَتْهُ يَعْزِي* *فَرَّجَ اِنْ فَرَّجَ اِلَّا خَشِيَتْهُ*
يَعْزِي فِي الْخُتَابِ بِمَا عَمِلَ قَبْلُ اَوْ اِلَّا خَشِيَتْهُ *يَعْزِي فِي الْخُتَابِ بِمَا عَمِلَ قَبْلُ* *اَوْ اِلَّا خَشِيَتْهُ*
 اجنبی میں چیز پر عورت کی ننگی شرم گاہ داخل آمدونی دیکھنے سے نذر پڑنے والے شخص کو اس دیکھنے سے شرم
 خیال ہی آجائے تب بھی نذر نہیں ٹوٹے گی اس کی وجہ یہ کہ یہ نگاہان محلی عین ہے۔ اور کسی بھی محلی عین سے
 نذر نہیں ٹوٹتی۔ نذر میں کثیر سے ٹوٹتی ہے فقہاء کرام نے محلی کثیر کی عین توحید میں بیان فرمائی ہیں جیسا کہ قاضی خجندیہ
 بعد ازاں مستطیر پر متقول ہے۔ لیکن اس نگاہ کرنے اور شہوت آنے سے مطلقہ دیکھنے کی حلق سے جو عادت
 ہو سکتی ہے یہ فرق پہلے دیوبندی کی بدعت سے واضح کر دیا گیا۔ یہ قاضی راقی التوحاح شافعی۔ و مختار۔ قاضی
 خجندیہ وغیرہ کتب فقہ۔ قرآن و حدیث کی ایسی روشنی والی مشیر و مقبول کتابیں ہیں جہاں کو دہلی دیوبندی و غیرہ

سب ہی تسلیم کرتے ہیں بلکہ یہی کتب کے حوالے اپنے اپنے فتاویٰ کی نزہت بناتے ہیں نیز آج تو یہ دیوبندی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ و فتوے میں درج ہونے کی بنا پر اس سلسلے میں مسائل کا انکار کر رہے ہیں مگر آج سے پہلے ہی فتاویٰ و فتوے کو دیوبندی و دہلوی وغیرہم سب فرق بالائے مذہب تسلیم کرتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ فتاویٰ و فتوے مقدسہ تقریباً ستائیس سال سے چھپ کر شائع ہوتے چلا آ رہے ہیں آج تک کسی مخالفت نے اس پر کسی قسم کا اعتراض سوال یا انگلی اٹھانے کی جرئت نہیں کی یہاں تک کہ بڑے دیوبندی و دہلوی اشریت علی صاحبہما فتاویٰ سفاکی فتاویٰ و فتوے کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا کہ مولانا احمد رضا خان بریلوی صاحب سے ہم سے کچھ اختلاف ہو سکتے ہیں مگر ان کا فقیہی مقام و مرتبہ مسلم ہے اسی طرح جناب مولوی صاحب نے حضرت علامہ تاجی عبد الباقی کو کب ملکہ اللہ تعالیٰ علیہ کی چند ذرہ عقل سے متاثر ہو کر اپنی ایک بڑی عقل میں اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے تو لا و تحریر فرمایا کہ حضرت مولانا احمد رضا خان کا مقام فقہ میں بلند مرتبہ ہے۔ ہم اس مقام تک نہیں پہنچے۔ و نیز یہ حکایت۔ جب پہلے وقتوں میں حضرت قبلہ علامہ تاجی عبد الباقی کو کب ملکہ الرحمۃ نے چند مرتبہ مولوی کی چند محفلوں کو زینت بخش تو بعض تنگ نظر مولویوں نے جاسوسی جگہ حضرت علامہ پر دہا بیت اور مولوی کا فتویٰ لگا دیا۔ جب علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو اس کا پتہ لگا تو آپ نے اپنی عیشی عادت کریدہ کی طرح مسکراتے ہوئے فرمایا کہ میں کس طرح دہلیوں کو قبول ہو سکتا ہوں میرا تو نام ہی دہلی کشی ہے میں تو ان کی محفلوں میں تہافت اعلیٰ حضرت کی عرض سے جاتا ہوں۔ واقعی یہ علامہ کو کب صاحب کی ہی دانشوری عقل کا اتنے متعجبین شخصیتوں سے بھی اعلیٰ حضرت کا لوہا سنوایا۔ جب میں نے ایک دفعہ ایک مخالفت علامہ کو کب ملکہ الرحمۃ سے علامہ کا یہ جواب بیان کیا تو مولوی صاحب فرماتے گئے کہ اعلیٰ حضرت کو کوئی ضرورت نہیں میرے قارئین کی میں نے کہا کہ اعلیٰ حضرت کو واقعی کوئی ضرورت نہیں مگر آج اسی زمانے میں ہم کو اور تم کو ضرورت ہے۔ یہ تحریریں آج مخالفین کے سامنے ہمارے پاس بیت منہ توڑہ دندان شکن دلیل ہیں یہ تحریریں علامہ کو کب ملکہ الرحمۃ کا تمام اہل سنت پر احسان ہے اسی پر وہ مولوی صاحب مان گئے۔ چونکہ مسئلہ یہ کہ عورت نماز پڑھ رہی ہے۔ فادیم نے اس کا پورے سے یہ عورت کو خواہش دلالت پیدا ہوئی۔ عورت کی لازمیں ٹوٹنے لگی۔ متعرض اس پر اعتراض کرتا ہے مگر یہ مسئلہ بھی بالکل درست ہے اعلیٰ حضرت کا فرمودہ ہے۔ مخالفین کو بھی تسلیم ہے۔ صرف اعلیٰ حضرت کا ہی نہیں۔ چنانچہ فتاویٰ شامی جلد اول ص ۸۸ ہے۔ **وَمَا يَكُفِّرُنِي إِلَّا خَيْرُ مَنْ شَرُّهُ الرَّاحِمِيُّ** **وَيَا أَيُّهَا الَّذِي تَقْبَلُ الْمُتَعَبِّدِينَ لَا تَقْضُ صَلَاتَهُمَا** ترجمہ اور فتاویٰ بحر الرائق جلد دوم ص ۸۸ پر، ذکر فرمایا گیا بحوالہ شرح تاجی کہ بیشک اگر کسی فائدہ نے نماز پڑھنے والی اپنی بیوی کا پورے سے یہ تو بیوی کی نماز فائدہ نہ گی فتاویٰ تاجی خان اور فتاویٰ علامہ نے کہا

کہ نماز قاسم ہو جائے گی تو ایام براء الرائی سے اس کو غلط قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ نماز نہیں ٹوٹے گی اور اس کی وجہ بھی بیان فرمائی چنانچہ براء الرائی جلد دوم مسئلہ پر ہے۔ **وَأَمَّا تَوَلَّوْهُ فَكَانَ مِنَ الْحَائِثِ رُفْعُ يَدَيْهِ** **فَكَانَتْ الْمَرْكُوبَةُ مِنَ الْمُصَلِّيَةِ دُونَ ذَلِكَ فَكَانَتْ بِشَفْوَةِ الْإِدْيَانِ كَمَا كَانَ هُوَ الْمُصَلِّيُ تَقَرُّبًا لَهُ وَلَمْ يَشْرَبْهَا فَصَلَّاتُهُ قَائِمَةٌ - كَمَا كَانَ إِذَا كُنَسَ مِنَ الْمُصَلِّيَةِ يَفْعَلُ فِي الشُّرُوفِ ثَلَاثِينَ تَقَرُّبًا عِزًّا فَسَبَّحَهَا فِيهِ قِسْمًا -**

ترجمہ۔ لیکن وہ قول جو کسی کا قنوتی قاضی خان اور زکریا نے بیان کیا کہ اگر بیوی نماز پڑھ رہی ہو کہ غافلہ اور وہ غافلہ اس نماز پڑھتی ہوئی کا بوسہ لے لے تو بیوی کی نماز ٹوٹ جائے گی۔ غافلہ کو شہوت ہو جائے ہو اور اگر وہ غافلہ نماز پڑھ رہا ہو نہ کہ بیوی اور بیوی نے اپنے نمازی غافلہ کا بحالت نماز بوسہ لے لیا اور بیوی کو شہوت نہ تھی تو غافلہ کی نماز نہیں ٹوٹے گی یہ سب مسئلے تاج اشکال میں غلط ہیں کیونکہ ان دونوں صورتوں میں نمازی سے تو کوئی کام سرزد نہیں ہوا۔ دلیل کثیرہ تھیں۔ اس وجہ سے اعتقاد الہی یہ ہے کہ نماز نہیں ٹوٹتی پائے ان جہات کے اطلاق سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر نماز پڑھتی ہوئی شہوت کو غافلہ کے اس بوسے سے شہوت بھی نہ آگئی تب بھی نماز نہیں ٹوٹے گی دلیل اور وجہ یہ ہے جو مرد کی نظر الی فرج الداخلی میں بیان ہوئی کہ شہوت آنا ایک باطنی اور خیالی تصور ہے چہرے اور نگاہ و خیالات آنے سے نماز نہیں ٹوٹتی جبکہ صورت کی شہوت تو بالکل بی باطنی ہے۔ بخلاف مرد کے کہ اس کی شہوت اس کو ظاہر نظر آتی ہے۔ بعض لوگوں نے کہا کہ اگر غافلہ نے شہوت میں اگر نماز پڑھتی بیوی کا بوسہ لیا تو نماز ٹوٹ جائے گی ورنہ نہیں چنانچہ براء الرائی جلد دوم مسئلہ پر ہے۔ **وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ إِنْ كَانَ بِشَفْوَةِ فَكَانَتْ -** ترجمہ اور جو کہنے کا کہ اگر غافلہ نے شہوت سے بوسہ لیا تو بیوی کی نماز ٹوٹ جائے گی۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ غافلہ کی شہوت اس کے عمل کثیر کے ساتھ جماع کے درجہ میں ہے جبکہ بحالت نماز اگر نمازی شہوت سے جماع کر لے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے اسکا طرح یہاں بوسہ لے سے بھی ٹوٹ جائے گی مگر میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل اور قیاس غلط ہے کیونکہ جماع شل ہونے کے نہیں ہو سکتا۔ غافلہ کی شہوت کا مستوی تمام اند کے نزدیک درست ہے اس پر اعتراض و انکار جہد ہے۔ پانچواں مسئلہ۔ یہ کہ نماز میں استقام ہو اور منی باہر نہ آئی کہ نماز مکمل کرنی مسلم پیر دیا۔ اس کے بعضی اثری تو خصل واجب پر گواہ۔ کہ نماز نہیں ٹوٹی وہ پوری درست ہو گئی۔ مقررہ دہائی صاحب کو اس پر بھی اعتراض و انکار ہے۔ حالانکہ یہ بالکل عام فہم تاجیہ شہیم مسئلہ ہے اس پر بھی تمام فقہاء اسلم کا اتفاق ہے چنانچہ قنوتی فتح القدیر جلد اول ص ۱۰۰ پر ہے **وَكَذَا الْوَحْدَانِ فِي الشُّرُوفِ فَكَانَ يَفْعَلُ فِيهَا مَا تَزَلُّ لَدَيْهِ هَذَا وَيَحْتَسِلُ -** ترجمہ اور ایسے ہی اگر کوئی شخص نماز پڑھنے کی

حالت میں اس کو احتیاط ہو گیا اور اس نے تشدد پورا کر کے سلام پھیر دیا سلام پھیرنے کے بعد اس کو انزال ہوا تو نذر دست و کتن ہو گئی وہ نہ ٹوٹا جیسے لگی۔ اور سنی نکلنے کے بعد اس پر غسل واجب ہوا البتہ غسل بھی واجب کرنا پڑے گا۔ غسل بھی تسلیم کرتی ہے کہ نماز ٹوٹے کیونکہ نماز ٹوٹی ہے و خود یا غسل ٹوٹنے سے بعد اس صورت میں نہ ٹوٹا نماز غسل۔ و خود اس لیے نہیں ٹوٹا کہ بحالت نماز مرد کے سو جانے سے و خود نہیں ٹوٹتا۔ خواہ قیام میں ہو یا نہ یا تشدد و کراہ و جود میں سو جانے کیونکہ سوئے کا تعلق دماغ اور شعور سے ہے آنکھوں کی پتلیاں بچے مغز کی طرف ہو جاتی ہیں شعور دماغی لا شعور میں منتقل ہو جاتا ہے۔ ظاہر سے تعلق ہو کر قلب کو ناخصل کر دیتا ہے یہ ہے گہری نیند کی حقیقت۔ یہ کیفیت انسان پر بلا قید ہر وقت ملتی ہو سکتی ہے دن ہو رات صبح ہو یا شام سردی ہو یا گرمی یا سردی ہو یا تھکاوٹ ہو یا بھٹا سفر میں ہو یا حضر میں سو رہی ہو یا بیدار ہو یا نکلنے جلیتوں کی بنا پر ہر شخص کی نیند بھی مختلف ہے بست سے لوگوں کو نماز پڑھتے ہوئے قیام دیکھ کر عجب آجاتی ہے تشدد میں بیٹھے ہوئے لوگ تو اکثر اوقات سو جاتے ہیں۔ بگڑت پاکستان میں ہمارے ایک بزرگ مولیٰ بشیر آف نیشنل بنگلہ پاکستان کٹر کٹرے کھڑے نمازیں سو جاتے ہیں انقیات میں کئی دفعہ ان کو جھوٹے دیکھا گیا۔ قرآن و احکام کے دوران تو بہت سو کو خواہے جیتے بھی سنا گیا ہے۔ کئی لوگوں کا بیان ہے کہ وہ نماز میں کھڑے کھڑے سو جاتے ہیں اور خواب میں اچھا بُرا دیکھ جیتے ہیں کئی لوگوں نے مجھ سے اپنے وہ خواب بیان کیے جو انہوں نے دفتر میں بیٹھے بیٹھے یا کھن کے انتظار میں کھڑے کھڑے سو کر دیکھ لیے اس طرح بست سے خواب نماز کی حالت میں دیکھ گئے اور جب اس طرح سوئے میں خواب آ جاتے ہیں تو احتیاط کا تعلق بھی خواب سے ہی ہے۔ مگر و خود ٹوٹنے کا تعلق فقط ہر قسم کی نیند سے نہیں بلکہ و خود اس نیند سے ٹوٹتا جس میں اعتقاد ٹھیکے پڑ جائیں مثلاً ایٹ کر سونا۔ ایک سال کر سونا۔ و حیر و حیر و غما کر م فرماتے ہیں کہ اگر مرد بچہ سے میں سو جانے تو و خود نہیں ٹوٹتا میں حدیث متھ سے ثابت و واضح ہوتا ہے پنا پڑ تندی شریف جلد اول ص ۱۰۰ پر ہے۔ حَقُّ لَا یُفْنِ عِبَادًا بِمَنْ
اِنَّهٗ لَا رَیَ الشَّیْءَ سِوَ اللّٰہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاَسْکَرُوْا مَا حَرَّمَ اللّٰہُ وَتَجِدُوْا حَتّٰی تَقُوْلُوْا اَدْبَعُ شَیْءًا مَّر
یَعْنٰی تَقُوْلُوْا تَاوَسُّوْا اِلَیْہِ کَذٰلَکَ نَقُتُّ تَاوَسُّوْا اِلَیْہِ اِنْ اَلْوَسُوْا لَا یَجِبُ اِلَیْہِ حَتّٰی تَقُوْلُوْا
مُحْضَطٍ جَعَلًا قَوَّیًا اِذَا اَحْطَطَ عِبَادٌ اِسْتَشْرَحَتْ مُفَاحِصَتُہٗ۔ ترجمہ حضرت ابی عباس
رحی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بیشک انہوں نے دیکھا کہ آقاہ کائنات ثناء و مدح مل اللہ تعالیٰ عظیم
نائب کے بعد سے میں سو رہے ہیں اور آپ فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا ہے یا حق تعالیٰ یا نبیؐ ترجمہ دونوں
کا ایک ہی ہے فرماتے ہیں پھر نبی کریم آقاہ کائنات مل اللہ عظیم وسلم کھڑے ہوئے اور نماز پڑھتے رہے۔ جب
آپ نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ بیشک آپ تو بچہ سے ہی سو گئے تھے

ارشد پاک لرایا کر بیشک ضرورت اس پر واجب ہوتا ہے جو لیٹ کر سونے کیونکہ جو شخص لیٹ کر سوتا ہے
 اس کے اعضا ڈیٹھے چڑھتے ہیں۔ یعنی ہوا نکلنے کا اندیشہ قوی ہوتا ہے اس کی شرع میں شد میں نے فرمایا کہ
 نذر میں جو جانے سے دشمنی ہو مستند چنانچہ شرع تندی حاشیہ مستند پر ہے۔ **لَقَدْ لَاقَىٰ كَثِبًا ۚ اِنَّ الْكَوْفَرِیَّ**
اَشَدُّ حَبِیْرًا قَبْلَ تَوْبَةٍ ہمدی تمام کتب فقہ میں یہ مستند قانون شرعی موجود ہے کہ بیشک نذر ڈھتے ہوئے بہت
 نذر سونا دشمنی توڑنا محضت ہی جاسوس والی حدیث پاک سے یہ مستند صریح ہوا کہ نذر میں نذر آجاتی ہے اور
 خاتمے میں آجاتے ہیں سے گہری نیند کا ثبوت ہوا مگر خاتون کی آواز نہ ہوتی تو حضرت جاسوس کو نیند کا پتہ نہ ملتا اور
 دس سال گزرتے جو اب میں سننے کا پتہ ملتا نیز اگر چاہیے کہ ام جیسا کہ شام کا سونا دشمنی توڑتا مگر آواز کا ثبوت
 ملتا ہے عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب مشاہد فرماتا: **اَقِيَمْتُ تَمَامَ سَعُوْنٍ كُوْبَرٍ نَّازِي كَيْلِيْهِ يَهْكُمُ شَرْعِي سَنَانِيْهِ** اور ہر
 سکتے کے کباری تصدیق نے آتا وہ علم ملتا ہے عیسیٰ علیہ السلام پر بہت نذر نیند لاری فرما کر یہ سنوئی نہ جانی اتنے سے
 ظاہر رہا تاہو۔ آقا کا کہنت کی کو ہر اور ایسی ہی اچھی ہے۔ تندی شریف کے اسی مسئلے پر اگلی طور میں ہے۔
حَقٌّ اَكْبَرُ اِنِّیْ مَا لَیْسَ خَالٍ فَاَنْ اَمْعَاظُ رَسُوْلِیْ اَللّٰهُ حَتّٰی اَللّٰهُ حَلَبَیْہِ یَسْتَقْرِیْكَ مَحَلٌّ
رَاٰی ثَعْلَبَةً اَا تَعْرِیْكَوْ مُؤْمَرٌ فَيَصْلُوْكَ وَلَا تَعْرِیْكَوْ مُؤْمَرٌ۔ ترجمہ۔ حضرت میں ہی ایک نبی مشہور تھا
 مناسبت سے کہ انہوں نے فرمایا کہ صاحب کام بہت دشمنان میں آقا کا کہنت ملتا ہے عیسیٰ علیہ السلام کا انتظار
 کرتے ہوئے بیٹھے سو جاتے تھے۔ پھر وقت جماعت ہونے پر کھڑے ہو کر باجماعت خانہ دارا جاتے تھے
 اور خود کہتے تھے۔ اسی حدیث پہلے سے تصدیق بہت ہوا کہ اس نیند سے خاتمے میں آتے ہوں گے وہ
 مادی عزم کو نیند کا کس طرح پڑتا۔ اور خاتمے آگہری نیند کی نشانی ہے عباد گہری نیند میں خواب آنے سے
 مانع کوئی چیز نہیں۔ یہ بھی بہت ہوا کہ اگر گہری نیند گہری نیند بیٹھا سکتی ہے خواہ تشدد میں ہی کیوں نہ مینا ہو
 اور اس نیند سے دشمنی تو مینا سے نہ صاحب کام آتا ہوا دشمنی ہوا کرتے۔ آگہر شام ہے **فَاَلَا اَنْتَ حَسْبُیْ حَسْبُكَ**
عَدُوْتُكَ مَعْنٰی مَا لَیْسَ خَالٍ فَاَنْ اَمْعَاظُ رَسُوْلِیْ اَللّٰهُ حَتّٰی اَللّٰهُ حَلَبَیْہِ یَسْتَقْرِیْكَ مَحَلٌّ ترجمہ
 فرمایا امام ابو موسیٰ نے کہ حدیث بالکل صحیح ہے اور میں نے امام صالح بن عبد اللہ سے سنا آپ فرماتے ہیں کہ
 میں نے امام ابی ہانک سے پوچھا کہ جو شخص بادشہ ہوا اور بیان ہو جو کہ بیٹھے سو جاتے تو اس کا کیا حکم ہے
 آپ نے فرمایا اس پر اب دشمنی ہے یعنی اس کا دشمنی لو۔ تمام انہر صاحب دتا میں فرماتے ہیں کہ جو کہنے
 کھڑے یا بیٹھے سو جاتے اس پر خود واجب نہیں کیونکہ اس کا وہی دشمنی ہے والا قائم ہے اس بہت سے
 بہت ہوا کہ کھڑے کھڑے بھی گہری نیند آجاتی ہے۔ اور دشمنی توڑنا آگہر شام ہے۔ **وَاَلَا اَنْتَ حَسْبُیْ حَسْبُكَ**
عَدُوْتُكَ مَعْنٰی مَا لَیْسَ خَالٍ فَاَنْ اَمْعَاظُ رَسُوْلِیْ اَللّٰهُ حَتّٰی اَللّٰهُ حَلَبَیْہِ یَسْتَقْرِیْكَ مَحَلٌّ۔

ترجمہ۔ یہ فرمان صرف امام شافعی کا ہے کہ اگر کسی شخص نے بیٹھے بیٹھے سوئے کی حالت میں خواب دیکھ لیا یا ڈھنگی گریڑا اور اس کی متعدد اپنی جگہ سے ہٹ گئی البتہ غلامی ہوئی تینہ تو اس پر دعوہ واجب ہے۔ یہ قول امام شافعی کا اپنا ذاتی ہے جس میں پس موت ایک شخص کی کہ وہ غلامی سے فوت ہو کر رہا ہے کہ بیٹھے بیٹھے سو جانے میں بھی خواب آ جاتی ہے۔ مگر اس کے باوجود تمام صحابہ و فقہاء کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹتا۔ خواب آ جانے میں ہر طرح کی خواب شامل ہے اگرچہ احتکام والی خواب ہو لیکن جب تک انزال نہ ہو غسل نہیں ٹوٹتا پنا پنچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔
ہے۔ وَحَقُّ غُلَامٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ تَلَا سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَسَلَّوْا بِمَوْتِ النَّبِيِّ فَقَالَ هِيَ الْمَذْيُ لَوْ حَوَّوْهُ فَمِنْ النَّبِيِّ النَّفْسُ تَذَا الْكُرْمِيَّةُ۔ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا میں نے آقا و کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا غلامی کے بارے میں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ غلامی کے لئے وضو نہیں ٹوٹتا ہے اور میں نے غلامی کے غسل ٹوٹتا ہے۔ ترمذی شریف جلد اول ص ۱۰۲ پر ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْإِحْتِيَاظِ۔۔۔۔۔ ترجمہ روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے فرمایا کہ آقا و حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمایا کہ پانی رانزال ہونے سے پانچ دن غسل واجب ہوتا ہے یا احتکام کے بارے میں حکم ہے۔ یعنی احتکام ہونے کی صورت میں غسل اس وقت ٹوٹے گا جب انزال ہو گا اور جو جن طبقہ اس مشاہدے اور تجویز کے کب ناواقف ہے کہ اگر احتکام کی خواب سے ایک دم آگے کھل جائے تو انزال قحوشی دیر کے لیے رک جاتا۔ لیکن دوسرا انزال ہوتا ہی نہیں اور بعض دفعہ پیشاب کے ساتھ رک ہوئی منی نکلتی ہے۔ اس تمام صورتوں میں غسل اس وقت ٹوٹے گا۔ جب منی خارج ہوگی یہی مسئلہ فاضل رضویہ اور تمام کتب فقہ میں سمجھا جا رہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھتے ہوئے۔
الغیبات و کشمیں ہو گیا اور اس گریزینہ میں اس کو احتکام والی خواب آئی ابھی انزال نہ ہوا کہ آگے کھل گئی غلامی سے فوراً تشہد پڑے کہ سلام پھیر دیا۔ سلام پھرتے ہی انزال ہوا تو نماز مکمل ہو گئی اور بعد نماز انزال کا دوسرا بعد میں غسل واجب ہوا اس نیند اور اس احتکام سے نماز کے اندر نہ وضو ٹوٹتا نہ غسل کیونکہ مرد کا اپنی نماز کے کسی حصے میں سو جانا وضو نہیں ٹوٹتا جیسا کہ اوپر ثابت کی گیا ہاں البتہ عورت اگر سجدے میں سو جائے تو وضو ٹوٹتا جاتا ہے کیونکہ عورت کا سجدہ اعضا میں بیٹھے کی شکل ہوتا ہے اعضا ڈھیلے ہو جاتے ہیں اسی لیے کہ عورت کا سجدہ زمین سے ہوتا ہوتا ہے اور اعضا بیٹھے کی شکل سے وضو ٹوٹتا ہے خواہ اعضا مستقیماً ہو یا اعضا دھڑکا لیکن نوم قیامی و نمودی سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ گویا کہ نیند چار قسم کہلگی نما نوم قیامی نما نوم نمودی نما نوم اعضا و مستحق نما نوم اعضا و مستحق مرد کا سجدے میں سو جانا۔ نوم قیامی کی شکل ہے اور عورت کا سجدے میں سو جانا نوم اعضا و مستحق کے مشابہ ہے۔ پہلی دو نیندوں سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ دوسری دونوں نیندوں سے وضو ٹوٹ جاتا ہے

وہ بالکل پاک ترین پوتہ ہے پانی میں عام استعمال والا بھرا جاتا ہے یہ بھی پاک تھا کہ ایک پوٹا ہے جو بقول حضرت
 شامی مشائخہ جرحین کی درحویں صدی ہجری میں طاووز و شق کے اندر دریافت ہوا۔ جیسا کہ تادی شامی جلد پنجم میں
 پروردگار کی ہمارے سے منقول ہے وہ بھی بیست نہایت ہونے کے پیدائشی پاک مگر تباہ کو کاہن پانی میں گر
 جاتے یا کپڑے اور حجب میں رکھا ہو تو وہ کپڑا اور پانی ناپاک نہ ہو گا۔ جتنے میں تو تباہ کو پانی میں جاتا ہی نہیں مرد
 اس کا دھواں وہ بھی بہت قلیل مقدار میں ہوتا ہے اور چند دن بعد اس پانی کا مزہ دھواں جاتا ہے اور نہ
 بدل جاتی ہے رنگت میں تعدد اس دھواں سے بدل ہو جاتی ہے۔ مگر کوئی اس کو ناپاک کہہ سکتا ہے۔ اور
 کیونکہ کہہ سکتا ہے کسی قانون سے کوئی اس پانی کو ٹیکہ نہ لے سکتا۔ جب اس تھے کہ پانی کے ناپاک ہونے کا کوئی وجہ
 اور دلیل نہیں تو وہ تینا پاک ہے اور پاک پانی سے دھواں جاتا ہے۔ فقہاء کرام کے نزدیک تو گھٹیا شریعتی حرم سب
 کچھ میں جائز ہے چنانچہ تادی و شامی و امام محمد و جرحین میں ہے۔ **وَالْقَدَامَةُ الْكَيْفَةُ عَلَى الْإِبْهَامِ وَالْمَلَكِي**
رَسَالَةٍ فِي حَيْثُ نُقِلَ أَمْرُهُ فَنَحْنُ بِحَيْثُ مِنْ يَسْتَلِ عَنَّا مِنْ أَمْرِهِ الْمَدَّاهِبُ الْأَرْبَعَةُ
عَلَّتْ وَآلَتِ فِي حَيْثُ أَيْضًا سَيِّدُ نَا الْقَامَةُ حَيْثُ الْقَيْنِ الْكَيْفِي رَسَالَةٍ سَمَّا حَا
الْمُتَلَمَّحِينَ الْأَخْوَانُ فِي إِتِّحَادِهِمْ حَيْثُ الْمَدَّاهِبُ الْكَيْفِي رَسَالَةٍ سَمَّا حَا
الْقَامَةُ بِأَنْفُسِهِمْ أَرْبَعًا نَكْرَاهِيَةً قَوْمَهُمَا حُكْمَانِ شَرْعِيَّانِ وَلَا بَلْ لَقَمَانِ رَلِيلِ
قَلَا دَلِيلِ عَلَى ذَلِكَ قِيَامُهُ لَمْ يَثْبُتَ إِشْكَارُهُ وَلَا تَعْيِينُهُ وَلَا إِحْسَارُهُ بَلْ كَيْفَتُ
لَهُ مَسَائِلُهُمْ فَهَوَ مَا جُلَّ مَخْتَلَفُهُ تَائِيْدُهُ الْأَخْوَانُ فِي الْأَشْيَاءِ الَّتِي بَاحَتُهُ -
 ترجمہ۔ تباہ کو پیٹنے کے حلال اور جائز ہونے کے بارے میں علامہ شیخ علی ابن عسوی مالکی کا ہر ایک مسئلہ میں
 ہے جس میں انہوں نے بزرگوں کے فتوے سے نقل فرماتے ہیں کہ اگر الزار ہو کہ سب متفقین تسلیم کرتے ہیں ہر شامی
 فرماتے ہیں کہ جتنے تباہ کو کے حلال اور جائز ہونے کے ثبوت میں مدافع باشندہ شیخ عبد النبی بن عبد الرحمن نے
 بھی ایک مسئلہ لکھا ہے اس کا ہم رکھا ہے **وَالْمُتَلَمَّحِينَ تَقِيْمُ الْأَخْوَانُ فِي إِتِّحَادِهِمْ حَيْثُ الْمَدَّاهِبُ الْكَيْفِي**
 اس مسئلے میں ان لوگوں پر ہے احرار و قائم فرماتے ہیں جو تباہ کو پیٹنے کو حرام یا مکروہ کہتے ہیں آپ فرماتے
 ہیں کہ حرام اور مکروہ ہونا شرعی حکم ہے۔ ان کے ثبوت کے لیے شرعی دلیل چاہئے۔ مومنان سے حرام حرام کتنا تو
 کافی نہیں۔ اور تباہ کو پیٹنے کے بارے میں آج تک کوئی دلیل کسی کے پاس حرام یا مکروہ ہونے کی نہ پائی جاسکی اس لیے
 کہ تباہ کو پیٹنا نہ ہے نہ قتل ہے نہ نقصان بلکہ لوگوں کو اس تباہ کو نوشی سے کئی قسم کے خائفے حاصل ہیں۔ لہذا
 تباہ کو نوشی علم اصول فقہ کے اسی قانون کے تحت بالکل جائز ہے کہ تمام اشیاء میں اعلیت حلال اور پاک و جائز ہونا
 ہے۔ حرم و نجاست تو ہندسے کے اپنے فضل سے آتی ہے۔ اس تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ حقہ اور اس کا

قیام کو اس کا گڑاں کا پانی سب کچھ پاک ہے لہذا اس سے دشمن کو بھی جائز ہے دینا دفعہ کو بھنا دہا بی جیلا کا کام
 نہیں۔ اہل علم و فضل ہی اس کو سمجھ سکتے ہیں۔ ساتواں مسئلہ۔ یہ کہ رحم کی رطوبت پاک ہے۔ اس پر بھی معترض
 کو اعتراض اور یہاں حراض حضرت کی دشمنی و مخالفت میں ہے ورنہ خدا کی قسم رکھنے والے کو معلوم ہونا۔
 چاہے جس جسم انسانی کی ہر چیز پاک ہے سوائے بول و براز اور خون و سب کے۔ مثلاً شکر۔ بھنگ۔ ریخت و دودھ
 گوشت پوست پسینہ۔ پٹنی پتہ غدود ناخن یہ تمام چیزیں پاک ہیں۔ جب اتنی شایا پاک ہیں تو رحم کی رطوبت کیوں
 اور کس دلیل سے پاک ہوگی جن فقہاء مسلم نے قرآن و حدیث کی استدلالی روشنی میں شکر و دودھ کو پاک قرار دیا
 ہے انھوں نے ہی رحم کی رطوبت کو پاک قرار دیا ہے جب وہ تسلیم ہے تو اس کا انکار کیوں مونیہ و کرام فرماتے ہیں کہ
 باری تعالیٰ نے جسم والدہ میں سب سے زیادہ طیب و پُر نضرہ جزو اور مضبوط و محفوظ چیز رحم کو پیدا فرمایا ہے اس لیے
 کہ اس میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ صلحاء و فہد ۱ اور اہل ایمان کو امانت رکھا جاتا ہے۔
 رحم مادر نورانی اور انوار معرفت کا مرکز ہے۔ جب تعالیٰ نے اس میں کبھی بھی کفر و شرک کی غفلت و غماض نہ کیا
 نہیں آنے دی تو بھلائی ہر بنیاد کس طرح اس میں ہو سکتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کل مؤلفہ یؤلف علی اللہ
 شہادۃ یغفر الذنوب اذ یتخیر الذنوب اذ یتخیر الذنوب ترجمہ۔ ارشاد حدیث پاک ہے کہ ہر بچہ رحم مادر میں ایمان اللہ
 اور طہارت و عصائیت کے ساتھ سوچ پیدا ہوتا ہے پھر باہر دنیا میں آگے اس کو ماں باپ یا محبت پروردگار عیسیٰ
 یا عیسیٰ و غیرہ بتاتے ہیں بھلا یہ کچھ ہو سکتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے انبیاء و رسل کے مقدس اجسام کو گندی جگہ میں
 رکھے۔ نیز بہت سے اولیاء اللہ کی سوانحیات میں مذکور ہے کہ ان کی نورانیت رحم مادر میں ولادت سے پہلے
 کئی بزرگوں نے چشم سر دیکھی۔ یہی میں نورانیت کب تک ہر ہو سکتی ہے بہت سے بزرگوں کی عادت قرآن مجید
 شہم مادر میں سن گئی۔ اگر رحم میں رطوبت گندی ہوتی تو قدس الہی کا یہ اظہار کبھی نہ ہوتا کیونکہ گندی جگہ عادت
 کرنا ممنوع ہے۔ بعض جہاں یہ سوال کر سکتے ہیں کہ نطفہ منی بذات خود پیر و نجس سے تو جب اس گندی چیز
 سے اجسام انبیاء و اولیاء صلی علیہم السلام بنائے گئے تو گندی مگر یہی حدیث رکھنے سے کیا مضائقہ۔ اس کا جواب
 یہ ہے کہ نطفہ منی کو پیر ہونا مثل بیتے خون کے ہے جب تک خون جسم کے اندر ہے اس وقت تک پاک و
 طیب ہے جب بنتا ہوا باہر نکلے گا تب پیر ہو گا۔ اسی طرح نطفہ جب تمام و غیرہ کے ذریعہ باہر نکلے گا تو
 ناپاک ہو گا اس سے کپڑا پیر ہو گا۔ اگر جب تک نطفہ جسم کے اندر ہے اور اندر ہی اندر متعلق ہو رہا ہے تو پیر
 نہیں۔ محدث کا نطفہ تو اندر اندر ہی رحم میں پہنچ گیا اور وہاں نطفہ بھی آتا تامل کے ذریعہ بنیر باہر نکلے اندر ہی
 اندر شہم مادر میں پہنچ گیا لہذا وہ بھی پاک رہا۔ غرض کہ کوئی چیز بھی رحم میں ایسی نہیں پہنچی جس سے رحم کی رطوبت ناپاک
 ہوتی۔ رحم کی رطوبت مثل پیسے اور بھنگ کے پاک ہے مگر باہر نکل کر پانی یا پکڑے سے لگ جائے تو پکڑا۔ اور

پانی پید نہیں ہوگا بھلائی معنی اور لفظ کے کردہ مثل خون و پریشاب کے ہے جب باہر نکلے گی تو نجاست ٹھنڈ ہے
 یہ تمام مسائل شریعت اسلام کے قانون اور فقہاء کرام کے فرمودہ میں چنانچہ فتاویٰ در مختار شامی جلد اول ص ۲۳۳
 وَطُوبَىٰ لِمَنْ تَطَهَّرَ بِمَاءٍ خَلَقَ اللَّهُ لَهُمَا وَلَدًا نَقَلَ فِي الشَّارِحِ حَاقِيَةً وَانْ رُطْبَةً التَّوَلَدَ عِنْدَ
 الْوَلَدَةِ طَاهِرَةً وَكَذَا التَّحْقِيقُ إِذَا اخْرَجَتْ مِنْ أَيْمَانِهَا كَذَا الْبَيْضُ فَلَا يَسْتَحْسِرُ يَهْدِي الثَّوَابَ
 وَفِي الْمَاءِ إِذَا دَقَّقَتْ فِيهِ - (۱۰) دَعْنَدَ لَهَا يَسْتَحْسِرُ وَهُوَ الْإِخْتِصَاطُ -
 ترجمہ فرج یعنی رحم کی رطوبت طبر اور پاک ہے صاحبین کے خلاف ہے اس قانون کی بنا پر فتاویٰ تہذیبی میں
 ہے کہ ولادت کے وقت نومولود بچے کے جسم پر جو گلیاں پانی اور تری رطوبت ہوتی ہے وہ پاک ہے اور ایسے ہی
 مسئلہ یعنی بکری گائے بھینس اور کتے کا نومولود پھر ولادت کے وقت اس کے جسم پر رطوبت اور تراوش پاک
 ہے جس وقت ولادت سے وہ والدہ کے پیٹ سے نکلتا ہے اور ایسے ہی آدمی کا لڈا جب رحمی کے پیٹ سے نکلے تو
 اس کی رطوبت بھی پاک ہے پس نہیں ناپاک ہوگا اس سے کپڑا اور نہ پانی جب گر جائے اس میں اور اما میں صاحبین
 نے جو (بیا کر ناپاک ہے وہ تو یہ نقطہ ان کی ذاتی اعتقاد ہے کوئی شرعی قانون نہیں اس تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ
 رحم کی رطوبت اور اس کے اندک کا تمام ہر قسم کا پانی پاک ہے یہ مسئلہ قطعاً ہر طرح درست ہے اور تمام فقہاء کرام
 نے اپنے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے اس سے اس وقت جو ستر فی الاسلام فتاویٰ میں ان میں سب میں یہی لکھا ہے
 کہ رحم میں فرج و خلی کی رطوبت پاک ہے چنانچہ فتاویٰ مجمع القدر فتاویٰ برادرانی فتاویٰ مالگیری و فتاویٰ
 قاضی خان فتاویٰ بزازیرہ فتاویٰ در مختار من تویر اور بعد فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی
 فتاویٰ مالگیری و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی و فتاویٰ شامی
 جسم پر بوقت ولادت جو رطوبت لگی ہوتی ہے وہ پاک ہے وہ پھر یا سندا یا انڈا پانی میں گر جائے یا رک جائے
 تو اس رطوبت سے وہ پانی ناپاک نہ ہوگا بشرطیکہ بچے کے جسم پر نفاس کا خون نہ لگا ہو اگر بچے یا اٹھ سے پر خون
 بھی لگا ہے اور وہ پانی میں گئی یا کڑے سے لگا تو خون کی وجہ سے پانی کڑا پید ہوگا ذکر رطوبت سے یہ وہ فتاویٰ
 میں بھی کہ وہ پانی دیوبندی میں مانتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اس مسئلہ کو اپنے فتاویٰ رضویہ میں لکھنے کے بعد فرمایا کہ بچے
 کے جسم اور اندام سے پر لگی ہوئی رطوبت کو پاک ہونا میری بھرمی نہ آیا لیکن چونکہ سب فقہاء ہی اس کو پاک قرار دیتے
 ہیں اس لیے خواہ طلب مسئلہ ہے انکار کی بھی جرات نہیں اعلیٰ حضرت کی اس مسئلہ میں آخری عبارت اس طرح ہے
 لَعَلَّ اللَّهَ يُخَيِّرُ مَنِ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ اس عبارت کا ترجمہ فقہاء کرام کے اس مسئلہ
 پر جو اصرار میں ذہن میں قائم ہوتا ہے بھی اس کا حل اور جواب بھرمی نہیں آ رہا ہے شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کسی
 پر یا خود اعلیٰ حضرت پر اس کا جواب ظاہر فرمادے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر حقیر اقدار احمد خاں ابن حضرت حکیم الامت

مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کہ ابھی میں نے اٹھتے ہوئے اس کی یہ جہت دیکھی تھی صرف سنانی کے پیش کردہ اس احتراض اور اس کے جواب پر ہی غور کر رہا تھا کہ میرے رب کریم حق تعالیٰ نے اپنے کرم سے مجھ کو اس کامل و جواب تلخ فرمایا اور حضرت برہنہ کی تَعَالٰی اللہُ یُعِیْذُکُمْ اللہُ لا یشاءُ کہ میرے ذہن پر شکست ہوئی اور اہم برہنہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا خدشہ ذہنی دور ہوا میرے نزدیک اس ذہنی احتراض کے جواب و طرح ہیں۔ اولاً یہ کرم کا پانی مثل شکر۔ بنم اور دودھ کے ہے کہ انسان اور حلال جانوروں کا جس طرح شکر دودھ وغیرہ ہر حال میں ہر جگہ پاک ہے خواہ ان کے جسم میں جو یا باہر شکل آئے اس طرح کرم کا پانی بھی ہر جگہ پاک ہے خواہ کرم کے اندر جو یا باہر شکل کے جسم سے لگ کر باہر آجائے اگرچہ رطوبت کی شکل میں ہو یا پکے کے جسے لگ کر قندوں کی شکل میں پک کر پانی میں گئے۔ برکت پانی تا پاک نہ ہوگا۔ نہ پکڑا جائے نہ جو جیسے شکر ذخیرہ خیال رکھ کر اجسام کے اندر جو جیسے شکر کی شری مکہ میں تین قسمیں ہوتی ہیں۔ پہلی قسم مطلقاً ہر وقت ہر جگہ ہر حالت میں پاک ہے شکر۔ پسند دودھ وغیرہ کہ یہ چیزیں جسم کے اندر ہوں یا باہر نکل آئیں۔ رطوبت کی شکل میں یا بے اور ٹپکتے قندوں و حلوں کی شکل میں۔ دوسری قسم مطلقاً ہر صورت میں پاک خواہ جسم کے اندر ہوں یا باہر شکر اول مسئلہ جیسے پیشاب خلی درجین میں گور لیدریت ریح مرئی کی ایکنی لیشٹے اور نکلے براثر۔ تیسری قسم۔ جسم کے اندر پاک اور جسم سے باہر نکلیں تو پاک جیسے کہ خون اپنی اصل ہی حالت میں نکلا اور مفتی جب تک جسم کے اندر ہے پاک ہے جسم سے باہر نکلے تو پاک۔ اسی فرق کی بنا پر مفتی و کرام کہتے ہیں کہ جو ہوا جسے نکلے وہ وہ تو توڑ دیتی ہے کیونکہ گندگی میں سے نکلی ہے۔ اور جو ہوا جس کے ذرا ذرات اس سے نکلے یا عورت کی فرج سے وہ دھوئیں توڑتی۔ کیونکہ وہ گندگی سے نہیں نکلی۔ تب ان قسمیں میں سے کرم کا پانی کس میں شریک جاسے؟ تو میری تحقیق اور غور و فکر کے مطابق کرم کا پانی اور اس کی رطوبت مثل شکر پینے کے ہے کہ اندر رطوبت بھی پاک ہے مگر دودھ سے لگ کر پانی کا تنوع ہے۔ لہذا سے لگے تب بھی پاک ہے اس حالت کے لیے دو دلائل ہیں۔ پہلے دلیل تو وہی صوفیہ کرام کے فرمودات جو مندرجہ بالا بیان ہوئے۔ دوسری دلیل۔ یہ کہ مفتی و کرام نے مطلقاً ہر طور پر کرم کی رطوبت کو پاک فرمایا اس میں کسی حال و زمان کی قید نہیں لگائی گئی۔ لہذا مطلق کو مطلق ہی رہنے دیا جاتا چاہے جس سے ان دلائل کی روشنی میں جب رطوبت فرج کو مطلقاً پاک و طہر مانگی تو اب حضرت کا وہ ذہنی خدشہ احتراض وارد ہی نہیں ہوتا تھا۔ یہ کہ کرم برہنہ کے خیال کے مطابق کرم کے پانی کرم کی شکل لگاتار تب تک شکر و احتراضی طرح قائم ہوتا ہے کہ جب تک خون و پپ وغیرہ جسم کے اندر رہتے ہوئے رہے تب تک پاک ہے جب چاہے تمام اندر دودھ سے بٹ جائے تو جیسے امام اٹھتے کا احتراض یہ ہے کہ جب کرم کی رطوبت پکے شکر اور دودھ سے ساتھ لگ کر باہر نکل آئی تو وہ اپنے مقام سے بٹ گئی لہذا پاک ہوتی

ساتھ ہی ان کو دفن کر دو۔ جو وہ خود اپنی ماجہ کے حوالے سے۔ اسی حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ شہداء غلام کا خون
جسم کی ظاہری کھال اور جہت متعلق پہنچے ہوئے لباس تک بیکر اگر آجائے تو پاک ہی رہے گا اور وہ جسم و کپڑا ہی
پاک رہے گا۔ قرآن مجید نے ظاہری کھال بیکر لباس کے کپڑے کو منہ خون بنا دیا لیکن چونکہ خلافت میں حکم تھا اس لیے
اپنے صمد پر ہی رہے جو نہ پاک رہے گا۔ لیکن اگر خون اس سے آگے بچے گا تو پاک ہو گا۔ اور اگر گھبرا گیا خون شہید
کے کپڑوں یا جسم سے لگ کر کسی دوسرے کپڑے یا جگہ یا پانی میں بھینک پڑے تو وہ پاک رہے گا۔ یہ صرف حدیث سے ثابت ہے
کہ اس دوسری چیز کو بھی پاک کر دے گا۔ کیونکہ اب اپنے خود سے ہٹا ہے صرف اسی حدیث مقدسہ کے
اقتضا میں سے استدلال کرتے ہوئے فقہاء فرماتے ہیں کہ شہید کا خون اس کے بدن و لباس پر پاک ہے
چنانچہ قرآن مجید میں ہذا آیت ہے۔ **وَأَشَاءُ مَثَلًا ثَلَاثِينَ قُلُوا طَائِفَةٌ مِّنَّا دَاعِمَةٌ فَعَلَيْهِمْ إِذَا آتَيْنَا**
مِنْهُ كَمَا نُنَزِّلُ الْأَنْزِيلَ فِى الْبَلَدِ الْمُحَرَّمِ فِى حِلٍّ مِّنْهُ لِيُخْبِرُوا بَأْسَ الْفِتْنَةِ وَلَعَلَّ الْفِتْنَةَ تَكُونُ۔
ترجمہ۔ اور لیکن شہید کا خون پاک ہے جہت تک کہ اس پر قائم رہے لیکن جب وہ خون اس سے جدا ہو کر گرسے یا لگے
تو پاک ہو گا۔ ایسا ہی قرآنی تفسیر میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے ٹوٹے ٹوٹے شہید کو اٹھایا اور ناز
پڑھی تو ناز میچ ہو جائے گی۔ چونکہ ارشاد نبوی میں صرف شہید کے بدن و لباس ہی کا ذکر ہے۔ اس لیے خون شہید
صرف اس حد تک پاک ہوا اگر قرآن نہ ہو تو یہ واضح ہوتا کہ شہید کا خون پاک ہے تو پھر کسی صمد اور کسی حد بندی
یا قید کی ضرورت نہ ہوتی بلکہ ہر جگہ ہر طرح خون پاک ہی ہوتا۔ اس فرمان کے مطابق اب شہید کا ظاہری جسم اور کپڑے
انسانی جسم کے مشابہہ و حکم و درجے میں ہوں گے لہذا اس پر رحم کی درخواست کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ اظہر من الشمس
یہاں تال نہ لڑا یا دوسرے قیاس نہ فرماتے بلکہ رطب و رعم کو عام خون پر قیاس فرماتے اس لیے کہ عام انسانی
اور حال سیوانی خون اصلاً پیدا نہیں ہے جیسا کہ قرآنی شامی نقل میں ہے۔ بلکہ جب یہ بت ہوا باہر نکل کر اپنی اصل
اور جگہ سے ہٹ جائے تب پیدا ہو گا۔ اسی بنا پر تمام مفسرین۔ سورۃ النعام کی آیت ۱۱۷۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا**
بِآيَاتِنَا وَلَمْ يُحْمَلُوا فِي الْحَرْبِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَأْوًى نَدَبْنَا أَنفُسَهُمْ لَنَكُونَنَّ۔
بِهِمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ۔ (۱۱۸) کی تفسیر فرماتے ہیں کہ خون صرف وہ پاک ہے جو بت ہوا جسم سے
باہر نکلے۔ چنانچہ تفسیر صمدی علی بن ابی حمزہ جلد دوم صفحہ ۱۱۷ پر ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَأْوًى**
نَدَبْنَا أَنفُسَهُمْ لَنَكُونَنَّ بِهِمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ۔ ترجمہ۔ صرف بت ہوا خون جس میں نہ لید ہے بخلاف دوسرے خون کے جو اپنے اصل میں ہی جم
جائے ہیں جسم کے اندر اگرچہ ظاہر نظر آتا ہو۔ شہید اور عام انسان کے خون میں فرق یہ ہے کہ عام انسان کے خون کا
انسانی اصل مقام جسم کا باطنی ہے مگر خون شہید کی حدیں خدا وسیع کر دی گئی ہیں کہ اس کا اصل اس کے کپڑے میں بن
گئے ہیں۔ اور جب کہ خون اپنے اصل میں ہو تو پاک ہے اسی طرح رعم کی رطوبت کہ اگر خون کی شکل مانا جائے تو وہ
بھی اپنے اصل میں پاک ہے۔ رطوبت کا اصل بچنے کی کھال۔ اذہ کے اچھلا۔ خون شہید کا اصل اس کے کپڑے اور

دم خون کامل اندوختی جسم اور جو عید ہی اپنے محل میں جب تک کہ سب کی شریا پاک ہوگی۔ اس قاعدہ گیر کے تحت
 شہید کا خون اگر وہ مومکا ہو اکثر اگر پانی میں گر جائے اور پانی کی رنگت اس سے سرخ بھی ہو جائے تب بھی پانی پاک
 رہے گا۔ اسی طرح اگر نہ ختم کے اندر خون آیا اور اندر ہی جم گیا۔ اس خوبی منجھکا محلی اشاکر کسی نے پاک پانی میں
 ڈال دی تو پانی ناپاک اور عید نہ ہو گا۔ یہی حکم اس نوزائیدہ بچے اور انٹے کا ہے جو رطوبت رحم کے ساتھ پانی
 میں گر جائے۔ وہ پانی بھی عید نہ ہو گا بس شہید سے شقی اسی قانون شریعہ کے تحت حقیت حکیم الامت بدایونی پر از
 نے اپنی کتاب شان حبیب الرحمن کے مسئلہ پر تحریر فرمایا کہ شہید کا خون اگر پانی میں گر جائے تو پانی عید نہیں
 ہوتا اور اسی قانون شریعہ کے تحت فقہ اکرام ہر خون کے کچھ مسائل بیان فرماتے ہیں چنانچہ ترمذی مرقی انوار مسئلہ پر ہے
 قَطْرَةُ عَشْرَةٍ أَشْيَاءُ لَا تُنْقِضُ الْوُضُوءَ مِنْهَا ظَهَرُ دَمٍ لَحْمٌ سَيْدٌ عَنْ مَقْلَبٍ لَا سَقَا
 وَيُخَسُّ جَائِدًا أَوْ لَا سَائِعًا عَلَى الْخَيْلِ فَلَا يَكُونُ نَائِطًا وَمِنْهَا سَقَا لَخْصٍ مِنْ
 خَلِيزٍ سَيِّدًا لَا دَمٍ يَطْرُقُ رِقَبَهُ فَلَا يُفْصَلُ الْخَطَا وَهِيَ لَا يُفْرَجُ جِبِّ الْخَطَا تَرْتِ رَجُلٍ
 زَجَرٍ۔ دلی چیزیں خون نہیں توڑتیں اس میں سے ایک یہ ہے کہ بدن پر خون نکال کر ہو جائے مگر بے نہیں بلکہ ایک جگہ قعرہ
 کھڑا ہے اس لیے کہ اپنے محل پر خون پاک ہے جس میں نہیں جاوے یا پتکا بننے کے لائق ہو مگر صحت مذہب ہے اور جو جگہ
 وہ خون اس جگہ پاک ہے لہذا ناقض و خونیں۔ اور ان میں سے دوسری یہ ہے کہ کسی دھوا لے انسان کے جسم سے
 گوشت کا ٹکڑا کر گئے اگر خون نہ نکلا نہ با اس سے بھی خونیں ٹوٹا اس لیے کہ یہ گوشت پاک ہے اور پاک چیز
 کا ہوا ہونا و خونیں توڑتا۔ اس بنا پر سے ثابت ہوا کہ خون اپنے محل میں جم جائے تو وہ پاک ہے اور پاک
 چیز جس سے نکلے تو خونیں ٹوٹتا۔ اور جب یہ جاوے خون پاک تسلیم کیا گیا تو اگر یہ اشاکر پانی میں ڈال دیا گیا یا کچھ سے
 پر لک دیا گیا تو پانی کچھ عید نہ ہو گا۔ اسی طرح قعدہ شامی صلیا صریح ہے۔ وَ دَمٌ كَوْ تَرْتِ لَكَ فَذِي يَنْتَقِ
 بِجَنَابِ۔ اِنِّ لَا يَنْقِضُ مِنْ لَدُنْكَ يَنْقِضُ سَبَبٌ خَرَجَ مِنْهُ۔ اور اگر بدن پر خون کا قطرہ ظاہر ہو اس کو چھوڑ دیا پھر
 نہیں وہ قطرہ وہیں کھڑا اور ٹھہرا ہوا جم گیا تو وہ ناپاک نہیں ہے میں قسط اور ظاہر ہو جائے کہ دبر۔ اس کو نجاست
 نہیں بنا سکتی۔ پس ثابت ہوا کہ اپنے محل و مقام پر جاوے خون پاک ہے اور جو پاک ہو وہ کسی دوسری چیز کو ناپاک
 کیسے کر سکتی ہے۔ ایسا جو خون پانی میں پڑ جائے پڑے سے ٹک جائے کوئی پانی نہیں لاسکتا۔ ہمدی اس
 بقول تقریر سے مقررین کا احرام بھی ختم ہو گیا اور مجدد بر روی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا وہی خدشہ بھی ختم ہو گیا۔ یہ سب
 اعظمیٰ ہر ایک دفعہ میں کہ ان کی امید برآئی۔ رطوبت فرج کو قحط کے شش ما تو تب بھی اور طوی کے شش ما تا
 جائے تب بھی بچے اور انٹے پر لگی رطوبت ظاہر و پاکیزہ ہے۔ کیونکہ پھر وائلہ محل رطوبت ہے واللہ اعلم بالصواب
 استخوان مسئلہ۔ یہ کہ اگر نجاست بول و بدن کے عجز سے آگے نہ آوے حیوں سے اچھی طرح و ثوابی راستہ

[illegible]

اسلامی شرعی حکم سے ہر مسلمان پر استنجا کرنا فرض لازمی ہے جو فرض قطن سے ثابت ہے۔ استنجے کی تین قسمیں پہلے بت دی گئیں۔ استنجا ڈھیلے سے جو یا کانڈ کر کے سے یا پانی سے حکم ہے کہ اتنی اچھی طرح کر دو کہ گندگی بالکل ختم ہو جائے حدیث پاک میں ڈھیروں کی کم سے کم دھل تعداد بھی بتائی گئی ہے۔ یہی سے ثابت ہو رہا ہے کہ پتھر ڈھیلے کے ساتھ استنجا ڈھلانی کرنے سے بھی اسی طرح مکہ اور مزج دہر پاک ہو جاتی ہے جس طرح پانی کے ساتھ دھونے سے چنانچہ ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۱۶۵ - عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَشَرَّاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا ذُفِفَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْغَائِطِ فَلْيُحِمْزْ حَبَّ مَعْقِدٍ يَمْشِيهِ أَنْ يَنْتَهِيَتْ بِهِمْ وَيَأْتِيَهُمْ تَجْزِي تَرْجَم - ام المومنین عائشہ صدیقہ - (روادقا این ذمہ تو ہر گزنی اللہ تعالیٰ منا سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ بیشک کائنات کے سرکار اب قرار علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی بھل و برا ذکر کرنے جائے تو کم از کم تین ڈھیلے پتھر ساتھ لے جائے اور ان ڈھیروں سے خوب صفائی کرے تو بیشک وہ پاکیزگی صفائی پانی سے دھونے کی مثل کافی ہے۔ یعنی ڈھیروں سے استنجا کرنے کے بعد پانی سے استنجا کرنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ اسی حدیث مقدسہ کے شرع و استنباط اور استعمال سے متعلق ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۱۶۵ - أَنَّ إِلَهَ شَيْخَانِ يَأْتِيَانِ جَارًا وَخَيْرِي وَانْ كَوَيْتُ شَيْخِي يَأْتِيَانِ يَأْتِيَانِ أَشَدَّ الْغَائِطِ وَالْبُزْلُ نِزْر - علامہ شامی میرا ترجمہ ہے ایک حدیث پاک سے استعمال کرتے ہوئے فرمایا کہ ڈھیلے کے ساتھ ڈھلانی کر لینے سے کل طہارت منحل اور پاکیزگی حاصل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ترمذی شامی جلد اول صفحہ ۱۶۵ پر ہے - وَيَكُلُّ عَلَى إِيْتَابِ الشَّرِّعِ حَقٌّ رَحْمَةً يَأْتِيَانِ جَارًا وَخَيْرِي مَا رَوَاهُ الدَّارُ الْقُطَيْبِيُّ وَ مَحْمُودُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْنَى أَنْ يَنْتَهِيَتْ بِهِمْ يَرْذُفُ أَوْ عَظِيمٌ وَقَالَ آسَهُمَا رَذِيحٌ حَرَان - ام ترمذی نے فرمایا کہ بیشک ڈھیروں سے استنجا کرنا بالکل کافی ہے اگرچہ پانی سے استنجا کرنے کے جبکہ گندگی برا نہ ہو بلکہ اکثر بالکل اچھی طرح صاف ہو جائے۔ شامی نے فرمایا - اور دلیل یہ حاصل ہوئی کہ شریعت اسلام نے ڈھیروں سے غمروں کے ساتھ استنجا کرنے سے کل پاکیزگی صفائی طہارت حاصل ہو جائے کا پورا اقرار کیا ہے اس حدیث پاک کی روشنی میں جس کو دار قطنی نے روایت بھی فرمایا ہے اور ترمذی نے اس روایت مبارکہ کو نصت بھی فرمایا ہے کہ بیشک آقا و عالم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا اس سے کہ استنجا کیا جائے مگر گوبر و آچھے سے یا کسی گندی ہڈی سے اور اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے دار قطنی نے فرمایا کہ ماضی کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں پاک نہیں ہیں۔ اقتضاہ ثابت ہو کہ جب یہ یہ گوبر بڑی خود پاک نہیں ہیں تو گندی جگہ کو پاک کسی طرح کر سکتی ہیں۔ لہذا ڈھیروں سے پاکیزگی حاصل ہونے کی دلیل لی گئی کیونکہ وہ پاک ہیں۔ اگر ڈھیروں سے بھی صفائی اور پاکیزگی حاصل نہ ہو سکتی تو پھر ارشادات نبویہ مقدسہ میں اس سے استنجا کرنے کا حکم نہ ہوتا۔ چوتھی بات - یہی حدیث

اس تمام دکان سے ثابت ہوا کہ پھر ڈھیلے سے استنجا کرنا بھی بالکل اسی طرح ہے جس طرح پانی سے وہ جگہ اچھی طرح
دھونا اور جس طرح ایک دفعہ اچھی طرح پانی سے استنجا کرنے کے بعد دوبارہ اس وقت اگر پھر پانی سے استنجا کرے
تو وہ پانی حقا نقا فضا ہر ایک کے نزدیک پاک و طہ ہے اسی طرح ڈھیلے سے اچھے طریق سے دھوائی کر لینے کے
بعد پھر پانی سے استنجا کیا تو وہ پانی پاک ہوگا۔ اس کے ناپاک ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ اگرچہ سند یہاں جہالت ہمارے
سے مستدام نہ ہوگی اور مسترض کا احراز ختم ہوگی مگر ہم صراحتاً بھی فقہ کی جہالت سے یہ سسکہ ثابت کرتے ہیں۔
چونکہ مسترض کا یہ بھنا بھی باطن ہو جائے کہ یہ مستودہ صرف الظہر سے نکلا ہے۔ قتادہ شامی علی درجہ رجول قول مست
یہ ہے و لیقارنی متعذ یجوز ان یختار الشروع بقلل من الماء یا المستودہ (۱) و ان یختار غسله
غسل واحد (۲) و ان لا یستحق متاعاً علی التراجیح (۳) ترجمہ اور اس شخص کے لیے جو اسلامی شری
نظر سے ڈھیلوں کے استنجے سے کئی پاکیزگی کا قافیہ ہے جائز ہے یہ کہ پانی کی گندگی کے خلاف سکھانے اور اس
پانی کے گندہ ہونے کو منع کچھ عید نہ کہے۔ لہذا اس پانی کو طہرانے اس لیے کہ شریعت مطہرہ نے ڈھیلوں سے پونچنے
کو بالکل پاک و طہ قرار دیا ہے اور دھوائی کی جہالت و پاکیزگی کا اعتبار کیا ہے۔ اور بیشک پسندیدہ و درست
ذہب یہی ہے کہ جیست میں ٹوٹ سکتی۔ اور ترجیح بھی اسی ذہب کو ہے کہ پھر وہ ڈھیلوں سے استنجا کرنے
کے بعد پھر وہاں خرچہ دہر پر پانی گنے سے وہ پانی ناپاک نہ ہوگا۔ یہ فی مقرر شامی کی جہالت اور ہمارے پیش کردہ
دعا کی جہالت۔ اظہر من الشمس ہے اس مسئلے کو بلا دلیل بیان نہیں کیا بلکہ تمام سند یہاں مسائن کو محبت شافعیہ و
تحقیق ماحولہ کی واقعہ سے ثابت کیا ہے ورنہ قطعی۔ طہرائی کی روایت اور قتادہ علیہ شامی کے حوالے پیش کئے ہیں۔
مقل بھی اس مسئلے کو تسلیم کرتی ہے اس لیے کہ تاویب شریعت کے مطابق جب نہایت خرچ سے نہ بڑھی ہو تو
ڈھیلے سے استنجا کرنا ایسا ہی ہے جیسا پانی سے کرنا۔ ہر مقل و علم والا جانتا ہے کہ جب ایک دفعہ پانی سے اچھی
طرح استنجا کر لیا تو پھر دوبارہ پانی سے استنجا کرنا یا پانی میں طوطہ لگانا شرعاً پانی کو عید نہ کرے گا۔ کیونکہ سارے جسم
کی کھال کا حکم ایک جیسا ہے تو جس طرح پیدہا سے تھرا ہوا باقیہ پاک پانی سے اچھی طرح دھو کر یا کسی چیز سے
اچھی طرح پونچ کر جو دوبارہ دھویا جیسے یا کسی پانی میں ڈالا جائے تو پانی پاک رہے گا کیونکہ ہاتھ کی پاک کھال
کو پانی لگا۔ اسی طرح نیچے کی کھال ہے کہ جب ڈھیلے سے وہ جگہ اچھی طرح کھنکڑا کر صاف کر دی تو وہ بالکل
پاک ہے اگر ذرا بھی جہالت کو تصور کیا جائے تو ناجزی جائز نہ ہوگی۔ جب شریعت نے اس دھوائی کو تسلیم کیا
ہے تو کھال کو پاک ماننا پڑے گا اور جب پاک کھال پانی میں گئی۔ پانی سے ملے گی تو وہ پانی پاک ہی رہے گا۔ یہ بالکل
مقل میں ثانی دال بات ہے بشرطیکہ انسان کے دماغ میں خلل ہو۔ ہمدی ان شری دلیلوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ پانی
پاک ہے لہذا اگر یہ پانی کسی کپڑے یا زمین سے لگا تو وہ زمین۔ کپڑا وغیرہ عید نہ ہوگا۔ لیکن اس سے دھو پھر بھی

ٹھیک نہیں کیونکہ طبعاً گھناؤنا ہوگی۔ اس وضاحت کے بعد۔ یا فتاویٰ رضویہ کو ایذا دہی سے بڑھنے کے بعد اگر اب
 بھی کوئی اعتراض یا انکار کرے تو وہ اعتراض قرآن و حدیث و شرعی قوانین اور فقہ اسلامی پر تصور کئے جائیں گے۔ اور
 ایسے ہی ہو جائیں گے جیسے کفار کے اعتراض قرآن مجید پر یا کچھ الہی پر ویزی اعتراض امام ربیع مقدسہ پر یا جیسے غیر متقدموں
 کے اعتراضات فقہ اسلامی پر باطل کا پرانا طریقہ ہے کہ اعتراض و انکار کر دیا گیا اس کے متالی کوئی دلیل پیش نہ کی یہاں
 تک تو ہم سے جوابات و دلائل کا تسلسل تھا۔ بعد و فتاویٰ ہدیہ پیش ہے کہ تمام دنیا کے شیخ و یونیورسٹی و باہمی اعلیٰ تعلیمی
 ملی کر بھی ہمارے اس فتوے کے دلائل کو باطلاتی تو نہیں کہتے۔ اس مسائل کو تو دیوبندی اکابر نے بھی اپنی کتب میں
 تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ ۳۳۲ جہادی الاقل میں جامعہ شریف دیوبند نے نیلا گنبد لاہور کا ایک مسکن ان کے رسالے میں
 شائع ہوا تھا ایک شخص نے سوال کیا کہ جو شخص بابت نماز اپنی یا بیگنی محبت کی قرع پر نظر کرے یا نماز ٹوٹ
 جانے لگی اس کا جواب۔ میل احمد رضا نو دیوبندی مفتی جامعہ مذکورہ نے دیا کہ انیونٹ۔ نماز نہیں کوئی۔ ملاحظہ
 دیوبند پر فقہ لغویہ کاں جلد اول ص ۳۲ پر ہے۔ جب پھر محبت کی قرع سے باہر نکلے اور اس پر قرع کا طوبت لگی ہوئی
 ہو تو وہ بھی پاک ہے۔ اس وقت میرے پاس یہ دو ہی حوالے تھے اس لیے ذکر کر دئے ورنہ حقیقت ہے۔ کہ
 فتاویٰ رضویہ کے تمام مسائل کو ان دیوبندی اکابر کے حوالہ دینا بھوکے منہ ملے ہیں۔ لیکن دیوبندی و باہمی کن یوں میں
 سیکڑ دلائل مسائل میں جو قرآن و حدیث اور فطرت ایمانی و عقل انسانی کے سر لاف ہیں ہم پر اعتراض ہوئے ہم
 نے جواب با دلائل دیا۔ اب پہنچتا اسی کے چند خط سکتے بیان کر کے با دلائل جواب کا مطالبہ کرتے ہیں دیکھیں
 ہیں جواب مناسب ہے۔ مگر یہ ہے کہ کوئی ان مسائل کو صحیح ثابت نہیں کر سکتا۔ اگر ایسا ہوتا تو خود دیوبندی محبتیں
 ہی مسئلہ کتے وقت دلائل کا حوالہ پیش کر دیتے۔ جیسا کہ حضرت نے اپنے تمام فتاویٰ میں ایک ایک مسئلے پر کثیر تہ اور
 میں دلائل اور حوالے پیش کر ملتے ہیں۔ لیکن ادھر یہ حال ہے بڑے بڑے خط اور بیحدہ مسائل میں فقط عقل اپنی زبانی
 حق۔ اور اس کے مسائل بناتے چلے جاتے ہیں نہ کوئی ثبوت نہ دلیل نہ حوالہ نہ آیت نہ حدیث نہ نقطہ عقلی نہ دہانی
 انہی نہیں بلکہ ان کے فتاویٰ رشیدیہ و غیرہ سے معنی مشابہہ ہے گویا کہ شریعت ان کی گھر کی چیز ہے یا انہوں نے میزہ
 دین بنانے کی ٹھانی ہے کہ جو چاہا کہہ دیا جس کو چاہا حرام کر دیا جس کو چاہا جائز کر دیا۔ ایسے ہی فتاویٰ مسائل میں سے
 چند پیش کئے جاتے ہیں۔ مسئلہ ۱۰۱ کا نا محال ہے۔ ملاحظہ قرآن و حدیث سے اس کی حرمت ثابت ہے
 جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ الطحاوی جلد اول میں بہت تفصیل و دلائل سے اس کی حرمت ثابت کی ہے مسئلہ ۱۰۲
 کھانا اور گوشت کا نا محال ہے۔ فتاویٰ الہدیہ و دہانی۔ ملاحظہ شریعت اسلامیہ میں یہ دونوں جائز و حرام ہیں۔ اس کی حرمت
 کے دلائل ہمیں ہمارے فتاویٰ الطحاوی جلد اول میں موجود ہیں مسئلہ ۱۰۳۔ گھڑے کا گوشت کھانا محال ہے نہ دہانی
 فتاویٰ حرف الہادی ص ۲۳۲۔ ملاحظہ روایتا۔ دلیات ہر طرح گھڑے کا گوشت مکروہ تحریمی اور منوع احتیاطاً حرام ہے

[illegible]

ہے۔ ہاں البتہ اس کا متھوک اور پسینہ صرف منور تا پاک، ناگیا ہے جس کے ہاتھ کا متھوک پسینہ بہت ہو اگر روایت
درایت متھوک گھوڑا اس میں ہے مسند دیوبندی فتاویٰ فقہ طبری کاں جلدی اول مسئلہ پر ہے سوال۔ مرد و
کوریت کی منی پاک ہے تو آیا اس کو کھانا بھی جائز ہے یا نہیں۔ جواب اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ جائز ہے۔
دو کہ تو بہ نوبہ باشد اس فتوے کا مصنف ابو الحسن دیوبندی ہے۔ مسند دیوبندی فتاویٰ نزل الابرار جلد
دوم صفحہ ۲۹ پر ہے اس سے نکال کر تو بوجہ حرام نہ ہوگی بیٹے کی بوی سے نہ کیا تو بوی بیٹے پر حرام
نہ ہوگی۔ حالانکہ یہ بات سراسر قرآن مجید کے خلاف ہے۔ مسند دیوبندی فتاویٰ جلد اول مسئلہ پر ہے
کہ ہر انسان و جانور کی منی پاک ہے مابقیہ ان گنت مسئلوں کا کوئی کیا جواب دے مسند شریف علی
تھا نوی کی کتاب برائے الذکر اور صفحہ ۱۲۱ سطر ۱۰ اور ۱۲ پر ہے فرج کی رطوبت اگر قطروں کی شکل میں ہے تب بھی پاک
ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے رطوبت صرف وہ پاک ہے جو بیٹے یا اندے کے ساتھ گھس کر آئی ہے ورنہ اگر لقمہ چکھ لیا
مصلحت کے لئے جو لقمہ لقمہ ہے لقمہ لقمہ ہے بچہ بچہ ہے ہم کا نہیں ہندی پیشانی ہے کسی نے فقہاء کرام اور
احقرت نے صرف رطوبت یعنی تری اور گلیا ہٹ کر پاک بنا ہے رطوبت جو ہر چیز میں ہو عرض ہے جبکہ قطرے
جو ہر چیز میں یعنی رطوبت قائم یا نہیں ہے اور قطرے قائم یا اندے مسند امداد الفتاویٰ جلد دوم مصنف شرف علی
تھا نوی صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۰ پر ہے کہ گائے یا بھینس کا مالک اپنی بھینس سے نہا کر سکتا ہے اور اس کا دودھ بھی
پی سکتا ہے مسند رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم مسئلہ سطر ۱۰ میں لکھتے ہیں کہ جس تالاب میں
پانیوں طرف پیشاب پانچا نہ کیا جاتا ہے اور اس کا پانی باہر بھی نہیں نکلتا اس کا پانی پاک ہے مسند۔
افاضت پیر جلد ششم مسئلہ سطر ۱۰ اشرف علی تھاوی لکھتے ہیں کہ کثرت کا پانی جمع ہوا میں قنوطا پیشاب ٹال دیا
جائے تو وہ پاک رہے گا۔ مسند۔ مسالہ اہل حدیث اس مسئلہ ۱۵ اپریل ۱۳۲۷ء میں ایک دیوبالی امام لکھتا
ہے کہ پانی بوی کا دودھ پیر جائز ہے مسند مسالہ اہل حدیث اس مسئلہ ۱۵ اپریل ۱۳۲۷ء میں لکھتا ہے کہ پانی
کی سبیل مال پوتے پر حرام نہیں را لعیذ باشد فتاویٰ یہ وہ مسائل ہیں جو قرآن و حدیث کے خلاف افواج و قریب اور
الاسانیت کے بھی خلاف ہیں۔ ایسے یہودہ سنوں کا کوئی کیا جواب دے سکتا ہے۔ جو خود دیوبندی وہابیوں کو۔
ہم نے کہنے بڑوں کے ان فتویات کا وہی جواب دیں۔ سوال کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ہمارے چنانچہ باب نے کہا ہے
کہ اگر یہ مسائل فتاویٰ رضویہ میں کسی طرح لکھے ہیں تو عقل نسیم نہیں کرتی اور دل گواہ نہیں کرتا۔ ہم لکھتے ہیں کہ وہابیوں کے
اسی مسائل پہلے گواہ کرتا ہے۔ ہم نے فتاویٰ عقل اور دل کو کب جو یکساں ہے کہ خود فتاویٰ رضویہ کو مانے۔ ہم نے تو عقد
یہ ثابت کیا ہے کہ فتاویٰ رضویہ تو رائیہ کے نام مسائل قرآن مجید حدیث پاک اور فقہ اسلامی کے ہیں مطابق ہیں یہی حجت
یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ایسے مسائل لکھنے کی ضرورت کیا تھی۔ میں لکھتا ہوں یہ بھی عیب امتحان اعتراض ہے بھی اگر فقہ کے

کے سائل کتب فتویٰ میں نہ لکھے جائیں تو کہاں لکھے جائیں اگر تم کو یہ مسائل قلاب قتل یا ناگوار اور گھنٹے لگتے ہیں تو تم یہ فتویٰ کی کڑی مسترد کرو اور جاہل بنے رہو۔ یہ کہیں میں تو ملا کے بیٹے اور ملا بنانے والی ہیں۔ ایک ڈاکٹری کتب کے اندر جہم انسانی کے تمام اعضا ہری و باغنی بالتصویر لکھ دئے جاتے ہیں مگر کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ وہاں قتل کو بھی تسلیم ہے اور قتل کو بھی گوارہ تو اسی طرح یہاں بھی کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔ دانشور و رسوا علم۔

۲۲/۲/۸۰

کشت

فتویٰ ۲۳

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلے میں کہ آپ دوزخ کے متعلق ہیں اور کئی تحقیق کیا ہے: ایک آپ دوزخ کا پشتر حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاؤں کی رگڑ سے جاری ہوا تھا یا کسی اور طریقے سے جاری ہوا تھا۔ ہم نے تو تم علامہ مظلوم سے آج تک یہ ہی سنا ہے کہ یہ پشتر بعد کہ حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاؤں کی رگڑ سے جاری ہوا تھا مگر کیا پشتر میں بسلاؤج کا نفوس ایک جہد مستعد ہوا تھا جس میں وہابیوں دیوبندیوں کا انتقام تھا۔ اس میں پہلے ایک وہابی مولوی نے وہ دین تفریک کہا کہ یہ پشتر حضرت اسماعیل کے قدموں سے ہرگز ہرگز جاری نہیں ہوا اور اس طرح کہنا اور عقیدہ بنانا بھی کفر و شرک ہے۔ یہ پشتر معنی قدمت الہی سے جاری ہوا یہ بریلوی لوگ تو ہند سے ہند سے ہند سے ہند کی ہر قدمت اور طاقت کو چھینکا اپنے دیوبندیوں کی طرف لگا دیتے ہیں۔ اس وہابی مولوی کے جانے بعد ایک دوسرا وہابی دیوبندی مولوی آیا اور اس نے تقریریں کیا کہ آپ دوزخ کا پشتر حضرت جبریل کے پر مارنے سے جاری ہوا اور جو العاجن تیمہ کی کتب کا دیا ایک تیسرے مولوی صاحب نے کہا کہ حضرت میکائیل کے پاؤں مارنے سے یہ پشتر جاری ہوا۔ ان متضاد بیانات پر بٹے میں تو کسی نے بھی اعتراض نہ کیا مگر بعد میں بہت سے اہلسنت بریلوی مسلمانوں کو بہت ترویج ہوئی تو ہم نے حقیقت علامہ اہلسنت کی طرف بریلوی غلط رجوع کیا مگر سب علامہ بریلوی نے آپ کی کاپر بتایا کہ کئی احادیث دلائل تحقیق و مضبوط کافی و دوائی فتویٰ آپ ہی دے سکتے ہیں لہذا ہندی درخواست منظور فرماتے ہوئے ہم کو تسلی بخش فتویٰ عطا فرمایا جاتے ہیں اس کو شائع کریں گے تاکہ بیلا دیوبند کا منہ توڑا جا سکے یتقوا مؤخر جلد ۱۔

استغفار سائل متقدرا محمد باچسٹر۔ ۲/۱۲/۸۹

بَعْدُ الْمَلَأَ مِنَ الْوَقَائِتِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِه تَحْمَدُ مَا تَعْلَى وَتُعَلِّى وَتُعَلِّى عَلَى رُشُولِهِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ۔ استغفار گرامی شریف لایا۔ آپ کا بھی شکریہ آپ کی وصالت سے میں علامہ کرام کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے فتویٰ نویسی کی حست بخش کر

میرے علم میں زیادتی کا سبب بننے کی ہمت و زمت فرمائی ورنہ اکثر علماء و فضلاء جسے میری دورگوئی حق پسندی پر ناراض
 ہوا نہ تھے ہیں۔ آپ کے مسئلے کا جواب اسی طرح ہے کہ موجودہ دور میں آپ زعم کے چٹھے کے بارے میں خد
 اور بہت و حرمی کی حد تک دو گروہوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ مثلاً دیوبندی وہابی اگر وہ کتاب ہے کہ یہ پشتر حضرت
 اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاؤں مقدس کی رگڑ سے نہیں نکلتا۔ کس طرح نکلتا؟ اس میں ان کا اپنا بھی آپس میں حراج
 نہیں ملتا جیسا کہ آپ نے اپنا سوال لکھتے ہوئے ان کے ذکر و فی السوال کا نفرتی جملے کو آنکھوں دیکھا کانوں سے سنا حال
 مدح فرمایا اس سے ہی اندازہ ہو جاتا ہے۔ کہ ان کے مذہب و مسلک کا بنیادی مدلل کیا ہے مثلاً دوسرا مسلک
 اس بارے میں اہانت و الجأت کا ہے۔ اہانت کا سکتے ہیں کہ آپ زعم کا پشتر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے اس
 وقت پاؤں اصغر یثیرون کہ رگڑ سے پھوٹا جب آپ شدت پیاس سے روتے ہوئے پاؤں چلا رہے تھے میرا
 کہ میرے بچے پاؤں چلا یا کرتے ہیں۔ لیکن حضرت اسماعیل کے پاؤں چلانے اور اڑیاں رگڑنے سے ہالی کا پشتر نکلیں
 آتا ہے اللہ تعالیٰ کی کریا نہ قدرت سے ہے اور حضرت اسماعیل کو اس چٹھے کے طور کا قدرتی بنانا انب تعالیٰ
 ہی کا کام ہے۔ میں کو ہم حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ارعاسی مجزہ کہہ سکتے ہیں اور اس کو مجزہ بنانا بھی سب کرم کا
 انعام و عزت افزائی ہے۔ ورنہ بچوں کے اس طرح پاؤں چلانے اڑیاں رگڑنے سے کبھی چٹھے نہیں نکلا کرتے۔
 اہانت کے اس نظر سے تو قدرت الہی کا کیمر کو تہ اقرار کرتا پڑتا ہے۔ جب کہ اگر فرشتے کے نکلنے کا حیدہ
 بنایا جائے تو قدرت الہیہ کا انکار کرنا پڑتا ہے اور اس فعل سے اللہ تعالیٰ کی نسبت خدا کے فرشتے کی نسبت
 ماننا پڑے گی۔ جو بتوں پہلے وہابی مولوی کے کفر و شرک پر اس کے ترکب ہی جیسے کہ دوسرے وہابی مقررین جو
 قبیلہ و محسوس ہے کہ پہلے وہابی میاں کو بریویوں پر توغہ آیا کہ انوش حرفت یکہ دیا کہ زعم کا پشتر قدم اسماعیل
 سے پھوٹا۔ مگر دوسرے وہابی مولویوں پر غصہ نہیں آیا جنہوں نے کہا کہ آپ زعم کا پشتر فرشتے نے نکالا۔ انہوں نے
 بالکل ہی اللہ کا نام چھوڑ دیا۔ بدعہ و بدعتوں نے تو صرف نسبت اور وسیلہ کا ذکر کیا تا مل اللہ تعالیٰ کو ہی مانا۔ مگر ان کے
 جیسے کہ دیگر دیوبندی وہابی مقررین نے تو عامل ہی فرشتے کو بنا دیا۔ پہلے وہابی صاحب کو اس پر شرک و کفر کے اسی
 دوران فتوے لگاتا چاہتے تھے وہاں یہ صاحب چپ چاپ ان کی شرک و کفر میں ڈوبی تقریریں لکھتے رہے۔ دل
 سے ہتھے رہے بلکہ واہ واہ بھی کہتے ہوں گے۔ ثابت ہوا کہ ان دیوبندیوں و بابویں کو اللہ تعالیٰ سے کوئی نسبت
 نہیں ان کو تو صرف انبیاء کرام سے دشمنی ہے۔ اس ضمن میں ایک واقعہ یاد آیا کہ چند ماہ و شتر میرے پاس میرا ایک
 مرید کسی مریض کو لے کر آیا جس کو برطانیہ کے اکثریوں نے لا علاج کر دیا تھا یہاں ان کی کبھی ہی شافی تھی یہاں
 تو مجھ کو بھی کبھی نہیں آئی تھیں نے ایک ستر اکاذب لیکر اس پر لکھ دیا۔ یہ قیچی یا ڈنڈا لگاؤ اور وہ تو قویٰ بنا کر
 دے گا کہ ایک تعویذ لگے میں ڈال لو اور دوا مرقی کلاب یا آپ زعم میں ڈال کر روزانہ تین تین گھنٹہ صبح شام

پرو۔ حوا تر اکیس دن تک پیتے رہا اور آخری دن یہ کانفرنس کی جاؤ۔ مریض نے اب اس کی سولی تھالی نے گید حویں
 دن سے اس کو شفا دینی شروع کرادی اب وہ بالکل تندرست و توانا ہے وہ خطر تک یہادی نام کو نہیں رہی۔ اس
 کو بیان ہے ایک دن میں ایک محل میں اپنی اس بیداری اور آپ کے توفیق و شفا کا ذکر کر رہا تھا اس محل میں ہمارے
 ۳۰ تھے کا ایک دیوبندی مولوی بیٹھا تھا اس نے کہا بالکل غلط ہے تو فیذوں سے کبھی شفا نہیں ہو سکتی اور توفیق
 کے حصول یہ عقیدہ مکتا بھی شرک و کفر ہے۔ اسی محل میں ایک اور شخص نے اس کا انید کی اور کہا کہ میں نے اپنی
 ایک تکلیف میں کئی بیرونی غیروں سے توفیق دوم کرا لے کر کچھ کو تو کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ آخر کچھ کو الٹی کے ڈاکٹر
 گنہ حرم کی دوائی سے آرام آیا۔ یہ بات سن کر وہ مولوی اور اس کے چند ہمراہی بہت خوش ہوئے اور مولوی کہنے
 لگا کہ ہاں یہ بات ماننے کے قابل ہے خواہ مخواہ لوگ بیرونی غیروں حراموں کے پاس جاتے ہیں ان توفیقوں میں
 کی رکھ دے پھر کہنے لگا کہ میری طرف اشارہ کر کے، اس کو میں بخیر یا ڈاکٹر سے ہی فائدہ ہوا ہو گا یہ خواہ مخواہ توفیقوں
 کے چوہیں چڑھیں بھوکہ بڑا احمق یا میں نے ان دہائیوں سے کہا کہ ظالموں تم کیسے سہل ہو کر ایک ہندو ڈاکٹر کی دوائی میں
 شفا مانے ہو اور اٹھ بیوی کے نام کے توفیق میں شفا نہیں مانے۔ جب میں نے اس شخص سے یہ بات سنی تو مجھ کو
 بھی ان گستاخوں کی اس گستاخی سے بہت غم ہوا۔ سچ فرمایا میرے ہنس کے پھر میں بیچے آقا صلوات اللہ علیہ و آلہ وسلم
 نے کہا ان جنسی دہائی فرقے کا آخری گروہ و جہل کے ساتھ ہو گا۔ موجودہ تاریخ کا آخری و شاہد بھی ہے کہ پھر یوں ۔
 دیوبندیوں نے پیش کنر کا ساتھ دیا دیوبندیوں کے توفیقوں نے پیش کنر گاندھی۔ نرو اور اندر اور ارجو گاندھی کا ہی ساتھ دیا۔
 مسلمان شہداء نے اسلام قرآن و احادیث و سول اور پیغمبر انبیاء کام میں اس اسلام کی تھی تو ان ملکستانی کی اگر سودی بنی
 عیب نہیں بولا جب کہ ان کی کئی کوئی شہزادی کی کوئی غلط قسم کی غم و دکھانی گئی تھی تو تڑپ اٹھے تھے اور بڑا نڈ
 سے بانی کاٹ و قلع و قمع کی دھمکی دیدی تھی اب بھی حرف اپنی بادشاہت پرانے کے لیے مری کی کتاب کے ہندو مت میں
 داخل کر دیا اور ان کے لیے حکومت میں یہ ہندو شہاب اور خنزیر کا گوشت خریدتی ہے و ائی اللہ العزت۔ چنانچہ
 بعد ہمارے ملک ہند میں جو وہ مولوی الاولیٰ علیہ السلام ۲۲ نومبر ۱۹۴۷ء کے صوبہ پر یہ جزئیات بھی ہے۔ ان کنر خاندانوں سے
 دھن کا ایمان بولے نہ تو حیدر جاسے۔ ہر دانش ہے تو معرفت تعلیم رسول اللہ سے مذکورہ فی السبیل حج کانفرنس کا
 جبراً مل متحد میں عرف اس لیے مستعد کی گیا کتاب و خزم سے حضرت اسماعیل طیر الصلوٰۃ والسلام کی نسبت و عظمت شایع
 نہ ہو جائے بلکہ کسی اور طرف لگا دو۔ سائنسی جہوں سے زمین تک پٹرول ڈیزل گیس سونا پانزی کو نہ اور تک
 لگا تسلیم ہے کوئی شرک کنر نہیں کوئی دہائی نہیں کہ کنر پٹرول سے پٹرول لگا لایا گیا ٹیل سے لایا گیا ٹیل لگا۔ معرفت آپ
 خرم پر اگر مجرب و اسماعیل مانے ہوئے تکلیف ہوتی ہے برکعت یہ تو ان کی پرانی عادت جتنی ہے ہزار دلیلیں دیدیہ
 اپنی عادت سے ہٹ نہیں سکتے معرفت آپ کی تسلی کے لیے ہم ہر مد فریق کے دلا کی پیش کرتے ہیں ۔ اولاً

منافق کی دلیل سوم۔ تفسیر غازی جلد اول پ ۳۷۰ ہجرت بقرہ ص ۳۷۰۔ کما شأ شرفک علی المشرؤة سیمت
مروا فقامت منه ثمیدک نفسہا۔ سر سمعتک فکومت ایضا فقامت یا من استمعت ینکان

عِنْدَكَ لَوْ أَنَّكَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ جَعَلْتَ مَوْجِعَ زَمْرِهِمْ فَبَحْتُ يَعْقِبُهُ أَوْ قَالَ يَجْتَابُهُ
 حَتَّى يَهْلِكَ النَّاسُ - ترجمہ: جب ہجرہ کوہ مروہ پر چڑھیں تو انھوں نے ایک آواز سے آپ سے آگاہ کیا کہ سرسبز
 کوئی کر اپنے آپ سے کہا خاکشیں پھر خنہ کی کوشش کی تو پھر آواز سنیں۔ تب آپ نے فرمایا کہ اسے وہ بندہ
 جو اپنے آواز کے سن رہا ہے کیا تیرے پاس کوئی مدد کرنے والا شخص بھی ہے۔ تو آپ کا کہہ دیا کہ ایک فرشتے کے
 پاس نہیں۔ نیزم کے چنے والے جنگ کے قرب پھر اس فرشتے نے زمین کو دیکھ کر اپنی نگرہ ڈالا۔ مخالفت کی جو تھی دلیل
 تفسیر ہادی کی جہاد قبل ص ۲۴۱ اور ۲۴۲ سے ۲۴۳ تک ہوا کہ خنزیر ذی نحر کے تفسیر یہ ہیں یہ ہاں
 یہ جہاد سے مراد ہے۔ ثابت ہوا کہ تمام جہادیں اور شریعت میں مذکور ہیں اس بات پر متفق ہیں کہ زمر کا چشمہ
 حضرت جبریل نے نکالا تھا۔ مخالفت کی باخبر ہیں دلیل۔ سند جامع امام جہاد نے تفسیر ہادی جہاد میں منکر پر دینی فردوس
 کی روایت اس طرح زمر کے حلقہ میں جتنا ہے جبریل نے ترجمہ کیا کہ زمر کا چشمہ جبریل کے کھودنے سے نکلا -
 مخالفت کی باخبر ہیں۔ امام جہاد نے یہ دلیل کی کہ کتاب الامارہ ج ۲ ص ۲۸۱ میں ہے بحوالہ فردوس کوئی
 زمر کے حلقہ میں جتنا ہے جبریل نے۔ ترجمہ: اُمّ المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ زمر کا چشمہ جبریل کے
 کھودنے سے نکلا تھا۔ مخالفت کی باخبر ہیں۔ مخالفت کی شریعت میں اس بات پر متفق ہے کہ زمر کا چشمہ جبریل کے
 جبریل نے نکالا تھا۔ ترجمہ: بعض لوگوں کی طرف سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ زمر کا چشمہ اس لیے کھودے گئے ہیں کہ
 جبریل نے کام کیا تھا یا وہ لگتا ہے تھا۔ جب چشمہ نکالا تھا۔ مخالفت کی باخبر ہیں۔ سند جامع امام جہاد نے
 ثابت ہوتا ہے کہ تمام اکابر جہاد میں اس کے قائل ہیں کہ آپ نے زمر کا چشمہ جبریل نے نکالا کہ اس میں
 حوالہ امام نے کہ کوئی روایت کو تمام علماء اور ائمہ کتب کشمیر کرین میں تاہم استیصال ہے اس روایت کو کسی نے
 غلط نہیں کہا۔ یہ تھے وہ دلائل جو ہم کو اب تک دیا ہوا ہے کہ آپ کی کتب سے ملے ہیں اس میں امام جہاد نے حوالہ
 دینا تو یہ دلیل نہیں ہی سکتی کیونکہ ابن تیمیہ صاحب خود دینی اور دینی کے تھے ان دلائل پر دہائیوں کو تو ناز ہو سکتا
 ہے مگر حقیقت کے قیاس سے نہ کر سکتے تھے ان تمام دلائل کی کثرت سے ایک دم ظاہر ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ دلیل
 کی اپنی کثرت سے کہ آپ نے زمر کی اپنی حقیقت کو ثابت کیا ہے جو کہ اس طرح کے منکر پر بالادلائل سے حل
 نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ آپ نے زمر کا چشمہ جس وقت مدینہ میں پر آشکارا ہوا اس وقت کی تاریخی کیفیت ایسی
 ہے کہ سوا حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کوئی بھی حقیقت سے پردہ اٹھانے والی ایسی آنکھ اس وقت
 وہاں موجود نہ تھی۔ اور حضرت ہاجرہ کی نہانی اس واقعہ کو کسی بھی کان نے نہ سنا داس کو کہیں دیگر
 کو جو وہ ہے۔ اب ایسی تابعدار صورت واسطے واقعے کو یاد دہانی میں بیان فرما سکتی ہے یا نہ ایسی نبوت۔ مگر یہ دلائل
 بھی اس انجیل میں خاکشیں و پردہ پوشش ہیں۔ یہی حضرت ابن عباس کی روایت میں ملتا ہے۔ مگر یہ بھی اس

[illegible]

اپنی اس دعایت کی شرح میں مذکور کہ کعبہ جبرئیل علیہ السلام کی جاس کی وہ مندرجہ بالا روایت جس کی یہ شرح فرما
 رہے ہیں وہاں اعتقاد صحیح اور قطع حکم ہے۔ جراح کے معنی پر۔ اور کعبہ جبرئیل علیہ السلام اس سے جبرئیل علیہ السلام
 بھی ترجیح کا مرجع ہے۔ اور جراح یعنی پڑیروں میں نہیں ہوتے بلکہ بنوں اور باحقوں میں ہوتے ہیں۔ اور کعبہ کے
 معنی حرف پیروں سے لیا گیا ہے چنانچہ کتاب لغات لمح البہار جلد دوم ص ۱۰۷ پر ہے **أَصْلُهُ الْحَرْفُ**
بِالْيَاءِ خَبْلٌ وَحَقٌّ وَكَفٌّ یہ خلیہ ترجمہ۔ یعنی کعبہ کا اصل ترجمہ ہے پاؤں سے لانا۔ رگڑنا۔ اس دلیل سے دعایت
 میں اضطراب پیدا ہو گیا اور کسی نے اپنے غلطی پر کوئی حوالہ دیا جس سے کسی کا قیاس ثابت ہوتا۔ اب پتہ نہیں چلنا کہ وہ
 فرشتہ کوئی تھا۔ جبرئیل یا کوئی دوسرا نہ یہ پتہ لگا کہ ہانڈوں سے کھوایا صرف اثری اور پاؤں مارا یا کھرایا اور اگر اس کا
 بہ دعایت شروع و حواشی میں اتنا سخت اضطراب ہو مل کر نہ والا مشکل اور الجھاؤ دور کرنے والے بھی کوئی نہ ہو
 تو یہاں پر یقینی قیود کیے بنایا جاسکتا ہے میری دلیل کی کمزوری۔ یہاں بھی وہی اضطراب ہے۔ پانچویں اور چھٹی دلیل
 میں مذکور کو حشر میں جراح جبرئیل فرمایا گیا یہ بات پہلے وائل کے بالکل نکتہ ہو گیا۔ کیونکہ حشر کا نسخہ ہے عدلوں
 ہاتھوں کی شمشیر مارا گیا جبرئیل علیہ السلام نے اپنے پیروں سے شمس میر کریت پٹائی۔ ملاحظہ فرمائیہ از حقیقت بات
 ہے۔ لمح البہار جلد اول ص ۱۰۷ پر ہے۔ **أَنْتُمْ قَوْمٌ آخِذُوا بِالشَّيْءِ بِمِثَاقِهِ الْكَفِّ وَحَقُّ الْأَمْسَاجِدِ**
كَأَنْتُمْ قَوْمٌ وَحَقٌّ أَنْتُمْ۔ ترجمہ حق کا شے ہے انگلیوں جوڑ کی تمہیں بنا کر جھیل میں کوئی چیز بھرنا۔
 ساتویں دلیل میں خود لمح البہار کا ہی قول ص ۱۰۷ پر ہے جراحوں نے قیل کہ کہ نقل کیا ہے کہ مذکور کو مذکور اس لیے کہتے ہیں
 کہ جس وقت جبرئیل علیہ السلام نے پڑ کھڑا تو وہ اس وقت کہ کام لگتا رہے تھے۔ **فَنَزَعُوا مِنْهُ لَوِي زَيْدٌ** یہ ہے ہر ایک آواز میں
 لگا لگاتا۔ جس کو اس میں لگتا تاکتے ہیں۔ جب بتائے کہ جب استدلال اقوال میں اتنا اضطراب ہے تو کس طرح
 انہوں کی جاسکتا ہے۔ اٹھویں دلیل کی کوئی۔ نکتہ کہتا ہے کہ کسی روایت کو تمام حوا اور اثر کتب کا تسلیم کر لینا بھی
 تائیدی استدلال ہے اس روایت کو کسی نے غلط نہیں کیا۔ یہ دلیل میں اپنے اندر کہ قوت نہیں رکھتی کیونکہ کسی روایت
 کو غلط کرنے اور درست قرار دینے کا حق صرف یہ ہے کہ حدیث اپنے متن کے اعتبار سے بالکل جیسا ہے یعنی کن
 روایت سے جوٹ بول کر نہیں کیا کہ ابن عباس نے ایسا بیان دیا۔ بلکہ ابن عباس کے متعلق یہ نسبت بالکل درست ہے و حاشی
 انہوں نے کیا کہ انہوں نے حقیقت کے خلاف ہے۔ تاہم نسبت کی وجہ سے اس طرح میں نہیں لیتے اگرچہ یہ بھی فتح القدر کے ہاتھ سے ثابت
 کر دیا ہے کہ یہ روایت ایک قول کے مطابق باطل و ضعیف ہے۔ اسی جرح سے خلاف کا یہ دعویٰ ٹوٹ چکا ہے۔
 ہم تو کہتے ہیں کہ فرض تسلیم میں کر لیا جائے کہ حاشی حضرت ابن عباس نے ایسا فرمایا ہے تب بھی حقیقت کے خلاف ہے
 اس لیے میں خود میں دائرہ تائید کی ہے وہ کہ یہ قیود نہیں کیونکہ یہ اصل میں ہی قوت نہیں تو تائیدی قروعات میں قوت
 کس طرح آئے گی جس استدلال کی جڑیں دی کر رہے تو خود شاخوں پر اعتماد کس طرح کیا جاسکتا ہے ایسے تاریخی امور کے۔

رؤف و رحیم علیٰ علیہ وسلم کی انگلیوں سے جاری ہوا وہ بذات خود پہلے ہی نصیحت والا تھا۔ یا اسی کو ان انگلیوں کی ذات پاک کے ساتھ لگنے کی وجہ سے نصیحت کا اثر کثیر لی۔ تو تمام علماء امت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ قدرت پاک کے ساتھ لگنے کا وجہ سے نصیحت اور نشان علیٰ اود اسی دوسرے قول کو ترجیح ہے۔ اسی دلیل سے ثابت ہوا کہ اشیاء عالم کو نبوت کی ذات کے ساتھ نسبت و تعلق رکھنے سے طبیعتیں دشمنی میں ہیں۔ لہذا انہا پر ہے گا کہ آب زمزم کو بھی جو شفیق و لطیف نصیب ہوئی وہ اسماعیل علیہ السلام کے پاؤں کی نسبت سے ہوئی۔ لہذا یہ کہنگ جبریل علیہ السلام نے ہر چشمہ کو دوا و دست نہیں اگر یہ بات ہوتی تو آب کوثر سے زیادہ نصیحت و مہمتی بخشی دلیل۔ علماء اہلسنت کہتے ہیں کہ تاریخ اور قرآن حدیث اس بات پر شاہد ہیں کہ رب تعالیٰ نے قیامیہ میں سے آج تک اپنی جہنم میں جہانپ قدرت و جبروت کی نعمتوں کا اظہار فرمایا ان کا منظر ذات نبوت و رحیم و صالح کو ہی قرار دیا کسی بھی نوعی و تمیز بقول شاہ کاکہ قدرت کے لیے جبریل میکائیل و اسرافیل وغیرہم کو قدرت کے اظہار کے لیے کسی بھی منصب نہ فرمایا۔ چنانچہ جبریل و اسرافیل پیدا کر دینے کی قدرت علیہ السلام کو نہایت آدم علیہ السلام کو نہایت اجماعاً ہے اور جبریل و اسرافیل کے پیدا کرنے کی قدرت کا منظر حضرت عیسیٰ کو نہایت ہے خاص کہ دنیا کے حبیب اور افضل ترین پانیوں کا پیدا کرنا تو بار و جبروت اور رحیم و صالح سے ہی ظاہر فرمایا جا رہا ہے۔ میں کا ذکر قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں ہو رہا ہے۔ چنانچہ جب تو مہربانی تمام تیر میں پانی طلب کرتی ہے تو رب تعالیٰ اپنی حبیب تر قدرت کو ظاہر فرماتے کے لیے جبریل علیہ السلام کو میرے سے نہ کسی اور فرستے کو بلا اپنے سرزنبی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی مدد فرماتا ہے کہ قَدْ كُنَّا احْسَنُ رُسُلًا بِعَصَاكَ الْحَكِيمُ اور میرا نورانی حضرت موسیٰ کی لاشیٰ پتھر کو لگتے ہی قَدْ فَتَحْنَا فُجُورًا مَعَكَ اَنْتَ كُنْتَ تَرْجُو جِب۔ ترجمہ جب جی اسرائیل کے لیے ہمارے موسیٰ لکھنے پانی مانگا تو ہم نے موسیٰ ہی کو فرمایا کہ میں کسی بھی پتھر کو اپنی لاشیٰ مانو جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنے ہی دست اقدس سے لاشیٰ مدی تو اس پتھر سے رحمن کو لاشیٰ مدی تھی، بارہ پتھے پانی کے جاری ہو گئے یہ کام کسی دست نبوت سے ہی کرایا گیا تاکہ تو عالم کو نبی کی قوت و جبروت کو پہچانے اور اس مانتے سے میں پتھر حضرت ائوب علیہ السلام کو ایک موقوفہ رب تعالیٰ نے فرمایا اور ایسا عجیب حکم دیا جو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے چشمہ رحیم سے نہ جلتا ہے۔ چنانچہ سورۃ ص آیت میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وَ اِذَا كُنَّا عُقْدًا مِّنْ اَنْثٰثٍ اِذَا قَاذٰمٰی رٰثٰتًا اَوْ اٰنٰی حٰشٰی الشَّیْطٰنُ یَنْصٰبُ وَ اِذَا دَاۤیْبٌ مِّنْ اَنْثٰثٍ یَّرٰی بِطٰلٰکَ هٰذَا اَسْفَلَ بَارِءٌ وَ اَنْثٰثٌ یَّا ترجمہ۔ اسے پید سے نبی ان سوزات کے منکر میں اور انیب و کے دشمنوں کے سامنے ہمارے پید سے بندھے ائوب کا ذکر فرمائیے جب انہوں نے اپنے رب تعالیٰ سے عرض کی تھا کہ بیشک مجھ کو شیطن نے بیماری اور تکلیف پہنچائی ہے۔ تو ہم نے فرمایا تھا کہ تم اپنا ہی پر زمین پر مارو۔ جب انہوں نے پاؤں زمین پر مارا تو وہاں فوراً صاف شفاف ٹھنڈا میٹھا پانی جاری ہو گیا۔ سوچے کی بات ہے کہ آخر رب تعالیٰ نے یہ حکم کیوں دیا کہ کام جبریل کے ذریعہ

ہیں کہ ایسا ہو سکتا تھا کہ خود ہی تقدیر سے ظہر نہیں ہو سکتا تھا کہ حالت انہی اور اشد انہی و قیاس منہ سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ مقصود باری تعالیٰ اس حکم کا ظہر ہی القرآن سے حضرت یونس کے مجرے کے ساتھ ساتھ حضرت اسماعیل کا مجرہ میں بہت دانا پاتا ہوتا ہے کہ جب یونس میرا سلام کی لاشی سے یوب میرا سلام کے پر زمین پر اسنے سے پانی کا پتھر جاری ہو سکتا ہے تو اسماعیل بنی میرا سلام کے اڑی رگڑنے سے پتھر زرم بھی جاری ہو سکتا ہے۔ اس کو مانتے ہوئے کیوں دکھ ہے۔ فرق تو صرف اتنا ہی ہے کہ یوب میرا سلام کے قدم پاک کا مجرہ قرآن مجید میں جہالت انہی سے مذکور ہوا اور اس قرآن مجید میں اس واقعہ یونس کے شفقہ انہی و ولادہ انہی سے حضرت اسماعیل کے قدم پاک کا مجرہ ثابت ہوا۔ اہل انہی تینوں پانیوں سے بڑا مجرہ تو وہ پانی ہے جس کا ذکر باری شریف بطور دم مست ہے جس کے ظاہر ظہور ہونے پر سیکڑوں صحابہ شہداء ہیں اور میں کا انکار کسی بابی سے ممکن نہیں چنانچہ ارشاد ہے۔ **عَدْنَا قَتِيلَةً لَّنْ سَعِيدًا دَامَ**، **مَقْدَقُ رَأَيْتَ الْمَاءَ يَنْفَعُ جُرْمَتَيْنِ اَيُّهَا سَعِيدُ نَسُوْنَا** **الْمَاءُ الَّذِي دَنِيْلُ حُرَّتْ جَارِزَاتِهِ** میں کہ میں نے دیکھا کہ آقا کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں پاک سے اتنا کثیر پانی تیزی سے جاری ہے کہ سب لوگ اس پانی سے دھو رہے ہیں اور یہی کامی ذخیرہ بنا ہے۔ یہی اس شکر میں تعزیراً پندہ سو رنگ تھے۔ **سَالُوْنِي دَلِيْلٌ**۔ **قَالَ نَحْجُ الْغُرَيْرَ مَعْدُوْمٌ** ہے۔ **فَضَلَّ فِي فَضْلٍ** **مَاءٌ كَزَمْزَةٍ** **عَنْ اَيُّنِ عَيْنٍ** **وَعَنْ اَيُّنِ عَيْنٍ** **اللَّهُ تَعَالَى عَفُوًّا رَاحًا**۔ **قَالَ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُذُوا مَاءً عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مَاءٌ دَهْرٌ** (جامع)

رَوَاهُ الْوَلِيدُ ابْنُ أَبِي الْكَاسِمِ دَرَاهِمًا ثَلَاثًا۔۔۔ (الام) ترجمہ۔ یہ فضیل ہے آب زرمز کا فضیلت کے مطابق کے بیان میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اور اس معقول کی دوسری روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ آقا کائنات حضرت انس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زمین کے تمام پانیوں سے افضل آب زرمز ہے۔ اس حدیث مبارکہ کو طبرانی نے کثیر روایت فرمایا اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اس حدیث پاک سے بھی ثابت ہوا کہ یہ پانی اس لیے افضل ہے کہ اسماعیل میرا سلام کا مجرہ ہی گیا ہے نہ کہ کچھ فرشتے کی وجہ سے اگر فرشتے کی وجہ سے آب زرمز کو فضیلت تھی تو چاہیے تھا کہ ہر وہ جزیرہ ہر وہ پانی فضیلت والا ہو جاتا جس میں کچھ فرشتے کی کمر کمر شامل ہوتی ہے۔ شائد بابت ہر خط میں کوئی بادلوں کا فرشتہ ہے کوئی پہاڑ کا کوئی سمندر کا۔ گربال کا پانی سب سے افضل نہیں ہوتا۔ نتیجہ ثابت ہوا کہ آب زرمز کو بھی کسی فرشتے نے نہ نکالا بلکہ حضرت اسماعیل کے قدم کی رگڑ سے قسمت الہی سے ظاہر کیا جس طرح کہ یوب میرا سلام کے پانی کا پتھر اور یوب میرا سلام کی لاشی کا پتھر آقا کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں کا پتھر اور مشورہ ہے کہ فزودہ تبرک سے وہاں پر جب صحابہ کرام اہل ان کے چلوں میں کوہ پانی کی شفقت مٹوس ہوئی اور صحابہ نے اللہ کے دروازے میں اس گاہ رسالت میں عرض کیا

[illegible]

کی جڑاتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ہری پور ہزارہ سے ایک اہل تشیع شائع ہوتا ہے جس کا نام جامع عرفان ہے اس دفتر متبرکات کے رسالے کے ساتھ پر کتبہ کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ جس کو چلو کہ ہم تمام اہلسنت بحیب حیرانی میں مبتلا ہو گئے ہیں، ہمارے بڑی مشکوک۔ عاقلانہ مسجدیں ہر زمانہ کے بعد چند رتبہ درود اگر ہم نہ پڑھا تو اس کا ایک بار رسول اللہ و علی آیت و ائمتہ ایدت یا حبیبی کے اللہ - ہر ہندی کا پریشان جاری کیا۔ اس درود پاک کی برکت سے مسجدیں لازمی میں پڑھ گئے ہیں۔ وہ نوجوان طبقہ بھی کو تبلیغ و دہا بلایا جا کر تھک گئے تھے گروہ مسجد میں نہیں آتے تھے۔ اب جب سے ہم چند بیٹوں نے ان دہا بیوں کو ہمارے مسجد سے نکال دیا ہے اور باقاعدہ ہر زمانہ کے بعد نہایت سوز و درد و خشوع و خضوع سے باوجود آواز بلند درود و شریعت پڑھنا شروع کیا ہے اور اذان سے پہلے اور بعد میں مین مین مرقبہ میں پڑھا جاتا ہے۔ تب سے نوجوان نزاری

قد خود بخیر خصوصی ہائے آنا شروع ہو گئے ہیں مابعد کعبہ و قنات تقریباً ہر نمازی پچاس سالہ نازی بلکہ سو ڈیڑھ سو
 سالہ بھی کہیں ہو جاتے ہیں جب کہ پچھاسی بارہ سے زائد لوگ نہ ہوتے تھے ہم یہ جگہ ہیں کہ یہ سب برکت ہمارے
 رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے درود شریف کی ہے قبل حضرت صاحب یقین ماننے جب سب مل کر خوبصورت
 آواز میں بحر کے وقت درود پاک پڑھتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہم جنت میں آگئے ہیں۔ بعض حضرات تو فوراً
 جہنم سے روٹنے لگ جاتے ہیں بلکہ انہیں سس ہے وہابیوں کی بد قسمتی پر کہ وہ ہمارے کسی نعمت سے محروم کر دے
 گئے ہیں۔ چند دن پیش ہمارے چند دہائی دار جو ہماری اس درود خوانی سے جملے جملے پھرتے ہیں ہمارے پاس
 وہی رسالہ بیکی آگئے اور پوچھنے لگے کہ تادم بعد اوقات ثانی سر مندی کو ملنے ہو یا نہیں ہم نے کہا کہ سب مسلمان
 ان کو اپنا بزرگ ماننے ہیں کہ ان کی تہنیدیں کے تو وہ پروہر شدہ ہیں۔ اور اہلسنت کے وہ رہتا ہیں تو انہوں نے وہ
 رسالہ ہمارے سامنے رکھ دیا اور پوچھے کہ لو ڈھک لو اپنے پروہر شدہ کے فرمایا کہ وہ دیکھو وہ پڑھنے کو مجھ کو صاحب
 عیان فرمائی فرماتے ہیں مگر تم مجھ کو صاحب کہہ کر پچھلے دل سے ملتے ہو تو آئندہ وعدہ سلام کہیں پڑھنا اس دروے
 کا معنی کچھ اس طرح شروع ہوتا ہے۔ **مکتوبہ**۔ اے اللہ میں کہ حق تعالیٰ کا ذکر حضرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم
 پر درود بھیجنے کی اولیٰ واجب ہے۔ لیکن وہ ذکر جو قبولیت کا مرتبہ رکھتا ہو یا وہ ذکر جو شیخ طالب نے فقہانے
 اخذ کیا ہو۔ یہ جہد تھا ہمارے ملنے نے اپنی طرف سے کہیں ہے کہ نہ کہ مکتوب کی جہد آگے ہے
 شروع ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک سطر چھوڑ کر آگے اس طرح لکھا ہے۔ کہ نعمت تک میں حضرت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم
 کی صلوٰۃ میں مشغول رہا اور قسم قسم کے درود و صلوٰۃ بھیجا رہا اور بہت سے دنیا کی فائزے اور نیچے پاتا رہا اور
 وہایت خاصہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اسرار و تانی کا مجھ پر فیضان ہوتا رہا۔ کہ نعمت اسی طرح
 کن رہا۔ اتفاقاً اس التزام میں فرق آگیا اور اس مشغول کی توفیق نہ رہی صرف صلوٰۃ موقرہ کتابت کی اس وقت
 یہی اچھا معلوم ہوتا تھا کہ صلوٰۃ کی بجائے تسبیح و تہلیل و تہلیل میں مشغول رہوں۔ میں نے اپنے دل میں سوچا کہ شاید
 اس میں کوئی حکمت ہوگی دیکھیں کیا ہوا ہوتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کی نیت سے معلوم ہوا کہ اس وقت۔ ذکر کرنا
 صلوٰۃ درود بھیجنے بہتر ہے۔ درود بھیجنے والے کہیے بھی اور جس کی طرف درود بھیجا جاتا ہے اس کے لیے
 بھی۔ **فکر و جہ**۔ در اول یہ ہے کہ حدیث قدسی میں آیا ہے **مَنْ شَغَلَكَ ذِكْرِي شَغَلَكَ ذِكْرِي شَغَلَكَ ذِكْرِي**
 تا آخری آیت جس کو میرے ذکر سے جہ سے سال کرنے سے رکھ رکھا تو میں اس کو تمام سالکین سے بڑھ کر دیتا
 ہوں رچو کر فکر ذکر میں مشغولیت کی وجہ سے درود شریف بھیجنے کا سوال نہیں کر سکتا اس لیے اس کی طرف
 سے خود اللہ تعالیٰ افضل ترین درود بارگاہ رسالت میں پیدا دیتا ہے، وجہ دوم یہ ہے کہ جب ذکر و جہر اللہ
 والسلام سے ماخوذ ہے تو اس کا ثواب جس قدر فاکر کو پہنچتا ہے اسی قدر طالب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو بھی پہنچتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے مَنْ سَمِعَ شَيْئًا مِنْ عَمَلٍ أَوْ جَزْءٍ مِنْ عَمَلٍ
 جس شخص نے کسی نیک سنت کو جلدی کیا اس کو اپنا اجر بھی ملے گا اور اس شخص کا بھی جو اس پر عمل کرے گا اس
 طرح جو نیک عمل اتنی سے وجود میں آتا ہے اس عمل کا اجر میں طرح مال کو پہنچتا ہے اسی طرح جو غیر کو بھی
 جو اس عمل کا واضح سے پہنچتا ہے بغیر اس کے کہ مال کے اجر کو کہہ کر کریں اسی بات کی بھی ضرورت نہیں کہ عمل
 کہنے والا بغیر طریحہ السلام کو ثواب پہنچانے کی نیت سے عمل کرے کیونکہ وہ حق تعالیٰ کا مقصد ہے مال کا اس میں کچھ
 نہیں ہاں اگر مال سے جو غیر طریحہ السلام کو ثواب پہنچانے کی نیت میں لگا ہر ہو جائے تو مال کے بدلے زیادہ اجر
 کا باعث ہے اور یہ زیادتی بھی غیر کی طرف مائدہ ہوگی اَلَيْسَ تَعْلَمُ اَللّٰهُ يُوَفِّي مَنْ يَشَاءُ وَكَانَ الْعَظِيمُ
 التَّقْوَمُ میں وہ جو حق جو ذکر حق کی راہ سے جو غیر طریحہ الصلوٰۃ والسلام کو پہنچتے ہیں ان برکات سے کئی گنا زیادہ ہیں۔
 جو دوسری راہ سے جو غیر طریحہ الصلوٰۃ والسلام کو پہنچتے ہیں۔ چنانچہ جیسے کہ ہر ذکر پر مرتبہ نہیں رکھتا۔ وہ ذکر جو قبولیت کے
 لائق ہے وہی اس زیادتی کے ساتھ مخصوص ہے۔ لیکن جو ذکر ایسا نہیں درود کو اس پر زیادتی اور فضیلت ہے اور
 درود سے زیادہ برکتیں حاصل ہونے کی امید ہے۔ ہاں وہ ذکر جو طالب کسی شیخ کمال کئی سے اخذ کرتا ہے اور
 طریقت کے آداب و شرائط کو مد نظر رکھ کر اس پر عبادت کرتا ہے درود دیکھنے سے افضل ہے کیونکہ یہ دیکھ کر اس ذکر
 کا وسیلہ ہے جب تک یہ ذکر نہ ہو تو تک ذکر تک نہیں پہنچ سکتے۔ یہی باعث ہے کہ مشائخ طریقت جو سلسلہ شریعہ
 تہدیٰ کہیے سوائے ذکر کلمہ کے اور کچھ جائز نہیں سمجھتے اور اس کے حق میں صرف فرعون و سنہنوں پر کفایت
 کہتے ہیں اور موبینا اُن سے منع کرتے ہیں۔ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ امت ٹکٹے کوئی شخص خواہ کالات میں کہتے
 ہی جتنے درجہ حاصل کرے اپنے جو غیر طریحہ السلام کے ساتھ باہری نہیں کر سکا کیونکہ یہ سب کالات اس کا اس جو غیر
 کی شریعت کی قیادت کے باعث حاصل ہوئے ہیں پس اس جو غیر کو یہ سب کالات ہیں اور دوسرے تاجداروں
 کے کالات ہیں اور اپنے مخصوص کالات میں ثابت و حاصل ہوں گے اسی طرح وہ شخص کمال اپنے جو غیر کے سوا
 کسی دوسرے جو غیر کے مرتبے کو بھی نہیں پہنچ سکتا اگرچہ کسی شخص نے غیر کی متابعت نہ کی ہو اور اس کی دعوت کو قبول
 دیکھا ہو۔ کیونکہ ہر ایک جو غیر اصل اور استقلال کے طور پر صاحب دعوت ہے اور شریعت کی تبلیغ پر مامور ہے۔ اتنی
 کا انکار اس کی دعوت و تبلیغ میں قصور پیدا نہیں کرتا اور ظاہر ہے کہ کوئی کلام دعوت و تبلیغ کے مرتبے تک نہیں
 پہنچ سکتا۔ اس بیان سے امت کے دایمان اور مبطلین کی فضیلت معلوم کرتی چاہئے اگرچہ دعوت و تبلیغ میں بہت
 سے درجات ہیں اور دایمان و مبطلین اپنے درجات میں متفاوت ہیں مگر تبلیغ ظاہری کے ساتھ مخصوص ہیں اور
 مونیہ باطنی کے ساتھ تمام رکھتے ہیں اور جو کوئی عالم و مونی ہو وہ تو کبریتا عمر یعنی اکیس ہے اور ظاہری باطنی
 دعوت و تبلیغ کے لائق ہے اور جو غیر طریحہ الصلوٰۃ والسلام کا نائب و وارث ہے۔ یہ تھا اس کے رسالے کا مضمون

ہیں کہ مجدد صاحب کے کتب خانہ کا نام دیا گیا۔ سوال صرف اس جہات پر ہے کہ مجدد صاحب کے اس حوالے سے
دود و شریف نہ پڑھنا ثابت ہوتا ہے کیا ذکر اذکار وغیرہ دود و شریف سے افضل ہے۔ اور کیا اس طرح کسی حدیث
قدسی میں لکھا ہے جس کا مطلب ہو کہ دود و شریف چھوڑ دیا جائے تَبَيَّنُوا اَنْتُمْ حَبْرُؤُا ۱۔ النساخان ۱۱۱
جہاں تقدیر خان ہری پور ہزارہ ۸۹۔ ۱۔ ۱۲۔ ابدال میں کثیر ہری پور ہزارہ ۱۱۱۔

يَعُوْزُ الْعِلْمُ مِنَ الرَّقَابِ

الحوا

نَعْتِدُكَ قَتْلًا وَنُصَلِّيْكَ عَلَى رَسُوْلِيْهِ اَنْكِرِيْ نُوْدَرَ وَوَيْتِ التَّرَجِيْهِ وَرَاقًا بَعْدُ مَرَمِ اَبِ كَا يَہ
سہ ماہ مریجہ کو ۱۲/۱/۸۹ کو وصول ہوا۔ مگر اس کا جواب آج سورہ ۹۱/۱۲/۶ بروز بدھ ۲۹ ذیقعد ۱۴۱۰ یعنی ایک
ماہ اول شعبان بعد حسن اتفاق سے اس جواب کی ابتداء آج مقام بلوچہ میں کمال کلمہ میں میسر ہو رہی ہے
مورانی کلمہ سطر کے ایک مکان ملا گل بالقابل کجہ ملا معلوم ہو رہا تھا مباح کے کمرے میں سب سے پہلے
دائے چھوٹے سے دم میں پیشہ کر رہا ہوں۔ اس دوران تاخیر سے آپ کو ضرور پریشانی اور کوفت ہو رہی ہوگی لیکن
تاخیر کی وجہ صرف میری تحقیق و تفتیش کی دماغی اذیت ہے۔ جیسا کہ تمام مسلمانوں کو معلوم ہے کہ میں اپنے والد محرم
حضرت حکیم الامت مفتی امجدیار خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علم اور نصیحت و وصیت کی پابندی کرتے ہوئے کسی بھی شے
میں بغیر اسباب و اسباب، کمال تحقیق و تفتیش کیے بغیر نہیں اٹھاتا۔ اس کی وجہ سے میری طرف سے اکثر جوابات میں دیر ہو جاتی
ہے۔ جواب کی دیری اولاً تو سامعین کو غائبانہ ناراض کر دیتی ہے جس کا کئی مرتبہ کے بعد درجے لگاتار خطوط سے اظہار
حسرت و بد مزاجی کے ساتھ کیا کرتے ہیں مگر جب کمال تحقیق شدہ جواب کا خطرہ ہوتا ہے تو تمام سبب کوفت اور
شکستہ شکل کی بنا ہو جاتی ہے اور اظہارِ اطمینان و تشکر کا خطرہ ہوتا ہے کہ جیسے میں غالباً لکھتا ہوں اَللّٰہُ عَلٰی ذٰلِکَ
اَبِ کے اس سوال و استفسار کے وصول کے بعد میں نے مزید جانفشانی سے تحقیق و تفتیش اور حجامین کی اس لیے
بھی کہ اس کتب گرائیڈ کائنات ایک ایسی عظیم شخصیت کی طرف سے جو صرف میرے والد آپ کے لیے ہی نہیں
بلکہ تمام کائنات کے ہر انسان خصوصاً اہل اسلام کے لیے رشد و ہدایت رکھتے ہیں اور آج بھی ان کا فیض
ابراکت امت مسلمہ پر جاری و ساری ہے اس کو تشرف و توفیق اللہ کو گویا روحانی مدد کے مجدد اسلام ہونے
کا شرف حاصل ہوا اور پھر انہوں نے تجھ یا سلام کے ایسے شرف و خصوصیات اعلیٰ مرتبہ پر اسے جو بعد کے مجددی
کے لیے آج تک نہ ہوا ثابت ہو رہے ہیں اور میں اس کے لیے حق بجانب ہوں کہ میں طرح بقول امام شافعی بعد کے
تمام اصول و فروعی مجددین کو امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے کے خیال میں اسی طرح بعد کے تمام مجددین
اعظم مجدد اعظم شیخ سرہندی کے خیال میں اسی بزرگ اعلیٰ کو بھانسنے کے لیے حضرت مجدد کو مجدد العارفانی میں

بعض حضرات نے کہا ہے۔ برکت آپ کے اس استفادے کے جواب کو ہم آٹھ بحثوں میں تقسیم کرتے ہیں جن کو بنور
اصد باہر پڑھنے سے آپ کو اہل سکو خوبی بھٹانے جائے گا۔ پہلی بحث۔ اپنی تحقیق و تفتیش کے بیان میں
دوسری بحث۔ اس بیان میں کہ اس کتاب کی اہمیت کیا ہے۔ تیسری بحث۔ اس بیان میں کہ اس کتاب
کی اس میں کس چیز پر ہے جو حقیقی بحث اس میں فوائد حدیث کی تفسیر پر ہے۔ چوتھی بحث۔
اس سے یہ کہ اس کتاب کی مقصد کیا ہے۔ چوتھی بحث۔ کتب مشہورہ پر عملی تبصرہ۔ ساتویں بحث
اگر وہ ضرورت میں لڑی آٹھویں بحث۔ درود پاک کے فضائل کی آیت و احادیث میں اور بیس نمبر۔

بشیہ الله الذ خفیہ عنہ۔ دیکھ کر ہر مفتی قاضی جج اور منصب عدالت پر فائز ہونے والے پر فرض
تفتیش ہے کہ ہر اس مسئلے میں پہلی جانفشانی سے تحقیق کرے جس مسئلے اور مسئلے کا تعلق مذہبی اور دنیاوی طبع سے
دور نہ ہو۔ اسی لیے بنیث مفتی اسلام ہونے کے میں ہر مسئلے میں خامی تفتیش کرنے کے بعد شریعی یا دنیوی فیصلہ سنانا
ہوں اگر آپ کے اس استفادے کے جواب میں میں نے مزید مفید جذبی و جود کی بناء پر تحقیق و تفتیش کو لازمی سمجھا ہے کہ اس
کتاب کا تعلق حضرت مجدد سے ہے مگر یہ کہ شریعتوں سے اس سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی وجہ سے

نہ نہ تفتیش کر جیسا کہ عام طریقہ ہی چکا ہے کرات اپنی عقیدگی کی کرتے ہیں جو انسانی جاہلانہ ہوتی ہے نسبت
کسی مجرب یا تفتیش بزرگ کی طرف کر دیتے ہیں تاکہ وہ ان کی شیطانیا بات ماننے پر مجبور یا کم از کم لاجواب ضرر و
جانمیں نہ پہنچتے تاج سے نہیں بلکہ تورات و انجیل سے شروع ہوئی ہے۔ اس وجہ کی بنا پر میں نے دیر ہونے
کی پروردہ نہیں کی اور حقیقی استفادہ و جان میں کہ تمام مسلمانوں کو اس دھوکہ گریب سے بچایا جائے میں نے اپنی تحقیق
کے دو ملکی مختلف کتب خانوں کی مدد سے گردانی اور کتب میں کے علاوہ مشہور علماء و مکتبوں سے بذریعہ خط و کتابت تحریری
حوالوں سے رابطہ قائم کیا اور سب سے پہلے جواب کے مذکور فی السال بہت سے کے ذمہ دار میرا حق سے
رابطہ قائم کیا۔ یہ تمام تحریری ریکارڈ میرے پاس ہیں اور اس کی تائیدی روشنی میں یہ جواب لکھا جا رہا ہے۔

بحث دوم۔ بدیہی و تکریمی صرف یا تحقیق کتاب مذکورہ کی جدت پڑا کہ یہی نامازہ ہوتا ہے کہ مضمون اور مفید
تحریر مجدد صاحب کی نہیں ہو سکتی میرے علاوہ بہت سے ذی علم و فکر حضرات بھی ضمنی مسئلے کی قرار داد بہت سے کے بارے
جدت پڑا کہ نسبت کو صحیح ماننے پر تیار نہیں ہوتے تھے لیکن پھر بھی اہل مطہریت جدیدہ فارسی اور اردو جو مسوکی
کو بنور لکھنے پر قہر و قہر کو ماننے پر مجبور نہ کرنا چاہو سکتا ہے کہ مسودہ تیار دیکھتے سے یہ برصغیر بدن پڑے گئے اہل
تسلیم کیجئے بنا چاہے نہیں کیا صاحبان حقیقتاً حضرت مجدد کا ہی کتاب دیکھتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یاد لوگوں نے اس میں کچھ
تکوینیت کر ڈالی ہو مگر یہ خیال اس وقت تک ایک راہ ہے جب تک کسی بات کا کوئی ٹھوس ثبوت نہ ملے اور
ہم اسے کتب بات نہ دیکھ جائیں۔ اس لیے اگلے تمام تحریری اس پیر کے پیش نظر ہے کہ یہ نفس مضمون حضرت مجدد ہی کا ہے

کیونکہ جو درخت پیدا کرنا مقصود کرے۔ بہشت سوم۔ بہشت نور اور بار بار محلے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس مکتوب فکر کی اساس اور بنیاد دو چیزوں پر قائم ہے ایک ذاتی مشاہدہ اور طبیعت کا رجحان دوسرا۔ حدیث قدسی کی ایک روایت میں اسی بناء پر اگلی پچھل صدی جہارت قیصر کی گئی ہے فقہاء ہم اپنے اس شرعی فتوے میں اس ہی دونوں پر کچھ تبصرہ کریں گے۔ بعد ہمارا اگلی حصہ میں اس بنیاد کی قوت و ضعف کے معیار پر جو گا۔ اس لیے کہ کسی چیز کو بنیاد ہی اس کی خشک اول ہوتی ہے اسی کی بجلی دکنی طاقت کا حقیقی نقشہ پیش کر سکتی ہے اور زمین کی بھی حقیقت کا محور بھی میں ہے اور اسی کو مراد بہستیم کہ جاسکتا ہے قاطعہ الشککان وھو المبین۔ بحث چہارم حضرت مجدد کماں مکتوب کے کھنڈ کی پہلی حد تو خود اپنی ایک وقتی کیفیت ہے جو کسی وقت پر آپ پر باطنی طور سے وارد ہوئی چنانچہ مکتوب شریف جلد سوم مکتوب دوسرے حصہ ہجرت پر ہے۔ چند گاہ یہ صلوٰۃ خیر البشر فلیکید وقل الیوم القلوة والسکا اشتغال داشتہ وصلوۃ دوسرے میزبند و تاج و ثواب عاجز را بر این حشر تبہا ختم وید قاری و اشتراک ولایت خاصہ محمدیہ علی ساجدنا الصلوٰۃ والسلام واللعینہ میگشتم ہوں منتے بریں مل گذشت بافتا فتور سے مدعی التزام پیدا گشت و توفیق یں اشتغال ناکاں شد و بر ملائی ترقی تہا تہا افتادہ (انال) ترجمہ۔ کجمنت تک میں حضرت خیر البشر علی الصلوٰۃ والسلام کی صلوٰۃ میں مشغول رہا اور قسم قسم کے حدود شریف و صلوٰۃ بھینٹا رہا۔ اور اس کے بے شمار دینی دنیوی فائدے اور نتیجے بہت جلدی جلدی اس پر مرتب شدہ میں پاتا رہا اور طاعت بہت خاصہ محمدی علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کے اسرار و قانی کا بحر پر ضیاع ہوتا رہا جب کجمنت اس مل پر گزری تو اتفاقاً قادیان کے محل میں خود اگلی مین جہ پرستی غالب آگئی اور اس التزام میں فرق آگیا اور حدود شریف بڑھنے کی توفیق نہ رہی اور صرف نذر دوزخ کے ساتھ درود شریف پڑھنا ہی باقی رہ گیا۔ لہذا یہ ضابطہ ترجمہ جو مکتوب فارسی کا اس کے مانچے۔ میں منظور اور سامتا ہے سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور حضرت مجدد کی یہ طاقت اپنی ذاتی کیفیت کے بارے میں بالکل درست ہے۔ اور اہل سوک میں تقریباً ہر غیر سادک پر قبضہ و تسلط کی یہ کیفیت ملدی ہوتی ہی دیکھتا ہیں۔ صرف و کرام اس کے بارے میں بہت کچھ فرماتے ہیں۔ علامت کی یہ تبدیلی کسی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے کبھی نہیں انسان کی غفلت و کمسنی کی وجہ سے اور کبھی انیس کی طرف سے۔ نیز کبھی یہ تغیر و تبدل مفید ہوتا ہے۔ اور کبھی نقصان دہ یہ کیفیات جنہ کی تو درکنار بڑے بڑے نفس بزرگ بھی اس میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ انسان کا دل اللہ تعالیٰ کی دعا انگلیوں کے درمیان ہے۔ حدیث شریف ہوتی ہے اور پھر دیا جاتا ہے کبھی خیر کی طرف کبھی شر کی طرف دار شکوۃ شریف مستجاب، حضرت شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ اگر دوزخ میں برعکس ہوتا ہے ہر دست مار دوزخ عالم پر نشانہ دے راز گشتان باب چہارم ص ۱۰۰ اور پھر یہ تبدل اگر سستی نفس یا غور یا بیس کی طرف بھی ہو تب بھی غریبی نہیں کہ شر کی طرف ہی ہر جگہ کبھی اعلیٰ سے اعلیٰ کی طرف

یا اقلی سے اکثر کی طرف یا زیادہ منیت سے کم منیت کی طرف سب سے ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہ کی خبر سے میں
تقدیر ہوئی تو آپ اس قسم سے اتنا منے اتنا منے کہ آپ کو قرب خاص کا مقام مل گیا۔ دوسرے دن پھر آپ کی
انگلیک گئی تو ایک شخص جلگے آیا آپ نے اس کو ہاتھ پھیلایا اور یہ جہان کوں ہے کہ لگا میں ایس ہیں آپ نے
لہذا تیرا کام تو فائدہ سے سدا ہے تو کیوں جلگے آیا کہنے لگا کہ میں نے سدا تھا تو فائدہ دینے کی وجہ سے
تم کو ستر خیر فائدہ کا خواب ملے قرب خاص کا مرتبہ آج میں جاگ رہا ہوں اگر پھر تم کو قرآن دل بدلے ہو یا کلام
اس حدیث کی تشریح میں لڑتے ہیں کہ بعض دوسرے کہ یہ تفسیر تہذیبی بہت قسم کی ہے اور پھر کسی کا مقام اصل وحقیقت کا پتہ
نہیں مل گیا یا جاسکا کہ یہ تو معاویہ طبیعت کی سستی و قہری منیت ہے یا غیر منیت ہر صاحب حدیث کو بھی کئی و غیرتہ نہیں
چلے اندر وہ صاحب کو معرفت دے کہ ہوا اور ہوسے کو اچھا کہ چشتا ہے۔ اور بہت دفعہ ہمیں ایسی ثابت
ہوتی ہے۔ لہذا ایسی غیرت نفس پر کوئی شرعی یا قانونی حق فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ ذیلے غیرت پر کسی کی اقلی و مشغول
پارہ داری و دوزخ کے بعد دست ہے۔ کتب میں یہ کی ذاتی و باطنی فتوحات کو اگلی حدیث کا سہارا ساس بنایا
گیا ہے جو تینا منزل سے لگائی طرح کے مویذہ تیزیت کو عام مسلمانوں کے لیے شرعی قانون کی حیثیت دینی شروع
کر دی جائے تو ہر مومن جلگے پہنے باطنی طریقت کوئی طریقت کا نام دیتا چاہے لگا انداز ہے منیت مندوں
اور بیوں کے لیے نئی نئی لگائی شروع کر دے گا اور ہر طریقت ہر وقت انہی غیب کے پتے ہائیں گے
پروم کا قہر و انگریز و مسلم و اقلی و اکثری ہے کہ دھن کا نام اور بیت کا احترام رہے گا نہایت کا ذکر کا سہار
تا کہ ہے کہ دھن کا شعاع کا فرق ہے کہ دھن کا ہے کہ چاہے چاہے باطنی کی آواز سے اقلی کو کیا ہے یا اقلی اس
بے طریقت کے قانونی میاں عام۔ حال اور اقلی و مشغول کے کا حق معرفت اقلی و اقلی کو ہے۔ کسی بھی معاملہ یا باطنی عالم
ملاوٹ و غلبہ کو حق حاصل نہیں کہ کسی کو کسی سے غیر شرعی باطنی اقلی یا اقلی کو بھی۔ یہی ایشیا باطنی و روحانی ملاوٹ
کیلیت اور تیز ملک دفعہ نسبت و ذرات کو صاحب طریقت اور مشغول ملک مصروف کے ساتھ لازم وہ
ذات خود اس پر مال ہو تو مرجع نہیں۔ گرا ہے کہ تو بہت ہر خاص و عام کے لیے شائع کرنا اور بہتوں یا اقلیوں کی
ازیت بنانا ہرگز جائز نہیں بلکہ کہ وہی اصول قریب کہوں کے لیے تا جائز فائدہ حاصل نہ ہو طریقت و قانون کو
تفصیل سے چاہے کہ وہ دن کو نہ ہے۔ خود حقیت جسے بھی کتب گرائی کہ اپنے ایک خاص مہو طالب ہی کا ذکر
فرمایا ہے اور اس کو یہ باطنی مارت بنایا ہے نہ کہ ہر ایک کو۔ میں تو گستاخوں کا یہ خاص مارت وادارہ باطنی و روحانی طریقت
کا تفصیل ہائوں میں ترجمہ ہی درج کرنا چاہئے۔ یہی وجہ ہے اور اس اندیشے کے تحت کثیر نیکوں نے اپنے اپنے
روحانی حدیث کو قرآن ہی قرآن پر اسے سے سختی سے منع فرمایا اور سید بہیہ متعین تک پہنچایا۔ جہاں دوسرے
کہ کتبات مشہور ہیں یہ ملک کہ خود فائدہ کا سات ملے اور لہذا علی علیہ السلام کے باطنی طریقت کسی کتب و احادیث

[illegible]

[illegible]

تاریخ کی جلد سے لگا۔ عہدِ صاحبِ حضور نے پہلے تو اپنے اس نظریے پر کئی شہزادوں کی مدد سے طبع کیا۔
 جہاں میں انجیل پیدا ہوئی اور جس کے بعد پک ثابت ہو سکا تو پھر سرکاری میں منسوخ شدہ شہزادوں
 طبع کیا پہلے ہی نظریے پر فیضان کیا۔ ملاک اس میں اس کے نسبت خود صاحبِ ذہن کے طبع و سلیقہ
 طبع کرنے کے بعد میں یہ کیا کہ یہ ان کی جلد سے لگا۔ یہ پھر اگر صرف رنگ و صورت کی جلد سے لگا
 پاکیزہ و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 جلد و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 سرسبز و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 اور یہ طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 سلسلے پر یہ نظریہ قائم کرنے کی کوشش کی گئی پہلی قیاد۔ وہی حدایت میں کہ اس میں بھی طبع و طبع
 قبول و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 شہزادہ و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 خود شہزادہ و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 کدوائی میں کہ میر کی حاجتیں۔ جب کہ غنوی کے بعد شہزادہ کی حاجت تو خود ہی کریم آثار کا نسبت میں طبع و طبع
 نہیں ہے۔ نیز غنوی اس میں وہاں کا نظریہ اپنی قاتی حاجت سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 پر ہی ہدی ہوتے ہیں تمام طبع و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 طبع و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 سے کام و طبع میں شامل ہوں کہ انجیل کے انکار اور تمام کو رنگ و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 کا سبب ہوں کہ یہ اور سورج و قمر کی انجیل کا انکار میں کہ انجیل سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 میں چھ کر شہزادہ و طبع میں تمام طبع و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 میں ان کو طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 میں کہ وہاں طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 پڑھنا و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 اس کا مطلب میں اس کو سلام نہیں دے رہا تھا کہ یہ عرض کرتا ہے تو یہ کہ اس میں طبع و طبع سے لگا۔
 طبع و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔
 جس کے لیے وہ یہ طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔ فری و طبع سے لگا۔

اللہ و بزرگوار کے لیے قلمی غنیمت جی جی ہے۔ بعض دعاؤں کی کثرت فقط جہالت ہی ان کو بھی دماغ میں گن جاتا اور عاجز و
 کام و کثرت میں بھی کو بندہ کچھ کر اور دماغ کے طریقے پرانے اگر چہ وہ اپنی ہی کسی کتاب میں ہو۔ ان تمام کو اہل سنت
 ہوا کہ درود شریف کو دماغ میں کیا جاسکتا۔ اس لیے غنیمت سے حد تک مراد لینا بہت ہی حیران کن بات ہے آج
 تک کوئی عالم نے یہ بات نہ کی نہ کسی شاعر میں فرماتے ہیں کہ درود شریف صرف عربی کے مخصوص الفاظ منقولہ کا نام
 ہے۔ جو احادیث و روایات سے صرف تین طریقے پر ثابت ہیں مسئلہ ائمہ قبلت علیہ السلام و انہم راوا
 ان کے علاوہ ثابت نہیں مگر چہ درود شریف کی ترکیب مختلف الفاظ میں بدلتی رہی۔ یہاں تک کہ درود شریف
 کا ترجمہ کوئی زبان میں کر دیا جائے تو وہ بھی درود شریف نہ کہلے گا اور اس کا ورد کرنے والا بھی بندہ ثواب
 پائے گا جو عربی صوفیہ و سلام کہے نہ درود تو ان کہے گا۔ جب ملاحظہ فرمائے اپنی اپنی کتب میں درود شریف کا اختلاف
 کاتے ہوئے اتنی بزرگوار فرمائیں تو سب اقوال متضاد ہیں و متضادوں سے نہ ہو کر فقط اپنی ذہنی حکمت غنیمت میں
 درود شریف کو کمال و کمال دست نہیں ہو سکتا۔ ہاں اس مقام و مقام پر یہ ثابت ہو گی کہ کتب کے پیش کردہ
 نسخے پر اس روایت کو زیادہ تاثر کی ضرورت نہیں بہت کم ہے۔ کتب مذکور کی بات ماننے سے درود شریف کے
 حلقہ بہت ہی آیت قرآنیہ کی غنیمت کا انکار بھی لازم آتا ہے جو سراسر بے ادبی ہے و عمری بیا و می و لائل۔
 کتب میں ایک روایت نقل فرمائی گئی ہے کہ کتب کے طریقے میں منقول ہے کہ ثانی حکیم و خلقی الیہ
 انقلوباً و التسللاً۔ من سئل عنہ فقلت انجزھا و انجز من حولی یدھا
 اس روایت کے کمال اور صیح الفاظ اس طرح ہیں۔ من سئل عنہ فقلت انجزھا و انجز من حولی یدھا حکیم
 و تسلل من حولی ان سئل عنہ فقلت انجزھا و انجز من حولی یدھا من جملہ (دعا) و ان سئل
 (دعا) فقلت انجزھا و انجز من حولی یدھا من جملہ۔ پوری حدیث شریف کا روایت ہے حضور پریمی ہر جگہ متعلق
 سے منقول ہے فرما کہ قبیل بنی مضر کا ایک خاتوندہ وفد حاضر ہوا کہ وہاں آقا کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا دیکھ ہوا آپ
 سخاوت کی میزبانی اور احادیث کے لیے سب سے بڑی غنیمت کا اعلان فرمایا تو سب سے پہلے ایک انصاری صحابی اٹھے اور
 ایک بہت بڑا تھیلہ ہاتھ پر لا کر لائے ورمہ ورنہ کا۔ اس کی دیکھ دیکھی دیکھ صاحب کرام بھی حسب قرینہ چند لائے
 یہاں تک کہ کپڑے اور کٹے کے ذخیرہ تک گئے تب آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے خوش ہو کر فرمایا کہ میں نے اسلام میں اچھا
 طریقہ اچھا کام پایا دیکھا۔ تو اس کو اپنے ذاتی عمل کا بھی ثواب ملے گا اور ان لوگوں کے اس طریقہ کے عمل کا ثواب بھی
 پورے گاجو اس کے اس اپنے طریقے پر عمل کرے گا حالانکہ یہ حال تو ہے کام کے موجود کہ ہے۔ یہاں تمام حلقہ شیعہ
 مخالفین کے کاتر و دماغی ایسا ہی کہتے ہیں۔ خود صاحب کتب میں ہی مذکور ہے متعلق ہیں۔ مگر غنیمت میں خود آقا
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو شامل فرما ہے یہاں اور یہ ایک نہیں اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسلام کی کسی چیز کے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

جنت کے حوالہ دینے کی زندگی میں ہی صلوٰۃ و سلام بکثرت پڑھنے والے کو کئی صورتوں میں عطا فرمایا جائے۔ نیز شریعت
 اور احکام کے اعتبار سے تو شریعت کی ایک ایک چیز اور دین سے ثابت ہوتے ہیں مگر صلوٰۃ و سلام کی یہ شان قطعاً ہے
 کہ وہ اصول شریعت کی پانچوں باتوں سے ثابت ہوئی ہے۔ یعنی صلوٰۃ پاک کا نزول۔ حکم حقیقت۔ اور احمد و ثواب
 علیٰ سبب۔ حدیث منہ سے اشد و منہ سے ملائکہ منہ سے اور رتقاً منہ سے ثابت ہو چکے ہیں۔ چنانچہ
 قرآن مجید پر ہائیں سورۃ اعراب سے آیت راقۃ راقۃ، اللہ و ملیکۃ یصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا
 صلوا علیہ و تسلیوا تسلیاً بڑے۔ یہ سبب ثناء تمام شریعتیں اور برکتیں اپنے نبی پر ہی نقل فرماتے ہیں اس کے تمام
 فرشتے ہر وقت صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں۔ تو اسے ایمان و تقویٰ میں اس پر جو بے پروا ہوئی کیا کہہ اور سلام بھی پڑھا
 کہ وہ صلوٰۃ و سلام پڑھنا۔ یہ آیت کریمہ ہر صلوٰۃ و سلام کے ثواب سے بڑا ہے۔ چنانچہ صلوٰۃ و سلام کے
 ترک سے اللہ تمام انسانوں کے ساتھ صلوٰۃ و سلام اور اللہ کی صلوٰۃ و سلام کے ثواب سے بڑا ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ کے صلوٰۃ
 و سلام کے ثواب کے لیے یہ آیت پاک جہاد منہ سے اور اس سے آیت مبارکہ کی دلائل اللہ سے یہ
 جہاد ہو رہا ہے کہ نزول صلوٰۃ و سلام تو ازل سے ہو رہا ہے جب سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی بنا لیا گیا ہے
 اور صلوٰۃ و سلام اس وقت سے ہو رہی ہے جب سے لاکھ پیدا ہونے اور یہ کسب ثناء کو اپنے محبوب پر تمام
 مخلوق کا صلوٰۃ و سلام پڑھنا بہت پسند ہے۔ اس آیت پاک کی اقتضا منہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ صلوٰۃ
 و سلام کے بغیر کوئی عبادت مقبول بارگاہ نہیں اشارۃ منہ سے صلوٰۃ و سلام کا وجوب ثابت ہو رہا ہے اور یہ
 کہ سلام کے بغیر صلوٰۃ خریف پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اسی لیے فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ و سلام میں صرف نماز میں حاضر
 سے کہہ کر تشہد میں سلام آگیا اور پڑھ لیا گیا۔ صلوٰۃ و سلام کی فضائل کی وجہ سے فقہاء ہی وہ ذکر اللہ ہے جس کے لیے
 اتنی کثیر احادیث و روایات منقول ہیں کہ اپنی کثرت سے قند کی بنا پر صدقہ ترک کرنا ہی ممکن ہے۔
پہلی حدیث پاک۔ حدیث مبارکہ اول بخاری شریف جلد اول کتاب الاذان باب التہنئة
 عن حقیقۃ ابی سنان قال قال عبد اللہ بن مسعود خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم قلنا
 السلام علی جبرئیل و میکائیل السلام علی فلاں و قلاں قالتی ربنا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فقال ان اللہ هو السلام علی فلاں و قلاں قال قلت ربنا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فقال ان اللہ هو السلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ و برکاتہ السلام
 علینا و علی عباد اللہ الصالحین قال قلت ربنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم صلی علی فی السماء و الارض ان تشهد ان لا الہ الا اللہ
 و تشهد ان محمد عبداً و رسولہ۔

نہی کریم مذکور حجیم میں نافذ میری حکم کی طرف فرمایا آقا علی اندر میری حکم نے کہ جو شخص اس بات کو پسند کرتا ہو کہ کل قیمت میں اس کے نیک عمل کو نہادہ بھاری و خفائی توہ جائے تو اس کو چاہیے کہ کثرت سے درود شریف پڑھے ہم پر احوال بیت پر اند چاہیے کہ اس طرح درود شریف پڑھے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَارْزُقْهُمْ قُلُوبًا تَوْفِیْقًا وَذُرِّیَّتِهِمْ وَاهْلِ بَيْتِهِمْ کَمَا صَلَّیْتَ عَلٰی اَبْرَہِیْمَ وَآلِہٖ وَارْزُقْہُمْ جَمِیْعًا۔

مختصر شرح۔ اسی احادیث میں معد پاک کے الفاظ کا مختلف طریقوں سے بیان ہونا اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ معد پاک کے مخلوق میں ہر مسلمان کو تبدیلی جائز ہے یہی وجہ ہے آج تک مسلمانوں میں لاکھوں قسم کے معد شریف درائج ہیں، مثلاً معد خنری، معد قوشیہ، معد و سماج، گنن، دفن الخیزات۔ قصیدہ بوند کے معد پاک و غیرہ لہذا دیگر بوند و معد ہا میں کیا کہ گناہوں و دوسرے غلطیوں پر غصہ ہے و غیرہ و غیرہ سب یہ معد ہا میں ہیں۔ اسی عام شرعی اجازت کی بناء پر مذہبی کام ہر جگہ نبی پاک کے نام ہا پاک کے ساتھ ملنا شروع کر دیے گئے ہیں۔ اس کو وہاں بھی درست سمجھتے ہیں۔

علاوہ اس کے کہ ان فقہوں کا دعوہ پاک احادیث سے ثابت نہیں، اسی لیے اہل تشیع نے عینک یا رسول اللہ و علی ائمتہ و ائمہا پاک یا حنیف اللہ - کہتے ہیں بلکہ ہائے اہل بیت کو کثیری دعوہ شریف کہہ لیا تو یہ کہتے ہیں کہ یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ ائمتہ کے نیک اعمال کا مظاہرہ عزت و حرمت پڑھانے والا دعوہ شریف ہے۔ اور یہ کہ ائمتہ کو ہی دعوہ خزان کا نام ہے۔ ساتویں حدیث مبارکہ -

ابن ماجہ شریف۔ کتاب الطہارت باب ۲۹۔ عَنْ عَبْدِ الْمُحَنِّينِ ابْنِ سُرَيْلٍ يُنْصَحُ السَّائِعِي عَنِ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا وَضُوءَ لَهُ وَلَا وَضُوءَ لِمَنْ لَا يَذْكُرُ اللَّهَ عَلَيْهِ وَكَرَّ صَلَوةَ يَمُنُّ لَا يُقِيلُ عَلَى النَّبِيِّ وَلَا صَلَوةَ يَمُنُّ لَا يُحِبُّ إِلَّا نَصَاةً۔ ترجمہ۔ مہالین اپنے والد کا اس سے اور وہ سہیل ہی

بعد ماحدی سے معاہدہ کر کے ای کرنا اصل اللہ علیہ السلام نے فرمایا اگر اس کی نافرمانی ہو تو میں کا دھوکہ دینا ہوتا اور جو
وہو میں بسم اللہ شریف نہ پڑھے اس کا دھوکہ پسند یہ نہیں ہوتا یعنی کھوکھری ہو جاتا ہے اور اس شخص کی نافرمانی نہیں
ہوتی جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر دھوکہ دھریں (نشد میں) پڑھے اور اس کی نافرمانی نہ نہیں ہے جو انصار صابرہ کریم
رضی اللہ تعالیٰ عنہا جیسے اسے محبت نہ کرے۔ مختصر تشریح۔ اسی حدیث پاک میں چند دفعہ حروف لادنی جنس استعمال

فریاد کیا کہ چاروں کی نوعیت نفی مختلف ہے پسے سے نفی مطلق ہے میں خدا دادا ہی نہ ہوگی یا غل ہوگی دوسرے میں نفی استبعاد ہے کیونکہ دشو سے پسے ہم اشد شریف پڑھا سنت ہے یعنی وہ دشو پسندیدہ اور نور والا نہیں ہے اگرچہ دشو صحیح ہو گا اور اسی دشو سے نماز جائز ہوگی تیسرے لائے نفی قبولیت ہے۔ اور چوتھے لائے نفی نائمہ ہے یعنی ایسے شخص کی نماز کا ثواب نہیں ہے اگرچہ اداء فرض ہو جائے گا۔

دوسری حدیث مبارکہ ابن ماجہ شریف ص ۲۹۳۔

قر مجہد حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ اس حدیث پاک کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں۔ فرمایا کہ کوئی بھی ایسا مسلمان نہیں جو مجھ پر مدد و شریعت پڑے لہذا اس کے پاس میں ہاں اس مسلمان پر اپنا مدد پڑھتے ہیں۔ یعنی اس کو محبت اور پیار میری بخشش و رحمت کی دمانیں دیتے ہیں۔ جتنا بھی اس امتی نے مدد و شریعت پڑھا ہو تو وہ بندہ کہ کہے پڑھنے کو زیادہ کہے مختصر تشریح۔ اس لیے کہ فرشتوں کو پتہ لگ جاتا ہے کہ یہ بندہ عاشق مصطفیٰ اور محبوب مدیا ہے اور سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب خاتم ہے۔ گیارہویں حدیث مبارکہ۔ ابن ماجہ شریف۔ ص ۲۹۲۔ عمدہ اول

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَمَّى الصَّلَاةَ عَلَى خَطِيئَةٍ طَرِيقَ حَنَّةٍ -

دوایا کہ ارشاد متکبر فرمایا: اے علی! اشد یہ کہ مسلم نے جو شخص مجھ پر دود و شریف پڑا تو جہنم کے راستے میں بہت ٹھوکریں اور دھواں بیاں اٹھائے گا۔ مختصر تشبیہ کے۔ اس سے دعا ہے کہ تین ثابت ہوئیں ایک یہ کہ دود و شریف کو چھوڑ کر کسی اور ذریعہ سے دینیوں میں مشغول ہو جانا جیسا کہ مکتوبات سوم کے مکتوب دہم میں کہا گیا ہے بہت ہی بڑا گناہ اور نقصان دہ ہے جنت سے محرومی کا یا مٹ ہے یہی وجہ ہے کہ دود و شریف چھوڑنے والے کو جہنم سے بچا

[illegible]

حضرت مولیٰ بنی طور سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت زید بنی خادرجسے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ
 میں نے آقا، کائنات علی اللہ علیہ السلام سے سوال عرض کیا کہ ہم آپ پر دودھ شریف کس طرح پڑھا کریں۔ تو حضور اللہ صلی
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ پہلے بچہ پر دودھ پڑھا کر۔ اور پھر اپنی اپنی امداد میں خوب کڑا کر یا کد اور دودھ پاک میں اس
 طرح پڑھا کر۔ **اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ**۔ مختصر تشریح۔ اس حدیث پاک میں ہمیں چیزیں بیان
 فرمائی گئیں۔ دانا، گٹھے امداد کد تربیت کا طریقہ۔ یہ کہ ہر دھلے سے پہلے بندہ دودھ شریف غرض سے دے۔ دما میں
 شوح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فریاد ہونا چاہیے۔ ملا لٹانے والا۔ بھی دودھ شریف کثرت سے پڑھنا چاہیے۔ اور
 اس کا طریقہ بیان فرمایا۔ نیز ثابت ہوا کہ دودھ ہر ایسے کے علاوہ بھی مختلف الفاظ میں دودھ پاک پڑھا جا سکتا ہے۔ اور چونکہ
 سوال میں موت مژدہ کا ذکر ہے سو ہم کے مشق میں ہمیں اس سے جواب بھی سہم کا ملکہ نہیں ہوا۔ دودھ سوہم پڑھنا بھی اسی طرح
 ماہر ہے جس طرح صلوٰۃ یہ بھی اشدہ تاکہ دودھ شریف ملنے پڑھنا اور سوہم ملنے پڑھنا کہ وقفے سے بائز ہے یہ بھی
 ثابت ہوا کہ دودھ شریف دما میں ہے چودھویں حدیث پاک۔ **ترجمہ شریف کتاب اللہ باب ما جاء**
فی فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم **عَنْ غَبْلَوِ الشَّوْنِ مَسْقُودٍ اَنَّ دَسْوَنَ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ**
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَذْنِی النَّاسِ فِی یَوْمِ الْقِيَمَةِ اَكْثَرُ مَعْدُ عَلٰی صَلَوَاتِ

ترجمہ۔ حضور علیہ السلام بعد ازاں فرمایا اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آقا، علی اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ
 قیامت میں میرے قریب سے زیادہ دعا کی ہوگا جو ہر بہت دودھ شریف پڑھا رہا ہے مختصر تشریح۔ اس
 حدیث پاک سے ہمیں چیزیں ثابت ہوئیں مژدہ یہ کہ قطعاً اولیٰ کا عربی نسبت میں ایک ترجمہ ہے قریب تر ہونا۔ اور یہاں
 عربی میں اس میں ہو سکتا ہے کہ کوئی میں بے بدھ میں نہ ہے اگر میں اولیٰ سے ترکی جائے تو گستاخی ہوگی۔ بلکہ ہم
 بزرگوں نے الیٰی اذنی الناس فی یوم القیمۃ من تفسیرہم قال آیت پاک میں اولیٰ کا ترجمہ اقرب کیا ہے اور میں انفسہم
 سے ماخوذ تاکہ اس سے ثابت کیا ہے وہ ہاں کے ہے اس کا معنی جانی ہے مژدہ یہ کہ دودھ پاک پڑھنے سے پڑھنے
 والے کو جتنا فائدہ پہنچتا ہے اتنا کسی شے کی جانت اور دودھ دینے سے حاصل نہیں ہو سکتا سو ہم یہ کہ آقا، کائنات
 علیہ وسلم ہمیں حکم ہم استیجیہ راستے شیعہ درست ہیں کہ ہم پر اسے قرب کی راہی اتنا ہی آسان فرمادی کہ ہم صرف چند
 منی دودھ پاک پڑھا کر وہ تمام حاصل کر سکتے ہیں جو پہلے امتیں ہزار ہا باشت عبادت کر کے بھی حاصل کر سکتی تھیں۔
 پندرہویں حدیث مبارکہ۔ **ترجمہ شریف جلد اول ص ۱۱۱** **قَالَ ابُو عَیْنَسَی . . .** **عَلِی النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اِنَّہُ قَالَ مَنْ صَلَّی عَلٰی صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ عَشْرًا . وَکَتَبَ لَہُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ**
 ترجمہ۔ ابو عیینہ راوی نے فرمایا کہ یہ حدیث پاک میں آقا، دو حیدر کی نسبت سے روایت کی گئی ہے کہ بے شک
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس امتی نے ہر ایک دودھ دودھ پڑھا تو وہب تعالیٰ نے اس پر دس دوسو فیض و کرم

[illegible]

ایک دفعہ دو پر حاکم تو رب تعالیٰ اس پر عیسٰی مبارک فرماتا ہے اور اس نے غلیظ صاف فرمایا ہے اور اس میں درج ہے
فرماتا ہے۔ مختصر شرح۔ جو احادیث میں مندرجہ پڑھ رہی جاتی ہے اور مثنیٰ فلاں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
شرح کی جاتی ہے اس کو حدیث محققین کہا جاتا ہے جیسے مشکوٰۃ شریف کی احادیث اور جو احادیث میں راوی
کا نام اور قال وغیرہ بھی پھر پڑھ دیا جاتا ہے ان کو احادیث منقطع یعنی قطع کی ہوئی کہا جاتا ہے۔ اور جو احادیث
حدیث ابجد یا حروف ابجد کی ترتیب سے لکھی جاتی ہیں ان کو روایات تزیینہ کہا جاتا ہے جامع صغیر نام سیول۔ اسی ہی
احادیث کا مجموعہ ہے۔ اس میں آخری طوی اس حدیث کا درجہ حیثیت میں حدیث کے بعد لکھا ہوتا ہے۔ اور تین حدیث
حدیث ابجد کے طریقے پر مثنیٰ کیا گیا ہے۔ ایسوں حدیث مبارکہ۔ جامع صغیر ص ۱۷۵
مثنیٰ ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ مَنْ قَتَلَ حَيَّةً يُصِيبَتْ عَشْرًا
وَحَيَّةٌ يَمِيسُ عَشْرًا۔ اَذْرَكَهُ شَقَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ۔ ترجمہ
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما حدیثی منہ سے روایت ہے انہوں نے بتایا کہ فرمایا آتا کہ کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
جو شخص بکھر پر حج شام کشتن مرتبہ دو درجہ سے تو ہر روز قیامت میری شفاعت اس کو پائے گی۔ مختصر شرح۔ اس حدیث
سے میں ہمیں ثابت ہوئی ایک یہ کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم پاک کی شفقت و رحمت سے مسلمانوں کے لیے اتنی عظیم شفاعت
کو کتنا آسان بنا دیا دوسری۔ یکہ حج شام پوری نہ کی کہ نہ صعب گویا کہ مسلمان کو چاہئے کہ اپنی پوری زندگی کو دو درجہ
میں کسی کی طرف نہ پڑے سرور ہادی میں معذور کرے۔ تیسری۔ یکہ دو درجہ میں ایک بہت بڑا سدا ہے کہ حیدر دن کوئی کام
نہ کیا اس دن وہاں دو درجہ شریف کام آئے گا شفاعت کی قدر تو جہان عشری ہی ہوگی۔ بیسویں حدیث مبارکہ۔
جامع صغیر ص ۱۷۶۔ مَنْ أَيْدَى حُرِّيَّةً قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ
عَلَى عَمَلٍ قَبْلِي سَيَمُوتُ وَمَنْ عَمِلَ عَلَى كَيْشٍ أُنْبِلِفَتْهُ۔ ترجمہ۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما حدیثی
منہ فرمایا کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے کہ تمنا نہ کی کہ جو دو درجہ صاعقہ قبر کے پاس اس کو تو میں ہی ان
یتم ہوں لیکن جس نے وہ کسی اپنے حق میں دو درجہ حوائی کی دو درجہ تک پہنچایا بھی جاتا ہے۔ یا یہ پیدا دیا جاتا ہے
اس تک۔ مختصر شرح۔ میں جو اتنی حاضر ہو کر خواجہ شریف کے پاس درود پاک پڑھے تو میں خدا اس کو سہا لیتا ہوں
اور میرا لینا ہی کافی ہے پہنچائی ضرورت نہیں۔ اس سے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کام میں ثابت ہو گیا کہ آپ کی
قبر مبارک میں سے کی اور اپنی سماعت کو بھی علم تھا۔ اور جو دوسرے پڑھا جائے اس کو سن بھی لیتا ہوں اور پہنچایا بھی
جانتا ہے۔ یہاں لفظ اُفنت کے دو طرح تفسیر ہو سکتے ہیں اول جو تک اس کو پہنچا دیا جاتا ہے اس تو مجھے میں کچھ تکلف
اور دشواری ہے۔ ملا بلکہ اس کے پاس پہنچا دیا جاتا ہے یہ ترجمہ امل بھی ہے اور انسان بھی اس سے عاجز و ناظر ہونے
کا ثبوت ملے۔ شر۔

جامع صغیر نمبر ۱۷۵

اکیسویں حدیث مبارکہ

مختصر تشریح

جامع صغیر ۹۶

ہائیڈروجن

مختصر تشریح

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْقَوْلُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ -

یہ الفاظ بہت جامع محدود ملاحظہ ہے۔ بعض لوگ اس عبارت میں "وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ" کو درمیان کہتے ہیں وہ غلط کرتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ محدود ملاحظہ کے بغیر کوئی ذکر اشد قبول نہیں اگرچہ ہر شدہ اس ہی تلبس ہے لہذا کسی ذکر اشد کو محدود شریف سے افضل کہہ دینا سراسر ناواقف ہے۔ قیسیوں حدیث مبارکہ جامع صغیر

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ: كُلُّ دُعَاءٍ مَجْرُوبٍ عَنِّي يَصِلُ إِلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.
ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ فرمان مروی ہے کہ ہر وہ دعا جو مجھ سے ہے وہ قبولیت کو پہنچے گی، یہاں تک
کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وارد و شریف پڑ جائے۔ مختصر تشریح: یعنی جب دعا، لگنے والا اور دشریف پڑے
لے تب وہ دعا ظاہر ہوتی ہے اور مسائل کو پہنچے گا ہے کہ میری دعا قبول ہوئی ہے۔ یا نہیں۔ یا یہ معنی ہے کہ بغیر

درد شریف وال دما بکشی رہتی ہے ہر گاہ انہی کسے پہنچتی ہیں عین ثابت ہوا کہ درد شریف صحت کی دمانیں لٹکا دیتا ہے
 کو متن شغلۃ عن شغلۃ میں شامل کرنا چاہیے۔
 پچیسویں حدیث مبارکہ جامع صغیر ص ۴۵

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضلوا علی فان ضلوا علی انکم تخرجون
 زجر حضرت ابو ہریرہ سے فرمایا کہ تار کھانہ کھانے کے بعد عید کے لئے فرمایا۔ پھر پکڑتے سے درد و زما کو کیونکہ تیار
 درد و زما پھر پکڑتی پکڑتی ہے۔ مختصر تشریح۔ یعنی درد شریف وہ باریک حلقہ صغیر ہے کہ انہی کے اور یہ
 دومانہ صحت ہے کہ اس کے لئے اور گئے تھے ہری باطنی تمام کو تیری اور علی خدی جمدی بھی خدایا کسی بد حیدر
 کے سبیل کہیں بعد پڑھتے ہیں اس سے حدیثی اور شائے ولا صرف بد عیدہ اور گراہ انسان ہی ہو سکتے ہے
 ایک مائتہ و بیس تو بھی بھی سکتے کہ جرات ہرگز نہیں کر سکتا کہ درد شریف کو چھوڑ دیا درد شریف سے
 ذکر اللہ افضل ہے وہی کوئی مائتہ و بیس کی غریبات تسلیم کر سکتے۔ خدا تعالیٰ ایسی دھوکہ بازی سے ہر سال کو
 لغویات محفوظ رکھے۔ پچیسویں حدیث مبارکہ جامع صغیر ص ۴۵

عن عمرو بن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضلوا علی فان ضلوا علی انکم تخرجون
 زجر حضرت خدیجہ اور حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے دونوں نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ہوا خدا کے سب سے بہتر ہے کہ درد و زما پکڑتی ہے۔ تو جب رحمتی تم پر اپنی برکتیں ڈالنا فرماتا ہے گا۔
 مختصر تشریح۔ یعنی تم پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں برکتیں رحم و فضل میرے درد و زما کے وجہ سے ہوتا ہے۔ لہذا
 درد شریف سے تم کوئی فائدہ ہے پچیسویں حدیث مبارکہ جامع صغیر ص ۴۵

عن حسن بن علی رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضلوا علی فان ضلوا علی انکم تخرجون
 زجر حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔
 سے انہوں نے فرمایا کہ تار کھانہ کھانے کے بعد عید کے لئے فرمایا۔ اسے سہ نو بجے پکڑتے سے صلوٰۃ یعنی درد شریف اور سلام پڑھا
 کہ کوئی نہ تم زمین و آسمان کے جس واسطے میں بھی جو تم کو تار سے درد و زما کی آواز سے پہنچ جائے ہیں۔
 مختصر تشریح۔ درد و زما ایک کے لئے ہاں وہ کہی۔ کہہ لیں کہ است پر لا کھدا سلام۔ اور پھر یہ ضروری نہیں
 کہ کوئی مسلمان بندہ آواز سے ہی صلوٰۃ و سلام پڑھے دیکھو رب تعالیٰ نے الخیات میں بالکل آہستہ صلوٰۃ و سلام
 بندوں سے پڑھا کر تاقیامت ثابت فرمادیا کہ ہمارا محبوب صلی اللہ علیہ وسلم وہ خیرہ آواز مجھ کو میں درد سے سنا
 لیتا ہے جن کو پڑھنے والے کا ساتھی نہ ہو سکے۔ ستائیسویں حدیث مبارکہ کنز العمال جلد اول ص ۱۸
 بر حاشیہ جامع صغیر۔ عن عیسیٰ اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

فرح کو دینا اس لیے ہوتا ہے کہ ثابت ہو اصل ہی مقصود ہے لہذا اگر اصل ہی نہ ہو گا تو فرح قبول کیسے ہوگی۔ اس حدیث پاک سے یہی نکتہ سمجھایا کہ بندوں کو دلچسپ وقت ناز فرمنا واجب سنت نقل پڑھنا کہ محبوب پاک صاحب توصل اللہ وسلم کے صلوة و سلام کا چرپا کرنا تھا یعنی اصل مقصود درود ہی ہے اور اسی سے اپنی نماز قبول ہوتی۔ تیسویں حدیث مبارکہ۔

نیل الاوطار جلد دوم ص ۲۲۶ عن حاکم بن حازم رواہ فی بیہقہ شعی من ذکر کثرت صلوات اللہ علیہ علی عقی۔ ترجمہ۔ حضرت جابر سے طبرانی نے ان نظموں کی حدیث روایت کی کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہت تنگ دل سخت طبیعت ہے وہ شخص (بہر بخت، جس کے سامنے میرا ذکر کیا جائے اور وہ کہہ پر درود نہ پڑھے۔ مختصر تشریح۔ یعنی کثرت سے درود شریف پڑھنے والا کبھی شقی یا قلب نہیں ہو سکتا نہ بد بخت۔ خیال رہے کہ اس میں نازی اور تلاوت کرنے والا یا غافل نہ ہو جس میں نہ سونے والا۔ یا استہمال کرنے والا شامل نہیں اگر ان کے کان تک نہ کر دے پہنچا اور وہ درود شریف نہ پڑھے تو معافی ہے۔ چوتھیں حدیث مبارکہ۔ نیل الاوطار جلد دوم ص ۲۲۶ عن فضالہ بن عیینہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول۔ ینزل علی فی صلواتہ لکم یصل علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقال۔ لکنی تجل ہذا اللہ دعا فقال۔ اؤ یغیروا اذ صلی احدکم قلبہ اذ یحید اللہ والتماء عینہ ثم یصل علی لکن صلی اللہ علیہ وسلم ثم یبدع بعد ما شہدہ ثم ینزل فیہ منہ من انہ فیہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ایک شخص کے بارے میں سنا کہ وہ اپنی نماز میں سر نہ دھانگتا ہے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پاک نہیں پڑھتا تو فرمایا انا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نے بہت جلد بازی کی پھر اس کو اپنے پاس بلایا تو اسی سے فرمایا یا ادا اس کے پاس بیٹھے ہوئے، اس کے علاوہ دوسرے شخص کی طرف ترجمہ فرما کر ارشاد فرمایا۔ جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد سے اور اس کی ذات پاک پر ثنا پڑھنے سے شروع کرے۔ پھر بالکل آخر میں، اپنے نبی پر درود چھپے پھر اس کے بعد جو چاہے دعا مانگے۔ اس کو ترجمہ نے بھی روایت کیا۔ مختصر تشریح۔ یہ واقعہ ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور صحابہ کرام جان کر یا کسی کے کہنے سے درود شریف نہ چھوڑتے تھے بلکہ شروع درود اسلام میں بہت سوں کو نماز کا صحیح طریقہ معلوم نہ تھا اس لیے اس ترک پر وحید نہ فرمائی گئی بلکہ صرف عمل فرما کر ترک درود کا نقصان بتایا گیا اور نماز پڑھنے کا صحیح طریقہ بتا دیا گیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ درود پاک دعا نہیں لہذا درود شریف کو دعا، عرفی میں شامل کرنا اور مستحب

سے تا جائز فائدہ اٹھانا قطعاً غلط ہے۔ نیز ثابت ہوا کہ محدود صلوٰۃ کی کوئی ذکر الشریعہ ہے
 درود شریف کے بغیر تو کوئی ذکر الشریعہ کامل ذکر الشریعہ نہیں جتنا کہ کوئی نماز کامل نماز ہو۔ بھلا کسی
 مرشد کی کیا حیثیت ہے جو اپنے وظائف اور چلوں کے ہاتھ سے ترک درود شریف کا رواج دے۔
 چوتھیں سو میں حدیث مبارکہ صحیح البخاری۔ ابواب شمس القسوة۔ باب فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم ص ۴۴۰ عن ابی طلحۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاء ذات یوم والنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 انہ خیر منی جبریل فقال یت ربک یقول امل برضی ک یا محمد ان لا یصلی علیک احد من
 امتی الا صلیت علیہ عشر او توصلت علیک احد من امتی الا صلیت علیہ
 عشر۔ (رقاء یفسائی والداری) ترجمہ۔ حضرت ابو طلحہ سے روایت ہے کہ
 ایک دن آقا کائنات صلی اللہ علیہ وسلم شریف لائے اور شباشت خوش و مسرت آپ کے چہرہ منورہ
 سے عیاں تھی پس فرمایا کہ میرے کسی جبریل (علیہ السلام) آئے تراخوں نے کہا کہ بے شک
 آپ کا رب فرماتا ہے کیا یہ بات آپ کو راضی اور خوش دگر سے گی اسے محمد کہ آپ کا کوئی امتی
 ایک فراس پر ہندو شے تو میں اس پر اس بار کم کھل اور کوئی امتی جب بھی ایک خدا آپ پر سلام پڑھے تو میں اس پر اس تہ سلا متا
 کھل اس حدیث پاک کو نہائی اور امری نے بھی روایت کیا۔ مختصر شرح۔ یہ بات تو اس حدیث مقدسہ اور اس
 کے علاوہ اس سے پہلے کتنی ہی احادیث و طہرات سے ظاہر و عیاں ہو چکی ہے کہ جب بھی کسی مسلمان
 امتی نے مشق و محبت سے مرشد ہو کر اپنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ مطہرہ میں صلوٰۃ و سلام
 کے گلدستے بھیجے تب اس امتی پر رب تعالیٰ نے رحمت کرم و فضل اور ابدی سلامتی کے انعامات
 فرمائے جس سے واضح ہوا کہ رب تعالیٰ کے انعامات ابدیہ کا وسیلہ پیارے محبوب صلی اللہ علیہ
 وسلم کا درود پاک اور سلام ہے ہر امتی ہمسے پر مولیٰ تعالیٰ بل مہذب کے تمام کرم و فضل صحت و صحت
 سلام کے وسیلے سے ہو رہے ہیں۔ اگر درود و سلامی اور سلام پڑھنا ہندو سے چھوڑ دیں تو اللہ تعالیٰ
 کے انعامات انہیں کا درود و سلام بھی بند کر دیا جائے۔ مگر یہ اسباب تک کسی بھی حدیث یا روایت یا
 روایت سے ثابت یا آیت سے ظاہر نہیں ہوا کہ امتی کے درود و سلام پڑھنے سے رب تعالیٰ
 اپنے ہندو درود و سلام نازل کرتا ہے بلکہ کسی کا یہ کہ کتنی نادانی ہے کہ ہندو کے درود چھوڑ کر
 ذکر اللہ کرنے کے سبب سے اللہ کریم جل و علا اپنے نبی پر اس سے بھی افضل
 درود بھیجتا ہے جو درود خزانہ کے وسیلے سے بھیجا جاتا ہے حالانکہ درود نازل فرماتے کے لیے
 نہ کسی امتی کے ذکر اللہ کی ضرورت ہے نہ درود و سلام پڑھنے کی چوتھیں سو میں حدیث مبارکہ صحیح البخاری

باب فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۳۸۷
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُوْا مَنْ صَلَّی عَلَی صَلَٰۃٍ وَاحِدَۃٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ عَشْرًا وَمَنْ صَلَّی عَلَی عَشْرًا صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ مِائَۃً وَمَنْ صَلَّی عَلَی مِائَۃٍ کَتَبَ اللّٰهُ لَہٗ بِیْنَ عَیْنَیْہِ بَرَّۃً مِّنَ الْبَقَیِّ وَبَرَّۃً مِّنْ سَاَرٍ وَّاسْکَنَہُ اللّٰهُ یَوْمَ الْقِیَمَۃِ مَعَ الشَّہِیْدِ ۔

(رداء الطبرانی فی صغیر) ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا انہوں نے کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جس مسلمان نے مجھ پر ایک دفعہ درود شریف پڑھا تو رب تعالیٰ نے (اس کے بدلے اور وسیلے میں) دس دفعہ اس پر رحم و کرم فرمایا اور جس نے دس دفعہ مجھ پر درود پڑھا اس پر رب کریم تو مرتبہ رحمتیں اور سلامتیں نازل فرماتا ہے اور جو سو دفعہ مجھ پر درود خوانی کرتا ہے تو مولیٰ تعالیٰ اس کی آنکھوں کے درمیان لکھ دیتا ہے کہ یہ اتنی بنو منافقت سے بری ہے۔ جنہم کی آگ سے بچا لیا گیا ہے اور قیامت کے دن اللہ کریم اس صلوٰۃ و سلام پڑھنے والے بندے کو شہیدوں کے گروہ میں شامل فرمائے گا۔ اس حدیث پاک کو طبرانی نے اپنی کتاب صغیر میں لکھا۔ مختصر تشریح: کتنا آسان طریقہ ہے ہاری تعالیٰ کے اتنے عظیم انعام لینے کا یہ ہماری زبان سے نکلے ہوئے نفلوں کا کمال نہیں بلکہ درود اسلام کے ذریعہ یا مطلق سناتے اور اس طرح سے ذکر اللہ و ذکر رسولی کرنے کا ذریعہ و انفرادی و اجتماعی کتنے بد قسمت ہیں وہ لوگ جو اتنی عظیم مفت و منت مشقت کے بغیر حاصل ہونے والی دولت لا ازال کے منکر ہیں اور طرح طرح کے حیلوں بہانوں سے روکنے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں۔ مگر کتنی ہی طاوئیں کر دیں۔ ہرگز ان کی نسبتیں لگاتے پھریں لیکن میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے عشاق اتنے عظیم اور ڈبل ذکر پاک کو نہیں چھوڑ سکتے۔ سنی تفسیر حدیث مبارکہ۔ یہ صحیح البخاری۔ الباب سنن الصلوٰۃ ۳۸۸۔

عَنْ اَبِي جُبَا كَيْبٍ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اَتَاَيُّ الصَّلَٰۃِ عَلَیْكَ فَکُمْ اَجْعَلُ لَکَ مِنْ صَلَٰۃٍ فَقَالَ مَا شِئْتُ قُلْتُ الرَّبُّ قَالَ مَا شِئْتُ وَ اِنْ زِدْتَ فَمَوْخِیْرٌ لَّکَ ۔ قُلْتُ النِّصْفُ قَالَ مَا شِئْتُ فَاِنْ زِدْتَ فَمَوْخِیْرٌ لَّکَ قُلْتُ کَاثِلَشَّیْنِ قَالَ مَا شِئْتُ فَاِنْ زِدْتَ فَمَوْخِیْرٌ لَّکَ قُلْتُ اَجْعَلُ لَکَ صَلَٰۃً فَاَنْ کُلَّہَا ۔ قَالَ رَاٰ اَیُّ یَکُنْیَ حَقَّکَ وَ یُکَفِّرُ لَکَ ذُنُوبَکَ ۔ (رداء الترمذی)

و مشکوٰۃ شریف باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصل ثانی ص ۳۸۷

ترجمہ۔ حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا۔ ایک دفعہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ہے شک میں آپ پر بہت حدود پاک پڑتا ہوں میں آئندہ کتنا حدود آپ پڑھا کروں ارشاد فرمایا جتنا بھی تم چاہو۔ میں نے عرض کیا اپنی نقل عملت کا جو تعالیٰ حصہ درود پڑھا کروں ارشاد فرمایا جتنا بھی چاہو اور اگر زیادہ کرو تو تمہارے لیے مزید اچھا ہے میں نے عرض گزار کیا میں اپنے دیگر وظائف واذکار سے آدھا وقت حدود شریف پڑھا کروں ارشاد فرمایا جو تم چاہو اگر اس سے بھی زیادہ کرو تو تمہارے لیے خیر ہی خیر ہے۔ میں نے عرض کیا تو کیا میں دو تہائی وقت میں حدود پاک پڑھا کروں فرمایا یہ تمہاری مرضی لیکن اگر ابھی زیادہ کرو تو تمہارے لیے ہی بھلائی ہے تب میں نے عرض کیا آئندہ میں تمام نقل عملت ذکر اذکار مجھ پر سارا وقت آپ پر درود شریف ہی پڑھا کروں گا ارشاد مقدس فرمایا تب تو تمہاری ہر ضرورت ہر حاجت ہر دعا ہر تکلیف کے لیے یہ اکیلا حدود شریف ہی کافی ہے اور تمہارے تمام گناہوں، خطاؤں، غلطیوں، لغزشوں کو مٹانے معاف اور بخشش کرانے کے لیے حدود پاک ہی کافی ہے۔ اس کو ترمذی نے بھی روایت کیا اور مشکوٰۃ شریف نے بھی باب الصلوٰۃ علی البس فصل ثانی میں نقل فرمایا۔ مختصر تشریح۔ یہ حدیث تمام محدثین کے نزدیک صحیح وثقہ ہے اس میں بیان فرمایا کہ جو شخص سارا دن درود شریف ہی پڑھتا رہے اور اس کو اپنی دعاؤں حاجتوں اور اپنے دینی کاموں کی فرصت نہ ملے تو مولیٰ تعالیٰ اس کی تمام ضرورتیں طیب سے قند تاپھری فرماتا رہے گا اور اس کا ثمر بہ اور مشاہدہ بھی ہے۔ بالکل اسی طرح کی حدیث پاک ترمذی میں قرآن مجید کے متعلق بھی ارشاد ہوئی ہے جو ہم نے سابقہ فتوے میں درج کر دی ہے۔ ان دونوں کے مضامین و مطالب سے ثابت ہوا کہ خدمت قرآن مجید اور صلوٰۃ و سلام کا عند اللہ ایک ہی فائدہ و ثواب ہے جس سے حدود پاک کی اہمیت معلوم ہوتی۔

اثر تیسویں حدیث مبارکہ۔ صحیح البخاری۔ باب فضل صلوٰۃ علی البس فصلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۹۱ عن عبد اللہ بن عمر قال من صلى مني لبيتي مني لله عليه وسلم واحدة صلى الله عليه وسلم سبعين صلاة (رواه الإمام أحمد) ترجمہ۔ حضرت عبد اللہ بن عمر نے فرمایا کہ جو شخص آقاہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر صرف ایک دفعہ بھی حدود شریف پڑھے تو اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے ستر دفعہ اس پر محبت و شفقت فرماتے ہیں مختصر تشریح۔ یعنی اللہ تعالیٰ اس بندے کو شرف و نزول رحمت اور فرشتے ترغیم و دعا و رحمت کرتے ہیں دونوں طرف سے البتہ شفقت جڑ ہے پہلی مادیت پرستی کا ذکر مولانا جلال شراب کا بیان ہے کہ یہ ایک درود پر پڑھنے والے کے حسن و حسن

اور شعوخ خضوع کی کمی زیادتی سے ثواب کی کمی زیادتی کی طرف اشارہ ہے۔ اتنا لیسویں حدیث مبارکہ۔ صحیح البخاری ص ۱۹۹ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِي أَلَا أُشْرِكُ أَنْ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ لَكَ مَنْ صَلَّى عَلَيْكَ صَلَاةً صَبَّحَتْ عَلَيْهِ وَمَنْ سَلَّمَ عَلَيْهِ سَلَّمَ عَلَيْهِ وَرَوَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ فرمایا نبی کریم ﷺ روف و رحم علی اللہ علیہ وسلم نے کہ بے شک جبریل علیہ السلام نے مجھے کہا کہ یاد رسول اللہ کیا میں آپ کو ایک لعینم غرض خبری نہ سنوں جو بے شک اللہ تعالیٰ عزوجل آپ کے لیے فرماتا ہے کہ جو بھی آپ پر ایک دفعہ درود پڑھے گا میں اس پر اپنی صلوٰۃ نازل کروں گا اور جو بھی آپ پر سلام پڑھے گا میں اس پر سلامتی بھیجوں گا۔ اس حدیث مقدسہ کو حضرت امام احمد نے روایت فرمایا۔ مختصر تشریح۔ اس حدیث پاک سے بھی ثابت ہوا کہ درود خوانی کا ثواب صرف درود پڑھنے والے بندے کے ہی ہوتا ہے۔ آثارِ دو جہان کو اس کی کوئی حاجت نہیں میں حیران ہوں ان کی فہم حدیث پر جنہوں نے آنکھیں بند کر کے درود پاک کو دعا اور مستی کہہ دیا اور دعا کی آڑ سے کرتا بھیبت تا نا مانا بنے یا حالانکہ دعا اور درود پاک میں سینکڑوں فرق کے ساتھ یہ فرق بھی ہے کہ دعا صرف وہ ہے جو ترجمہ معانی مطلب و مقصد کچھ کر مانگی اور پڑھی جائے بلکہ ہر سے پڑھنا اگر یہ دعائیں الفاظ ہوں۔ مگر وہ دعائیں بلکہ وہ فقط مبادت۔ نماز۔ یا وظیفہ ہو گا اسی لیے اس کا ثواب ملتا ہے۔ جب کہ دعا سے صرف مبادت ملتی ہے دعا کا فائدہ ہر مومن و کافر کو ہوتا ہے مگر دیگر عملیات کا فائدہ (ثواب) صرف مومن کو دیا جاتا ہے اور درود پاک کے الفاظ کوئی جگہ یا نہ جگہ مگر دنیوی و دینی فائدہ پہنچاتا ہے قریہ دعا نہیں بلکہ یہ مثل نماز حیات اور ذکر اللہ و ذکر رسول ہے جس کا مقصد مومن کے ہر لمحے میں یاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تازگی قائم کرنا ہے۔ ہم نے اپنی اس اربعین فیضیہ میں درود و سلام سے متعلق صرف وہی احادیث پیش کی ہیں جن کے متعلق تمام محدثین متفق ہیں کہ یہ احادیث ثقہ و صحیح ہیں اس لیے میں صرف چالیس حدیثیں ہی صحیح میراثیں۔ جن روایت میں کچھ کمزوری ظاہر ہوئی وہ طریس و شوا و ضوابط کبریٰ کی ایک ایسی ہے قال النبی ﷺ اللہ علیہ وسلم من سئل عن ذکر اللہ فقلل جنتی فی ترجمہ جس نے مجھ پر درود شریف پڑھا وہ میری آل کو چھوڑ دیا اس نے مجھ سے بے وفائی کی۔ یہ روایت اگرچہ معتاد درست و صحیح ہے جیسا کہ اسی معنی میں ہم نے فقہ حدیث نمبر ۱۷۱ نقل کر دی ہے مگر چونکہ یہ روایت لفظاً ثقہ نہیں اس لیے ہم نے اپنی ترتیب میں اس کو شامل نہ کیا۔ وغیرہ وغیرہ۔

بجالیسویں حدیث مبارکہ۔ صحیح البہاری ابواب سنن الصلوٰۃ۔ باب فضل الصلوٰۃ
 علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۹۱۹ عن رُوَيْفِعِ بْنِ رَسُوْلٍ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ مَنْ
 صَلَّی عَلَیَّ نَحْنُوْا وَ قَالَ اللّٰهُ ثُمَّ نَزَّلَ الْمَلٰٓئِکَہُ الْمُقَرَّبَہُ یَوْمَ الْقِیَمَۃِ وَ جَبَّتْ لَہٗ شَفَاعَتُہٗی رَوَّادُ الْاَمَامِ اَمْسَدُ
 وَ یَقْدِرُ فِی الشُّکُوۃِ بِابِ صَوۡرَۃٍ عَلَی النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَصَلَّی النَّاسُ عَلَیْہِ - وَ اَقْبَرُ رِیث -
 ترجمہ۔ حضرت رُوْفِیْعِ بْنِ ثَابِتِ النُّصَارِی رَضِیَ اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ بے شک رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد مقدس فرمایا کہ جس شخص نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا اور اس
 میں یہ لفظ بھی شامل کئے کہ اللّٰهُ ثُمَّ نَزَّلَ الْمَلٰٓئِکَہُ الْمُقَرَّبَہُ یَوْمَ الْقِیَمَۃِ۔ تو اس شخص
 قسمت کے لیے میری شفاعت واجب ہوگی۔ یہ حدیث پاک (امام احمد بن حنبل نے بھی روایت
 فرمائی طبرانی نے بھی اور مشکوٰۃ شریف نے بھی۔ مختصر تشریح۔ اس درود شریف کو شادمین نے اس
 طرح بھی لکھا ہے۔ اللّٰهُ صَلَّی عَلَیْ نَحْنُوْا وَ نَزَّلَ الْمَلٰٓئِکَہُ الْمُقَرَّبَہُ یَوْمَ الْقِیَمَۃِ۔
 اس سے ثابت ہوا کہ درود شریف صرف درود ابراہیمی ہی نہیں جیسا کہ دیوبندی والی بات
 لگائے پھرتے ہیں۔ حالانکہ نہ اس مصرع کا ثبوت ہے اور نہ ہی خود والی اس پر عمل کر سکتے ہیں نہ
 ہی ہر وقت ہر کلام میں یہ اتنا دروازہ درود تک پڑھا جا سکتا ہے۔ درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھنے
 کے لیے تعلیم ہوا ہے نماز کے باہر یہ درود شریف پڑھنا درست نہیں کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ ابتداء آفریش سے تائیات و تاانیم بے شمار الفاظ کے درود پاک بنائے اور
 پڑھے گئے ہیں جو مختلف ناموں سے مشہور ہیں۔ ہم تبرکاً حسب ذیل ترتیب سے ان کو درج کرتے
 ہیں۔ تاکہ ہماری یہ کتاب از یقین یقینیہ بھی متبرک ہونے کے ساتھ ساتھ مکمل و مترین بھی
 ہو جائے۔ (فہرست صلوٰۃ آدم۔ یہ درود شریف حضرت آدم علیہ السلام پڑھتے تھے۔ یہی حضرت حوا کا
 حق ہر تھا و بصلوٰۃ و سلام علی سیدنا محمد بن عبد اللہ القادر الفتاح و علی ابیہ
 و اَصْحٰبِہِمْ ذَوِی الْقَلَابِیْرَ وَ الشَّجَاحِ - (فہرست صلوٰۃ جبریل۔ یہ درود شریف
 جبریل علیہ السلام پڑھتے ہیں ان کو یہ رب تعالیٰ نے تعلیم فرمایا ہے۔ بصلوٰۃ و سلام علیک یا
 اَوَّلُ صَلَوٰۃٍ وَاٰخِرُ صَلَوٰۃٍ وَاَسْلَمُ عَلَیْکَ یَا ذَہِرُ صَلَوٰۃٍ وَاَسْلَمُ عَلَیْکَ یَا بَاطِنُ
 (فہرست) درود موسیٰ کلیم اللہ یہ بھی خود رب تعالیٰ نے تعلیم فرمایا۔ اللّٰهُ صَلَّی عَلَی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ فَانَا اَوْ اَنْبِیَاؤُ وَاَوْ
 صَفِّیْنَ اَلْاَسْرَارِ وَ صَنِّیْعِ الْاَنْوَارِ وَ جَمَالَ الْکَوْنِیْنِ وَ شَرَفِ الْاَحْرَامِیْنِ وَ سَیِّدِ
 الشَّقَلِیْنِ اَلْمَحْضُوْصِیْنَ بِقَابِ قَوْسَیْنِ - (۴) درود خضریٰ جو روزِ خضر علیہ السلام پڑھتے ہیں

صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ۔ یہ درود ابیاس۔ جو اس
 علیہ السلام پڑھتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ سَابِقًا نُورُهُ وَخَيْرًا ظُهُورُهُ وَ
 رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ وَخُودُهُ وَعَلَى آلِهِمْ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ (۶) درود ایزدی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 نے یہ درود شریف پڑھا تو آپ کو نسا کا طریقہ بتایا گیا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ طِبِّ الْقُلُوبِ
 وَدَوَائِهَا وَعِلَاقِهَا وَشِفَائِهَا وَنُورِ لَابَتِهَا وَضِيَاءِهَا وَعَلَى آلِهِمْ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ۔

(نہر) درود میری بر جیسی علیہ السلام زندگی دنیوی اور حیات آسمانی میں پڑھتے رہتے
 ہیں۔ صَلِّ اللهُ عَلَى نَبِيِّ الْاَوَّلِ وَعَلَى آلِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ۔ (۷) درود ادریس علیہ السلام۔ اَللّٰهُمَّ
 صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى رُوْحِ مُحَمَّدٍ فِيْ زُوْجِ رُحْمَتِيْ لِاَنْتَ اَبْرَاهِيْمُ الْاَوَّلُ وَاسْمُكَ الْاَوَّلُ وَاسْمُكَ الْاَوَّلُ اس کو درود براہیسی اور
 صلوة تشدد بھی کہتے ہیں۔ یہ صرف نماز میں پڑھنے کے لیے تعلیم ہوا ہے ناسکے باہر پڑھنا
 ٹھیک نہیں کیونکہ اس میں سلام نہیں اور آتا ہر کائنات علی اللہ علیہ وسلم کو وہ درود پسند نہیں
 ہے جس میں سلام نہ ہو۔ امام سہلوی نے اس سے متعلق اپنی کتاب القول بدیع میں بہت
 سی روایت نقل کی ہیں نماز میں اس لیے درست ہے کہ سلام پڑھے آگیا ہے۔ درود نماز

یہ ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى
 سَيِّدِنَا اِبْرَاهِيْمَ وَعَلَى آلِ سَيِّدِنَا اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ جَمِيْدٌ قَيُّوْمٌ۔ اَللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَ
 عَلَى آلِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى سَيِّدِنَا اِبْرَاهِيْمَ وَآلِ سَيِّدِنَا اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ جَمِيْدٌ قَيُّوْمٌ۔ یہ درود صحابہ کرام
 یعنی تمام صحابہ کرام تعلیم حدیث پاک میں۔ ان نظروں سے درود پاک پڑھا کرتے تھے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ مُقَرَّبًا مُّقَرَّبًا يَوْمَ يُنْفَخُ الصُّورُ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ نہر درود امام اعظم رحمہ
 اللہ علیہ نے فرمایا کہ اَمْرٌ شَرِيفٌ خَيْرٌ مِنْ مِائَةِ مِائَةِ مِائَةٍ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ
 کثیر تکرار درود کی۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ طَهْرًا طَهْرًا لِيَوْمِ تَبْيَضُّ وَتَسْوَدُّ لِسَانُهُ
 مَوْجِبُ اَعْيَادٍ فِيْ رَيْبٍ اَلْاَرَابُ بَعْدَ مَعْلُومٍ ثَمَّ۔ مثلاً درود امام شافعی اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ
 كَمَا ذَكَرَهُ لَدُنْ كِبْرُوتٍ وَكَمَا عَقَلَ عَنْ ذِكْرِ الْعَاجِلُونَ۔ مثلاً درود امام زین العابدین رضی اللہ عنہ
 عَمَّا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ صَلَّ وَسَلِّمْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ صَلَوةً تَجْمَعُ بِهَا مِنْ اَهْلٍ وَآلٍ وَنَفْسٍ لَنَا بِهَا جَمْعٌ لِحَاجَاتِ الْعِبَادِ
 بِهَا مِنْ جَمْعِ اَلْاَعْيَادِ وَتَرْفَعُ بِهَا عَلَى الدَّرَجَاتِ وَتُجْبِقُ بِهَا قَسِيَّ اَلْاَعْيَادِ مِنْ تَجْمَعِ اَلْاَعْيَادِ فِي
 الْحَوَالِ بَعْدَ اَلْمَمَاتِ ع۔ درود امام احمد بن حنبل۔ اَللّٰهُمَّ جَعَلْ صَلَوتَكَ وَسَلَامَكَ وَ
 بَرَكَاتِكَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَرُوحِهِمْ مُمَاتٍ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّتِهِمْ وَاهْلِيْ بَيْتِهِمْ

۲۴ حضرت شیخ شهاب الدین بھروردی علیہ الرحمۃ والرضوان کا درود شریف۔ اس کو درود محمود بھی کہتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ تَجَرُّوْهُ لِأَعْمَلِ التَّوَرٰثِيَّةِ وَ تَعْمَلُوْهُ لِقَبِيْضَةِ الرَّحْمٰنِيَّةِ وَمَقْدِنِ الْأَسْرَارِ الرَّبَّانِيَّةِ وَخِرَاشِ الْعُلُوْمِ الْأَصُوْفِيَّةِ مَنَاجِيْهِ الْقَبِيْضَةِ الْأَصُوْلِيَّةِ وَابْقِيْهِ السُّنُوَّةَ الرَّشِيْدَةَ لِعِيَّةٍ مِّنَ الدَّرَجَةِ الْبَاقِيَّةِ تَحْتَ يَدِهِ فَمِنْهُ وَرَبِّهِ وَصَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ عَدَدَ مَا خَلَقْتَ وَتَرْتَقَتْ وَصَلَّتْ إِلَىٰ يَوْمِ تُبْعَثُ مِنْ مَّيْنَتٍ وَسَلِّمْ تَسْلِيْمًا كَثِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ۔

۲۵ درود خرقانی۔ حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی علیہ الرحمۃ کا درود شریف اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ نَبِيِّهِ وَالسَّلَامُ عَلَىٰ حَبِيْبِهِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِيْنَ۔
۲۶ درود تان شریف حضرت مرثی تان الدین صاحب سہنکار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خلیفہ چہارم حضور خواجہ گیسو دہلوی شریف علیہ الرحمۃ والرضوان کا درود شریف مشہور ہے کہ یہ انہوں نے ترتیب دیا ہے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ صَاحِبِ السَّجْدَةِ وَالْجَبَرِ وَالْبَرَاكِ وَالْعِلْمِ وَالْإِنْفِاقِ وَالْهَلَاكِ وَالْعِبَادَةِ الْكَوْنِيَّةِ وَالْأَسْمِ الْأَشْمَةِ الْمَكْتُوبِ مَرْفُوعِ مَقْعُوشٍ فِي الْمَنَاجِيْهِ وَالْقَسَمِ سَيِّدِ الْمَسْرُوبِ وَالْحَبْلِ جُزْءُهُ مُقَدَّمٌ مِّنْ مَّحْطَرٍ مُّطَهَّرٍ مُّتَوَرِّدٍ إِلَى الْبَيْتِ الْحَرَمِ شَمْسِ الْمَشْهُوِّ بِذِرَائِهِ فِي مَدَارِ الْعَمَلِ نُورِ الْهَدْيِ كَهْفِ النُّوْرِ مِقْسَا بِحِ الْفَلَمِ جَبَلِ الْبَيْتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ صَاحِبِ الْجُودِ وَالْكَرَمِ وَاللّٰهُ مَا جَمَعَهُ وَجَبَّيْلُ خَارِجِهِ وَالْمُرَاقِ مَرْكَبُهُ وَالْمَجْرَجِ سَقْفُهُ وَالسَّيْدِ الْمَشْهُوِّ مَقَامُهُ وَكَأَنَّ كَوْنَهُ مَقْنُونُهُ وَالْمَقْنُونِ وَالْمَقْنُونِ وَالْمَقْنُونِ وَالْمَقْنُونِ وَالْمَقْنُونِ خَاسِمِ الْبَيْتَيْنِ طَبِيعِ الْمَدَائِيْنِ الْبَيْتَيْنِ الْغَرْبِيَيْنِ تَحْتِ قَلْعِ الْبَيْتَيْنِ رَاحَةِ الْعَاشِقَيْنِ مُرَادِ الْمُتَشَاقِقَيْنِ شَمْسِ الْعَاشِقَيْنِ بِرَاجِ السَّابِقَيْنِ مِقْسَا بِحِ الْمَقْرَبَيْنِ حُبِّ الْمَقْرَبِ وَالْمَقْرَبِ كَالْمَسَاكِينِ سَيِّدِ الشُّعْلَيْنِ نَبِيِّ الْغَرْبَيْنِ إِمَامِ الْبَيْتَيْنِ وَبَيْتِنَا فِي الْمَدَائِنِ مَنَاجِيْهِ قَامِ كَوْسَيْنِ الْخُيُوبِ رَبِّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبِّ الْمَغْرِبَيْنِ حَبِّ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ مَوْلَانَا وَمَوْلَى الشُّعْلَيْنِ إِلَى الْقَابِ بِحِ مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ تَوَرَّعْتَ نُورِ اللَّهِ بِمَا أَيْهَا الْمُتَشَاقِقُونَ يَتَوَرَّعُونَ بِحِ مَا إِلَيْهِ وَسَلَّمُوا أَسْلَمًا۔

دُود تاج کی تالیف و ترتیب کے بارے میں
ایک قول مشہور یہ بھی ہے کہ اس کو حضرت علامہ امام
سید خواجہ ابوالحسن شاذلی مصری (العرب) سے
مرتب فرمایا اور آقا و کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور
پیش فرمایا سرکارِ دو عالم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو
پسند فرمایا اور پڑھنے کی اجازت عطا فرمائی۔ وَاللّٰهُ دَرَسُوْهُ اَعْلَمُ

۳۹۲ درود شاذلی اس کو دودِ تسخیر بھی کہتے ہیں اسی درود کو سن کر امام جید اللہ شاذلی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ نے دلائلِ خیرات شریف ترتیب فرمائی اور اس درود پاک کو چار شعبہ کے درود میں رکھا
اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَدِّ عَمَارِيٍّ دَعَايٍ دَعَايٍ صَلَوةٌ دَائِمَةً بِدَاوَامِ
مُلْكِ اللّٰهِ - مع امام محمد غزالی کا درود شریف اس کو درودِ محمدی بھی کہتے ہیں
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ
الْبَلَّغِ الْاَرْحَمِ الْبَعْدِ اَنْفَاسِ الْخَلَائِقِ صَلَوةٌ دَائِمَةً بِدَاوَامِ خَلْقِ اللّٰهِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الْكَرِيْمِ
کہ آج یہ رسالہ مبارکہ صَلَوةٌ اَرْحَمِ الْبَعْدِ اَنْفَاسِ الْخَلَائِقِ کے ساتھ مل کر مسندِ بائیں حرم شریف کے سامنے زیرِ تعمیر رکھی
ہوئی کے قریبی بلڈنگ کے ایک کمرے میں بیٹھ کر مکمل ہوا۔ اس کی ابتداء مدینہ منورہ مکان
عیدِ کبیرہ صائب میں ہوئی۔ اس کی ابتدا بائیں حرم حج کے سفر کے دوران ہوئی۔ ۱۹۹۱ء
اور آج اتنا گیارہ نومبر ۱۴۱۲ھ عمرے کے سفر میں ہوئی یہ تاجِ درود شریف زیادہ تر مدینہ
منورہ، اہلِ اُدیمن کے بزرگوں سے حاصل کیے گئے ہیں۔ ان میں کچھ درود شریف وہ ہیں جو خود
رب تعالیٰ نے اپنے نبی اکرم السلام اور محکمہ کو تعلیم فرمائے کچھ وہ ہیں جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو تعلیم فرمائے اور کچھ وہ ہیں جو اولیاء اللہ نے اپنے درود کے لیے خود ترتیب فرمائے
حضرت حکیم الامت بریلوی علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ رب تعالیٰ نے اپنے بندوں سے فقط
اس لیے درود شریف پڑھوایا ہے کہ سب بندے میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے در

کے بھکاری بن جائیں۔ گواہی بھکاری کا یہی طریقہ ہوتا ہے جب بھیک مانگتا ہے تو گھر والے کے لیے دعائے الفاظی دیتا ہے۔ اگرچہ اس کا مقصد دعا مانگنا نہیں اور نہ ہی اس کی دعا دعا کہ کچھ فائدہ ہوتا ہے۔ پس یہی اندازِ درود و شریعت کا رکھا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے مانگنا عبادت ہے اسی لیے اس کو دعا کہا جاتا ہے اور دعا کا قبلہ آسمان بہذا طایر ہاتھ بہت آسمان اٹھاتے جاتے ہیں۔ انبیاء اولیاء اور دیگر لوگوں سے مانگنا سوال اور طلب ہے یہاں مثل دعا ہاتھ اٹھانا منع ہے۔ نماز کی دعائیں ذکر اللہ ہیں اس لیے وہاں بھی ہاتھ نہیں اٹھا جاتے۔

فتوٰی سوال نمبر ۱۰۱۱ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ رکنِ یمنی کو منہ لگا کر چڑنا اور استلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔ یعنی جس طرح طواف کے ہر چکر میں حجرِ اسود کو استلام اور تقبیل کی جاتی ہے کیا اس طرح رکنِ یمنی کو بھی چومنا یا ہاتھ لگانا جائز ہے یا نہیں۔ بہت سے علماء اہل سنت احناف سے پوچھا ہے تو انہوں نے فرمایا کہ رکنِ یمنی کو بھی چومنا سنت ہو کہ وہ ہے جس طرح حجرِ اسود کو چومنا۔ لیکن میری نظر سے ایک کتاب گزری ہے جو کراچی کے ایک مولوی محترم محمد عین الدین احمد صاحب نے مختصر سائل کے بارے میں لکھی ہے جو چھوٹی سی تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے صفحہ نمبر ۱۰ پر لکھا ہے کہ رکنِ یمنی پر پہنچے تو اس کو دونوں ہاتھوں سے یا صرف دایں ہاتھ سے چھونا سنت ہے لیکن خیال رہے کہ پاؤں اپنی جگہ پر رہے اور سینہ اور قدم بیت اللہ کی طرف نہ ہو اس کو دوسرے دینا یا صرف ہاتھ سے چھونا خلاف سنت ہے۔ مگر ہاتھ لگانے کا موقع نہ مل سکے تو اس کی طرف اشارہ نہ کرے یا یہی گزر جاتے اور یہی بہتر ہے اس لیے کہ عام لوگ رکنِ یمنی کو ہاتھ لگاتے وقت آدابِ حق کا خیال نہیں کرتے۔

اسانکی (محترم) حکیم سید بہار شاہ (صاحب) ساکن کجرات پاکستان۔ حال وارد مکہ مکرمہ
بَعُوْنِ الْعِلْمِ الْوَحَّابِ

ابجواس

عَمَدُ تَعَالٰی وَ تَقْوٰی وَ تَسْلُوْ عَلٰی تَسْلُوْیْہِ اَبِیْ نُوْرٍ وَ ذُوْی الْمَوْحِیْنِ۔ سائل محترم کا سوال نامہ اور مذکورہ فی السوال کتاب کا بغور مطالعہ کیا۔ اس کتاب میں مسائل کے اعتبار سے بعض جگہ بہت غیر ذمہ دارانہ جملہ بازی سے کام لیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ اسی کتاب کے صراہ پر ایک جگہ ایسی تشبیہ پیش کی گئی جس میں گستاخی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شائبہ لازم آتا ہے یہ

چیزیں کمزوری علم کو ثابت کرتی ہیں۔ برکیت اس کی تفصیل سے غرض نہیں بیان وضاحت مذکورہ مسئلے کی ضرورت ہے۔ اس ضمن میں آپ کے استفسار سوال کے بعد رکن یانی کے مسئلے پر تحقیق کا آغاز کیا۔ مختلف کتب فقہ اور صحاح ستہ کی کتب احادیث کے علاوہ دیگر کتب احادیث کا بلوہ بار بار مطالعہ کیا علاوہ مکہ مکرمہ اور علماء مدینہ منورہ سے گفتگو ہوتی۔ فقہ اربعہ سے تحقیق و تفتیش کی گئی۔ اس تمام پیمانہ بن اور محنت شاقہ کے بعد میں اس قیہ پر پہنچا ہوں کہ رکن یانی کا اسلام بالکل اسی طرح سنت مکرہ ہے جس طرح رکن اسود کا۔ یعنی جس طرح رکن اسود کو ہونٹوں سے چومنا سنت ہے اگر یہ ممکن نہ ہو تو رکن دہن یا با یاں ہاتھ لگاتے اور ہاتھ کو چومے اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کسی بھی ہاتھ سے یا چھری سے اشارہ کرے اور اس ہاتھ یا چھری کو چومے بالکل ان ہی چار طریقوں سے رکن یانی کا اسلام کرے اور جس طرح ہر چکر میں ہجر اسود کا اسلام ہوتا ہے اس طرح سات مرتبہ رکن یانی کا اسلام کرنا لازمی ہے۔ حقیقتاً کعبہ معظمہ مکرمہ کے صرف دو ہی رکن ہیں رکن یانی اور رکن اسود۔ باقی دو رکن رکن عراقی و رکن شامی حقیقتاً رکن یعنی کو نہ نہیں ہیں بلکہ یہ جگہ درمیان دروازہ ہے کیونکہ کعبہ عظیم تک ہے اور عظیم کی آخری دیوار گول ہے وہاں رکن بنتے ہی نہیں۔ اسی لیے صرف دو رکن کا اسلام جائز ہے اور بجز امام و ابیہ امام ابن تیمیہ تمام فقہاء و محدثین اور ائمہ اربعہ رکن یانی کا پرستار سنت مکرہ مانتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ تفسیر بالرائے اور مخالفت احادیث میں مشہور گزشتے ہیں۔ خود کو حنبلی کہہ کر ہمیشہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کرتے رہے۔ مذکورہ فی السوال کتاب نے بھی امام ابن تیمیہ کی روش اختیار کرتے ہوئے تمام احادیث مبارکہ اور سنت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم و اقرال فقہاء و مسالک ائمہ اربعہ سے منہ پھرایا۔ بلکہ ابن تیمیہ سے بھی زیادہ سخت غصیل مذہبی شکل اختیار کی۔ یہ کتاب ایسے ایسے جملے میں مسائل بیان کرتی ہے کہ جس پر عمل ناممکن ہے انسان طریقوں کا ثبوت بھی کرتی نہیں۔ مثلاً ایک جگہ وہ طواف کو نماز کے مشابہ کہہ کر حاجی کے طواف پر چند طیر ضرور ہی غیر شرعی استخیاں و پابندیاں عائد کرتے ہیں علیہ کہ کہیے کی طرف قطعاً نہیں دیکھ سکتا اور نہ دائیں بائیں۔ جیسے کہ نماز میں جو یا کہ اگر کسی نے طواف کرتے ہوئے کسی بھوری سے دائیں بائیں دیکھ لیا تو نماز کی طرح طواف بھی ٹوٹ جاتے گا۔ حالانکہ یہ سختی و تشبیہ قطعاً غلط ہے اس کا کہیں کوئی ثبوت یا احادیث میں ذکر نہیں ہے۔ رکن یانی کو ہاتھ لگاتے وقت پیر اپنی جگہ سیدھے قائم رہیں۔ یہ مسئلہ بھی غلط اور ناممکن العمل ہے نہ اس کا کہیں احادیث مطہرات میں

ذکر ہے۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سیدھا ہاتھ دکن یانی کر لگایا جاسے اور دونوں پاؤں اپنی
 جگہ ہی رہیں۔ کیا انسانی پاؤں میں پھرنے والی کرسی کی طرح گول ریگ لگے ہوتے ہیں جہاں
 کو ایک جگہ رکھے اور انسان گھوم جائے۔ ایسی پاؤں کو سیدھا رکھنے والی اور سینہ و ہاتھ ہم
 گھومنے والی نامکن العمل پابندی اسلام مجرا سود کے وقت بھی لگائی ہے۔ ان ستمیوں کی پابندیوں
 سے معلوم ہوتا ہے کہ صنعت مسائل و دلائل سے ناواقف ہے اور اپنی شریعت منوفا پاتا
 ہے۔ حالانکہ ان یہودیوں پابندیوں کا نہ کوئی ثبوت ہے نہ حوالہ نہ مذکورہ نہ کسی امام برحق کا سکہ
 نہ ایسی غلط اور یہودہ و عذباتی تحریکات پر لگن ہے خاص کر آج کل انتہائی بھیڑ کے زمانے
 میں ہم اپنے حق سے کتنی حقین فصل میں پیش کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اسلام دکن یانی
 کا ثبوت احادیث مبارکہ سے دوسری فصل میں اسلام یانی کا ثبوت ائمہ اربعہ کے مذہب
 سے تیسری فصل میں دیگر فضاء مقام کے اقوال پکڑے۔ پہلی فصل۔ دلائل احادیث
 کے بیان میں۔ پہلی حدیث۔ بخاری شریف جلد اول کتاب الناسک ص ۲۱
 حَدَّثَنَا الْإِمَامُ عَنْ رَجُلٍ شَقِيقٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَلْبَسَ الْبَيْتَ إِلَّا لَزُكْنٍ أَيْمًا يَتِي تَرْجَمَهُ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَجَنَةً وَالرَّحْمَةُ رَوَيْتُ
 کرتے ہیں کہ میں نے ہمیشہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم کو طواف کرتے ہوئے صرت دو یانی رکزن کر
 ہوتے ہوئے دیکھا۔ اس حدیث پاک سے اقتفاء ثابت ہوتا ہے کہ مجرا سود اور دکن
 یانی دلائل کا اسلام ایک ہی طرح کا ہے۔ دوسری حدیث مسلم شریف جلد دوم کتاب الحج
 باب ۴ حدیث ۱۴۲ ص ۹۲ اور ص ۹۲ مطبوعہ بیروت۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ
 يَحْيَى أَخْبَرَنَا الْقَاسِمُ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا الْإِمَامُ عَنْ رَجُلٍ شَقِيقٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ
 قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَلْبَسَ الْبَيْتَ إِلَّا لَزُكْنٍ أَيْمًا يَتِي تَرْجَمَهُ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَجَنَةً
 تیسری حدیث۔ مسلم شریف دوم۔ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
 مَنْ أَلْبَسَ الْبَيْتَ إِلَّا لَزُكْنٍ أَيْمًا يَتِي تَرْجَمَهُ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَجَنَةً وَالرَّحْمَةُ رَوَيْتُ
 عَنْ رَجُلٍ شَقِيقٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَلْبَسَ الْبَيْتَ إِلَّا لَزُكْنٍ أَيْمًا يَتِي تَرْجَمَهُ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَجَنَةً
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَلْبَسَ الْبَيْتَ إِلَّا لَزُكْنٍ أَيْمًا يَتِي تَرْجَمَهُ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَجَنَةً وَالرَّحْمَةُ رَوَيْتُ
 حضرت یحییٰ بن یحییٰ اور حضرت سالم بن عبد اللہ اور حضرت ابن عمر فرماتے ہیں ہم نے ہمیشہ دیکھا
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دکن یانی اور مجرا سود کو ہر طواف میں ضرور چرتے تھے خواہ بھیڑ ہوتی

اس سے ثابت ہوا کہ طواف کے بعد ان بات کرنا اور کسی کو مسئلہ سمجھانا بھی جائز ہے اور بات کرنے میں توقف کرنی بھی مخاطب کی طرف جائز ہے اس سے طواف نہیں ٹوٹتا بخلات نماز کے لفظ طواف کو نماز کے مشابہ کر کے اسلام یانی کے وقت اس طرف ہرنے کو بڑا کنا جمالت ہے نویں حدیث پاک۔ ابوداؤد جلد اول باب اسلام الارکان۔ حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ الثَّقَلَانِيُّ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَوِي شَيْءٌ مِنْ أَيْمَانِكُمْ إِلَّا الْمَرْكَبَتَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ۔ دسویں حدیث پاک۔ ابوداؤد جلد اول باب اسلام الارکان۔ حَدَّثَنَا مَسَدُ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ زَادِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْيِدًا أَنْ يَسْتَلِمَ لِرُكْنِ الْيَمَانِيَةِ وَالْحَجَرَةِ طَوِّفَهُ (مَوْفِقًا) قَالَ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ يَفْعَلُهُ۔

ترجمہ۔ ابوداؤد طہانی روایت کرتے ہیں کہ آقا و وجہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ ہی اپنے ہر طواف یعنی ہر چکر میں اُرکن یانی کو بھی چومنا اور حجر اسود کو بھی اور فرمایا کہ جب وہ رکن طہانی کی طرف سے آئے تھے۔ گیارہویں حدیث پاک۔ نسائی شریعت جلد اول باب اسلام۔ اَمْرُ كَثِيرٍ فِي كُلِّ طَوَافٍ۔ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ أَبِي زَادٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ أَبِي عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْتَلِمُ لِرُكْنِ الْيَمَانِيَةِ وَالْحَجَرَةِ فِي كُلِّ طَوَافٍ۔

بارہویں حدیث پاک۔ نسائی شریعت جلد اول باب اسلام۔ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا حَازِمُ بْنُ هَادٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَسْتَلِمُ إِلَّا الْحَجَرَةَ وَالرُّكْنَ الْيَمَانِيَّ تِسْعِينَ مَرَّةً حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَوِي مِنَ الْبُيُوتِ إِلَّا الْمَرْكَبَتَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ۔ چودھویں حدیث پاک نسائی باب ترک اسلام۔ اَلرُّكْنَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ۔ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ زُرَيْعٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُرَيْجٍ وَمَالِكٍ عَنْ مُقْبِرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُرَيْجٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عُمَرَ أَيْتُكَ لَا تَسْتَلِمُ مِنَ الْأَرْكَانِ إِلَّا هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ قَالَ لَوْ رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَسْتَلِمَ لِرُكْنِ الْيَمَانِيَةِ وَالْحَجَرَةِ مِائَتِينَ مَرَّةً

نسائی جلد اول۔ خُبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو وَالْخُرُثُ بْنُ حُسَيْنٍ قَرَأَا عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ عَنْ ابْنِ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ جُبَيْنٍ عَنْ شَرِبَابٍ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَوْ تَمَكَّنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْلُمُ مِنْ رُكَّابِ الْبَيْتِ إِلَّا الْمَرْكُوكَ الْأَسْوَدَ وَالَّذِي يُلَبِّدُ مِنْ تَحْوِذِ الْجَحِيثِينَ۔ ترجمہ۔ ان پانچ احادیث کا حضرت محمد بن مشن اور حضرت اسماعیل بن مسعود اور حضرت قتیبہ اور حضرت محمد بن عطاء اور حضرت احمد بن محمد نے روایت فرمایا کہ آناد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرف میں مگر اسود کو بھی بوسہ دیتے تھے اور اس رکن کو بھی بوسہ دیتے تھے جو بیٹھنے کے گھروں کی طرف سے مگر اسود کے ملتا ہے۔ یعنی رکن یمانی کو۔ سولہویں حدیث پاک۔ نسائی جلد اول۔ أَخْبَرَنَا عُثَيْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ عُثَيْدٍ اللَّهُ عَنْ فَاذِلَّ قَالَ قَالَ عُثَيْدُ اللَّهِ زَيْدُ اللَّهِ عَنْهُ مَا تَرَكْتُ إِلَّا مِمَّا هَذَا يَحْيَى الْمَرْكُوكَ مَسْنَدُ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْلُمُ مَهْمَا يَمَآئِي وَالْجَحْرِ فِي بَشْدَةٍ قَرَأَ رُخَاءً۔

ترجمہ۔ حضرت عہد اللہ نے فرمایا کہ جب سے میں نے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرف میں مگر اسود اور رکن کو ضرور بوسہ دیتے ہیں۔ خواہ بھیڑ سخت شدت کی ہرق یا رنگ کم ہوتے تب سے میں نے بھی ان دونوں رکنوں کو چومنا لازم کر لیا ہے۔ نسائی کی اس حدیث اور ساتھ مذکورہ چوتھی حدیث مسلم شریف جلد دوم کی اشارۃ النص سے ثابت ہو رہے کہ رکن یمانی کو دور سے بھی استلام کرنا لازم ہے اس لیے کہ بھیڑ میں نہ تو قریب آیا جاسکتا ہے اور نہ لبر و دستی و حکم پیل اور جبر طاعت آزمائی سے لوگوں کو چیر کر قریب آنا جائز خاص کر شان نبوت سے یہ بات بعید ہے مگر اس کے باوجود رکن یمانی کا استلام ضروری ہے صاف ظاہر ہوا کہ دور سے بھی اشارہ کر کے استلام رکن یمانی لازم ہے۔ لوگوں کو چیر کر آگے کھلے سے تو خود آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے فاروق اعظم کو منع فرمایا تھا۔ چنانچہ مسند احمد مصنف کے حوالے سے نیل الاوطار جلد ۱۰ نظم کے ص ۱۱۱ پر ہے۔ وَ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ يَا عُمَرُ إِنْ تَرَكْتَ رَجُلًا يَتَرَاكُمُ عَلَى الْخَبَرِ كَتَمُوْهُ الصَّغِيْفَ إِنَّ دَجْدَاتِ خُلُوفٍ قَاتِلَاتٌ وَأَنَا سَتِيْلُهُ وَقِيلَ وَكَيْفَ تَرَكْتَهُ أَحْمَدُ ترجمہ۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا کہ اسے عزت و شرف ایک قوی جوان مرد سے خبردار استلام حج کے وقت و حکم پیل نہ کرنا کہ کہیں کنز و آدمیوں کو تم تکلیف پہنچاؤ اگر گناہش جگہ پاؤ تو نہ لگا کر استلام کر لو ورنہ اس کی طرف

صرف منکر کے لایقہ لایقہ - بدھواہ تجبیر کو ثابت ہوا کہ بھیڑ میں اسلام دوسرے ہی ہوتا ہے اور چونکہ افاضی علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام بھیڑ میں بھی رکن یمانی کا اسلام کرتے تھے اس لیے صرف اشلہ النص ہی نہیں بلکہ سابقہ حدیث کی دلالت النص سے بھی ثابت ہوا کہ رکن یمانی کا اسلام دوسرے ہی ضروری ہے خواہ ہاتھ کے اشارے کر کے ہاتھ کے جو سے یا لکڑی کا اشارہ چم سے - سارہموی حدیث پاک - کتاب المدار یہ لإحادیث الہدیہ مشہر ہے -

فی کتابہ لایا یکتبوا بن الحسن اخیبرنا ابو حنیفہ عن حماد قال فلیقیت سعید ابن جبیر فقال ینسأطاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی راجلہ و هو شاک یسیر الاز کل یحجین - و فی کتابہ عن اوسمارہ رواہ النوایدی فی المعاری و عن ابی مالک الاشجعی عن ربیعہ عن عوفی و ابی قافع و العقیقہ فی ترجمہ محمد بن عبد الرحمن -

ترجمہ - امام محمد بن حسن کی کتاب الامار میں ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث پاک کی ہم کو خبر دی ہے جو حضرت حماد سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت سعید بن جبیر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات تو انہوں نے فرمایا کہ ایک مرتبہ آناؤ کا نسات صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری پر بیٹھ کر طواف کیا - مالا نیکہ آپ ہتھیار باندھ کر طواف فرما رہے تھے آپ دو لوں رکنوں کا ہر پیکر میں اپنی لاشی مبارک سے اسلام فرما رہے تھے اس روایت کو باب میں ام عامرہ نے اور واہدی نے اپنی کتاب مفادی اور ابی مالک اشجعی نے اپنے والد سے - اور امام بخاری اور ابی قافع نے بھی روایت کیا اور امام عقیل نے محمد بن عبد الرحمن کے ترجمے میں نقل فرمایا - اس کی شرح حاشیہ کے صدایہ اول حاشیہ مسئلہ پر ہے -

یستلیم الاز کاف - ارادہ تھا انجمن از سود و لڑکن ایمانی و انما یجمعہ یا یعتبار تکرار الا شواہ - ترجمہ - حدیث پاک کا یہ فرمان کہ ارکان کا اسلام لڑاتے تھے ارکان سے مراد حجر اسود اور رکن یمانی ہے اور لفظ ارکان کو جمع فرماتا طواف کے چکر لگنے کے اعتبار سے ہے - اس حدیث پاک سے اسلام کی ہر قسمی تم ثابت ہوئی یعنی رکن یمانی کو دوسرے لاشی یا بھیڑی کے اشارے سے اسلام کرنا - سارہموی حدیث پاک - محدث کبیر امام شوکانی کی کتاب نیل الاوطار جلد پنجم مسئلہ پر ہے - عن ابی عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان منکم لکون الیہ فی و لکون الا سون یطوفا کاف - رواہ احمد و ابی یزید حضرت ابن عمر نے روایت کیا کہ فرمایا انا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شکہ کن اسود اور یمانی کو چوبیٹنا خطاؤں کی بالکل مشادیتا ہے - اس

مَا يُشْفِي الشَّقِيقَيْنِ . كَانَ صَحَّحَ مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ تَعَيَّنَ تَقْوِيلُ الْيَمَانِيِّ تَرْجِمَهُ . اور حضرت
 فقیر اسلام عبد اللہ ابن عباسؓ کی وہ حدیث پاک جس میں یر بیان ہوا کہ بے شک آقا صلی اللہ علیہ وسلم
 رکن یمانی کو بوسہ بھی دیتے تھے اور اس پر اپنا رخسار پاک بھی رکھتے تھے اس حدیث کو ابو یعلیٰ محدث
 نے بھی روایت فرمایا ہے اور حدیث پاک کے یہ الفاظ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رخسار
 پاک بھی رکن یمانی پر رکھتے تھے . اس فرمان اور عمل مبارک سے ہر مومن مسلمان کو ہائز ہو گیا رکن یمانی
 پر رخسار رکھنا اور اس کو چومنا . لہذا اس سے روکنے والا گمراہ ہے (اور بعض بڑے علم دانے علماء
 اسلام کا مذہب یہی ہے کہ طواف میں رکن یمانی کو منہ لگا کر چومنا مستحب ہے جیسے فرمایا صاحب
 فتح نے دلیل پکڑتے ہوئے اسی حدیث پاک سے جس کا ذکر کیا مصنف علیہ الرحمہ نے حضرت
 ابن عباسؓ کی حدیث پاک سے . امام بخاری کے نزدیک بھی یہی مستند و درست ہے ان کی کتاب
 التاریخ میں . اور داری قطنی میں بھی اسی کو درست فرمایا ہے لیکن جو روایت صحیحین اور ان کے علاوہ
 کچھ کتابوں میں سے ابن عمرؓ کی روایت سے کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکن یمانی کو صرف
 اسلام فرماتے تھے تو اس پر ہی روایت کر چھڑا کہ ابن عمرؓ کا یہ سن کرنا . اگر ابن عمرؓ ہی روایت
 کو درست تسلیم کر لیا جائے تو رکن یمانی کو چومنا شرعاً معین ہو گیا . اس لیے کہ حضرت ابن عمرؓ
 صرف اسلام یمانی کا ذکر کیا جو وضاحت طلب ہے کیونکہ اسلام پاد قسم کا ہے گویا ابن عباسؓ نے
 اسلام کی وضاحت فرمادی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منہ سے چومنے والا اسلام رکن یمانی بھی
 فرمایا . واللہ ورسولہ اعلم . اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى رَسُوْلِكَ الْفَلَاكِیْنِ . کہ ہم نے پہلی فصل میں اکیس احادیث
 سہلہ سے ثابت کر دیا کہ رکن یمانی کو اسلام کرنا بھی بالکل اسی طرح پانچ طرح سنت ہے جس طرح مجرہ
 کو . خیال رہے کہ لفظ اسلام باب افعال کا مصدر ہے اس کا مادہ یا سَلَمٌ ہے یا سَلَمٌ لغات کی تمام
 کتابوں میں سلم کا معنی ہے . بھگنا . چھڑنا . چومنا اور سلم کا معنی ہے . چھنا جانا . پر بچھیلنا . سلیم الطبع
 ہونا خشوع و خضوع کرنا اس کی معنی سلم یا سلام ہے اسلام کا اصطلاحی ترجمہ ہے . کسی چیز کو
 چومنا . اور شریعت پاک میں چومنا چار طریقے سے ادا ہو سکتا ہے مگر منہ لگا کر ہونٹوں سے چومنا
 سب سے بہتر ہے . ہاتھ لگا کر ہاتھ سے چومنا درجہ اول ہے . ہاتھ سے ہاتھ سے اس طرف اشارہ
 کرنا اور اسی ہاتھ کو ہم لینا سب سے کمزور ہے . اس طرف اشارہ کرنا اور اس نگاہی وغیرہ کو
 چومنا . لہذا اسلام عام ہوا چاروں قسموں کو . جب مطلقاً اسلام فرمایا جائے تو ہر قسم مراد لی جاسکتی
 ہے رکن یمانی اور مجرہ اسود کا اسلام تو سنت مکررہ مگر اس کی یہ چاروں اقسام سنت حیرت انگیز ہیں .

کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت میں ایک ہی قسم کا اسلام کیا نہ کہ سب اکٹھے بیکدم۔ دوسری فصل۔ ائمہ اربعہ کے مذہب اور مسلک و فرائین کے پارسے میں۔

عَلَامِ اعْلَمُ ابُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ کَا مُسْلَکَ۔ بحمدہ تعالیٰ پہلی فصل میں ہم نے احادیث مطہرات کی انہیں دلیلوں سے ثابت کر دیا کہ رکن یانی کا اسلام بھی اسی طرح لازم ہے جس طرح حجر اسود کا اسلام۔ میری نظر سے ایک بھی حدیث یا روایت ایسی نہیں آئی جس میں یہ لکھا ہو کہ فقط وہ اپنا ہاتھ یا دونوں ہاتھ لگاؤ اور اگر محیڑ ہو تو اسلام یانی پھوڑ دو۔ یا یہ کہ رکن یانی اور حجر اسود کے اسلام میں کچھ فرق ہے یا یہ کہ رکن یانی کی طرف سینہ اور چہرہ نہ ہونا چاہیے۔ پتہ نہیں اس مصنف کتاب اللہ کے جس نے یہ غلط پابندیاں اور جذباتی مسئلے کہاں سے لے لیے۔ رکن یانی کے اسلام کے بحوالہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک بھی وہی ہے جو منہ مجہد بالا احادیث سے ثابت ہے۔ یا یسویں دلیل۔ چنانچہ مسند امام اعظم۔ ص ۱۱۱ حدیث نمبر ۲۴۵ میں قَالَ ابُو حَنِيفَةَ عَنْ حَتَّابٍ وَ قُنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمَا قَالَ حَدَّثَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ بِالْبَيْتِ وَ هُوَ شَاكٌ۔ عَلٰی رَاٰیَتِہٖ یَسْتَلِمُ لِرُّكْنَانِ وَ یَحْتَجِمُ۔

ترجمہ۔ امام اعظم نے حضرت عمار سے روایت فرمایا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے
سنایا کہ آقاہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سواری پر بیٹھ کر ہتھیار اپنے جسم پہ باندھے
پچھلے رکھن کو استلام فرمایا اپنے عصا بادرک سے۔ یعنی عصا کو اشارہ کر کے چڑھا۔ ارکان جمع فرماتا
کی وجہ ہم نے پہلے دہائیہ کی حدیث کو ایک حدیث کے حاشیہ نمبر ایک سے بیان کر دی کہ جمع
فرماتا چکروں کی جمعیت و کثرت کی وجہ سے ہے مراد یہی دور کہ لیسایمانی اللہ عجز اسودہ
تیسویں دلیل۔ طحاوی شریف شرح معانی الآثار جلد دوم صفحہ ۱۸۵ پر ہے۔

وَأَمَّا لَا يَتَّبِعُنِي أَنْ يُسَلِّمَ مِنْ أَذْكَانِ الْبَيْتِ إِلَّا رُكْنَيْنِ أَيْمَانَيْنِي وَهَذَا أَقُولُ إِنِّي حَنِيفَةٌ
وَإِنِّي يُوسُفُ وَنَحْمَدُ رَحِمَتَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى . ترجمہ اور بے شک نہیں چاہیے بیت
اللہ شریف کا طواف کرتے ہوئے ہجرہ قدیم یاں رکنوں کے کسی اور رکن کا اسلام کرنا۔ یہی مذہب
اور فرمانِ امامِ اعظم کا ہے اور یہی مسلک امامِ یوسف اور امامِ محمد کا ہے۔ ثابت ہوا کہ حنفی مسلک
میں بھی رکنِ یمانی کا اسلام کرنا بالکل جبرسود کی طرح ضروری ہے۔ چوتھے سو میں دلیل۔ امام
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک۔ موطا امام مالک جلد اول ص ۲۶۶ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ
عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهٗ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَبِيلِ الرَّحْمَنِ

بني عوف كيف صنعت يا ابا محمد في الاستلام الزكركن فقال عبد الرحمن استمعت وتركك
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصبت اس كشراب من استلمت اياي جئت قد رثت
نصف حبيبت عجزت - ترجمہ - امام مالک نے حضرت ہشام بن عروہ سے اور انھوں اپنے
والد سے روایت کیا کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد الرحمن بن حوث سے فرمایا کہ تم نے رکن اسود کا
استلام منہ سے چوسنا کس طرح کیا۔ اپنے عرض کیا کہ جب میں نے جبکہ پانی ترچم لیا اور جب بھیڑ نے
آگے ہونے سے عاجز کر دیا تو میں نے استلام پھوس دیا۔ آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے بالکل
ٹھیک کیا۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ علمہ رکن سلق فرمایا گیا امام غنیال میں مبرہود ہی مراد ہے
عز استلام کا منہ نہ لگا کر چوسنا ہے ورنہ ہر طرح کا استلام مجھڑنا تو منع ہے۔ خلاف سنت ہے۔ لعل
ترک کر انصبت نہ فرمایا جاتا۔ چھبیسویں دلیل۔ وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ
أَنَّ أَبَاهُ كَانَ إِذَا طَافَ بِالْبَيْتِ يُسَلِّمُ الْأَذْكَانَ كُلَّهُمَا وَكَانَ لَا يَدْخُلُ الْبَيْتَ إِلَّا أَنْ يُغْلَبَ عَلَيْهِ -

ترجمہ - امام مالک نے حضرت ہشام بن عروہ سے روایت فرمایا۔ ہشام نے فرمایا کہ میرے والد جب
کبھی بیت اللہ کا طواف کرتے تھے تو دونوں رکنوں کو ہر پیکر میں منہ سے چومتے تھے اور خاص کر
رکن یمان کہ جوت کبھی دمھڑنے لگتا تھا۔ مگر جب ان پر بھیڑ کی حالت چھبیسویں دلیل۔ تَكَالَ مَالِكٌ
تَمَعْتُ بَعْضَ أَهْلِ الْبَيْتِ يُسَلِّمُ الْأَذْكَانَ الْأَيْمَانِيَّةَ بِإِذْنِهِمْ وَأَمَّا الزُّكْنُ الْيَمَانِيَّةُ أَنْ يُسَلِّمَهَا
عَنْ فِيهِ - ترجمہ - امام مالک نے فرمایا کہ میں نے بعض اہل علم سے سنا کہ وہ شخص جو طواف بیت
اللہ کر رہا ہو وہ جب دونوں سے رکن یمان کے استلام کے لیے اپنا ہاتھ اٹھائے تو مستحب ہے کہ
اپنے اس ہاتھ کو اپنے منہ پر رکھے (چھونے کے لیے) چھبیسویں دلیل۔ حضرت امام شافعی
کاسک۔ التَّهْدِيبُ فِي فَقْهِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ جلد اول ص ۳۶۹ - وَأَذْكَانُ الزُّكْنِ
الْيَمَانِيَّةُ أَنْ يُسَلِّمَهَا بِإِذْنِهِمْ وَإِنْ رَأَى ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ الْيَمَانِيَّةَ صَلَّيَ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُسَلِّمُ الزُّكْنُ الْيَمَانِيَّةَ وَالْأَسْوَدَ وَلَا يُسَلِّمُ الْأُخْرَيْنِ (الزُّكْنُ) وَيُسَلِّمُ
لِأَنَّهُ رَكْنٌ يُبْنَى عَلَى قَوْعِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيُسَلِّمُ فِيهِ الْإِسْتِلَامُ كَالزُّكْنِ الْأَسْوَدِ
وَيُسَلِّمُ الزُّكْنَيْنِ فِي طَوْفِهِمَا بِإِذْنِهِمَا رَأَى ابْنَ عُمَرَ أَنَّ
لِلْبَيْتِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَاتَ يُسَلِّمُ الزُّكْنَيْنِ
فِي كُلِّ طَوْفَةٍ - ترجمہ - مگر جب رکن یمان کے پاس پہنچے تو مستحب یہ ہے کہ
اس کو چھوے اسی حدیث پاک کی وجہ سے جس کو عبد اللہ بن عمر نے روایت فرمایا کہ بے شک آت

کائنات صلی اللہ علیہ وسلم رکن یانی اہل اسود کو چہا کرتے تھے اور دوسرے دو رکضوں کو بالکل مستلام نہ فرماتے تھے اور رکن یانی کہ چومنا اس لیے بھی مستحب ہے کہ یہ حضرت خلیل اللہ ابراہیم علیہ السلام کی تعمیر کے مطابق ہے لہذا اس میں اسلام کرنا بالکل اسی طرح سفوف ہے۔ جیسے کہ حجر اسود کا۔ اور مستحب یہ ہے کہ ان دونوں رکضوں کو طواف کے ہر چکر میں چومے اسی حدیث کی دلیل سے جس کو حضرت ابن عمرؓ نے روایت فرمایا کہ بے شک آقا صلی اللہ علیہ وسلم دونوں رکضوں کو طواف کے ہر چکر میں چومارتے تھے۔ تانیسویں دلیل۔ کتاب فقہ شافعی مغنی المحتاج جلد اول ص ۴۸ غی مٹی منہاج شافعی۔ قولہ ویتلم لیما یؤی ولا یقیمہ۔ ویستلم بواکمن لیما یؤی۔ ندبانی کل طوافۃ یلحد یث الذ کوہ۔ قولہ ولا یقیمہ۔ لا تہ نہ یقیم ولا یکن یقیم بعد استلامہ ما استلمہ بہ فان عجز عن استلامہ اشارتہ کما نقلہ ابن عبد السلام خلافاً لابن ابی الشیبہ انہ یقیمہ لا تہا بذل منہ یقرئہا علیہ عند یحییٰ فی تحفہ الزیاد فکذا۔ ہذا و متفق علیہا من انہ یقیم ما اشارتہ بہ و هو کذا یذککما۔ فی یہ شیخی و المراد بعد و تعیل الزیاد انما هو نفی کو یہ سنہ فتو قسطنطنیہ او غیر ہن من۔ لیست نہ یکن مذکور ہا ولا خلاف۔ رد ولی بل یكون حاکما نقلہ فی الاستبصار عن نفع الشافعی۔

ترجمہ۔ متن متعلق کا قول کہ رکن یانی کہ چومے مگر ہونٹ نہ کر اس کو نہ چومے اور اسلام کسے۔ رکن یانی کا مستحب ضروری سمجھتے ہوئے اسی مذکور حدیث پاک کی دلیل کی وجہ سے اور اس کا یہ کہنا کہ منہ لگا کر نہ چومے صرف اس لیے ہے کہ امام شافعیؒ اس کی کوئی روایت کسی نے نہ پہنچائی لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک ہاتھ لگا کر ہاتھ کو ضرور ہونٹوں سے چومے اور اگر ہونٹوں کی وجہ سے اسلام یانی سے عاجز ہو تو رد سے اشارہ اس لیے ضروری ہے کہ وہ اسلام بالیدہ کا بدلہ ہے بالکل اسی پر مرتب ہونے کی وجہ سے جیسا کہ حجر اسود میں ہونٹوں سے عاجزی کے وقت کیا جاتا ہے پس ایسے ہی یہاں بھی اور نرمی نہی کا بھی تقاضہ یہ ہے کہ اس چیز کو ضرور ہونٹوں سے چومے جس سے رکن یانی کی طرف اشارہ کیا ہے اور صحیح مسئلہ بھی یہی ہے جیسا کہ میرے شیخ نے اسی مذہب پر فتویٰ جاری کیا ہے اور وہ جو کہا گیا ہے کہ رکضوں کو منہ لگا کر نہ چومے اس سے امام شافعیؒ کی مراد یہ ہے کہ یہ بات ان کے نزدیک سنت سے ثابت نہیں۔ لیکن اگر کسی نے منہ لگا کر بھی ان کو یا کبھی شریعت کے کسی بھی حصے کو چومنا نہ مکروہ ہو گا نہ خلاف اولیٰ بلکہ چومنا حسن ہے جیسا کہ کتابہ متعلق

میں امام شافعی سے روایت ہے۔ انیسویں دلیل۔ فقہ حنبلی کی مشہور کتاب۔ انشائی
 لا یجوز قنہ جلد سوم مسئلہ ۲ پر ہے مسئلہ ۱۔ قَانَ وَرَیْسُہُ وَلَا یُقْبَلُ مِنْ اِلَادُ کَانَ
 اِلَا اَسْوَدَ وَاَیْمَانِی۔ اَلرُّکْنُ اَیْمَانِی فِی قَبْلَہُ اَہْلِ اَیْمَانِی وَرَکْنُ اِلَا سْوَدَ وَہُوَ بَیِّنَہُ اَہْلِ
 خَرَسَانِ (الخ) مَا ذَا وَہَلِ الرَّایِعَ وَہُوَ اَلرُّکْنُ اَیْمَانِی اِسْتَمْسَہُ قَانَ خَرَاقِی وَیَقْبِلُہُ
 وَالتَّحْمِیْمُ عَنْہُ۔ اَمَّا اَللَّہُ لَا یَقْبِلُہُ (الخ) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ اَلْبَرَّ عَابِثٌ بَعْدَ اَہْلِ اَلْعِلْمِ اَنْ
 یَسْتَلِمَ اَلرُّکْنَ اَیْمَانِی وَرَکْنُ اِلَا سْوَدَ۔ لَا یَحْتَلِفُونَ فِی شَیْءٍ قَبْلَ ذَٰلِکَ وَلَنَّا قَوْلُ
 رِبِّنَ عَمْرٍ اَنْ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ کَانَ لَا یَسْتَلِمُ رَاۤءَ الْحَجَرِ وَ
 اَلرُّکْنَ اَیْمَانِی وَیَسْتَلِمُ لِرُّکْنِی اِلَا سْوَدَ وَاَیْمَانِی لَنْ یَحْلُ طَوَافِہُ۔

ترجمہ۔ امام احمد کے نزدیک مسئلہ یہ ہے کہ طواف کعبہ میں کسی رکن کا نہ استلام کرے نہ اس کو چومے
 سوائے حجرہ وادیان کے۔ رکن یمن والوں کا قبلہ ہے اور رکن اسود خراسان والوں کا قبلہ ہے یعنی ان
 سمتوں پر یہ مدفنوں ملک واقع ہیں۔ اس طرح رکن عراقی کی سیدہ میں عزق اور رکن شامی کی سیدہ
 میں شام واقع۔ طواف کرنے والا جب ہر دو رکن میں رکن یمن کے پاس پہنچے تو اس کو استلام کرے
 امام فرق بنبل نے فرمایا کہ اس کو منہ لگا کر چومے لیکن امام احمد بن حنبل کا ایک صحابہ یہ ہے کہ نہ
 سے نہ چومے اور امام ابن عباس نے فرمایا کہ اہل علم کے نزدیک مدفنوں رکنوں کا استلام جائز
 ہے یعنی اسود اور یمنی اور مدفنوں کے استلام میں کچھ فرق نہیں کرتے اور بخاری دلیل ابن عمر کا نقل ہے
 ہے کہ بیشک کامل اللہ علیہ وسلم صوفیہ اور مدفنوں کا اپنے ہر دو رکن میں استلام نہ کرتے تھے اور مدفنوں کے چومے کو خط
 رکھنا کہ چومے واللہ وَرَسُوْلُہُ اَعْلَمُ بِاَشْوَابِہُمْ نے اس مدفنوں میں ثابت کیا کہ چلے آئندہ تھیں رکن یمنی
 کو استلام کرنا سنت ہو کہہ لڑتے ہیں اگر چہ کچھ باتوں میں معمول اختلاف ہے نیز کسی امام کا یہ
 فرمان کہ تعہیل ہانی کی حدیث مجھے نہیں ملی تو اس سے اصل مسئلہ متاثر نہیں ہوتا کیونکہ اس رکن میں
 کسی شخص کو کسی حدیث کا نہ ملنا کوئی تعجب چیز نہیں اور نہ ہی اس سے حدیث کی نفی ہوتی ہے۔
 اس زمانے میں آج کل کی طرح آسانیاں نہ تھیں کہ ایک مسئلے کے لیے سینکڑوں حوالے بیٹھے بیٹھے
 ایک عالم تیسری سے مل جاتے ہیں اس وقت تو ایک روایت کو تلاش کرنے کے لیے دنیا
 جہان کا سفر کرنا پڑتا تھا اور وہ بھی ہزار مہینوں کے ساتھ۔ تیسری فصل۔ شہد عین اور فقہاء
 عظام کے اقوال مبارکہ۔ انیسویں دلیل۔ کتاب عون المعبود شرح سنن ابوداؤد
 جلد سوم مسئلہ ۲ پر ہے وَاسْتَحَبَّ بَعْضُہُمْ تَقْبِیْلَ اَلرُّکْنِ اَیْمَانِی۔ اِنْ اَتٰہِی قَانَ اَلْحَدِّی وَیَا خَرَجَہُ

[illegible]

وَأَحَاطَ بِمَا لَمْ يَحِيطُوا بِهِ وَشَهِدَ لَكُمْ أَنَّهُ لَكُم مِّنْ دُونِهِ آلَاءٌ وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلُكُمْ أَن تَقْرَأُوهَا وَأَن تُحِيطُوا بِهَا حِطًىٰ أَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۚ

سنت فرمایا گیا ہے رکن یمانی کا اسلام طواف کے پہلے چکر میں اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنا وہنا ہاتھ اس رکن یمانی پر رکھے اور پھر اس ہاتھ کو اپنے منہ پر رکھ کر چوم لے اور حجر اسود کی تقبیل اور یمانی کا اسلام طواف کے باقی چکروں میں مستحب ہے جیسا کہ آئندہ وضاحت ہوگی۔ احتیاطاً یس و تسلیت یقیناً الحقائق شرع کنز الدقائق جلد دوم ص ۱۸ پر ہے۔ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلُہٗ وَسَلَّمَ كَانَ اِذَا اسْتَلَامَ الرُّكْنَ اَيْمَانِي قَبَّلَهُ تَرْجَمَہُ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکن یمانی کا اسلام فرماتے تھے تو اس کو منہ سے چومتے تھے۔ چالیسویں دلیل۔ امام علامہ حمیون خضعی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب الناسک میں ص ۱۸ پر فرمایا۔ وَصِفَتْ اسْتِلَامُ الرُّكْنِ اَيْمَانِي بِمِثْلِ الْاَسْتِزَادِ كَمَا فِي الرَّحَاوِیِّ تَرْجَمَہُ اور رکن یمانی کا اسلام بالکل اسی طریقے پر لازم ہے جیسا کہ حجر اسود کا اسلام۔ ایسا ہی احادیث پاک سے ثابت ہے۔ یعنی جس طرح برکت مزدت حجر اسود کا چار طریقے سے اسلام جائز ہے اسی طرح رکن یمانی کا اسلام بھی چار طریقوں سے جائز ہے تمام احادیث مبارکہ سے یہی ثابت اور واضح ہو رہا ہے اسی سے احادیث پاک میں دونوں رکعتوں کے اسلام کا ذکر بغیر فرق ایک ساتھ ہوا ہے اور ہماری پیش کردہ احادیث مبارکہ سے چنانچہ بت میں اسلام یمانی کی وضاحت بھی منقول ہے ان چالیس دلائل میں جو کچھ ہم نے ثابت کرنا چاہا ہے وہ یہی ہے کہ رکن یمانی کو چار طریقے سے اسلام کیا جانا ضروری ہے منہ لگا کر چومنا اس کو تقبیل کہتے ہیں۔ ہاتھ لگا کر ہاتھ کو چومنا دونوں کا ایک ہاتھ کوئی سا بھی احادیث میں ہائیں ہاتھ کی ممانعت کہیں ثابت نہیں لیکن اگر مہجوری نہ ہو تو صرف الٹا ہاتھ لگانا یہ ادبی ہے۔ اس صورت میں سینہ پھرا کر مستحب کعبہ کرنا جائز ہے عہد بھیڑ کی وجہ سے مجبوراً دوسرے اشارہ ہاتھ لگا کر کے ہاتھ کو چومنا عہد یا دوسرے ٹکڑی کا اشارہ کر کے ٹکڑی کو چومنا یہی چار طریقے حجر اسود کے اسلام کے ہیں۔ خیال رہے کہ طواف کے چکروں میں طواف کا سینہ لگنا واجباً اور چہرہ لگنا مستحباً چلتے ہوئے سامنے رکنا ضروری ہے۔ لیکن رکن یمانی اور حجر اسود کے چومنے کے وقت سینہ اور چہرہ ان رکعتوں کی طرف کرنا مجبوراً جائز ہے کیونکہ اسلام رکعتیں سنت ہو کر ہے۔ بعض علماء نے فرمایا کہ اسلام رکن یمانی سنت غیر ہو کر بعض کے خیال میں سنت نہیں بلکہ صرف مستحب ہے۔ مگر یہ تمام اقوال غیر مستند اور غفائی کم نہیں ہیں۔ احادیث میں سے کسی کی تائید ظاہر و ثابت نہیں۔ احادیث مبارکہ سے صرف پہلے قول جبرہ کی ہی تائید ہوتی ہے خیال رہے کہ سنت ہو کر وہ غیر ہو کر وہ مستحب واجب و فرض کے الغالی القاب صرف فقہاء عظام کے اصطلاحی نام ہیں ورنہ یہ القابات کسی بھی عبادت کے لیے احادیث و آیات

سے ثابت نہیں۔ اور یہ القاب جلالت قرآن و حدیث کے وہاں کی اقسام وضع کیے گئے ہیں۔ چنانچہ جو چیز اور جو کام (آیت و احادیث کی دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ فقہاء کے نزدیک فرض اور جو عبادت و دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ واجب۔ جس کو آقاء کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ ادا فرمایا ہو وہ سنت مکررہ ہے۔ یعنی جب بھی اس عبادت کا وقت آیا اور نبی کریم رون و رسم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ضرور ادا فرمایا تو وہ کام امت کے لیے سنت مکررہ ہو گیا۔ اگرچہ وہ عمل شریف ایک یا دو دفعہ ہی زندگی پاک میں آیا ہو۔ اسی طرح جو کام آنلو کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سینہ وقت آنے پر بھی کیا کسی نہ کیا وہ سنت غیر مکررہ ہے۔ جس کو نبی کریم اثناء کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اچھا عمل ہے وہ مستحب کہلایا۔ بہر کیف یہ نامہ القاب سب اقوال مجتہدین فقہاء سے ثابت ہیں نہ کہ قرآن و حدیث سے ہے وَاللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ۔

۴

سوال ۲۵

کیا فرماتے ملاہ کرام اس مسئلے میں کہ وضو کرتے وقت وضو کرنے والا کسی کو سلام کر سکتا ہے یا کسی دوسرے مسلمان کے سلام کا جواب دے سکتا ہے یا نہیں اور کیا وضو کی حالت میں بھی سلام کا جواب دینا فرض ہے یا مستحب یا منوع۔

دستخط نئی۔ قاری محمد اعظم کوکب مقام پک میراں ڈاکسٹنہ کڑیا نوالہ

بَقْوٰیۃُ الْعِلَامِ السَّوْءَاب

الجواب

قانون شریعت منظرہ کے مطابق ہر وہ کام جس میں ذکر اشرا و دعائیں پڑھنی ضروری ہیں اس عمل عبادت میں دینی بات کرنا مکروہ تنبیہی ہے اور اصطلاح فقہ میں ہر وہ کام دنیوی بات ہے جس میں بندوں کو خطاب ہو اگرچہ اس کلام و خطاب کا حکم شریعت اسلامیہ سے دیا ہو۔ لہذا کسی کو عربی الفاظ میں دعائیں دینا بھی دنیوی بات میں شمار ہوگا۔ مثلاً۔ بَارِکَ اللّٰہ۔ بَرَکَ اللّٰہ وغیرہ۔ اسی طرح السلام علیکم اور وعلیکم السلام بھی دنیوی کلام ہوا۔ وضو بذات خود ہر قسم کا اور ہر وقت کا فرضی عبادت ہے اور وضو کے ہر رکن میں ذکر اذکار و دعائیں باثر است پڑھنا لازم ہیں۔ وضو کے دوران ہر قسم کا دنیوی کلام اپنی اپنی زبان میں اگرچہ وہ اہل عرب کی عربی زبان ہی

کیوں نہ ہونا پسندیدہ ہے اور اکثر فقہاء کرام نے وضو میں دینی کلام سے منع فرمایا ہے اس بنا پر وضو کرتے وقت نہ سلام کرنا درست ہے اور نہ ہی جواب دینا فرض ہے اس لیے کوئی شخص بھی وضو کرنے والے کو سلام نہ کرے اور اگر کوئی بھول یا لامنی سے سلام کر دے تو وضو والا بحالت مکمل وضو اس کو جواب نہ دے ہاں البتہ وضو سے فارغ ہو کر اگر مناسب جانے تو سلام کرے یا جواب دے۔ اس مسئلے پر چند دلائل شرعی قائم ہیں۔ پہلی دلیل کتاب تصورات ذکر خیر ص ۱۳۱ پر لکھا ہے کہ جب سلمان وضو کرتا ہے تو پھر فرشتے اس پر نور کی چادر تان لیتے ہیں۔ جب ایک دینی بات یا خطاب کرنا ہے تو ایک فرشتہ چادر کا ایک کونہ چھوڑ کر چلا جاتا ہے دوسری بات سے دوسرا فرشتہ اور تیسری و چوتھی بات سے تیسرا اور چوتھا کونہ چھوڑ کر چلا جاتا ہے امد نور کی چادر اوپر اڑھاتی ہے کہ نہ نور اور نہ تاریک کا خاصہ اوپر جاتا ہے نیچے گرنا نہیں اس طرح دینی باتوں کا یہ نقصان ہو کہ وضو کرنے والا نہ الہی سے محروم رہ گیا۔ یہ دلائل مکاشفہ کے فرمودات و مشاہدات ہیں۔ دلیل دوم۔ ویسے بھی وضو ذکر اللہ اور دعاؤں کا مجموعہ ہے۔ چنانچہ وضو کرنے والا جب ہاتھ بتیل دھوئے لگے تو پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر یہ ذکر اللہ پڑھے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ بِجِلِّ مَاءٍ طَهُوْرٍ۔ ترجمہ تھاک تعریفیں میرے اس اللہ کریم کے لیے ہیں جس نے پانی کو (بندوں کے لیے) پاک کرنے والا بنایا۔ جب وہ گلی کر سنے لگے تو یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ اَتَقِیْ مَا فِیْ حَوْضِ بَیْتِکَ عَلٰی تَحْسِیْرِ سَلَمٍ لَا تُخْرِجْ بَعْدَ اَبَدٍ۔ ترجمہ اے میرے رحیم کریم اللہ محمد کو (دنیا و آخرت میں) اپنے حبیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حوض مبارک کا پانی پلا تاکہ پھر کہیں میں ابدالہا تو تکلیف میں مبتلا نہ رہوں۔ پھر حبیب ناک میں پانی چھلکے تو پڑھے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ تَرَاهُ اَجْنَوْدًا تُوَجِّیْ رَحْمَةً النَّاسِ ترجمہ اے میرے محبوب محمد کریمت کی خوش عطا فرما اور جہنم کی بدولہ سے بچانا حبیب منہ دھوئے تو پڑھے۔ اَللّٰهُمَّ بَسِّطْ دِیْنِیْ جَنَّةَ نُوْرٍ وَفِی الْقَبْرِ وَتَحْسِیْرِ بَیْتِکَ وَجْوَ دَسُوْرٍ وَجْوَ دَسُوْرٍ۔ ترجمہ اے میرے اللہ پاک میرے چہرے کو نورانی چمکدار سفید فرما تا موت کے وقت اور قبر میں مشرئیں اس میں اس دن جبکہ کچھ چہرے سفید ہوں گے اور کچھ چہرے کالے سیاہ اور پھر حبیب وضو کرنے والا اپنا سیدھا (دایاں) ہاتھ دھوئے لگے تو پڑھے۔ اَللّٰهُمَّ اَعْطِنِیْ کِیْفَیْ فِیْ هَذَا اَلْیَوْمِ۔ ترجمہ اے میرے خالق تعالیٰ رحیموں کے رحیم اللہ میرا حال نامہ میرے اس سیدھے ہاتھ میں عطا فرما۔ پھر جب بائیں (دایاں) ہاتھ دھوئے لگے تو پڑھے۔ اَللّٰهُمَّ لَا تُعْطِنِیْ کِیْفَیْ فِیْ هَذَا اَلْیَوْمِ۔

اے میرے تارکرم اللہ العلیین میرا حال تم میرے اس اٹلے ہاتھ میں نہ پکڑانا۔ جب سرکاش
کے ترپے سے اَللّٰهُمَّ تَرَبُّعٌ شَعْرٌ وَشَعْرٌ عَلَى النَّاسِ۔ ترجمہ اے غفور الرحیم مولیٰ تعالیٰ میرے
بسم کے تمام باہوں اور میری کھال کو جنم کی آگ پر مرہم فرمادینا۔ جب سیدھا پاؤں دھوئے تو پڑھے
اَللّٰهُمَّ ثَبِّتْ قَدْرِيْ هَذَا عَلَى صِرَاطِ الشَّرِيعَةِ وَالْطَّرِيقَةِ۔ ترجمہ اے پروردگار عالم میرے اس
مضبوط قدم کو دینیٰ زندگی میں حریمیت اور طریقت کے راستے پر قائم و ثابت فرما۔ پھر جب
اٹھا پیر دھوئے تو پڑھے اَللّٰهُمَّ ثَبِّتْ اَقْدَامِيْ يَوْمَ تَزُولُ اَقْدَامُ النَّاسِ۔ ترجمہ اے میرے
رب کریم میرے قدموں کو اس قیامت کے دن میں ثبات و مضبوطی عطا فرما جس دن لوگوں کے
قدم پھسل پھسل جائیں گے۔ پھر وضو والا اٹھ کر کھڑا ہو کر سجدہ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ مِنْ
وِجْهِ پھر کلمہ شہادت پڑھے پھر عرض کرے اَسْتَعُوْذُ بِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ وَاجْعَلْنِيْ
وَاَوْلَادِيْ مِنَ الْمُتَّقِيْنَ وَاجْعَلْنِيْ وَوَلَدِيْ مِنَ الْاَبْرَارِ لَا تُخَوِّفْ عَلَيَّ وَلَا تُخَوِّفْ عَنِّيْ
ترجمہ ملے میرے خالق تعالیٰ جگر اور میری ساری ہڈی کو کہ جس جگہ تو نے کھیلوں میں سے بنا اور بنا کر میری ابد کو بکریاں
میں سے دھنسا کر اور میری ابد کو بکریاں میں سے بن پڑیا اور تیرے میں ان کی نہ شہرت نہ ہے نہ نفیس نہ نکوس نہ نشان ہیں۔
اب ثابت ہو گیا کہ وضو نماز کا ہے اور جب بندہ ملاؤں اور کراہت میں مشغول ہو تو سلام کرنا یا سلام
جواب دینا منع ہے۔ دلیل سوم۔ فتاویٰ رد المحتار جلد اول صفحہ ۵ پر ہے بِمَكْرَهٍ اَلَسَّلَامُ
عَلَى الْمُصَلِّ وَآلِهٖ وَسَلَّمَ وَآلِهٖ وَسَلَّمَ بِمَقْصَدٍ (الخ) وَالْمَشْتَلِ بِفَرِيقَةٍ اَنْفَرَانِ وَالْمَقْصَدُ
حَالُ شَغْلِهِ وَتَلْبَا لِيَسِيْنٍ فِي الْمَسْجِدِ يَتَسَبَّحُ اَوْ قِرْءَةً اَوْ ذِكْرًا حَالِ الشُّكْرِ۔
ترجمہ سلام کرنا مکروہ ہے نمازیں پڑھنے والے کو اور قرأت کرنے والے کو اور تسبیح کرنے والے
جیکو فیصلوں کے لیے بیٹھا ہو اور تلاوت والے کو اور دعائیں پڑھنے والے کو اس کی مشغولیت
کی حالت میں اور مسجد میں تسبیح یا تلاوت یا کوئی سادہ کراہت کرنے والے کو ذکر کی حالت میں۔
اس طرح پہلے ارشاد ہوا اِذَا كُنْتُمْ تُسَلِّمُونَ عَلَى النَّاسِ فَاَنْتُمْ مُسَلِّمُونَ (الخ) وَتَوَسَّلْ عَلَيْهِمْ لَا يُحِبُّ عَلَيْهِمُ التَّوَسُّلُ
لَا تَفِيْ غَيْرُهُمْ وَمَكَرَهُ اَنَّ كُلَّ مَعْلٍ لَا يُشْرَعُ عَلَيْهِ اَلَسَّلَامُ لَا يُحِبُّ تَرْكُهُ وَفِي شَرْحِ
الشَّرْعِ مَرْسُومٌ اَلْفَقْهَاءُ يَعْذَرُ وَجُوبُ الْمَرْقُوبِ لِيُتَقَضَّ التَّوَاضُّعُ۔
ترجمہ اذکار میں مشغول لوگوں کو سلام کرنے سے سلام کرنے والا گناہ گار ہو گا اور اگر کسی نے
ایسے حضرات کو سلام کر دیا تو ان ذکر اور دعائیں پڑھتے والوں پر جواب دینا ضروری نہیں ہے اور
کتاب شریعہ میں ہے کہ فقہاء کرام نے وضاحت فرمادی ہے کہ بعض موقعوں پر سلام کا جواب

دنیا فروری نہیں۔ چوتھی دلیل شامی علی در مختار جلد اول ص ۵۶ پر ہے **ذِکْرُ الشَّامِ**
عَنِ الْمُشْتَغَلِ بِذِکْرِ اللَّهِ تَعَالَى بِأَقْوَمِهَا ترجمہ۔ سلام کرنا مکروہ ہے ذکر اللہ میں مشغول ہونے والوں
 کو خواہ کسی بھی صورت سے وہ ذکر اللہ کرتے ہوں ان تمام دلائل سے اقتضاء ثابت ہوتا ہے
 کہ وضو کرنے والے کو سلام نہ کیا جائے اور اگر کوئی سلام کر دے تو وضو کرنے والا اس کو
 سلام کا جواب نہ دے کیونکہ حالت وضو بھی ذکر اذکار اور دعاؤں کا مقام ہے جیسا کہ ہم
 نے پہلے ثابت کر دیا۔ پانچویں دلیل فتاویٰ در مختار علی تہذیب البصار جلد پنجم ص ۲۶ پر ہے۔
ذِکْرُ الشَّامِ عَلَى تَعَالَى نَوْعَانِ وَاحِدٌ لَا كَمَا يَكُونُ عَلَى عَابِدٍ عَنِ الزَّوْجِ حَقِيقَةً كَمَا يَكُونُ
أَوْ تَحْتَ مَا كَتَبَ قَائِلٌ وَتَوَسَّلَ لَا يَسْتَحِقُّ الْجَوَابَ ترجمہ۔ اور مکروہ
 ہے۔ سلام کرنا فاسق گناہ گار کو اگر اس کی پر معاشی اور فسق و فجور لوگوں میں عام مشہور ہو۔ ورنہ
 مکروہ نہیں ہے۔ جیسے کہ مکروہ ہے سلام کرنا جواب دینے سے عاجز آدمی کو خواہ وہ حقیقی عاجز
 ہو مثلاً طعام کھانے والا کیونکہ اس کے منہ میں نالہ ہے جواب وہ حقیقتاً نہیں دے سکتا۔ خواہ
 شرعی عاجز ہو۔ مثلاً نماز پڑھنے والا اور تلاوت کرنے والا اور اگر کسی نے ان کو سلام کر دیا تو
 وہ سلام کرنے والا جواب کا مستحق (محتاج) نہ ہوگا۔ دلالت ثابت ہوا کہ وضو کرنے والے کو
 کو سلام کرنا مکروہ ہے اور اگر کسی نے سلام کر دیا تو جواب دینا منع ہے اور سلام والا جواب
 کا مستحق نہ ہوگا۔ اس لیے کہ وضو کرنے والا بھی اپنے وضو اور وضو کی دعاؤں ذکر اذکار
 کی وجہ سے اور لہذا ہی چاند کی وجہ سے کسی بھی دنیوی خطاب کا مستحق نہیں ہے اور جواب دینے سے عاجز
 ہے اور یہ کراہت بھی کراہت تحریمی ہے۔ چنانچہ فتاویٰ شامی جلد اول ص ۱۵ پر باب مَا
يُحْسِنُ مَقْلُوبًا میں ہے۔ **قَوْلُهُ سَلَامٌ مَكْرُوهٌ ظَاهِرٌ أَفْهَمٌ** ترجمہ۔ مصنف علیہ الرحمۃ کا فرمان
 کہ تیرا سلام کرنا ان فلاں فلاں قسم کے لوگوں کو مکروہ ہے۔ تو اسی مکروہ سے مراد ظاہر ظہور مکروہ
 تحریمی ہی ہے۔ خیال رہے کہ شریعت اسلامیہ میں تقریباً اکیس ۲۱ قسم کے لوگوں کو سلام کرنا
 مکروہ تحریمی ہے۔ جن میں سے دو قسم کے لوگوں کو ان کی برائی کی وجہ سے تنقیض اسلام کرنا منع ہے
 اور دس قسم کے لوگوں کو ان کی نیک علی میں مشغولیت کی وجہ سے اور چھ قسم کے لوگوں کو ان کی
 باپردہ شریعت علی کی وجہ سے سلام کرنا منع جن کی تعداد علی الترتیب اس طرح ہے ۱۔ کافر مسلم
 زندیق ۲۔ بد معاش ۳۔ شرابی کو بہالت شراب ۴۔ خلاق بازی میں مشغول ۵۔ کبوتر باز ۶۔ گرتیا
 مراچی ۷۔ عام گالی گلوں کرنے والا ۸۔ باگل بینین ۹۔ نماز پڑھنے والا ۱۰۔ ذکر اللہ کرنے والا۔

۳۳۔ تلاوت قرآن مجید کرنے والا ۳۴۔ حج یا فاضل جو فیصلہ کر رہا ہو یا بیان کس رہا ہو۔ ۳۵۔ دینی تعلیم میں مشغول استاد یا شاگرد ۳۶۔ دینی مسائل میں بحث مباحثہ کرنے والے اور علمی تحقیق و گفتگو میں مشغول علماء و عاتلین مانگنے والا ۳۷۔ برکت اذان مثلاً جمعہ و عیدین کے خطبے کے وقت ۳۸۔ نماز کی اقامت و گھر کے وقت ۳۹۔ ننگے آدمی کو مٹا غسل کرنے والا ۴۰۔ استنجا کرنے والا ۴۱۔ سماع کرنے والا ۴۲۔ گورنگا ہر ۴۳۔ سمنے والا یا بے جوشش ۴۴۔ کھانا کھانے والا یا ٹھائیں قسم کے لوگ ہیں جن کو سلام کرنا گناہ و منہ ہے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے سلام کا جواب دینے سے مجبور ہیں۔ ان تمام قسموں کا ذکر کتب فقہ میں بعد از دست موجود ہے۔ لیکن اسی تصریح کی اقتضا و انصاف سے ثابت ہوتا ہے کہ وضو کرنے والا بھی اپنی دعائیں پڑھنے کی وجہ سے سلام کا جواب نہیں دے سکتا لہذا وہ بھی مجبورین و عاجزین کی صف میں شامل ہے ۴۵۔ ان کل انقیس قسموں کے علاوہ باقی تمام مسلمانوں کو سلام کرنا سنت عامہ ہے اور بلند آواز سلام کرنا مستحب ہے اور سلام کا جواب دنیا فرض کفایہ ہے اور بلند آواز سے جواب دینا واجب ہے چنانچہ فتاویٰ و مختار شامی جلد ۱ ص ۲۶۵ پر ہے: **وَأَعْلَمُ أَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّ السَّلَامَ سُنَّةٌ فِي سَمَاعِهِ مُسْتَحَبٌّ وَجَوَابُهُ أَيْ رَدُّهُ قَوْلُهُمْ كِفَايَةٌ وَإِسْمَاعٌ مَرَدٌّ وَاجِبٌ بِمَحِيثٍ تَوْكُلِيْمُهُ لَا يَنْقُطُ هَذَا الْفَرْعُ عَنْ** **الْأَمْرِ حَقٌّ قِيلَ تَوْكُلَاتِ الْمُسْلِمِ أَعْلَمُ بِحُجُبٍ عَلَى كَرَاهِيٍّ يَكُونُ شَعْنِيَّةً وَتَكُونُ بِمَحِيثٍ تَوْكُلِيْمٍ أَعْلَمُ تَبْلُغُ** اور جان لو کہ بے شک فقہاء و علماء نے فرمایا کہ سلام سنت ہے اور اس کا سنانا مستحب ہے اور اس کا جواب دنیا فرض کفایہ ہے اور جواب کا سنانا سلام کرنے والے کو واجب ایسے طریقے سے سنانا کہ اگر جواب کی آواز سلام والے نے نہ سنی تو جواب دینے والے سے اس کا یہ فرض صاف نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ لرایا گیا ہے کہ اگر کسی برسے شخص نے سلام کیا تو سننے والے پر واجب ہے کہ بالکل ایسے قریب جا کر اس طرح سلام کرے کہ اس کے ہونٹ ہلنے لگے وہ بیل شخص دیکھے کہ گویا کہ اگر وہ بہرہ نہ ہوتا تو سلام کا جواب سن لیتا۔ مگر یہ پابندی صرف اسی سننے والے پر ہے جو سلام کا جواب دینے پر ہر طرح شرعاً و حقیقتاً قائم ہو لیکن جرح و تردید پر وہ آدمی کے لیے ہونٹ قریب سے جا کر بلانا ضروری نہیں کیونکہ اس پر فرضیت قائم ہی نہ ہوتی۔ یہی کیفیت وضو کرنے والے کی ہے کیونکہ اس پر بھی جواب دینا فرض نہیں ہوا۔ مثلاً اجنبی مرد اجنبی محبت کو سلام نہ کرے اگر کرے گا تو محبت پر جواب دینا فرض نہیں ہے بلکہ منع ہے۔ مثلاً اسی طرح اجنبی عورت اجنبی مرد کو سلام نہ کرے اگر کرے گی

وَاللَّهُ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ .

سوال نمبر ۲۶

وَصَلَّى اللهُ عَلَى نُوْرٍ كَزَوْشِدٍ نُّوْرٍ حَاطِوِلَا
یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت میں فلک (آسمان) ساکن ہے اور زمین ان کے مشق
میں شیدائیں رول رول جاتی پھر رہی ہے۔ مولوی علامہ نے کہا کہ یہ شعر گلستان میں ہے۔
حضرت سعدی علیہ الرحمۃ کا ہے۔ ہم ان کی ان باتوں کو سن کر بہت متعجب ہوئے کہ ایک
عالم دین ہو کر ایسی دنیوی یہودہ بات کر رہا ہے اگر کوئی دنیا دار اس طرح کی بات کرتا یا کوئی
سائنس زدہ ایسا کہتا تو تعجب نہ ہوتا اور پھر دلیل میں نہ کوئی آیت نہ حدیث ایک شاعر کا قول
اور اس میں بھی اپنے مطالب یعنی کر کے بیان کرنا حیرانی کی بات ہے۔ لہذا آپ ہم کو قرآن
و حدیث کا صحیح فتویٰ مدلل اور آسان عام فہم لکھ کر عطا فرمائیں۔ تاکہ ہم ان کو منہ توڑ جواب دے
سکیں۔ بِقِسْوَاتٍ تُؤْتِي عَمْرًا مِّنْ صَلَواتٍ
اور دیگر احوال ان لیوٹن انٹیلیڈ۔

يَعُونُ الْعَلَامُ الْوَهَابُ

میں نے

فہرست
کتابیں
۲

محترم سائل صاحب آپ کا تفصیلی استفادہ گرامی وصول پایا۔ ہم نے اس سے قبل سکون زمین کے ثبوت اور زوال زمین کے بطلان میں کثیر دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ایک طویل مضمون بشکل فتویٰ جاری کر چکے ہیں جو ہمارے فتویٰ العلویاء الاحمدیہ جلد دوم میں سالوں پہلے شائع ہو چکا ہے تفصیلی معلومات کے لیے وہاں مطالعہ فرمائیے لیکن چونکہ یہ سوال امر ایک ایسے شخص سے متعلق ہے۔ جنہوں نے آپ حضرات کو اپنا تعارف معلوم دین اور علامہ وغیرہ اور دیگر شخص کے سند یافتہ ہونے سے کراہ۔ میں کی حقیقت تو رب تعالیٰ و رسولہ بہتر جانتے ہیں۔ مگر ان کے دلائل حرکت زمین کے بارے میں یہ بات واضح کرتے ہیں کہ ان کے یہ مذکور بالا دعویٰ حقیقت عمل کے خلاف ہیں۔ مثلاً ان کا ایک شعر پڑھ کر یہ کتنا کہیر شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی گلستان کا شعر ہے

جب حیران کن دلیل ہے اور پھر لفظ شیدا کا خود ساختہ مطلب بیان کر کے تو حرکت زمین کے بہانے حرکت دماغی کی دلیل پیش کر ڈال۔ ان پر یہی کیا جتنے بھی سائنس زدہ پرنسپل سسٹم اور علامہ قسم کے لوگ ہیں ان سب کے دلائل زمین گھومتے کے بہانے ان کے اپنے دماغی میٹر گھومنے کے ثبوت مہیا کرتے ہیں جیسا کہ ہم نے اپنے پہلے کٹوتی میں ثابت کر دیا۔ مذکورہ فی السوال شخص کی بے علمی کا اس سے زیادہ اند کیا ثبوت ہے کہ وہ مولانا جامی کے اشعار کو شیخ سعدی اور گلستان کے اشعار کہہ رہے ہیں اور پھر اس کا غلط معنی بیان کرنا نادانی کی انتہا ہے۔ مولانا جامی کے یہ شعر اس طرح ہیں۔

وَقَالَى اللَّهُ عَلَىٰ نُوْرٍ كَزَوْشِدٍ فَوْرَهَا پید ا فَلَکَ وَرَجَبٌ اَوْ سَاکِنٌ زَمِیْنٍ دَر عَشَقِ نُوْتِیْد ا

زیرِ سنیتش جامی اَلَمْ تَشْرَحْ مَلَكٌ بَرِخْوَان ذَمِعْرَاجِشْ چرمینوئی کہ سہان الذی اَسْخَرِی

ان اشعار گلستان کے شعر کتنا انتہائی نادانی ہے اور پھر اس میں لفظ شیدا سے حرکت زمین کی دلیل بنانا تو سخت تعجب ناک غلطی ہے۔ لفظ شیدا ندرسی لغت کا لفظ ہے اس کا معنی ہے بہت زیادہ محبت کرنے والا۔ حرکت یا چلنے پھرنے کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ کو شیدا کہنا جائز ہے۔ چنانچہ مولانا حسنی رضا خان حسن بریلوی ایک شعر میں فرماتے ہیں۔

ہاں البتہ اللہ تعالیٰ کو عاشق کہنا منع ہے اور پھر یہ ہمیشہ کردہ جامی کے اشعار۔ یہ ان کا فاتی

شاعرانہ تخیل ہے یہ تخیل شرعی دلیل یا حقیقت واقعی نہیں بن سکتی جبکہ زمین کا ایک جگہ ساکن ہونا

عقلیہ قیاسیہ اور نقلیہ مشاہداتی تجرباتی منطقی فلسفی دلائل کے علاوہ خود باری تعالیٰ خالق

الْمُؤْتِی وَ الْوَارِثِ کے کلام پاک قرآن مجید کی تقریبات میں اعدا آیت مبدا کہ کے دلائل قطعیہ سے

بنحوں اربعہ مدارقہ دلالت و اقتضای ثابت ہو رہا ہے۔ جس کے بعد کم از کم کسی مسلمان کو تو ایسی سائنسی بد
 عقیدگی و کفری کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ ہم اپنے اس مضمون میں صرف ان ہی آیت ہلک سے دلائل
 پیش کریں گے کیونکہ مقصد ان مذکورہ فی السوال خطیب صاحب کربھی بھانا ہے۔ درج ذیل آیت
 تعالیٰ ہے: **إِنَّ اللَّهَ يُنْزِلُ السُّحُوفَ وَالْأَرْضَ مِنْ أَنْ تَرُدُّوا رُجُومَهُ**۔ جسے شک اللہ تعالیٰ نے
 آسمانوں اور زمین کو روک رکھا ہے چلنے اور سرکنے سے۔ اس آیت ہلک کی حیثیت انھوں نے
 ثابت فرمادیا کہ زمین بالکل ایک جگہ ساکن پڑی ہوئی ہے۔ **تُرْجُوْنَ** بنا ہے **نُزُلٌ** سے اس
 کے معنی ہیں اپنی جگہ سے بنا سرکنا ٹھنڈا ہونا ہے۔ **سُحُوفٌ** سے اس کا معنی ہے ایک جگہ ٹھہرنا
 رکنا دھنا۔ آفتاب چونکہ چلتا اور گردش کرتا ہے اس لیے اس کے چلنے کو زوال محسوس کتے ہیں۔
 فقہاء و کرام بھی آفتاب وغیرہ سیاروں کے چلنے پھرنے کو زوال ہی کتے ہیں چنانچہ صلیب شریف جلد
 اول صفحہ ۲۸۵ پر ہے: **وَأَنَّ دُفْعَةَ السُّحُوفِ وَرُجُومَ السُّحُوفِ تَرُجُّهُ**۔ اور نماز ظہر کا شروع (ابتدائی) وقت
 اس وقت ہے جب سورج نصف النہار سے آگے چلا جائے۔ لغت کی کتابوں میں
 بھی زوال کا یہی معنی لکھا ہے چنانچہ لغات القرآن جلد دوم صفحہ ۱۱۸ اور لغات کشمیری صفحہ ۲۵ پر
 زوال کا ترجمہ لکھا ہے چلنا پھرنے کی جگہ سے صفا۔ اسی لیے نہ ہونے والی چیز کو **لَمْ يَزَلْ** کہا جاتا ہے۔
سُحُوفٌ کے معنی بھی کتب لغت میں روکنے اور روک رکھنے کے ہیں۔ یعنی چلنے پھرنے نہ دینا
 چنانچہ لغات القرآن لغات جلد ششم صفحہ ۲۸ پر یہی ترجمہ بیان کیا ہے۔ مفسرین کرام بھی اس کا
 اور زوال کا ترجمہ روکنے اور نہ ہونے نہ روکنے کا کرتے ہیں۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان
 بدلیوی علیہ الرحمۃ نے اس آیت کا جو ترجمہ فرمایا ہے اس کا مشابہ بھی سکون زمین ہے پیر کرم شاہ صاحب
 مدظلہ نے **تُرْجُوْنَ** کا ترجمہ سرکنا کر کے وضاحت فرمادی کہ زمین بالکل ایک جگہ ساکن ہے۔ ان
 حوالوں کے بیان کا مقصد یہ بتانا ہے کہ باری تعالیٰ نے کتنے صاف الفاظ میں سکون زمین کا ذکر
 فرمادیا کہ زمین رک ہوئی ہے ایک اوج بھی اپنی جگہ سے سرک نہیں سکتی اب جو مسلمان اتنی واضح
 آیت کے ہوتے ہوئے پھر کفار کا عقیدہ اپناتے اس سے بڑھ کر کون گمراہ ہو سکتا ہے۔ ایسے
 بد عقیدہ غلط شخص کے پیچھے کسی مسلمان کا ناز جائز نہیں نہ اس کو علامہ کرنا جائز۔ ایک مسلمان کے لیے
 تو یہ ایک آیت ہی کافی ہے مگر ہم صرف یہ ثابت کرنے کے لیے کہ سکون زمین کا عقیدہ
 رکھنا اور حرکت زمین کا کفر یہ باطل نظریہ کا انکار کرنا ہر مسلمان کے لیے کتنا ضروری ہے۔ تمام
 آیتوں کو مع ترجمہ و تفسیر بیان کریں گے جس سے اصل مسئلے کے دلائل و ثبوت کے علاوہ اس مقامی

وہ ذات پاک جس نے زمین کو ایک جگہ قرار دیا اور اس کے پنج میں تھری بنائیں اور زمین کے لیے کیلیں لگا دیں۔ آیت حم: اِنَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ قَرَارًا وَالتَّعَاوُنَ بَيْنَكُمْ سُبُوْرًا مَوْنِ سُبُوْرًا آیت ۶۲ پارہ ۲۷۔ ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ وہ ہے جس نے تمہارے لیے زمین کو ایک جگہ قرار دیا اور آسمان کو محبت بنایا۔ آیت و صو: وَارْزُقْهُمْ مِمَّا كَسَبُوْا اِنَّهُمْ لَشَاْكِرُوْنَ۔ ترجمہ۔ اور زمین ہم نے ہی اس کو بچھایا ہے پس اچھا ہے سب بچھانے والوں سے۔ گیدہ ہدیٰ آیت وَالْاَرْضُ وَهَتْهَا اِنْشَاءً۔ سورۃ الرمن ۷۷۔ آیت ۷۷۔ ترجمہ اور زمین اس کو تو رکھ رہا ہے اللہ نے لوگوں کے لیے بار صو: آیت۔ وَرَبِّكَ اَرْزُقْ كَيْفَ شِطَّتْ سُوْرًا عَاشِيَةً اَيْت ۱۲ ترجمہ اور کیا نہیں دیکھتے چلی پڑت کہ وہ کیسی پکھا دی گئی ہے۔ تیر صو: آیت وَالْاَرْضُ وَمَا كُنْهَآ سُوْرَةُ الشَّمْسِ اَيْت ۱۳۔ ترجمہ۔ اور تم ہے زمین کی اور تم ہے اس کے بچھانے والے کہ یہ تمہیں وہ جن کی مبارک النفس بتا رہی ہے کہ زمین ایک جگہ مضبوطی سے ٹھک، ہوئی نہیں پڑی ہے۔ اس طرح الفاظ رب تعالیٰ نے کسی بھی سیارے کے لیے ارشاد نہیں فرماتے نہ چاند سورج کے لیے نہ مریخ، زہرہ عطارد کے لیے نہ مشتری، زحل کے لیے۔ اگر زمین بھی بقول گمراہان سیارہ ہوتی تو اس کے لیے رکھنے بچھانے ڈالنے ٹھوکنے کے الفاظ ارشاد نہ ہوتے۔ آیت ہود صو: اَلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ مَهْدًا۔ سورۃ طہ ۷۷۔ آیت ۷۷۔ ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ ایسا مہربان و شفیع ہے کہ اس نے تمہارے لیے پوری زمین کو ایک پائنا بنا دیا۔ اس آیت پاک کی اقتضاد انصاف سے ثابت ہو رہا ہے کہ زمین ایک جگہ ظہری ہوئی ہے کیونکہ اس کو پے کے پاسنے اور پگھڑے سے تشبیہ دی گئی ہے اور بتایا گیا کہ جس طرح پنکھڑاڑتا نہیں پھرتا بلکہ ایک ہی جگہ پڑا رہتا ہے اس طرح زمین بھی ایک ہی جگہ پڑی ہوئی ہے اور جس طرح پنکھڑے کا شیر خوار بچہ ہر طرح ماں کا محتاج ہے اسے بند و تم بھی زمین میں اس طرح رب تعالیٰ کے ہر طرح محتاج ہو۔ اسی معنی میں زمین کو ایک آیت میں فرمایا گیا۔ یعنی ایک جگہ بچھا ہوا بستر (فرش)۔ ہند صو: اَنْتُمْ تَقْلُوْا كَلِمَاتٍ اَنْتُمْ سَوَادُ اَسْرٰی رَا ایت ۷۷ پارہ ۷۷۔ ترجمہ۔ قائم رکھو ناز کہ سورج کے دھنکے کے وقت ثابت ہوا کہ سورج گردش کرتا ہے و حملہ ہے پڑتا ہے طوع و عروب ہوتا ہے۔ یہ کیفیت زمین کی نہیں وہ نہ اس کا بھی کہیں قرآن مجید میں ذکر ہوتا۔ یہ آیت پاک اللہ انصاف سے سکون زمین کے لیے۔ سو لہوں آیت۔ حَقَّ اِدَا بَلَّغَ مَقْرِبَ الشَّجَرِ وَجَسَّهَا تَغْرُبُ فِيْ غَيْبٍ حَقِّقْ سُوْرَةَ كَبُوْرٍ ایت ۷۷ پارہ ۷۷۔ ترجمہ۔ یہاں تک کہ جب ذوالقرنین پہنچے

مغرب شمس کے ملحقے میں تو سورج کو برزخانی قوتوں میں غروب ہوتے محسوس کیا یعنی سورج کو چلتے اور غروب ہونے والا فرمایا گیا نہ کہ زمین کو اگر زمین گردش کرتی ہوتی تو فرمایا جاتا کہ زمین اوپر کراٹھ رہی تھی اور یہ بھی تب جبکہ ایک ہی جگہ رہ کر زمین گھومے جیسے کہ اپنی دو انگلیوں دانگوٹھا اور اس کے ساتھ والی انگلی میں کوئی گیند یا انڈا اٹھایا جیسے۔ مگر سائنس دان تو کہتے ہیں کہ زمین اڑتی پھر رہی ہے لیکن قرآن مجید کی یہ آیت فرمادی کہ زمین نہیں بلکہ چاند سورج کو دو لک غروب اور زوال اور چلنا سرکن ہے۔ ذوالقرنین نے محسوس یہ کیا کہ سورج برف میں ڈوب رہا ہے۔ یعنی احساس کا تعلق صرف عین حقیقت سے ہے آج بھی مغرب یا مشرق کے وقت سند کے کنارے کھڑے ہو جاؤ تو ایسا ہی محسوس ہوتا ہے کہ سورج پانی سے نکل رہا ہے اور اسی میں ڈوب رہا ہے۔ اس آیت نے بھی اشارۃ النقص سے بتا دیا کہ زمین بالکل ایک جگہ ساکن ہے۔ آیت ستار صوفی۔ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ النَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ سورة الانبياء آیت ۳۳ پارہ ۱۱۱۱ اٹھارہ ہجری آیت۔ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ۔ سورة يس آیت ۳۳۔ ترجمہ۔ دونوں آیتوں کا وہی اللہ وہ ہے جس نے پیدا کیا رات کو اور دن کو۔ اور پیدا کیا سورج کو اور چاند کو۔ اور یہ دونوں ایک فلک میں تیر رہے ہیں اسی آیت پاک کی دلالت النقص سے ثابت ہو رہا ہے کہ زمین ساکن ہے کیونکہ کُلٌّ فِي فَلَكٍ۔ کی گنتی میں زمین شامل نہیں۔ حالانکہ رات اور دن کا وجود چاند و سورج کی گردش سے زمین پر ہی ہے۔ یعنی یہ دونوں چاند اور سورج تیر کر اور گردش کر کے زمین پر دن رات بنا رہے ہیں لہذا زمین اپنی جگہ آرام سے پڑی ہے۔ انیسویں آیت وَالشَّمْسُ بَجْرِیْ يَسْتَقِرُّ الْقَمَرُ یُسَبِّحُ لَمَّا زَارَمِینَ آیت ۳۳۔ ترجمہ اور سورج چلتا رہے گا اپنے مقرب شدہ وقت تک بیسویں آیت۔ وَتَحْمِلُ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ كُلٌّ فِي فَلَكٍ یَسْبَحُونَ۔ سورة طہ آیت ۳۳۔ ترجمہ اور اکیسویں آیت۔ ان ہی الفاظ سے۔ سورة الزمر آیت ۳۳۔ ترجمہ اور تا بعد ازاں اللہ تعالیٰ نے سورج اور چاند کو۔ یہ دونوں چلتے گردش کرتے رہیں گے مقربہ وقت تک۔ آیت بائیسویں۔ يَحْمِلُهُمُ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَارْتَبِعَا رَبَّهُمَا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ۔ سورة ابراہیم آیت ۳۳۔ ترجمہ اور سترکیا ہم چاند و سورج کو چلتے رہیں گے عین زمانے تک۔ لفظ موسے کے لیے بھی مستعمل ہے۔ ان آیتوں سے ہمارے ذہن پر شریعت کے چاروں دلائل میں سے حبانۃ انتفاء دلالت اشدۃ بالامانیت ثابت ہو گیا کہ زمین بالکل ساکن ایک ہی جگہ پڑی ہوئی ہے۔ نہ آسمان اور فلکیات میں تیر رہی ہے نہ ہواؤں میں پھرنے کی طرح

نہی ہائی پرکشتی کی طرح۔ ان عقل کے ریکارڈوں کو سرچنا چاہیے کہ جب زمین کو عید افراسنے والا خالق کائنات بنی زمین کے متعلق خود فرماتا ہے کہ زمین ساکن ایک جگہ پر ہی ہے تو پھر کسی حق کی برأت ہے کہ خالق تعالیٰ کی بات چھوڑ کر کسی شخص دان کی بات مانے۔ جو بھی امام یا خلیفہ ایسا بدعتیہ بنائے گا۔ فاسق و فاجر ہے اور اگر ان مندرجہ بالا آیت پاک کو سن کر کچھ کر پھر بھی اپنے اسی باطل عقیدے پر جما رہے تو وہ اپنے دین اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ ہر کیفیت ایسے بدعتیہ شخص اور باطل نظریے والے امام کے پیچھے نڈا جائز نہیں جب تک یہی کئی توبہ نہ کر لے اس وقت تک اس کو قطعاً امام نہ بنایا جائے۔
وَاللّٰهُ ذَرَّ سَوْئَهُمْ اَفَلَا يَتَذَكَّرُوْنَ۔

سوال نمبر ۲۔ امامت کے بارے شرعی احکام۔

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے میں کہ آج کل کے دور میں جو سب سے بڑی مشکل ہم جیسے عام ناواقف مسلمانوں کو درپیش ہے۔ وہ جماعت کی نماز ہے جماعت کی اہمیت تو ہم کو معلوم ہے کہ بعض کے نزدیک واجب ہے اور اکثریت علماء و غلام کے نزدیک سنت مرکبہ ہے جن کا تارک سنت گناہ گار ہے، ہم یہ سب سمجھتے ہیں مگر مصیبت یہ ہے کہ جس مسجد میں بھی جاؤ وہاں کے امام مسجد میں بعض ایسے شرعی نقص نکل آتے ہیں۔ جن کے متعلق بزرگ علماء سے سختے چلے آئے ہیں کہ یہ کا آگاہ اور فہم ہے اور فاسق کے پیچھے نڈا منع ہے۔ اس لیے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھ کر دل مطمئن نہیں ہوتا اس سے توبہ ہے کہ علیحدہ ہی نماز پڑھ لی جائے اپنے پیرو مشد سے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے آپ کا ذکر کیا کہ ان سے فتویٰ منگا لو تا کہ پتہ لگ جائے کہ کس امام کے پیچھے منع ہے بڑی مشکل سے بڑی مدت بعد آپ کا پتہ دستیاب ہوا اس لیے زحمت دی جا رہی ہے کہ ہمیں مختصر فقرہوں میں ایک فہرست کی صورت میں متنبہ فرمادیا جائے کہ آج کل کس امام کے پیچھے اہل سنت کی نماز ہو جاتی ہے اور کس کس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی تاکہ سفر و حضر میں واقف ناواقف شخص کے پیچھے نماز پڑھنے میں احتیاط کرتے ہوئے اپنی نماز پہنائی جاسے۔ بِتَعُوْذٍ بِاللّٰهِ مِنَ الْغُرُوءِ۔

عبدالحامد صدر انجمن تاجران سنیوں مراد آباد انڈیا۔

بِعُوْذِ الْعَلَمِ الْوُحَّابِ۔

الجمہ

آپ کا یہ سوال اور استفسار اگرچہ مختصر ہے مگر انتہائی اہمیت کا حامل ہے اور یہ آپ کی خوش نصیبی ہے کہ آپ نے نماز کی اہمیت کو سمجھا ہے اور اس پر توجہ دی ہے ورنہ جنت سے مقبرہ قسم کے لوگ بھی اس بات پر توجہ نہیں کرتے اور ناقابلِ امامت شخص کے پیچھے بے دھڑک اقتدار کر لیتے ہیں اور اپنی نمازوں کو تباہ کر ڈالتے ہیں۔ خیال رہے کہ تانہ شریعت کے مطابق تمام عبادات الیہ میں روز اول سے صرف نماز ہی وہ عبادت ہے جو بے شمار پابندیوں اور قیود و شرائط کے ساتھ مضبوطی سے بندھی ہوئی ہے۔ نمازی سے لے کر لباس تک وقت مست یہاں تک کہ ہاتھ پاؤں بھی سب کچھ شریقی قوانین میں جکڑا ہوا ہے جب بدن جگہ لباس وغیرہ میں اتنی شدید پابندیاں ہیں کہ ذرا کی کس جگہ غلطی یا کم سوئے گی تو نماز سرے سے نہ ہو گی۔ تربیلا امامت میں آزادی اور آزاد خیالی کس طرح ہو سکتی ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہر کس و نا کس کے پیچھے پڑھ لی جاسے اور پھر خوش ہوتے پھریں کہ ہم نے نماز پڑھ لی۔ نماز کی اہمیت اس سے بڑی اور کیا ہو گی کہ وہ تعالیٰ نے اپنے مصلے کی شان و شوکت ظاہر فرمانے کے لیے خود اپنے ذاتی انتخاب سے اپنے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیجا اور امامت زمانہ کے پروفرومان اور اپنے بعد پیارے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مصلے کو قالی نہ پھر ڈال بلکہ اپنے انتخاب سے مصلہ صدیق اکبر کے پروفرومانا۔ فَکَذَّارَاقِیْ اٰخِرًا۔ یہ تو موجودہ دور میں ایک بیماری پیدا ہو گئی ہے کہ نماز اور اس کی امامت کو ہی عوام الناس مسلمانوں نے انتہائی غیر اہم سمجھ لیا ہے۔ اور بد قسمتی یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ سیاسی جوکر توڑ اور دہریہ اتحاد و اتفاق میں بھی نماز کی اقتدار امامت کو طوط کیا بلکہ ہے اور اس بات کا طعن و برا جاتا ہے کہ مولوی تو ایک دوسرے کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے بھلا وہ اتحاد و اتفاق اور وفاق کیا کریں گے۔ ایسے کم ظرف لوگ یہ نہیں سوچتے کہ آپ کا سیاسی اتحاد اور بد وقت ضرورت اتفاق اور یک جہتی اپنی جگہ ضروری ہے مگر نماز میں شرائط اور پابندیاں اتنی کڑی ہیں کہ اگر اپنے گئے بھائی بیٹے والد بلکہ استاد اور مرشد میں بھی کسی قسم کا شریقی نقص پایا جائے تو ان کو پیچھے بھی نماز جان نہ ہوگی۔ باوجود اس بات کے کہ ادب و احترام اور محبت و اہانت و شفقت اپنی جگہ برقرار ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اقتدار کو صرف اپنی نماز کی حفاظت کرنے کے لیے ہے اس کو تا اتفاقی یا دشمنی اور مخالفت کی دلیل نہ بنانا چاہیے اسی طرح سیاسی لیڈروں اور سیاست میں مشغول علماء کو بھی چاہیے کہ اپنے سیاسی اتحاد سے نماز کی اقتدار کو ایک دم علحدہ رکھیں

بلکہ اتحاد کرتے وقت اس پزیرگاہ نہ کرہ علی الاعلان کر دیں کہ نماز خالصتاً رب تعالیٰ کی ہے اس لیے یہ اتحاد نماز کی اقتدار یا امامت کے لیے نہیں ہو سکتا۔ نماز ہم اپنے ہی ہم عقیدہ اور باشرع آدمی کے پیچھے نہیں گئے۔ ہم نے اپنے بزرگوں کو دیکھا کہ ختم نبوت کی تحریک کے سلسلے میں سنی شیعہ و اہل اتحاد ہوا۔ ہر طبقے جلوس اور محفل میں اجتماع بھی ایک ہوتا تھا اور راستے و مشہد بھی ایک ہوتا ایک دوسرے کی عزت اور قیادت بھی تسلیم کی جاتی ایک جھٹکے سے منع ہو جاتے مگر نماز کے وقت اپنے اپنے امام کے پیچھے اپنے وقت پر ادا فرماتے کسی کو کچھ اعتراض نہ ہوتا نماز کے بعد پھر اسی طرح با ہم خوشی خوشی مل بیٹھتے۔ یہ ٹھیک ہے کہ نماز کی جماعت اتحاد المسلمین کا اعلیٰ نشان ہے مگر اس کیلئے صرف جہانی اور زبانی اتحاد کافی نہیں بلکہ ہم عقیدہ قلبی اور شریعت کی پابندیوں کا اتحاد بھی تو ضروری ہے۔ یہ کتنا بڑا غلط ہے کہ عقیدہ مخالفانہ اپنی جگہ قائم شریعت کی مخالفت و آزاد خیالی برقرار مگر سب کا امام بننے کا شوق۔ یہ ظلم ظہیم سب سے پہلے سعودی حکومت نے شروع کیا کہ تابعین کے قدسے گرو کعبہ پر چار سلسلے پہنچتے چلے آ رہے تھے اور ہر گروہ حنفی شافعی مالکی حنبلی اپنے اپنے امام کے پیچھے اپنے وقت میں نماز پڑھ کر بھلا طبعان صلوٰۃ مقبول حاصل کر لیتا تھا۔ اس ظالم حکومت نے وہ تین محلے ختم کر کے صرف اپنے حنبلی بلکہ تیمیانی سلسلے کو برقرار رکھا۔ جس کا وقت نماز بھی دیگر مسالک کے نزدیک غلط اور طہارت منسل و وضو بھی غلط۔ مثلاً امام حنبلی اور امام تیمیہ حنبلی کے نزدیک شیر فرار ٹوکے کا پیشاب پاک اور تھوڑی نجاست گرنے سے پانی بلیہ نہیں ہوتا اور بدن سے خون نکل آنے سے وضو نہیں لڑنا۔ تو ایسا تیمیانی امام اگر اپنا خون پر پختا ہوا یا ایسے تھوڑی گندگی ملے یا شیر خوار بچے کے پیشاب آ کر وہ پانی سے غسل کر کے صفی ہو کر پڑا ہو جائے تو وہ حنفی مسلمان جو دنیا بھر سے لاکھوں کی تعداد میں بگ و عمرہ کی سعادت لینے آ رہے ہیں انکی تمام نمازیں تو ایک گندے سے اور بے وضو امام کے پیچھے ہی جمبوڑا پڑھ لی پڑیں۔ گویا کہ مذہبی حکمرانوں نے عبادت الیہ کو بھی اپنی سیاست میں جکڑ کر رکھ دیا ہے اور عبادت کی آزادی چھین لی ہے۔ کم از کم یہ ٹھیکیداری اور مابارہ جاری ختم ہو سنی چاہیے اور ہر مسلمان کو اپنے وقت میں اپنے ہم عقیدہ امام کے پیچھے نماز کی آزادی ملنی چاہیے۔ تاکہ ہر مسلمان کو اپنی نماز کی صحت پر تسل اور یقینی اطمینان حاصل ہو بہر کیف نماز کا علیحدہ پرخص اتحاد و اتفاق اور یک جہتی کے متافی نہیں اور نہ ہی اس علیحدہ امامت و اقتدار کو مندرجہ بالا اس لئے سے طرٹ کرنا چاہیے۔ اتفاق اور اتحاد سیاسی و ملکی ضروریات کے لیے اشد لازم ہے۔ مگر اس اتحاد کے باوجود اپنے اپنے مسلک پر قائم رہنے میں کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہوتا اگر کچھ

کہ نماز اور امامت و اقتدار کی تفریق بھی کسی اتحاد کے متافی نہیں اسی طرح مسکوں کا مختلف ہونا بھی سیاسی اتحاد کے مخالف نہ ہونا چاہیے اس البتہ۔ یہ کہ دشمنی اتحاد کیلئے سخت مضرکہ نہ ہوتا ہے۔ دشمنی تعصب پر مبنی ہے اور تعصب بڑا ہے۔ نماز علیحدہ پڑھنا اور اپنے مخالف کا اتنا سے بیزاریہ تعصب نہیں بلکہ تعصب ہے اور دین میں تعصب بھی علت ہے۔ بعض لوگوں کی یہ غرض حماقت ہے کہ انہوں نے تعصب کو تعصب کہا اور تعصب کو تعصب کہا اور تعصب کو تعصب کہا اور اس میں یہ ہر وہ افلاقی میں اپنے دین و ایمان و اعمالی بگڑنے کی پرواہ نہیں کی برکیت سیاسی و ملکی اتحاد یہ اپنا ساختہ ہے آج کچھ اور کل کچھ ایسا اتحاد تو ہماری ہندوستانی تاریخ میں ہندو و تعاضی کے مسئلہ ایک وقت تو ہم ملن ہندو سکھ عیسائی و دیگر عوام نے بھی غیر ملکی دشمن کے خلاف مسلمانوں کے ساتھ اتحاد و یک جہتی کا سہڑ ثبوت دیا تھا۔ مگر ایسا اتحاد کس کے مذہب میں کیسی آڑ سے نہیں آیا نہ چاہیے۔ سیاسی ضروریات بدلتی رہتی ہیں مگر نماز اور اس کی شرعی پابندیوں کو الہی قانون ہے اس کی حفاظت تو ہر مسلمان کا ملکی و شرعی لزمہ ہے۔ جس طرح کسی بے ضرر کے پیچھے ہم نماز نہیں پڑھ سکتے اگرچہ جگری دوست یا سگا ہو۔ اسی طرح کسی بے عقیدہ کے پیچھے بھی ہم نماز نہیں پڑھ سکتے۔ اگرچہ اتحاد و یک جہتی کے وعدوں میں ہم لڑالہ و ہم بیالہ ہو۔ یہ فتویٰ چونکہ صرف اہل سنت و الہدایت کے لیے لکھا جا رہا ہے۔ جن کی مخصوص پہچان بریلوی کا لقب ہے اس لیے سائل کی مطلوبہ فرست میں صرف ان لوگوں کا تذکرہ ہو گا جن کے پیچھے عقیدہ ثابلاً عوام اہل سنت کی نماز جائز نہیں۔ یہ بھی واضح ہے کہ بریلوی ہونا کوئی علیحدہ مسلک مذہب یا دین نہیں۔ نہ کوئی سنی اس لحاظ سے بریلوی ہے نہ ہی اہل حضرت امام احمد رضا خاں مجدد ملت نے اپنے آپ کو یا اپنے کسی مرید کو بریلوی کا لقب دیا۔ بلکہ اپنے ہر شر و نیک مضامین میں اپنے ہم مسلک مسلمانوں کو سنی اور اہل سنت ہی کہا جیسا کہ آپ کے مشہور و مقبول سلام اللہ و دیگر عقیدہ کلام سے ظاہر ہے۔ بریلویت تو بعد میں بعد اہل سنت کا شائع لقب ہوا جس طرح کہ روافض کا شائع لقب شیعہ اور شیعان مٹی ہے اور وہابی حضرات کا لقب درویشی وغیرہ تقریباً ہر تیز القاب میں۔ لہذا اگر کوئی صحیح العقیدہ سنی کسی وجہ سے اپنے آپ کو بریلوی نہیں کہتا تو کوئی مضائقہ نہیں جب وہ سلام پڑھے گا یا المعروف رست لکھے گا تو قدرتی برائیاں پیدا اس کو بریلوی ہی کہے گا۔ اس عقیدہ کے بعد ہم تمام اہل سنت کے لیے ان لوگوں کی مختصر فرست پیش کرتے ہیں۔ جن کے پیچھے اہل سنت کے لیے نماز پڑھنا منع اور سنی مساجد میں ایسے لوگوں کو امام بنانا قطعاً ناجائز و نقصان دہ ہے۔

سے حاصل ہوتی ہے۔ سوم۔ تابانچ بچے کے پیچھے نماز منع ہے۔ چہارم۔ جنبی اور شافعی مسلک کے امام کے پیچھے حنفی شخص کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ شوافع اور حنابلہ کے نزدیک خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا اکثر شوافع اور حنابلہ مفسرین کھڑے ہوئے بھی سراک کرتے رہتے ہیں اور ماتحتوں سے خون نکلتا رہتا ہے اور وہاں سے بچتے یا خود ہی چوستے رہتے ہیں۔ اخاف کے نزدیک ایسا امام بے وضو ہے اور بے وضو کے پیچھے نماز منع ہے۔ پنجم۔ حرمت کے پیچھے مرد کی نماز منع ہے۔ ششم۔ خضی کے پیچھے مرد کی نماز منع ہے۔ ہفتم۔ جس امام نے اپنے گلے میں رسالہ پاجا اور لٹکا کر رکھا ہو یعنی دونوں کندے سے نکلنے چھوٹے ہوں اس کے پیچھے بھی نماز ناجائز ہے۔ ہشتم۔ جس امام نے اپنے پاتھ مرد کے غنوں سے اوپر کیئے ہوں (نہم) جس امام نے اپنی استینیں بھی یا پری کلائی تک مڑی ہو وہم۔ جس امام کے منہ سے ہی بت نماز مگرٹ وغیرہ کی بدبراہی ہو وہ جس امام کے لباس میں کس جگہ باندھار کی تصویر یا گلے میں ایسے ٹوٹوں کا یا مسنوی پھوٹوں کا ہار ہو جس پر کسی باندھار کے چہرے کی تصویر ہو۔ خلاصہ کلام یہ کہ موجودہ دور میں اس قسم کے مندرجہ بالا اکتائیں حد و اماں کے پیچھے نماز پڑھنا سخت منہ ہے اگر کسی وجہ سے پڑھی گئی تو ٹوٹائی پڑے گی۔ ایسے اماموں سے اپنی نماز بھائی لازم ہے لیکن وہ ناسق غیر مسلم جس کا گناہ بحالت نماز تو موجود نہیں مگر اس کی بدعاشی آوارگی پھر بازی غیبت یعنی یا بدکاری ماک مشہور ہے ایسے امام کے پیچھے بھی بدعجوبی تازہ پڑھنی چاہیے۔ ہاں البتہ اگر کسی مجاہدی کے تحت پڑھ لی گئی تو فریضہ ادا ہو جائے گا لوٹائی نہ پڑے گی۔ یہ فہرست تو اس وقت کے اعتبار سے ہے مگر یہ قرب قیامت کا نادر ہے بڑے اور غلط افراد کی نہیں ہوتی بلکہ وہ دن زیادتی ہی برقی جا رہی ہے آئندہ وقتوں میں نہ معلوم کتنے ایسے لوگ کا احنا ہو جائے جن کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہو جائے۔ دراز دھم۔ اب تو ایسے لوگ بھی پیدا ہوتے جا رہے ہیں جو چند بیسوں کی خاطر امامت کے سطلے پر قابض ہونا چاہتے ہیں مگر علم قرآنی سے کت ہاں ہیں۔ تلاوت و تعلق میں بیسوں خلیفوں ہیں اگر کوئی سمجھانے کی کوشش کرے تو ہٹ دھرمی پر اتر آتے ہیں اور اصلاح کو اپنی قرین کہتے ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے بھی ملکہ پڑھنا منع ہے۔

وَأَقِمْ وَرَسُولَهُ أَتَمَّ

فتویٰ ۲۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ ۝

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ پرسوں بروز ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ کو روزنامہ جنگ لندن کے پتلے اور آفری صفحات پر ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں عید الفطر کی نماز کے بارے میں ایم کر نسل مائیکسٹر کا فیصلہ نشر کیا گیا ہے اور برطانیہ بھر کے مسلمانوں کو اس پتلے پر مبنی کیا گیا ہے۔ اس فیصلے کی مختصر عبارت حسب ذیل ہے کہ برطانیہ کے مسلمان عید الفطر کی نماز ۱۲ جولائی ۱۹۸۳ بروز منگل پڑھیں۔ اگرچہ یکم شوال یقینی طور پر ۱۱ جولائی بروز پیر ہو جائے اور عید کا چاند ۱۰ جولائی بروز اتوار نظر آجائے۔ یا اگر اپن شرمی سے ثابت ہو جائے۔ لہذا عید الفطر یکم شوال کو نہ روزہ رکھو کیونکہ عید الفطر ہے نہ نماز پڑھو۔ بلکہ دوسرے دن شوال کو کو ادا کرو۔ اپنے اس فیصلے کے لیے مضمون نگار حضرت نے چار وجہ بیان کیے ہیں۔

چہل وجہ ۱ یہ کہ برطانیہ کے مزدور ملتے کو حکومت سے چھٹی لینے کی بڑی دشواری ہے صرف ایک دن کی قسط ہے اور پتلے لینے پڑتی ہے۔ مسلمان طبقہ پتلے متعین نہیں کر سکتا کہ عید کب ہے اس لیے یہ فیصلہ کیا گیا ہے۔ تاکہ پتلے سے دن متعین کر کے چھٹی حاصل کی جاسکے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ہر غیر مسلم اپنی ہر خوشی ہر تہوار عالمی سطح پر متفقہ طریقے سے مناتے ہیں۔ مگر مسلمان کو ہر دفعہ بہت مصیبت بلکہ غیر مسلموں کے طعنے سننے پڑتے ہیں۔ جس سے ہماری نئی نسلیں پریشان ہو کر اسلام سے برگشتہ ہو سکتی ہیں۔ لہذا اپنی نسلیں کو اسلام سے قریب لانے اور غیر مسلموں کا منہ بند کرنے کے لیے دوسرے دن نماز عید پڑھی جائے۔

تیسری وجہ یہ کہ برطانیہ بھر کی متفقہ عید سے جہاں ہم دوسرے ملکوں کو اپنے اس اعتماد کا عمل نمونہ دکھا سکیں گے۔ وہاں غیر مسلموں کی نگاہ میں بھی اسلام کی شان و شوکت بڑھے گی جس سے مسلمانوں کی عزت میں چار چاند لگ جائیں گے اور ہم کہیں ہمدانی اور مایوس کن طرزوں سے نسلی مسلم کر دین متین سے دور کرنے کا باعث نہ بن جائیں۔

چوتھی وجہ یہ کہ بہت سے مسلمانوں نے رمضان پاک کے چاند میں گلاب کی وجہ سے بھی

سے ایک روزہ بعد میں رکھا تھا ان کے روزہ ۱۰ جولائی کو ۲۸ ہوں گے وہ پیر کو روزہ رکھ کر اپنے روزے درست کر سکیں گے۔ اس لیے یہ فیصلہ کیا گیا۔ اپنے اس فیصلے پر مضمون نگار نے تین دلائل پیش کیے ہیں۔

پہلا دلیل : یہ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ بے شک اللہ تمہارے لیے آسانی چاہتا ہے اور تمہارے لیے تنگی نہیں چاہتا۔

دوسری دلیل : یہ کہ اہل علم پر حقیقی نہیں یہ حقیقت کہ مجبوری کی وجہ سے عید الفطر ایک دن اور عید الفطر دو دن موخر کی جاسکتی ہے۔

تیسری دلیل : یہ کہ اتحاد المسلمین بہت مزوری ہے اور ہمارے اس کارنامے سے اسلام کے وقار کو چار ہاند لگ جائیں گے۔ اس مضمون میں صرف دو حضرات کے نام ہیں علامہ مولانا شامہ ریگ صاحب دہلا مولانا قمر الزمان صاحب انظمی۔ ممبران مسجد دامام کو نسل تفصیل طلب صرف جین باتیں ہیں۔

پہلی بات : یہ کہ اس فیصلہ کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ صاحب مضمون نے تو کوئی حوالہ پیش نہیں کیا۔ مگر آپ براہ کرم بحوالہ قرآن وحدیث دفعہ سے جواب عطا فرمائیں۔

دوسری بات : یہ کہ۔ پرپوں عید کا سلسلہ شروع ہونے والا ہے ہم اس فیصلے پر عمل کریں یا نہ کریں۔

تیسری بات : یہ کہ اس فیصلے سے بجائے اتحاد ہونے کے سلازوں میں چار دن پہلے ہی غفلت پڑ گیا کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نئے نئے موری اٹھ کر نئی نئی باتیں کرتے ہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں۔ ہم پچاس سال سے برطانیہ میں رہتے ہیں۔ کہیں ایسا فیصلہ سننے میں نہیں آیا۔ جمعہ سوسال سے عید کی غائز پہلے ہی دن پڑھی جاتی رہی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں یہ فیصلہ ٹھیک ہے۔ براہ مہربانی جلد از جلد مکمل دلیل شرعی قومی عطا فرمایا جائے۔ مزید خور و فکر کے لیے روزنامہ اخبار مذکور بھی حاضر خدمت ہے۔

دستخط مستفتیان کرام علامہ (حضرت مولانا) طارق مجاہد (صاحب) پرنسپل جامع تبلیغ الاسلام
مدبر ڈیڑھ علامہ (حضرت مولانا) حافظ وزیر احمد (صاحب)

پرنسپل خطیب (اعظم) جامعہ مسجد شفیقہ برار (حضرت مولانا) عبد المجید (صاحب خطیب
(اعظم) رادھرم۔ مورخہ ۸۳/۱۷/۸۱۔

بَقْوَةُ الْعِلْمِ الْوَقَاتِ

الْبَوَادِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ مُحَمَّدًا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ النَّبِیِّ الْخَرِیْمِ وَآلِہٖ
الْطَّہِیْمِہ - اَمَّا بَعْدُ - !

میں نے آپ کے استفادہ اور محولہ روزنامہ جنگ لندن چھ جولائی ۱۹۸۳ء کا بغلہ مطالعہ کیا۔ میری شرعی تحقیق کے مطابق یہ فیصلہ قطعاً غلط اور شریعت اسلامیہ کے سراسر خلاف ہے۔ معنوں نگار حضرات نے یہ فیصلہ بہت ہی جلد بازی میں کیا۔ نہ قرآن مجید میں خود کہ نہ احادیث میں نہ عبادت فقہ کو سمجھا اور نہ ہی دانشور سمجھور صاحب افتاء علماء نظام سے پوچھنے کی زحمت گوارہ فرمائی۔ حالانکہ وہب ثنائی کا ارشاد پاک ہے۔ فَاسْتَشْکُوا اَهْلَ الدِّیْنِ کَیْۤانَ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ترجمہ: اگر تم کسی بات یا مسئلے کا علم نہ رکھتے ہو تو ذکر والوں سے پوچھ لو۔ اعلیٰ یہ فیصلہ صرف ان دو مذکورہ حضرات کا ہے۔ ذکر پوری کوشش نام مذکور کا۔ یہی وجہ ہے کہ معنوں میں پیش کردہ چار وجوہ اور تین دلائل بالکل ہی ناکارہ اور ناقابل قبول ہیں۔ وجوہ تو اس لیے عبث ہیں کہ نہ اس طرح غیر مسلموں کے منہ بند ہو سکتے ہیں۔ نہ اتحاد پیدا ہو سکتا ہے۔ نہ نسلیں خراب ہوتی ہیں۔ جو وہ سو سالہ دور میں ہزاروں مشکلیں آئیں مگر کبھی کوئی نسل کسی اسلامی فطری قانون سے خراب نہ ہوئی۔ نہ اس سے قبل برطانیہ میں چھٹی کی دسویں کسی عبادت کے آرٹ سے آئی۔ اسلام کی شوکت و ترازو سے قائم ہے۔ ابھیچ یہود چار چاند کی ضرورت نہیں بلکہ دو۔ دو۔ تین۔ تین۔ چار چاندوں نے ہمیشہ مصیبت ہی ڈالی ہے ان کے دلائل بھی غلط بلکہ ان کے دلائل کتنا ہی غلط ہے نہ قرآن مجید کی آیت پاک کا یہ مطلب ہے اور فقہ میں کوئی ایسا مذہبی حکم نہ تھا ہے لہذا اسلام کے ایسے اتحاد کی ضرورت ہے جس سے قانون اور عبادت پھر جو ان مذہبوں کے حضرات نے قطعاً تہہ سے کام نہیں لیا یہ فقہی جہالت کو دیکھنے فوراً کرنے کی زحمت گوارہ کی۔ لہذا اس فیصلے کو ہرگز قبول نہ کیا جائے۔ ورنہ غازیہ ختم ہو جائے گی اور سخت ترین گناہ و غضاب لازم ہو گا۔ بلکہ علماء اہل اسلام برطانیہ کا چاند کے متعلق جو بھی احادیث و فقہ کی روشنی میں ۲۹ ماہ رمضان کو فیصلہ ہو اس کے مطابق یکم شوال اور عید الفطر کی نماز وغیرہ ادا کی جائے گا مگر روزہ کسی کا کم ہوتا ہو تو وہ بعد عید جب چاہے قضا کرے۔ یہ اخباری فیصلہ شریعت کے دلائل کی وجہ سے قطعی غلط ہے اور ان مندرجہ ذیل شرعی قانون۔ دلیل کی بناء پر یہ فیصلہ

شرعی جرم ہے۔ پہلی دلیل: قرآن مجید میں ارشاد ربانی ہے: قَوْلِ الْمُصَلِّينَ الَّذِي هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ترجمہ: پس جہنم کی دلیل ہلاکت ہے اُن نمازیوں کے لیے جو اپنی نماز کو موخر کرتے یعنی وقت کے بعد پڑھتے ہیں۔ ماہون لفظ کا معنی وقت گزار کر نماز پڑھنے والے چنانچہ تفسیر روح المعانی جلد پانزدہم ص ۳۳ پر ہے۔ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا تَأْخِيرُهَا عَنْ وَقْتِهَا۔ ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ اور صحابہؓ کی ایک جماعت نے روایت کیا کہ مساحون کا معنی ہے نماز کو وقت کے بعد پڑھنا۔ ایسے نمازیوں کی منزاویل ہے اور وہی کے معنی ہلاکت اور بربادی بھی ہے اور وہی جہنم کا ایک خطرناک مقام بھی ہے۔ چنانچہ تفسیر ابن کثیر جلد چہارم ص ۵۵ پر ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ رَأَى فِي جَهَنَّمَ نَارًا وَيَأْتِسْتَوِينَهَا جَهَنَّمَ مِنْ ذَلِكَ أَوْدَى فِي يَوْمِ رُبْعَانَةٍ مَرَّةٍ۔ ترجمہ: آٹھ ماہ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت ہے آپؐ نے فرمایا جہنم ایک وادی ہے۔ جہنم خود اس سے دو راند چار سو مرتبہ اللہ کی پناہ مانگتی ہے۔ اللہ اکبر کہتی سخت وادی ہے۔ جس کا نام دہی ہے اب یہ فیصلہ کرنے والے اور حید کی نماز وقت گزار کر پڑھنے پڑھانے والے غور کریں کہ کیا یہ اس وادی میں جانے کے لیے تیار ہیں۔ کیا ہلاکت ابراہی کا خون نہیں ہے۔ دوسری دلیل: کسی حدیث پاک سے ثابت نہیں کہ حید الفطر کی نماز بنی پاک صاحب نواک صلی اللہ علیہ وسلم نے یا کسی صحابہؓ نے دوسرے دن پڑھی ہو۔ حالانکہ ایک دفعہ زمانہ اقدس میں ایسا ہوا تھا کہ حید الفطر کے چاند کی گواہی بعد زوال یکم شوال ۱۱ اور محمد کریم روضہ ربیع صلی اللہ علیہ وسلم نے اس گواہی کو قبول فرمایا۔ چنانچہ ابو داؤد و شریعت جلد اول ص ۱۶ پر ہے۔ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ رَأَى فِي جَهَنَّمَ نَارًا وَيَأْتِسْتَوِينَهَا جَهَنَّمَ مِنْ ذَلِكَ أَوْدَى فِي يَوْمِ رُبْعَانَةٍ مَرَّةٍ۔ ترجمہ: ابی حیر بن انس سے روایت ہے وہ اپنے بچپاؤں سے راوی کہ آٹھ ماہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اپنے روزے افطار کر لو اور جب کل صبح ہو تو تم لوگ اپنی حید گاہ کی طرف جانا۔ اسی طرح نسائی شریعت جلد اول ص ۱۶ پر ہے۔ عَنْ عُمُومَةَ لَهْ أَنَّ قَوْمًا رَأَوْا الْهَلَالَ فَأَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يُفْطِرُوا بِعَدَمٍ وَأَنْ يَفْطِرُوا بِعَدَمٍ وَأَنْ يَفْطِرُوا بِعَدَمٍ وَأَنْ يَفْطِرُوا بِعَدَمٍ۔ ترجمہ: روایت ہے حضرت

عمر بن انس کے بعض چچاؤں سے کہ ایک قوم نے عید کا چاند دیکھا تو وہ دوسرے دن بعد زوال نہار سحر بارگاہ حرم سے اور گواہی دی تو آندھل صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو روزہ توڑنے کا حکم دیا اور اس بات کا کہ کل صبح عید گاہ کو جائیں۔ ساری زندگی شریعت میں بعد دوپہر چاند کی گواہی ملنے کا بس یہی ایک واقعہ احادیث میں مرقوم ہے۔ ہر دو روایت کے قاری ہی الفاظ بالکل صاف ہیں کہ روزہ توہی کریم روت رحیم نے توڑا دیا مگر عید کی نماز نہ خود پڑھائی نہ پڑھنے کا حکم فرمایا نہ نماز کا ذکر ہی ہے نہ پہلے دن نہ دوسرے دن۔ روزہ توڑوانے سے ثابت ہوا کہ عید الفطر اس دن تسلیم کی گئی۔ مگر نماز نہ پڑھائی۔ ہاں البتہ دوسرے دن عید گاہ ہانسنے کا صحابہ کر حکم دیا۔ کسی صحابی نے بھی نہ فرمایا کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی تشریف لے گئے یا نہیں۔ صرف صحابہ کے جانے کا ذکر ہے۔ اس لیے اپنے پاس سے فقہا شارحین انہی اپنی مرضی کا کئی احتمال نکال لیں تو اس کو یقینی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ دوسرے دن عید گاہ سمجھنے کا یہ بھی مقصد ہو سکتا ہے کہ اختیار غیر مسلموں کو معلوم ہو جائے کہ مسلمانوں کے روزے اور ماہ رمضان ختم ہو گیا۔ یہ بھی مقصد ہو سکتا ہے کہ بچوں کی خوشیاں پوری ہوں اور آئندہ شول کو تہ چلے کہ مسلمان کی خوشیاں عید گاہ (یعنی اللہ کے گھر) سے شروع ہوتی ہیں۔ نہ کہ غیر مسلموں کی طرح کعبوں، تھیلوں، تماشہ گاہوں سے یہ بھی مقصد ہو سکتا ہے کہ اتحاد مسلم سے کفار پر ہیبت و رعب ڈالنا ہو اور شان اسلام ظاہر ہو۔ تاکہ غیر مسلم بھی نال بہ اسلام ہوں اور یہ احتمال بھی ہم نے اپنے خیال سے نہ کہے نہ صرف میرے ذہن میں پیدا ہوئے بلکہ بہت سے فقہاء کرام نے عید گاہ جانے کا مطلب نماز عید نہ یا بلکہ دیگر احتمال نکال دئے اور پھر ان کی خوشیوں کے لیے عید گاہ جانا تو احادیث مطہرات سے ثابت ہے۔ چنانچہ فتاویٰ بحر اراۃ علیہ رحمۃ اللہ پر ہے۔

كَانَ الطَّاهَوِيُّ فِي حَقِّ يَثْ أَيْسَ وَ تَغْرِجُو اِبْنِي هُوَ مِنْ اَلْعَدُوِّ لَيْسَ فَيُؤَاكِلُهُ صَلَّى صَلَوةً اَلْعَيْشِي بِهَوِّ فَيُخْتَلِلُ اَنْ يَكُونَ خَرُوجُهُمْ اِلَظْهَارِ سَوَادِ السُّبُحِيْنَ وَ اَزْهَارِ اَلْعَدُوِّ هُمْ۔ ترجمہ الطاہوی نے فرمایا کہ حضرت ابن انس کی ان روایتوں میں صرف عید کے لیے نکلنے کا ذکر ہے۔ یہ کہیں ثابت نہیں کہ ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو دوسرے دن عید پڑھائی یا انہی خود صحابہ نے نماز عید پڑھی پھر عید و سر ملنے پڑھنے کا نام و نشان بھی نہیں ملتا تو اس نکلنے میں یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ اتحاد مسلم کا اظہار ہو اور یہ احتمال بھی کہ دشمن پر ہیبت ڈال جائے۔ ہم نے جو تیسرا احتمال بچوں کی خوشی کا نکالا وہ بھی احادیث کی اشادت النص سے ثابت ہے۔ چنانچہ

لسانی شریعت جلد اول ص ۲۲۱ سے۔ عَنْ حَفْصَةَ قَالَتْ كَانَتْ أُمُّ عَطِيَّةَ لَاتَنَ كُرَّ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَتْ بِأُهَا فَنُتِ اسْمُهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَيْنَ كُرَّ كَذَا أَوْ كَذَا فَقَالَتْ نَعَمْ يَا أَبَا قَتَالٍ لَيْسَ خَرْجُ الْعَوَارِقِ وَشَوَاتُ الْخُرُودِ
وَالْحَيْضُ وَيَشْهَدُ الرُّبُودُ وَدَعْوَةُ الْمُسْلِمِينَ وَلِيَعْتَزِلَ الْخَيْضُ الْمُحْصِي.

ترجمہ: حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا حضرت ام عطیہ حبیب بھی
آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لیتی تو فرمایا کہیں۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں میں
میں نے کہا کہ اسے ام عطیہ کیا کہیں تم نے آقا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا کہا سنا ہے تو انہوں
نے ہر گاہ کہا۔ ہاں میرے ماں باپ ان پر قربان ہوں۔ فرمایا تھا ایک دفعہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم
نے عید منالے کے لیے عواتق یعنی چھوٹی بچیاں اور ردہ فرض بچیاں اور عائفہ عورتیں
بھی عید گاہ چلیں۔ ہاں البتہ عائفہ عورتیں عید گاہ کی حدود میں نہ آئیں۔ دیکھو ناز عید کسی عورت
پر واجب نہیں۔ لیکن عید گاہ میں بلایا گیا کیوں؟ صرف اس لیے تاکہ عید کی خوش منائیں۔ اسی
لیے چھوٹی بچیاں کو بھی بلایا گیا حالانکہ ان پر ترک کرنا فرض نہیں۔ ثابت ہوا کہ عید گاہ میں
جانا صرف خوش منانے کے لیے بھی ہوتا ہے۔ اسی لیے دوسرے دن نبی کریم نے لوگوں
کو عید گاہ کی طرف بھیجا اور خود تشریف نہ لے گئے۔ کیونکہ ناز تو اب ہو نہیں سکتی نہ ان ہو
گیا۔ البتہ بچیاں بچوں کی خوشی پوری کر دے۔ جنہوں نے کہ پورا مہینہ عید کا اشتہار کیا ہے۔ اسی
وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عید گاہ جانے کا حکم نہ دیا۔ جس وقت دوسرا گواہی لی تھی
اور روزہ طرہ دیا گیا تھا۔ حالانکہ صرف نواز ہی تو نہ پڑھی جاسکتی تھی۔ عید منالے کی ترک کرنا
رکاوٹ نہ تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خوشی اور مکمل پورے دن کی عید منانے کا معنی ہی کاٹنا
وقت ہوتا ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ بچوں کی تیاری اب شروع ہوتی تھی۔ تیار ہوتے ہوتے تشریف
برماتے۔ تیسری وجہ یہ کہ رونق سلطانی کفار کو بھی دکھائی تھی۔ کفار اس وقت اپنے کاروبار میں گئے
ہوئے تھے۔ چوتھی وجہ یہ کہ عید منانے کی پوری مشابہت صبح ہی کا وقت ہے۔ پانچویں
وجہ یہ کہ اسلام کا ہر کام صبح ہی سے شروع ہوتا ہے۔ بہر حال ان احادیث میں صرف بچوں
کی عید منانے کا اشارہ ہے۔ ناز عید کا ثبوت نہیں اس سے ناز عید کا احتمال نکالنا جیسا
کہ بعض فقہاء نے کہا ہے۔ وہ ان کا فاقی خیال ہے۔ کوئی یقین حکم نہیں تیسری دلیل:
محمد و تعالیٰ بسا طرح کہ دنیا کے ہر کافر۔ غیر مسلم گروہ سے زیادہ دنیا بھر کے مسلمان ہیں۔ اسی

طرح مسلم قوم میں اہل سنت اور اہل سنت کے سلاسلہ اربعہ میں حنفی گروہ اکثریت میں ہے
 ہم سب محمد تعالیٰ حنفی المسک ہیں۔ ہمیں اپنی ہر شکل میں اولاً امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کا آستانہ پکڑنا چاہیے۔ چنانچہ کتب مشورہ حنیفہ میں صاف صاف لکھا ہے کہ امام اعظم
 کے نزدیک عید الفطر کی نماز صرف پہلے دن پڑھی جاسکتی ہے۔ دوسرے دن قطعاً جائز نہیں
 ہاں امام یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دوسرے دن خاص مجبوری جائز ہے۔ فتاویٰ
 بحر الرائق جلد دوم ص ۱۰۰ پر ہے۔ وَذِكْرِي الْمُحِبِّي عَنْ طَحَاوِي فِي شَرْحِ الْأَثَارِ أَنَّ
 قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنْ قَامَتْ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ لَمْ تَقْضِ
 ترجمہ: فتاویٰ حنیفہ مشہور مجتبیٰ میں طحاوی سے روایت ہے۔ مسائل الآثار میں کہ بے شک یہ نماز
 عید کا دوسرے دن پڑھنے کا جواز صرف امام یوسف کا قول ہے اور امام اعظم نے فرمایا کہ اگر
 عید الفطر کی نماز پہلے دن فوت ہو جائے تو دوسرے دن قطعاً نہیں پڑھی جاسکتی اور یہ
 قانون متفقاً مشہور ہے کہ جب کسی مسئلے میں امامین کریمین شیخین یا طرفین کا اختلاف ہو
 جائے تو عبادات میں امام اعظم کے قول پر اور فروع الارحام میں امام محمد کے قول پر اہل تضاد
 معاملات میں امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہوگا۔ چنانچہ فتویٰ رد المحتار جلد اول ص ۱۰۰
 کی مختصر عبارت اس طرح ہے۔ قَدْ جَعَلَ الْعَمَاءُ الْقَشَوِيُّ عَلَى الْقَوْلِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ
 فِي الْعِبَادَاتِ مُطْلَقًا ترجمہ: وہی ہے جو اوپر بیان ہوا اور نماز عید بھی عبادت ہے۔ اس لیے
 امام اعظم کے مسلک پر فتویٰ جاری کیا جائے گا کہ عید الفطر کی نماز کسی بھی صورت میں عید یا
 ہدیشانی کی حالت دوسرے دن نہیں پڑھی جاسکتی۔ اگر عید سے رہ گئی تو عید سے کا قصور نہیں
 ہے اور نماز ختم۔ لیکن اگر جان کر کوئی مسافر یا مسافر عذر بنا کر چھوڑ دی گئی جیسا کہ مجاہدین
 یا صحیحہ بزرگوں نے کیا تو حکم قرآنی سنا ہی دیا گیا ہے۔ چوتھی دلیل: ابھی تک دلائل منہ
 کی شکل میں قرآن و حدیث اور فقہ حنفی سے ثابت کر دیا گیا کہ نماز عید الفطر دوسرے دن پڑھنا قحط
 گناہ اور ناجائز ہے۔ اس کے علاوہ عقل اور قیاس شرعی اصولی بھی فرماتا ہے کہ عید الفطر کی
 قضا دوسرے دن نہ پڑھی جائے۔ بلکہ کیونکہ عبادات الیہ میں بجز بخیرتہ نماز اور ماہ رمضان
 کے روزوں کے کوئی عبادت قضا نہیں ہوتی۔ نہ حج نہ زکوٰۃ نہ فطر نہ۔ نہ جہاد۔ نہ کلمہ دہکات
 نہ سجدہ ملاوت یہ عبادات جب بھی پڑھیں جائیں اداسی ہوں گی اور وقت ختم ہونے پر ختم ہو
 جائیں گی۔ بہر حال قضا نہیں ماہ صیام کے روز سے اور بخیرتہ نماز اس لیے قضا ہوتی ہے کہ یہ

اشد بنیادی فرائض ہیں اور ان کی کثرت ہے اور وقت قلیل معین ہے۔ پابندی سخت ہے مگر بندہ بہت طرح سمجھ رہے۔ جہاں یہ سختی اور پابندی نہ ہوگی۔ وہ اگرچہ نماز۔ روزہ ہی کیوں نہ ہو قضا نہ ہوگی۔ دیکھو نماز جمعہ کتنی اہم عبادت فرض ہے۔ مگر چونکہ اس نماز کی کثرت نہیں بلکہ آٹھ دن ایک دفعہ۔ اس لیے اس کی بھی قضا نہیں ہوتی اور اس کا نعم البدل نماز ظہر پڑھ لی جاتی ہے۔ تو نماز عید فطر جو سال میں ایک دفعہ ہوتی ہے اور بنیادی فرض بھی ہے اس کی قضا کیوں ہوگی۔ بلکہ دوسری تیسری تیسری عید کہ نماز عید اور روزہ دونوں ضعیف ہیں۔ دونوں جو از ایک دن میں جمع نہیں ہو سکتے۔ جب عید ہوگی تو روزہ حرام ہوگا۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۹۷ ہے عَنْ ابْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَوْمِ يَوْمِ الْفِطْرِ الْفَرِيضُ عَلَيْهِ دُوسْرَى مَدْرِيثٌ شَرِيفٌ اس طرح ہے۔ وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَوْمَ فِي يَوْمِ الْفِطْرِ وَالْأَضْحَى مُشْتَقٌّ عَنْ يَوْمِ تَرْجَمَ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا اصول نے کہ منع فرمایا آقا کے دو عالم صل اللہ علیہ وسلم نے دو دن روزہ رکھنے رکھنے سے ایک دن عید الفطر اور باقی نحر کے دن۔ اور یہ ممانعت حرام کے مدعیہ میں ہے۔ چنانچہ مرقات شرح مشکوٰۃ جلد چہام ص ۲۹۷ پر ہے۔ (قَالَ تَهْجِي تَرْجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) آئی تھی تحریرم: قَالَ ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رُفِعت رَمِيمٌ صَلَّي اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّهُ يَمْنَعُ فَرَاغًا حَرَامًا بِرُفْعِهِ كَالْمَالِ عَنِ ابْنِ عَمْرٍو (نفقہ) نے فرمایا کہ تمام قضا امت نے عید کے دن روزہ رکھنے کو منع فرمایا حرام کہا ہے۔ تو جس طرح عید کے دن روزہ حرام اسی طرح روزے کے جائز ہونے والے دن میں عید کی نماز جائز تیسری تیسری عید عبادات دو قسم کی ہیں۔ ایک وہ جو مخصوص دن سے خاص نہیں فقط وقت سے معلق جیسے ہجرت نماز اور ماہ رمضان کے روزے دوسری عبادات وہ جو وقت اور دن سے معلق و مخصوص ہیں۔ جیسے جمعہ و عیدین۔ فطر اور اضحیٰ۔ اور یہ قارن اسلامی شرمی مشہور ہے کہ ادا کا تو وقت معین ہوتا ہے۔ مگر قضا کا کوئی وقت معین نہیں ہوتا۔ دیکھو ظہر کی نماز قضا ہو جائے تو جب چاہے صبح و شام مکمل۔ بدھ جب بھی پڑھے قضا ایک ہی درجے کی رہے گی۔ اسی طرح فرض روزہ قضا ہو جائے تو جس دن چاہے سال بھر میں۔ قضا کرے صرف اتنی پابندی ہے کہ روزے میں آتھو القیام رلی التلیل

کا لحاظ رکھے اور نماز میں مکروہ وقتوں کا خیال رکھے۔ پس جن عبادات کا دن معین نہیں ان کی قضا جائز ہے۔ اور جن کا دن معین ہے۔ ان کی قضا ہرگز جائز نہیں۔ مثلاً نماز جمعہ۔ جمعہ کے دن سے معین و معلق ہے۔ اگر نہ پڑھا جاسکے تو جمعہ کے علاوہ ہفتے۔ اولاد پیر کو نہیں پڑھ سکتے نہ آئندہ جمعہ کو اس لیے اس کی قضا ممکن اسی طرح نماز فطر۔ یوم فطر سے معلق ہے۔ تو جب یوم فطر یعنی یکم شوال ختم نماز عید بھی ختم۔ اگر اس کی قضا جائز ہوتی تو وقت گزارنے کے بعد رات دن میں ہر وقت جائز ہوتی۔ کیونکہ قضا کسی وقت سے پابند نہیں ہوتی۔ تو یہ کہنا کہ عید الفطر کل صبح پڑھی جائے یہ خود ساختہ ناجائز پابندی ہے اور ایسا ہی ہے۔ جیسے نماز جمعہ اقرار کر پڑھنا لہذا ثابت ہو گیا کہ قیاس کے مطابق یہی مسئلہ ہے کہ عید الفطر دوسرے دن نہ پڑھی جائے۔ یہی بات تمام فقہاء فرماتے ہیں کہ نماز عید الفطر قیاس کے اعتبار سے یکم شوال کے بعد قطعاً نہیں پڑھ سکتے۔ چنانچہ فتاویٰ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۷۱ پر ہے۔

لَا يَأْتِي الْأَصْلُ فِيهَا أَنْ لَا تُقْضَى (الخ) اور فتاویٰ فتح القدیر جلد دوم ص ۱۷۱ لَا يَأْتِي الْأَصْلُ فِيهَا أَنْ لَا تُقْضَى كَالْمَجْتَعِ۔ ترجمہ: اصل میں مطابق قیاس یہ ہے کہ عید الفطر ہرگز قضا نہیں کی جاتی۔ جیسے کہ نماز جمعہ۔ فتاویٰ بحر الرائق نے امام اعظم کا مسلک بیان کرتے ہوئے یہی قیاس بیان فرمایا ہے کہ امام اعظم نے عید الفطر کی نماز کے قضا کو اسی قیاس سے منع فرمایا۔ چنانچہ ص ۱۷۱ پر فرماتے ہیں۔ وَلَا يَأْتِي جَنَازَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنْ لَا تُقْضَى لِحُكْمِ شَرْحِنَا فِي الْأَصْلِ يَنْصَرِفُ لِحُكْمِ جَنَازَةِ وَهُوَ جَوَازُ الْهَيْوَةِ خُرُومَةُ الْقَوْمِ وَفِيهَا قَدْ جَرَى عَلَى الْأَصْلِ تَرْجُمَةٌ اور امام اعظم کی دلیل نماز فطر کے ناجائز ہونے میں دوسرے دن یہ ہے کہ اصل قاعدہ کلیہ یعنی قیاس شریعی یہ ہے کہ قضا نہیں کی جاسکتی۔ لیکن یہ صرف عید الفطر میں ہے۔ نہ کہ عید الاضحیٰ میں اس لیے کہ عید الاضحیٰ کی کچھ خصوصیات ایسی ہیں۔ جو عید الفطر میں نہیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ عید الاضحیٰ میں تین دن تک قربانی جائز ہے اور مثلاً یہ کہ عید الاضحیٰ میں ان تمام دنوں میں روزہ حرام ہے۔ قیاس کی مندرجہ وجوہ عید الاضحیٰ میں نہیں ہیں۔ اس لیے عید الاضحیٰ پر یہ قیاس فٹ (درست) نہیں بیٹھتا۔ مگر یہ کہ عید الفطر میں یہ قیاس درست رہتا ہے۔ بدینہ وہ یہاں ہم نے قیاس جلدی دکھا اور نماز فطر کو دوسرے دن ناجائز قرار دیا یہ کئی امام اعظم کی دلیل۔ عید الاضحیٰ دوسرے اور تیسرے دن بھی پڑھنی جائز ہے۔ دوسرے دن بلا حذر بھی جائز ہے۔ جیسا کہ فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔ جس سے افتصاد ثابت ہوا۔

عید الاضحیٰ کو دوسرے دن یا تیسرے دن پڑھنا قضا نہیں ادا ہی ہے۔ اگرچہ فقہاء کرام نے اس کو قضا کا نام سادۃ دے دیا۔ اس لیے کہ قضا ہر گناہ لازم آتا ہے۔ مگر عید الاضحیٰ کا عذر بھی دوسرے دن پڑھی جائے تو گناہ نہیں ہوتا۔ گریا کہ عید الاضحیٰ اس لیے تین دن تک جائز ہے کہ اس کا اپنا اصلی وقت شبِ قربانی میں دن تک مذکور ہے۔ اور تیسرے دن میں قضا نے عذر کی شرط اس لیے لگائی تاکہ خواہ مخواہ مسلمان سستی نہ کریں۔ جیسے کہ عصر کی نماز وقتی غروب آفتاب تک دراز ہے مگر لا وجہ۔ تاخیر کرنا موجب گناہ ہے۔ پس ثابت ہوا کہ قیاس میں ہے کہ جو نماز کسی خاص دن سے ملتی ہو اس کی قضا جائز نہیں۔ دیکھیے حج کی قضا میں ہر قضا اس لیے کہ یہ بھی یوم خاص سے ملتی ہے۔ شریعت اسلام میں صرف چار مہلتیں مخصوص دلوں سے ثابت ہیں۔ عید جمعہ۔ یوم جمعہ سے۔ لہذا اس کی قضا میں جو حج یوم عذر سے اس لیے اس کی قضا جائز نہیں۔ مسئلہ چہدہ ظہن تین ایام عذر سے۔ اس لیے نماز اضحیٰ بھی ان تین دلوں کے بعد جائز نہیں۔ نماز فطر یوم فطر یعنی یکم شوال سے جہاں وجہ قرآن مجید۔ حدیث پاک۔ امام اعظم کے مسلک اور قیاس کے دلائل سے اس کی قضا بھی ہرگز جائز نہیں۔ پانچویں دلیل، یہ تو نہایت ہوگی کہ قیاس کے حکم سے نماز فطر کی قضا ناجائز ہوتی تو۔ یاد رکھیے کہ قیاس شرعی کسی شخص کے ذاتی احتمال یا ذاتی خیال سے نہیں توڑا جاسکتا ہے۔ اس صریح حدیث کے صحت صحت حکم سے قیاس کو ترک کرنا لازم ہے۔ جیسا کہ کتب اصول فقہ میں درج ہے۔ چنانچہ قد الافراد مسئلہ پر اور حاشی ص ۶۹ پر ہے۔ **كَانَ حَدِيثُهُمْ حُجَّةً يُشْتَرَكُ بِهِمُ الْقِيَاسُ وَإِنْ خَالَفَ الرَّاويُ مَعْرُوفًا بِالْعَدَالَةِ وَالْحِفْظِ وَالضَّبْطِ دُونَ الْبُغْيِ وَشَلُّ إِلَى هُوَ خَيْرٌ وَأَنْتَ ابْنُ مَالِكٍ كَرَاهٍ وَالْحَقُّ حَقٌّ يُشْتَرَكُ الْقِيَاسُ بِمَعْنَى يَوْمَ وَإِنْ خَالَفَهُ لَمْ يُشْرَكْ بِهِ** ترجمہ: یعنی فقہاء صحابہ کی صریح حدیث سے قیاس چھوڑنا جائز ہے۔ غیر فقہی راوی سے قیاس کو نہ چھوڑنا چاہئے گا۔ جیسے ابو ہریرہ اور انسؓ مالکؓ کو یہ فقہ نہیں۔ نماز عید الفطر کا مسئلہ فقہاء کرام کے نزدیک قیاس شرعی کے مطابق ہے کیونکہ جمعہ مخصوص علیہ کی علت اور حج مخصوص علیہ کی علت یعنی یوم یہاں بھی ہے۔ اس لیے وہ جمعہ تو اسی علت کی وجہ سے قضا نہیں ہو سکتا۔ احادیث میں صحت مماثلت آگئی۔ اس پر اس علت کی وجہ سے قیاس کر کے نماز فطر کی قضا بھی مندرج ہوگئی اور اسی کو قیاس شرعی کہتے ہیں۔ چنانچہ اصولی شاشی ص ۶۸ پر ہے۔ **أَلْقِيَا فِي الشَّرْعِ هُوَ تَرْتِيبُ الْكُفْرِ فِي غَيْرِ النَّصُوصِ عَلَيْهِ عَلَى مَعْنَى هُوَ عِلَّةٌ لِذَلِكَ الْكُفْرِ فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ** ترجمہ: یعنی میں

کو قضاء عید پر دلیل نہیں بنایا۔ یہاں تک کہ امام اعظم نے اسی حدیث پاک کو اپنے اس
مسکب پر دلیل بنایا کہ عید الفطر کی نماز کا آخری وقت قبل زوال ہے۔ چنانچہ حاشیہ البرادور
جلد اول ص ۱۶۴ پر ہے۔ وَبِهِمْ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ تَرْجُمَةً لِمَا رَوَى عَنْهُ رِافِعُ بْنُ وَهَبٍ
بِإِسْنَادٍ يَصِحُّ لِيُزَكِّيَهُمَا۔ ترجمہ ۱ اور اسی حدیث سے امام اعظم نے اپنا مسکب بنایا کہ عید
کی نماز کا وقت زوال تک ہے۔ جبکہ بعض ائمہ نے اس قول سے اختلاف کیا۔ اگر
اس حدیث سے دوسرے دن نماز پڑھنے کا احتمال نکلتا تو امام اعظم اور امام یوسف کا
قضاء عید کے مسئلے پر اختلاف نہ ظاہر ہوتا۔ حالانکہ امام اعظم صحت صحت نماز عید کی قضا
سے سختی سے منع فرما رہے ہیں۔ نہ تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام اعظم کو یہ روایت ملی نہیں
اس لیے کہ یہ تو امام اعظم کی شاندار دلیل ہے اور اس کو امام اعظم نے اپنی دلیل بنایا کہ اگر
بعد زوال نماز عید جائز ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت جماعت نماز عید قائم
فرما دیتے جس وقت چاند کی گواہی ملی اور روزے توڑ دیتے تھے مگر ایسا نہ کیا تو حدیث
پاک امام اعظم کی دلیل نماز نہ پڑھنے کی ہے اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے۔ امام اعظم نے اس
حدیث پر جان کر عمل نہ کیا اور امام یوسف کی مخالفت کی جو امام یوسف ہی کہا جاسکتا ہے کہ اس حدیث سے احتمال
نہیں نکل سکتا تھا۔ مگر فقہاء کرام نے اپنی تہم کے مطابق احتمال نکال لیا۔ لیکن
اسی لیے باوجود فقہاء کا یہ مسکب بھی موجود رہا۔ فقہائے کبار نے مفید یا سہارا نہیں
دیا۔ اس لیے کہ سب فقہاء اس جوہر قضا کو خلاف قیاس مانتے ہیں اور احتمال میں خدا
آسمان ثابت کرتے ہیں اور عذر آسمانی صرف چاند کی رویت نہ ہونا ہے اور بعد زوال
رویت طلال کی گواہی ملنا ہے۔ جیسا کہ ہم نے ابھی پہلے عبارات فقہ سے ثابت کر دیا
اور یہ بات اپنی جگہ اٹل ہے۔ کہ خلاف قیاس مسئلہ اپنے مورد پر قائم رہتا ہے۔ چنانچہ
شارح وقایہ جلد اول ص ۱۶۴ پر ہے۔ ثَبَتَ بِالْحَدِيثِ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ يُقْتَضَرُ عَلَى مَوْجِدِهِ ۱۔
اور حاشیہ شریع وقایہ جلد اول ص ۱۶۴ پر ہے۔ وَكُلُّ مَا خَلَفَ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ
لَا يُلَاقِي عَلَيْهِ غَيْرُهُ بَلْ يُقْتَضَرُ عَلَى مَوْجِدِهِ ۲۔ ترجمہ ۱ اور مسئلہ حدیث پاک سے
خلاف قیاس ثابت ہو وہ اپنے مورد پر ہی رہے گا۔ اس پر پھر کبھی اور کہ قیاس نہیں کیا
جاسکتا ہے۔ مثلاً ہنسی سے نماز اور وضو ٹوٹنا خلاف قیاس مسئلہ ہے مگر حدیث پاک سے
ثابت ہے۔ ترجمہ قسم کی نماز میں ہنسنے کا ذکر حدیث میں آیا۔ پس اس قسم کی نماز میں ہنسنے
سے وضو اور نماز ٹوٹے گی۔ اس کے علاوہ کسی طرح کسی جگہ کرنی بھی ہنسنے وضو نہ ٹوٹے گا۔

ترجمہ۔ ایسی اگر قدر کہیں مغربی ملکوں میں شرعی اسلامی طریقوں سے ہلال عید وغیرہ ثابت کر دیا گیا اور انہوں نے فیصلہ رویت ہلال نافذ کر دیا تو اس فیصلے پر مشرق میں رہنے والے مسلمان پر عمل لازم ہے۔ ملاحظہ اپنی مت مانی کرنے اور تیس روز سے پرہیز کرنے گناہ ہوں گے کہ اس صورت میں ایوم فطر کا روزہ بنے گا جو حرام ہے۔ چھٹی دلیل : درمختار شہربانہ تحریر الہام جلد دوم ص ۱۰۷ پر ہے۔ وَتَوَقَّعُوا يَوْمَ الْفِطْرِ إِلَى الزَّوَالِ مِنَ الْغَنِيِّ۔ ترجمہ اور عید فطر کی نماز کل زوال تک تو فطر کی جا سکتی ہے مذکر کی وجہ سے۔ جیسے کہ مطر جو مکہ کے فقہاء نے آسمانی عذر کی وجہ سے عید مؤخر کرنے کا جواز بیان کیا تھا اور آسمانی عذر صرف چاند نہ نظر آتا ہے۔ چاند نظر نہ آنے کی بڑی وجہ مطلع ابراہیم ہونا ہے۔ سبجز اس کے اور کوئی عذر نہیں بن سکتا۔ جیسا کہ ہم نے احوالہ پہلے ثابت کر دیا تو شاید کوئی وہ مختار کی اس عبارت سے دھوکہ کھاتے ہوئے کہے کہ آسمانی عذر کے علاوہ بھی زمینی عذر کے ہوتے ہوئے نماز عید قضا کرنی جائز ہے اور جس طرح صاحب درمختار نے چاند کے ایک عذر میں گناہ نکال کر مطر عذر زمینی بھی قضا کے لیے معتبر مانا تو ہم اور آگے بڑھ کر چھٹی وغیرہ کا عذر بھی بنا سکتے ہیں۔ اس لیے عذر پسند دھوکے سے بچانے کے لیے اس محولہ مندرجہ بالا درمختار کی عبارت کی لغوی وضاحت کرنا بہت ضروری ہے۔ اولا ترجمہ نے اپنی تفسیر میں سابقہ دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ قطعاً کوئی عذر زمینی یا آسمانی عید کو قضا کرنے کے لیے نہیں مانا جا سکتا۔ عید فطر کی نماز قضا ہو سکتی ہی نہیں۔ ہاں کچھ مذکورہ فقہاء نے اپنا قلی احتمال پیدا کر کے صرف آسمانی عذر کو معتبر کہا۔ درمختار نے بھی فقط اسی احتمال کا ذکر کیا ہے کہ مطر کے معنی بادل اور بارش کے ہیں نہ کہ بارش یا پھر کتب لغت میں مطر کے معنی تین ہیں بادل، بارش، برسات یا بارش۔ فیروز اللغات ص ۱۹۹ پر ہے مطر۔ بارش والاوم۔ یا آسمان اور کتاب المعجم الوسيط جلد دوم ص ۸۸۲ پر ہے مطر۔ فطر۔ فطر۔ العید عربی۔ ص ۱۰۷ پر ہے۔ بَلَطُوا مَا كَانَتْ لَمْطَرِهِمْ حَاجَةٌ ترجمہ : مطر کا معنی۔ بارش کا نام۔ بادل والا آسمان۔ جس کو بارش پس چھٹی ہر اور مطر کا معنی صحاب بھی ہے اور صحاب کے معنی صرف بادل ہیں۔ خواہ پانی والا بادل ہو یا خشک یا بادل چنانچہ المعجم الوسيط جلد اول ص ۲۲ پر ہے۔ اَلْغَيْبُ الْقَيْمُ سَوَاءٌ هَكَذَا فَيَوْمَ تَقْرَأُ يَكُونُ۔ ترجمہ : اوپر گوراء ثابت ہو گیا کہ لفظ مطر کے معنی بارش بھی ہے اور بادل بھی لیکن ہم یہاں مطر کے معنی بادل کریں گے۔ کیونکہ صاحب درمختار کی یہی مراد

معلوم ہوتی ہے اور کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اگر ۲۹ رمضان المبارک شام کو آسمان پر قطر
ہو اور چاند نظر نہ آئے۔ تو صبح بعد زوال پتہ لگ جانے پر عید کی ناز دوسرے دن
صبح قضا کر کے پڑھی جائے کیونکہ زوال تک چاند کی گواہی نہ ملنی عذر ہے قضا کرنے
کا حارسے اس مطلب سے درمختار کی یہ عبارت ان فقہاء کے مطابق ہر جاتی ہے۔
جنہوں نے صرف چاند کی گڑ بڑ کو عذر بنایا نہ کہ دوسرے کسی عذر کو۔ اگر اس مطلب کو
ہمارے مخالف تسلیم نہ کریں۔ تو درمختار پر تین طرح اعتراض وارد ہوں گے۔ ایک یہ کہ
مطر کا معنی بارش کرنی پڑے گی اور بارش کا وقت عین صبح کے وقت ملتا پڑے
گا۔ زوال تک۔ حالانکہ یہ بھی ثابت ہے۔ دوم یہ کہ دیگر فقہاء کی مخالفت لازم آئے گی۔
سوم یہ کہ اصول فقہ کے قائلین کی مخالفت لازم آئے گی۔

جس میں فرمایا گیا ہے کہ خلافت قیاس اپنے مورد پر رہتا ہے اور
سب سے بڑی بات یہ کہ مطر کا معنی اگر بارش کیا جائے۔ تو ایک حدیث پاک کی مخالفت
لزام آتی ہے۔ کیونکہ حدیث پاک میں بارش کو عذر نہیں مانا گیا اور بارش کی وجہ سے
قضا تو درکنار زوال تک دیر لگنا گوارہ نہیں۔ چنانچہ ابو داؤد و شریعت جلد اول ص ۱۳۷ پر ہے
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ نَبِيَّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي يَوْمٍ مَطَرٌ فِي يَوْمٍ يُعِيدُ فَمَنْ صَلَّى بِهَذَا النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
صَلَاةَ الْيَعْنِي فِي الْمَسْجِدِ تَرْجَمَهُ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عید کے
دن مسجد بارش ہوئی۔ تو نبی پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو مسجد
نہی شریعت کے اندر ہی ناز عید پڑھا دی۔ یعنی عید گاہ نہ گئے۔ اگر بارش ہو نا عذر
ہوتا تو نبی کریم ناز عید کو کل تک کے لیے موقوف فرما دیتے اور اگر درمختار کی عبارت میں
مطر کا معنی بارش ہی کیا جائے تو کتنا پڑے گا کہ مصنف کتاب درمختار نے سب
فقہاء کے خلاف اور حدیث پاک کے خلاف نیا نہ سمجھ بنایا اور خلافت قیاس کو
بلا دلیل وسعت دیکر معمولی معمولی عذر پیدا کر کے کا دروازہ کھولا اور آئندہ نسلوں کو
نقٹے میں ڈالا۔ لہذا جناب محترم کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے اچھی طرح تدبر و تفکر سے کام
لینا چاہیے نہ خود بڑے بڑے اکابر کو بڑا بناؤ۔ ورنہ دین تماشابن جلے گا اور نئی
نسل ایسے فیصلوں سے برگشتہ دین ہوگی۔ نہ کہ چودہ سو سالہ پرانے اسوہ حسنہ
سے ہماری اس تمام گفتگو سے ثابت ہوا کہ عید الفطر کی ناز کسی بھی عذر سے قضا کرنی

جائز نہیں اگر پہلے دن مجبوری سے رہے گی تو سہانی ہے۔ لیکن اگر یکم شوال کو جاتے ہو جیتے صرف مزدوروں کی چھٹی کے عذر سے عید چھوڑی تو تمام لوگ سخت توبہ مجرم شرعی اور گناہ گار ہیں۔ جن دو عالموں نے یہ مذکورہ فیصلہ کیا ہے ان کو عل الاعلان اس غیر شرعی فیصلے سے توبہ کرنی چاہیے۔ حیرانی تو اس بات کی ہے۔ اس فیصلہ میں بعض لوگوں کو روزہ رکھوایا جا رہا ہے اور بعض کو عید کی وجہ سے روزہ چھڑوایا جا رہا ہے۔ عید بھی مانتے ہیں روزہ بھی رکھواتے ہیں۔ نماز عید قضا بھی کرتے ہیں۔ یہ فیصلہ ہے یا شریعت کا خالق ہے کیا ایسے علمی مظاہر سے قرب قیامت کی نشانی نہیں۔ ان سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ خود شامی نے در مختار کے لفظ مطر سے دھوکہ کھایا اور اس بنیاد پر مزید عذر بیان کرنے شروع کر دیئے۔ لیکن چونکہ شامی کی عبادت و در مختار کی شرح ان کا اپنا فیصلہ نہیں اس لیے اس سے بحث نہیں۔ مگر تحقیق حق سے ثابت ہوا کہ امام اعظم کا مسلک مدلل اور برحق ہے۔ باقی سب فقہاء کے نظریات باطل ہیں اور کفر و کفریہ لہذا کوئی مسلمان کبھی بھی اس فیصلے پر عمل نہ کرے بلکہ قرائن و حدیث کی روشنی میں امام اعظم کے مسلک پر عمل کیا جائے اور کسی مسلمان کو عالم یا غیر عالم کو حق نہیں پہنچتا کہ اپنی من مانی سے چھ دن پہلے فیصلے کرنا پھرے۔ عید کے دن روزہ رکھوانا۔ شریعت پاک کی کلمہ کھلاؤں ہے۔ وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ۔

فتویٰ ۲۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ برطانیہ میں بعض مسلمانوں نے رمضان المبارک کا آغاز ۲۲ فروری بروز سوموار کو کیا۔ جبکہ کی اطلاع کے مطابق ۲۱ فروری کو چاند نظر نہیں آسکتا تھا۔ جبکہ چاند طلوع ۱ بجکر ۵ منٹ اور غروب ۵ بجکر ۳۸ منٹ پر۔ اس کے مطابق چاند کی عمر ۳ گھنٹے ۴۳ منٹ بنتی ہے۔ لہذا جن مسلمانوں نے بعض علماء کے کہنے پر ۲۲ فروری کو روزہ رکھا۔ اس روز سے کی شرعی حیثیت کیا ہے اور ۲۳ مارچ ۱۹۹۳ء کو آبرو بیٹری کی اطلاع کے مطابق عید الفطر کا چاند نظر نہیں آ رہا۔ لہذا ۲۴ مارچ ۱۹۹۳ء

کو رمضان المبارک کا روزہ ہوتا چاہیے۔ لیکن ۲۲ فروری کو آغاز رمضان المبارک کرنے والے ۳۰ دن پر مبنی کرنے کے بعد ۲۴ مارچ کو عید کر لیں۔ مہربانی فرما کر ان مسائل کی شرعی حریت بتائیں۔ اور اسلامی شریعت پر فتویٰ ملوہ فرمائیں۔ انگلینڈ، محکمہ سرکاریات کی تصدیق کے مطابق چاند کی حریم از کم ۱۴ گھنٹے ۲۸ منٹ ہو تو اس کے نظر آنے کے امکانات ہیں۔ شرعی حیثیت سے چاند کی کتنی عمر ہو تو نظر آسکتا ہے۔ براہ کرم اس پر بھی مدد فرمائیے۔

الراحم المحرم ۱۰ مارچ ۱۹۹۲ء

حافظ محمد اسلم خان۔ ہنر سیکرٹری مدرسہ ضیاء القرآن۔

سید ابراہیم حسین شاہ بخاری
حافظ محمد اختر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَىٰ آلِهِ وَوَحَّابٍ

الجواب

تائید شریعت کے مطابق سائنس کی تحقیق مندرجہ فی سوال کے علاوہ خود بخاری خالق تحقیق و کاش کے تحت اس سال ۲۲ فروری ۱۹۹۲ء بروز پیر کا روزہ قطعاً غلط اور خلاف قرآن مجید و حدیث پاک ہے یہ روزہ شعبان ۱۴۱۲ھ کی تقریباً تیس تاریخ کا بتا ہے۔ اسلامی شریعت کے مطابق آٹے دن قبل روزہ بھی رکھنا منوع و مکروہ ہے کیونکہ وہ مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے مشابہ ہے۔ ہماری تقیید اور رابطہ ممالک اسلامیہ وغیرہ کے مطابق ۲۱ فروری بروز اتوار بعد غروب آفتاب ساری دنیا میں کہیں بھی چاند نظر نہیں آیا اسی وجہ سے ہماری معلومات میں یہ ثابت ہو گیا تھا کہ بروز سوموار ۲۲ فروری ۱۹۹۲ء ہندوستان، پاکستان، مراکش، ایران، وغیرہ کہیں بھی مجموعی طور پر روزہ رمضان المبارک کی پہلی تاریخ ثابت نہ ہوئی نہ کہیں چاند دیکھنے کی شرعی گواہی ملی اسی لیے ان تمام ممالک کی اسلامی رویت ہلال کمیٹیوں نے اپنے حلقوں کو ملکیوں میں چاند نہ ہونے کا اعلان کر دیا یہاں تک کہ سعودی عرب میں ہم نے وہاں موجود اپنے متعدد اصحاب سے ذاتی معلومات رابطے قائم کیے انہوں نے ہم کو اطلاع دی کہ یہاں مطلع صاف ہونے کے باوجود

کوشش بیاہ کی رویت سے کہیں چاند نظر نہیں آیا۔ اگرچہ وہاں کی بادشاہی قانون پابندی کے مطابق حرام مسلمانوں کا علی الاعلان چاند دیکھنا یا ایک دوسرے سے گواہی لینا منع ہے۔ مگر عیسوی اور شریعت پسند مسلمانوں نے اپنی اپنی چھتوں سے چاند دیکھنے کی کوشش کی۔ مگر کہیں نظر نہیں آیا۔ اس کے باوجود بغیر رویت ہلال روزہ سے رکھنے کا جہری اعلان کر دیا گیا اگرچہ بہت سے نیک لوگوں نے اس دن روزہ نہیں رکھا اور حدیث پاک کی حکمی تصریح و ممانعت کی بنا پر اس دن کو یوم الشک قرار دیا۔ نیز ہماری معلومات کی بنا پر حکومت سعودیہ کی آئینہ بٹری (محکمہ موسمیات) کے گلیوم الاخر راتوں کی شام کو چاند نظر نہ آنے کی تاکید کر دی۔ اس لیے مندرجہ ذیل دلائل اسلامیہ کے اعتبار و یقین و ایمان پر ۲۲ فروری پیر کا روزہ قطعاً غلط ہے۔ ماہ رمضان المبارک کی پہلی تاریخ بروز منگل (روم الاظہار) یعنی ۲۲ فروری ۱۴۲۸ ہجری بتی ہے اور منہج اسلامی فرض روزہ بروز حل جتا ہے۔ جن لوگوں نے صرف سعودی دہائیوں مقامی مد ہندلوں کی دیکھا دیکھی روزہ پیر ۲۲ فروری کو رکھا یا اپنی مساجد میں فہمہ کیا وہ سب گنہگار ہیں۔ اگر اشواہ... کہ بھی ۲۲ مارچ کو بروز بدھ عید الفطر منائی تو شرعی لحاظ سے۔۔۔ وہ دن ماہ رمضان میں شامل ہے۔ یہ شرعی۔۔۔

تحقیقی فتویٰ مندرجہ ذیل درج ہے۔۔۔ میں ملایا ہے۔ دلیل اول۔ ہادی تعالیٰ قرہی مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔ پارہ دہم سورہ بقرہ آیت ۱۸۵ وَتَسْتَوُونَ عَلَى الْأَهْلَةِ كُلِّهَا مَوَاقِفَتْ بَنَاتٍ وَأَخْفِجْ۔ ترجمہ۔ اور یہ صحابہ پر چھتے ہیں۔ آپ سے پہلی تاریخوں کے چھوٹے چاندوں کے بارے میں فرما دیجیے کہ ہلال چاند لوگوں کے لیے تاریخی جنتری ہے اور منہج کی تاریخیں معلوم کرنے کا آلہ اس آیت کریمہ نے صاف صاف بیان کر دیا کہ اسلام کے تمام کام خصوصاً عبادات اور روزے عہد ہی اور منہج چاند کی ہی تاریخ سے ہوں گے اور چاند کو دیکھنے کے بغیر نہ تاریخ کا پتہ چلے نہ ہلال کا علم ہو سکے۔ ثابت ہوا کہ چاند کو انسانی آنکھ سے دیکھنا واجب و ضروری ہے۔ ہلال اسی چاند کو کہتے ہیں جو آنکھ سے نکل آجائے خواہ کسی بھی دور و نزدیک علاقے میں نظر آئے۔ پہلے ہی ہلال سے اسلامی مہینے کی پہلی تاریخ شروع ہوتی ہے جب تک چاند نظر نہ آئے خواہ کوئی بھی اپنے روز محل اور ماکانہ جبر و تشدد سے کٹا رہے کہ آج عہدینہ شروع ہو گیا اور چلا روزہ یا عید ہے ہرگز صحیح نہ ہوگا۔ دوسری دلیل۔۔۔

نسائی شریف کتاب العیام ص ۱۸۱ منہج ابن عتبہ باب الصوم میں ہے۔ مَوَاقِفَتْ بَنَاتٍ وَأَخْفِجْ

وَأَخْبَرُوا بِرُكُوبِهِمْ مَا أُرِيدُوا وَشَرِيفُ كِتَابِ الصَّوْمِ فِي حَقِّهِمْ حَقٌّ وَهُوَ أَهْلُ الْإِسْلَامِ عَلَى نَهْجِ كِتَابِ الْقَوْمِ
 مُسْلِمٍ جَلَدِ قَوْلُ كِتَابِ الصَّوْمِ فِي حَقِّهِمْ إِذَا أَرَادْتُمْ أَنْ تَعْلَمُوا قَوْلَهُمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ
 شَهْرِهِمْ إِذَا أَرَادْتُمْ أَنْ تَعْلَمُوا قَوْلَهُمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ
 جِلْدِ أَوَّلِ مَا أَجْعَلُ دَاوُدَ شَرْحَهُ جِلْدِ أَوَّلِ كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ
 كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ
 تَعْلَمُوا قَوْلَهُمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَقُولُوا قَوْلَهُمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ الصَّوْمِ وَهُوَ كَقَوْلِهِمْ فِي كِتَابِ
 چاند آنکھوں سے نظر نہ آئے اس وقت تک روزہ مت رکھو کیونکہ رویت ہلال سے
 پہلے رمضان کا مہینہ شروع ہی نہ ہوا ہے اور قبل رمضان ماہ رمضان کا فرض روزہ بنانا
 اور سمجھنا گناہ عظیم ہے۔ یہ تیرہ احادیث مبارکہ بذات خود تیرہ دلائل قطعیہ ہیں۔ تیسری دلیل
 ماہ رمضان مبارک کا چاند دنیا بھر میں کسی کی آنکھ سے نظر نہ آئے اس کے باوجود کسی علاقے کے لوگ
 چاند ہولے کی عمومی خبر دیں۔ صرف دیکھا دیکھی یا سنی سنائی تو اس کو شریعت اسلامیہ کی زبان
 میں یم الشک کہتے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد چہارم مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ فیصل آباد
 پاکستان ص ۵۱۹ و ص ۵۲۰ پر یم الشک کے روزے کو حرام لکھا ہے اور فرضی بھکر رکھنے
 والا گناہ گار ہوگا اور فعل حرام کا مرتکب۔ نیز حدیث پاک میں صاف صاف ارشاد فرمایا
 گیا کہ یم الشک کا روزہ منوع ہے۔ چنانچہ ترمذی شریف کتاب الصوم ص ۱۸ بخاری شریف
 جلد اول باب الصوم ص ۱۸ نسائی شریف باب الصیام ص ۱۸ سے من صائم ایوم الذی شاک فیہ
 فَقَدْ عَقِيَ آيَاتِ الْفَقْرِ وَلَهُ عَلَيْهِ سَلَامٌ إِنَّهُ يَوْمٌ مُشَقٌّ مَقْصُودٌ لِمَنْ جَدَّ جِلْدُورِ فِي مَعْنَى صَائِمٍ
 مِنْ هَذَا الْيَوْمِ فَقَدْ عَقِيَ آيَاتِ الْفَقْرِ وَلَهُ عَلَيْهِ سَلَامٌ إِنَّهُ يَوْمٌ مُشَقٌّ مَقْصُودٌ لِمَنْ جَدَّ جِلْدُورِ فِي مَعْنَى صَائِمٍ
 يَشْتَرِيهِ فَقَدْ عَقِيَ آيَاتِ الْفَقْرِ وَلَهُ عَلَيْهِ سَلَامٌ إِنَّهُ يَوْمٌ مُشَقٌّ مَقْصُودٌ لِمَنْ جَدَّ جِلْدُورِ فِي مَعْنَى صَائِمٍ
 شک کے دن کا روزہ مکھا۔ اس نے میری افروانی کی۔ بعض جیسٹا اور نادانوں کو اس چیز
 کی پرواہ نہیں کرتے اور کہہ دیتے ہیں کہ چلو کیا ہوا اس قرآن مجید کے بارے میں جو کچھ
 مکر یہ غلط ہے۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ جس کام سے آقاہ کائنات صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی افروانی ظاہر ہو اور جو کام ہو کرنے والا جس سے سخت قسم کا گناہ گار بھی
 ہو جائے اس پر ثواب کیسے مل سکتا ہے۔ لیکن اب فکر سابعہ فعل باطل کی نہیں ہے۔ بلکہ
 آئندہ عید الفطر کی فکر ہے اور ہر اس مسلمان کو اگلے عید الفطر کے بارے میں غلط کام سے
 بچانے کے لیے یہ فتویٰ لکھا جا رہا ہے جو اپنے اس غلط روزے کو اپنی بے تسویری

میں سمجھتے ہوئے آئندہ عید بھی قرآن و حدیث کے خلاف کرنا چاہتے ہیں۔ صرف اپنے ان مسلمان بھائیوں کو اللہ رسول کا خوف دلا کر صبح بھی شرعی عید منانے کی تلقین مقصود ہے تاکہ کسی کی عداوت ضائع نہ جائے۔ ورنہ یہ لوگ جو آج بڑے پیٹھے بن کر مسلمانوں کے دین سے عیدیں بچ فطرانے ضائع کرانے اور ثواب کی بجائے عذاب اخروی جنت کے بجائے جہنم میں ڈرانے کے درپے ہیں۔ وہ کل قیامت میں ساتھ نہ بنجائیں گے۔ بلکہ وہاں چھڑائیں گے۔ کچھ عوام ان اس یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ہم کو کیا ہے اس غلطی کا عذاب امام اور خطیب بہت سے ہم سے علم ہیں۔ اگر یہ روزہ و عید غلط ہے تو کیا امام مسجد کو اس کی فکر نہیں اس کو عذاب کا ڈر نہیں! مگر یہ باتیں بھی کل قیامت میں آپ کو نہ بچا سکیں گی یہ سب ابلیسی ہی دھوکے ہیں۔ ہر مسلمان بانسور ہے ہر شخص کو غلط اور صحیح کا علم ہے اس لیے کوئی بھی غلط کار عذاب الیم سے نہ بچ سکے گا۔ یہ فتویٰ صرف ایسے لوگوں کو خبردار کرنے کیلئے رکھا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے دلیل چارم میں نے چند ان ائمہ ماجد اور خطباء اہل سنت سے ان کے اس غلط اور غیر شرعی روزے کی غلطی کے بارے میں گفتگو کی جنہوں نے اہل سنت و جہت ہونے کے باوجود غلط کار لوگوں کے ساتھ ٹک کر اپنے اپنے مقتدی مسلمانوں کے مذہب سے برا دیکھے اور آئندہ عید پر ان سے خطو ہے کہ آپ لوگوں نے ذمے دار عالم خطیب ہونے کے باوجود قرآن مجید اور احادیث پاک کے سراسر خلاف رمضان کا فیصلہ کیوں کیا۔ تو ان کے پاس بجز اس کے کوئی جواب نہ تھا کہ ہم مسلمانوں میں اتحاد برقرار رکھنا چاہتے غیر قومیں ملگنہ وغیرہ ہماری آپس کی چپقلش اور تین تین دو دو عیدوں سے ہمارا مذاق اڑاتی ہیں۔ میں نے جواباً کہا یہ کیسا اتحاد ہے کہ اللہ رسول شریعت قرآن و حدیث سے مخالفت ہو کر باطل کے سلسلے سرنگوں و مغلوب ہو کر اتحاد کیا جائے کما سنی علماء باطل و سنی ان کے پیچھے نازیباں پڑھنے کے لیے بھی رہ گئے ہیں یہ کیسا اتحاد ہے کہ ایک شخص دن کو رات جھوٹا کوٹے دو اور دو کو چپکے بجائے تین کتا ہے آپ اس کے ساتھ اتحاد کرنے کے لیے اس طرح جھوٹ کسب کتنا شروع کر دیں یہ اتحاد نہیں باطل زانی ہے کیا اتحاد حق کی حمایت کی حمایت پر نہیں ہو سکتا کیا یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ دوسروں کو بھی چاند دیکھنے پر شریعت کی پابندی پر مجبور کر کے ان کو حق کی طرف لا کر سارے ملک میں ایک دن روزہ ایک دن عید کو ملایا جائے اور اگر وہ غلط کار لوگ اس بات کو نہ مانتے اور سعود پرستی پر مصر رہتے

قرآن مٹھی بھر آٹے میں نمک کی برابر باطل گرد و پود کو مجھوڑ کر اکثریت اہل سنت کے ساتھ اتحاد کر کے اللہ تعالیٰ کو راضی کرتے اور لوگوں کے روزے و عید میں درست ہونے والے آخرت کی سرخروئی حاصل کرتے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَتَعَادِلُوا عَلٰی لِقَآؤِ الْغَفُوۡرِ ذٰلِکَ تَعَادِلًا عَلٰی الْکُرۡمِ وَاعۡتَدِلۡنَ پَنۡوۡۃَ اَیَّامِہٖ سَلَمًا بعض خطبائے لاجواب ہو کر یہ بھی لکھا کہ چاند آگے سے دیکھنا کوئی ضروری نہیں اگر کیپور ٹر اور مشین کے ذریعے چاند کا ہونا ثابت ہو جائے تب بھی رمضان کا ثبوت ہو جائے گا۔ میں نے کہا آپ کی بات دو وجہ سے غلط ہے ایک اس لیے کہ احادیث میں بہت تاکید ہے انسانی رویت کا ذکر ہے۔ قرآن احادیث کی خلافت و ردی گناہ عظیم ہے دوم اس لیے کہ مشین کا بتانا محض ایک خام خیالی اور وہی اللہ ہے۔ نیز مشین چاند کے وجود اور پیدائش کو بتاتی ہے نہ کہ ظہور اور رویت کو وجود اور جنم میں چاند کھینق سے اتار دینا برتا ہے کہ کسی انسانی رویت کی سطح پر نہیں ہوتا اور دیکھنا ناممکن حالانکہ قمری ماہ کی پیل راستہ بلال کے اس سطح پر آنے سے ہوتی جو مدار شیفی ہے اور جہاں سے انسانی آنکھ کی رویت ممکن ہے۔ فرض کہ یہ چیلے بدلنے سب غلط اور شریت سے دور ہوتا ہے۔ پانچویں دلیل۔ مگر یہ دلیل ٹن ہے اس لیے کہ انسانی عقل کا اندازہ و تخمینہ ہے۔ صحیح بھی ہو سکتا ہے۔ اور غلط بھی یہ دلیل ہے۔ محکمہ موسمیات (آبزر و میٹری) کی پیشین گوئی۔ چنانچہ اس کے بارے میں ثبوت میں ہمارے پاس برطانوی محکمہ موسمیات اور سعودی محکمہ دائرة الموسمیات کی تحریری رپورٹ موجود ہے۔ دونوں میں لکھا ہے کہ ۲۱ فروری کو چاند نکل آنا ناممکن ہے۔ اس لیے ۲۲ فروری بروز پیر (منڈے۔ الاشین) کو روزہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ماہ رمضان کی پہلی تاریخ نہیں بنتی۔ آئندہ کے لیے خود سائلین حضرت نے محکمہ موسمیات برطانوی کا والہ دیا ہے کہ ۲۳ مارچ ۱۹۹۳ء کو آبزر و میٹری کی اطلاع کے مطابق عید الفطر کا چاند نظر نہیں آئے گا۔ لہذا ۲۳ مارچ بروز منگل عید الفطر نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ بات صحیح ثابت ہو جائے تو پھر غلط روزے والوں کو ۳۱ روزے پورے کرنے پڑیں گے۔ یعنی پہلا روزہ ۲۲ فروری بروز پیر والا غلط ہوا اور ۲۳ مارچ کو ماہ رمضان کی ۲۰ تاریخ ہوگی اس طرح سب مسلمانوں کے تیس روزے مکمل ہوں گے۔ لہذا قانون شریت کے مطابق اپنے دین و ایمان اور عید و عبادت کو بچاتے ہوئے ہر مومن مسلمان کا فرض ہے پچھلے گناہ سے توبہ کر کے اللہ عید کے موقع پر بھی شرمی عید منائیں اور اس طرح پورے

ملک کی ایک عید منکر ایاتی اسلامی اتحاد کا ثبوت پیش کریں۔ باطل کے ساتھ نہ لگیں حق کا ساتھ دیں اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم کی توفیق عطا فرمائے۔ موجودہ محکمہ سرسیات اور ہمارے علماء ترقیت کے ملی فکری تجربات و مشاہدات کے مطابق اگر چاند مدارِ مغرب میں غروبِ آفتاب کے وقت منورہ ڈگری میں گھنٹے پہلے داخل ہو جائے تب غروب کے وقت چاند در شفق میں داخل ہو جائے اور سورج کے غروب ہوتے ہی سورج کی روشنی اس نورِ مودِ چاند کے ابتدائی جہانی کناسے پر پڑتی ہے جس سے چاند کا ہلکا حصہ روشن ہو جاتا ہے اور دیکھنے والے کو نظر آتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ علمِ فلکیات والوں کے نزدیک چاند کی روشنی اس کی مدتِ دو دن یا ایک دن ہوتی ہے۔ ط قمر رویت اس کی مدت اٹھائیس دن ہے۔ چاند کی رفتاریں اور روشنیوں دو طرح پر ہے۔ چاند پہلی تاریخ سے سورج سے دور ہوتا جاتا ہے جتنا دور ہوتا جاتا ہے چاند کے جسم پر سورج کی روشنی بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ چودھویں کا چاند سورج سے اتنا دور ہوتا ہے کہ چاند اپنے بدن سے جسم پر سورج کی روشنی برداشت کر لیتا ہے اور کوئی چیز رکاوٹ یا آڑ نہیں بنتی پھر چودھویں کے بعد مسلسل سورج کے قریب ہوتا جاتا ہے اور چاند کا جسم آہستہ آہستہ نور ہوتا جاتا ہے چاند اپنی اٹھائیس تاریخ کے بعد سورج کے اتنا قریب ہو جاتا ہے کہ سورج کی تیز شعلیں چاند کے جسم کو بے نور کر دیتی ہیں اور چاند کی رویت ختم ہو جاتی ہے۔ ان میں وقتوں کو نئے چاند کا جنم دن یا نورِ مودِ چاند کہا جاتا ہے علمِ سنت میں اس کو قرآنِ شمس و قمر کہا جاتا ہے چاند کی کیسٹرو اور مشین سے بھی نظر نہیں آ سکتا یہ مدت تقریباً چار گھنٹے رہتی ہے پھر چاند اپنی اسی قدرتی رفتار سے سورج سے دور ہوتا شروع ہوتا ہے کیونکہ دونوں کے سورج یعنی راستے بدلتے جاتے ہیں۔ لیکن سمت وہی مشرق سے مغرب رہتی ہے ہر تین گھنٹے بعد چاند کا ایک فیصد حصہ منور ہوتا ہے مگر ایک فی صد اور مونی صد کی روشنی اتنی باریک ہوتی ہے کہ کوئی آنکھ خواہ کتنی تیز ہو اور مطلع خواہ کتنا ہی شفاف ہو نہیں دیکھ سکتی۔ یہاں تک کہ کم از کم میں گھنٹے بعد چاند کا تین فی صد روشن ہو جاتا ہے۔ اسی کو ہلال اور پہلی تاریخ کا چاند کہتے ہیں۔ اسی چاند کو قرآن مجید میں نور فرمایا چنانکہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے سورۃ یوسف آیت ۵ ۵ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لِّلشَّمْسِ شِيَارًا ۖ وَ لِّلْقَمَرِ نُورًا ۖ وَ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لِّلنَّجْمِ

ضیا بنایا اور چاند کو منور بنایا یعنی قابلِ رویت بنا دیا۔ اس کو نور کی مدت اٹھائیس دن تو سب

کی نگاہوں کے سامنے رہتی ہے مگر بے زوری کی حقیقی مدت سب کی عقلی معلومات سے یقینی کیفیت میں پوشیدہ رہتی ہے۔ علماءِ فلکیات نجومی ترقیت والے آہرودیشی کے سائنس دان محکمہ موسمیات کے آفیسر سب اپنے اندازوں میں بے یقینی کے شمار رہتے ہیں اسی لیے ہر دفعہ چاند میں جھگڑا ہوتا ہے حقائق کو تسلیم نہیں کر سکتا کہ یہ ضرور چاند کب اور کتنے گھنٹے بعد ہلال بنے گا۔ علماءِ فقہاء اور سائنس دانوں کے تجربے سے کم از کم مدت میں گھنٹے و مقرر ہو گئی۔ جس میں چار گھنٹے قرآنِ شمس کے اور سولہ گھنٹے کلی رفتار کے مگر یہ برہو کر تیس گھنٹوں بلکہ ۳۱۔ اور ۳۲ گھنٹوں تک بھی پہنچ سکتے ہیں اسی لیے کبھی چاند ۳۱ کا کبھی تیس کا پھر ان میں گھنٹے معین نہیں ہوتے کبھی انیس کا چاند بھی میں سے زیادہ گھنٹے سے لیتا ہے اور کبھی تیس کا چاند میں گھنٹے بعد نکل آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے وازو حکمتیں رب تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ اسی لیے حکم ہے کہ مشینوں سائنس دان علماءِ فلکیات کی طرف متوجہ نہ ہو ورنہ مصیبت میں پھنسے رہو گے اور غیر قوموں کو مذاق بازی کا موقع ملے گا۔ قرآنِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور شریعتِ پاک کے ازل الہی قانونِ صراطِ یزدانیہ و نورانیہ پر پابند اور مستند ہو جاؤ۔ نحو کی مطلق امید و انتظار صیاق و قیام کی غلط بیانیوں پر استہلاک کرو۔ شریعت و قرآن کے ساتھ اتحاد و کر کے ایمان بجاؤ۔ اعلیٰ حضرت مجدد و برہنہ نے اپنے فتاویٰ جلد ہمام مطبوعہ مکتبہ طبریہ کے صفحہ ۵۶۶ سے صفحہ ۵۶۷ تک نہایت تفصیل سے اس روایتِ ہلال کے مسئلے پر با دلائل بحث فرمائی اور ذاتی مشاہدات و تجربات سے ثابت فرمایا ہے کہ سوائے روایتِ نظری کے کسی بھی انداز سے یا خیالی تمکینوں یا فلکیاتِ علیہ سے چاند کے بارے میں پیشگی کوئی کبھی بھی یقینی و حتمی نہیں ہو سکتی نہ ان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ آج کا سائنس دان بھی آہرودیشی کے تمام تجربے کرنے کے بعد اسی نتیجے پر پہنچا ہے اور اس کو اعتراف ہے کہ باوجود اتنی مشینیں ترقی کے چاند کے ہلال روایتِ برہنہ پر سبب بھی کوئی یقینی پیشین گوئی نہیں کی جاسکتی۔ ماننا پڑے گا کہ اس نبی امی کے چودہ سو سال قبل والے ایک فرمانِ انظم کے سامنے آج کے ترقی یافتہ دور کی تمام مشینیں۔ کمپیوٹر لیبارٹریں نفل اور ناکارہ ہیں۔ تیرے سامنے ہیں دے بے دے فصحاء و عرب کے بڑے بڑے گریبان کے منہ میں زبان نہیں۔ نہیں بلکہ جسم میں جان نہیں۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ وَنَوْبِ عَرْشِهِ وَنِيْةِ مَرْشِدِهِ وَقَائِمِ رِزْقِهِ وَمَطْهَرِ عَلَيْهِ
سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ۔

قَالَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَوْ

کتبہ صاحبزادہ اقتدار احمد خان مفتی دارالعلوم غوثیہ نعیمیہ مال وارو لندن۔ انگلینڈ۔

ایک مقالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَمَّدًا وَنُصْلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
محترم کرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- آپ کا گرامی نامہ شکل ایجنٹ اور رسول پایا یاد
فرمائی کا بہت بہت شکریہ آپ کے مجوزہ ابلاس میں اپنی آنکھ کی تکلیف کی بنا پر حاضر نہیں
ہو سکتا سذرت خزاہ ہوں لیکن اس مقالے کی شکل میں حاضری کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔
اگر یہ مقالہ مغل مذاکرہ میں (مشاورتی ابلاس) میں پڑھ کر سنا دیا جائے تو شاید کسی کو پسند آ
جائے اور اس کے ساتھ ہی میں اپنا وہ فتویٰ بھی بیج رہا ہوں جو اسی رمضان المبارک
میں جمعرات کو بھی اور صبح عید الفطر کے بارے میں میں نے تقریباً بارہ مارچ کو جاری کر دیا
تھا۔ اس دن تقریباً اٹھارواں روزہ تھا۔ اس فتوے کا بھی آپ مطالعہ فرمائیں بحمدہ تعالیٰ
ہم نے ۲۴ مارچ بروز بدھ روزہ انظار کر کے بعد نماز مغرب صاف مطلع میں یکم شوال کا
چاند دیکھا۔ نہایت باریک تھا اور تقریباً چالیس منٹ تک نظر آتا رہا اس سے زیادہ باریک
ہر سکتا ہی نہیں اس چاند کو دیکھنے والے سینکڑوں مسلمان تھے کسی کو ہم نے اطلاع دی اور
کسی نے ہم کو بتایا اس رویت سے صاف ظاہر ہوا کہ مشکل کی عید بھی غلط تھی اور بدھ کی
عید بھی مشکل پہلی عید والوں کو دو روز سے اور دوسری عید والوں کو ایک روزہ قصا کرنا واجب
ہیں اب رہا آئندہ کے لیے لائحہ عمل وہ اس بارے میں جو باتیں اخباروں اور رگوں کی زبان
سے آپ سنتے ہیں۔ وہ میں بھی سنتا ہوں اور جس چیز کے آپ خواہش مند ہیں یعنی اتحاد بین
المسلمین میں اور میرے علاوہ تمام مسلمان شدت سے اس چیز کے خواہش مند ہیں مگر اتحاد
کے طریقوں میں حق و باطل کا فرق نہیں کیا جاتا آفر کیا وجہ ہے کہ سارے پاکستان میں سامنے
ہندوستان میں سارے مراکش میں اور سارے ایران میں میری اطلاع کے مطابق متحد
اور متفق ہو کر تمام مسلمانوں نے ایک دن رمضان المبارک کی ابتداء کی اور ایک ہی دن سب
نے عید منائی یہ بد نصیبی بر فانیہ کے مسلمانوں کے حصے آئی کہ ہر مسجد کی عید اور رمضان علیحدہ

علیحدہ ہوتے رہے اور کوئی کسی کی منانے کے لیے تیار نہیں ہیں انوس عوام سے نہیں عوام کا لالچ شروع سے ہی ہر غلط بات کی طرف جلدی دوڑنے والے ہیں نہ مخالفت علماء اور خطباء کے کہ نظر نہیں دے تو کئی ماحول سے اپنی خود مدح پر چلتے چلے آ رہے ہیں ہیں انوس تو اپنے ہم سنگ علماء سے ہے کہ وہ اس وقت پہلی مرتبہ نہ معلوم کس وجہ سے فیروز کے ساتھ مل گئے اور عید اور رمضان دلول کے بارے میں قرآن وحدیث سے ہٹ کر بالکل ہی غلط فہم لیتے اختصار کر یا اور عوام مسلمانوں کے روزوں کے ساتھ ساتھ عید بھی برپا کر دی اور اپنے لیے آخرت کا عتاب وعذاب خرید لیا آپ کے اس ایجنڈے میں تقریباً چھ باتوں پر غور و فکر کے لیے متاثراتی اجلاس کا ذکر ہے اس بارے میں میں اپنی رائے کا اظہار اس طرح کر رہا ہوں کہ عوام کا علمائے کرام کو سلطون کرنا اور آزاد خیال لوگوں کا علمائے کرام سے بیزاری اور دوری کا گناہ انہوں نے انداز میں پر اچھ گنڈا کرنا اور اس کے لیے موجودہ اور آنے والی نسلوں کا بھاد تراشنا یہ تو ایک فیش بن چکا ہے عید و رمضان ہی کیا اس کے علاوہ بھی کون سا موقع ہے جو یہ آزاد خیال عوام حق پرست علماء کو برا بھلا نہیں کہتے علماء سائنس کی مخالفت کریں قرآن مجید کی آیات پیش کریں۔ دین کی بات کریں یا دنیا کو مدح کے کا شورے میں نماز کا حکم دیں یا زکوٰۃ کی تلقین کریں یہ عوام کو ہر موقع پر ہی علماء کو برا کہتے اور خلافت پر اچھ گنڈا کرتے رہے ہیں اور رہیں گے اس کی پرواہ نہیں کرتی چاہیے دیکھنا یہ ہے کہ کسی بھی مسئلے اور کسی بھی اتحاد میں قرآن مجید، حدیث رسول اللہ اور دین اسلام کے فرمودات کیا ہیں علمائے کرام کے ذمے رب تعالیٰ نے صرف اس چیز کی فریاد لگائی ہے کہ دین اسلام و قرآن وحدیث کے دامن کو پکڑے رکھیں اور عوام ان سب تک پہنچاتے رہیں بقول شاعر جن قرآن ہے عالم مبایں کہ پھیلاتے پھریں۔ بسے کھڈ جلدی یہ ذمہ داری نہیں کہ موجودہ یا آنے والی نسلوں کو ہدایت دیں یا ان کی بیزاری سے ڈر کھٹے کھٹے رہتے اختیار کرتے پھریں یا کسی ذاتی نسل شخصیت کے لیے نرم گوشے تلاش کرتے پھریں اگر ہم نے یا کسی بھی عالم نے یہ روش اختیار کی تو اس نے اپنے دین کا ہی علیہ بگاڑ دیا اور اس طرح نسلیں بنسلیں نہیں بلکہ مزید بگڑتی ہیں۔ بندوں کو اسلام کے لیے مجبور کر دیا اسلام کو گھس گھس کر بندوں کے مطابق مت بناؤ۔ آپ کے ایجنڈے کی تیسری بات کہ اہل سنت کے علمائے کرام میں بھی دن بدن اس بارے میں انتشار بڑھتا جا رہا ہے تو عرض ہے کہ اہل سنت کے علمائے کرام میں یہ انتشار اس دفعہ پہلے بار دیکھنے میں آیا اس سے پہلے جب بھی

حید اور رمضان میں اختلاف ہوا تو سروسے کرنے کے بعد اس کو سنی و بابی اختلاف ہی بگھا گیا۔ حیرانی اور تعجب ہے کہ اس وقت چند سنی علماء بھی دیوبندی اور بابی علماء کے دوش بدوش رمضان و عید کے اس انتشار اور اختلاف میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے لازمی بات ہے کہ یہ انتشار اور اختلاف اور اخبار سے طلب کسی آیت یا حدیث کے استدلال کی بنا پر نہیں ورنہ اس سے پہلے بھی اختلاف ہو سکتا تھا نہ ہی کوئی ایسی آیت یا حدیث موجود ہے جس سے صحیح یا غلط استدلال کر کے ایک یا دو دن پہلے ماہ رمضان کے روزے یا عید الفطر کو ادا ہی جاسکے۔

اس وقت بعض جگہ ایسا مشاہدہ بھی ہوا کہ اس انتشار اور حق کو چھوڑ کر اخبار سے اتنا دار اور طلب صرف اور صرف ذاتی مفاد ہے۔ چنانچہ ایک دوست نے افسوس کے ساتھ ایک واقعہ سناتے ہوئے فرمایا کہ میں ایک مغل اہل سنت میں خطاب کرنے گیا۔ تو وہاں کے خطیب اہل سنت نے خطاب سے پہلے علیحدگی میں یہ کہ غایت عاجزی سے درخواست کی کہ خدا کے لیے اس مغل میں رمضان شریف کا اور دید کا ذکر نہ کرنا میں نے وجہ یہ بھی تو فرمانے لگے کہ تمہیں معلوم ہے کہ مسجد زیر تعمیر ہے اور ہماری اس مسجد میں ہمارے چچے اور بھئی آہن دلے بھی ہیں ان کے ذریعے ہم نے سعودی حکومت سے بہت سی امداد لینی ہے ان چھوٹے چھوٹے چندوں سے مسجد بننے سے رہی وہ درست فرماتے ہیں کہ میں یہ لفظ سن کر ہی اس مغل سے بغیر خطاب واپس چلا آیا جب میں نے یہ بات سنی تو سخت حیرت تعجب اور افسوس ہوا کہ اس طرح دین۔ ایمان۔ اعمال۔ عبادات اور تعمیر و ترقی کر کے عید اور رمضان ناما یہ ائمہ رسول کے عید اور روزے تو نہ ہونے یہ تو ملکات کی عید اور ریال کے روزے ہو گئے۔ اس مشاہدہ سے ہر شخص اندازہ لگا سکتا ہے کہ سنیوں میں انتشار کیوں اور کس طریقہ سے پیدا کیا جا رہا ہے۔ یہ باطل کی وہی چال ہے جو یہودیوں نے سچے عیسائیوں کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بطرس کے ذریعہ علی تھی کہ بطرس یہودی نے حضرت عیسیٰ کے تیس سال بعد یسٹ کا بڑا بھڑکھڑا کر عیسائی بننے دین کو کاڑھا شروع کر دیا اور یہ یسائی اس کے نام پر ہیں اگر آج تک اس کا عیسائی لہر لوگوں میں سول کا لقب دیتے ہوئے جڑے ہوئے بن کو کچی عیسائیت کہہ رہے ہیں یہی کچھ اب یہودی لوگ سو دیوں کو حاصل بنا کر اسلام کی ہر چیز کو بگاڑنا چاہتے ہیں جس میں آج سے کئی سال پہلے حج پر ہاتھ ڈالا اور حج اور عید الفطر کا معنی جس میں اسلام کی میاں اور عابدات کو مسلمانوں کے اعمال نامے سے مٹانے کا ناپاک کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ پھر اس کے بعد ماہ رمضان کے روزے اور عید الفطر پر ہاتھ ڈالا یہ ناپاک منصوبہ سعودی عرب سے نکل کر دیگر عرب ممالک میں پھیلنا اور وہاں سے نکل کر وہابیوں کے ذریعے یورپ

میں آیا اللہ اب بڑھتے بڑھتے اپنی ریال و دولت کے بل بوتے پر علمائے اہل سنت میں بھی اختلاف اور انتشار کی بیماری کو داخل کیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان ریالوں کے اثرات نے کمزور ضمیر و اسے علمائے اصناف کو خربہ لیا اور باطل کے ساتھ اتحاد اور اتفاق کر لیا انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ لیکن علمائے حق اصناف و جماعت نے اپنی تاریخ اسلامی کے رشتہ باب کو اب بھی روش تابندہ رکھا اور شہیدان کربلا کا دامن نہ چھوڑا اور ملت کی آواز پر بیٹ نہ کہا بلکہ حقارت سے ٹھکرا کر قرآن و حدیث کے حکم کو اپنے سینوں سے لگائے رکھا اور ہزار فی نفوس طعنوں، بیزاروں، گھٹاؤں، اندازوں کے پراپیگنڈوں کے باوجود انہوں نے ہمیشہ کی طرح اس دفعہ بھی قرآن و حدیث کے حکم کے مطابق پکے روزے اور کچھ عید ستانی اسٹڈی تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے آپ کے ابجد سے کی چوتھی اور پانچویں چیز یہ کہ اس وقت علمائے اہل سنت کی اکثریت یا تو صرف وجود ہلال یا ہلال رویت ممکنہ کے بارے میں آئزروڈی کی معلومات کو بنیاد بنا کر رمضان و عیدین کا تعین کر رہی ہے جواب شرعی طہ پر یہ دونوں باتیں درست نہیں ہیں چودہ ہلال کی بنیاد بنانا تو بالکل ہی غلط ہے اور قرآن مجید اور حدیث پاک کے بالکل خلاف ہے۔ بلکہ ضمیر فردش لوگوں کے لیے تنکے کا سہارا ہے شریعت میں وجود ہلال کوئی چیز نہیں کسی حدیث یا کسی آیت میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں علم توقیت والہ کا یہ اپنا ذاتی اصطلاحی لفظ ہے جو سوائے وہابیات کے اور کچھ نہیں اللہ تعالیٰ کی اتنی بڑی عالمگیر عبادت کے لیے کسی عام انسان کی اصطلاح کو بنیاد بنالیا سراسر عدالت الیہ کی قرین اور قرآن و حدیث کی گستاخی ہے اور اس کا سرکب شخص جہنم سے نیر و جہنم کی اصطلاح میں حدیث قرآن اور آئین الہی کی مخالفت کے علاوہ چاند کی پہلی تاریخ بھی تو ثابت نہیں ہو سکتی۔ جبکہ ماہ رمضان کا پہلا روزہ چاند کی پہلی تاریخ پر فرض ہوتا ہے اور چاند کی پہلی تاریخ چاند کی یعنی رویت سے ہوتی ہے کسی بھی قریٰ مینے کی پہلی تاریخ نہ وجود ہلال سے ہوتی ہے نہ ممکنہ رویت سے بلکہ رویت یقینہ سے ہوتی ہے۔ جب وجود ہلال کا ذہنی تصور کر کے رمضان شریف کا روزہ شروع کر دیا پھر اس کے بعد پہلی کا چاند نظر آیا تو لڑنا یہ روزہ جو رکھا جا چکا ہے وہ شبان میں ہوا اب اس کو فرضی روزہ ماننا ایسا ہی گناہ ہے جیسے کہ کوئی ظہر کے فرض نماز پانچ رکعتیں ادا کرتا رہے وغیرہ وغیرہ اسلام میں زیادتی ہے جو سراسر جہنم کا راستہ ہے رہا آئزروڈی کی بتائی ہوئی ممکنہ رویت یہ بھی شریعت کے خلاف ہے۔ اس کا ذکر کسی حدیث شریف میں نہیں ہے یہاں تک کہ

اسلام کی کوئی بات بھی ممکنات پر قائم نہیں ہے۔ اسلام ایک یقینی دین ہے اور اس کی ہر عبادت اور ہر چیز کی بنیاد تعینات پر ہے نہ کہ ممکنات پر لیکن اس بات میں پہلی بات کے مقابل کچھ تھوڑی سی گنہائش ہے وہ یہ کہ اگر ابزر و بیری والے کہ دیں کہ فلا تاریخ کو شام کے وقت رویت ممکن ہے تو پھر مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس ممکن کو یقینی بنانے کی کوشش کریں اور شریعت کے دائرے میں رہ کر اپنی بیشیت اور زلمنے کے ذرائع کے حساب سے دنیا میں رویت کے شرعی ثبوت کا پتہ کریں جہاں سے شرعی ثبوت میسر آجائے رویت ہونے یا نہ ہونے کا اس پر عمل کریں اپنی بھی عبادت بچائیں اور اپنے ماننے والوں کی بھی جو نہیں مانتا اس کو چھوڑ دو حق سے اتحاد کیا جائے قرآن حدیث کا دامن پکڑا جائے اس دلع کا ٹمہ رہے کہ آپ نے تو لکھا ہے کہ نئی سلسلیں خواب ہو رہی ہیں لیکن ہم دیکھا کہ ہمارے علاقے میں منگل کو بھی عید ہوئی بدھ کو بھی عید ہوئی اور جمعرات کو بھی عید ہوئی ہم جمعرات کے دن مردے کیا صرف یہ اندازہ لگانے کے لیے کہ جمعرات کے دن عید کے اجتماعات کیسے ہوتے آپ کو ہماری مروے رپورٹ جان کر یقیناً خوش ہوگی کہ منگل اور بدھ کو اجتماعات میں جہاں کہیں چار چار محاضیں ہوتیں تھیں وہاں پر ایک یا دو محاضیں ہوتیں لیکن جمعرات کے اجتماعات میں پچھلے سالوں کی نسبت زیادہ رونق دیکھی گئی جس سے ثابت ہوا کہ مومن اگر حق پر ڈٹ جائے تو رخصتیں رونقیں اور برکتیں اسی کے ساتھ شامل حال ہوتیں ہیں یہ عجیب ہے کہ چند اوباش قسم کے آدمی جلد بازی سے عید کا شور مہاتے پھر میں مگر اکثریت مسلمانوں کے ایسی ہے جس کی ایمانی کوشش یہی ہوتی ہے کہ جب اتنے روزے رکھ لیے تو ایک روزہ چھوڑنے سے کچھ فروخت حاصل نہ ہوگی وہ یہی چاہتے ہیں کہ ہمارے روزے اور عید ایمانی روزے اور عید نہیں اس لیے بالکل کے شر سے فکر مند نہ ہونا چاہتے اور کچھ تعالیٰ حق میں ہی ہوتا ہے زمانہ بڑا خطرناک ہے یہ کوشش نہ کریں کہ چار پانچ محاضیں ہی عید کی ہوں اور چند ہی زیادہ سے زیادہ ملے اللہ کی عبادت عیدیں وغیرہ مباحاتوں کے لیے ہے نہ چندوں کے لیے یہ تو اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے ہے اس لیے اگر آپ کے پیچھے تین آدمی ہی کھڑے ہوں اور آپ کی عید صبح بھی شرمی عید ہو تو آپ قیامت کے دن پاکہار لوگوں میں ہوں گے فیصلہ قیامت کو ہوگا اور آپ اپنی آنکھوں سے ان محلاتی عید والوں کے انجام کو بھی دیکھ لیں گے میرے اس شرعی فیصلے اور راستے کے مطابق آپ نہ وجود ہلال پر اتفاق کریں نہ ممکنہ رویت بدھ بلکہ چودہ سو سال پہلے سے

آقا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان عالی پر اتفاق کریں کہ چاند کو یقینی ثبوت دے کر
ماہ رمضان کے روزے شروع کرو اور چاند کے یقینی ثبوت سے کر روزے ختم کرو اور عید نماز
نبی پاک صاحبِ رلاک صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات پر عمل ہی سرمایہ اسلام اور دولت ایمان
اور آخرت کی نجات ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس غلامی میں تاقیامت رکھے اس دان کو پھوٹ
کر نہ روزہ روزہ ہے نہ عید عید ہے بلکہ جہنم کی زنجیر ہے۔

وما علینا الا البلاغ المبین

مفقط والسلام

۱۹۴۳ء

صاحبزادہ افتخار احمد خان - مفتی محمد اسلام خٹھی قادری لمیسی ساکن حال لندن

فتویٰ نمبر ۳۰

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بعد نماز جماعت فرض پنجگانہ تمام مقتدیوں کامل کر بندہ
آوردے مسجد میں کلمہ شریف پڑھتا جائز ہے یا ناجائز۔ کچھ لوگ اس کو جائز مان کر ہر نماز جماعت
کے بعد سلام پھیرتے ہی جماعت بندہ آوردے سے تین دفعہ کلمہ شریف پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ اس
طرح پڑھنے کو سخت ناجائز کہتے ہیں۔ لہذا قرآن مجید اور احادیث و مطہرات اور فقہاء ائمہ مجتہدین
کے اقوال کی روشنی میں ثابت کیا جائے کہ اس طرح بندہ آوردے سے بعد نماز فوراً کلمہ شریف جائز ہے
یا ناجائز۔

بیتنا آفرین

(حضرت قبلہ) پیر معروف حسین شاہ صاحب (رشاہی

دستخط۔ السال قادری بریڈ فورڈ، انگلینڈ۔ برطانیہ، تاریخ ۲۰/۸/۸۳
بَعُوْنِ الْفَقْہِ الْاَوْتَقَابِ

قانون شریعت اسلامیہ کے مطابق پنجگانہ فرض نماز جماعت کا سلام پھیرنے کے فوراً بعد بندہ
آوردے کلمہ شریعت یا بکسیرین یا کرنی بھی ذکر اللہ کرنا بالکل جائز اور مفت اور باعثِ ثواب
وغیر و برکت ہے۔ قرآن مجید اور حدیث پاک و قانون فقہ اسلامی کے متعدد دلائل سے ثابت ہے
قانون شریعت اسلامیہ کے مطابق پنجوقتہ فرضوں کی جماعت کے فوراً بعد
بندہ آوردے ذکر اللہ واجب بھی ہے اور مفت بھی۔ تمام سال بارہ مہینہ با

پہلی دلیل

بلند اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا بعد سلام مساجد میں سنت ہے اور ایام تشریق کے پانچ دن یم عرفہ کی فجر سے کر تیرہ ذوالحجہ کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھنا ہر مرد مسلمان پر واجب ہے۔ خیال رہے کہ واجب وہ ہوتا ہے جس کا ثبوت قرآن مجید کی اقتضاء النصوص کی غلبت سے اور یا حدیث پاک کی نص غلبت سے ہو۔ اس کا تارک گناہ گار ہے۔ کریمؐ بہت ثواب پانے والا ہے۔ سنت کی تیس قسمیں ہیں۔
 ۱۔ سنت مؤکدہ ۲۔ سنت غیر مؤکدہ اکثر یہ ۳۔ سنت غیر مؤکدہ غیر اکثر یہ جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا ہو اور کسی بھی چھوڑنا ثابت نہ ہو وہ سنت مؤکدہ ہے۔ احادیث میں ان کا ذکر ماضی استمراری کے صیغہ سے آتا ہے۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔ اس کا تارک بھی گناہ گار ہے۔ سنت غیر مؤکدہ اکثر یہ کہ سنت کفایہ بھی کہتے ہیں۔ ذکر بالجہر بعد نماز ہمیشہ سنت کفایہ ہے۔ اگر ذکر بالجہر کو سب نمازی چھوڑ دیں گے تو سب گنہگار ہوں گے اور اگر کچھ لوگ یا ایک آدمی بھی کرے گا۔ تو سب کو ثواب ہوگا۔ احادیث پاک میں بہت جگہ بلند ذکر کا ثبوت ہے۔ چنانچہ صحاح ستہ میں سے حدیث پاک کی مشہور کتاب نسائی شریف جلد اول ص ۱۱۲ اور حدیث کی دوسری مشہور کتاب مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۲ اور تیسری مشہور کتاب ابوداؤد شریف ص ۱۱۲ ج ۱ پر ہے۔
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ تَرْضَى اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ كُنْتُ أَعْرِفُ انْقِصَاءَ صَلَواتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْحَكْبَةِ فَتُفْتَقُ عَلَيْهِ۔ ترجمہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میں دیکھتا تھا کہ گھر میں ہی نبی کریم کی جماعت ختم ہونے کو پہچان لیا کرتا تھا۔ تکبیر کی بلند آواز سے۔ اس حدیث پاک میں۔ كُنْتُ أَعْرِفُ۔ ماضی استمراری ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ واقعہ بعد از ہوتا تھا۔ انقصاء کے معنی ہے۔ نماز ختم ہونا۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ سب صحابہ مل کر ذکر اللہ کیا کرتے تھے۔ جس سے آواز بلند ہوتی تھی اور دوسروں میں پہنچتی تھی۔ جس سے گھر بیرون میں چھوٹے بچے گھروں میں جان لیتے تھے کہ اب جماعت ختم ہو گئی۔ ابن عباسؓ ابتدائی مدنی زندگی میں چھوٹے بچے تھے۔ نماز فرض نہ ہوتی تھی تو بہت دیر عاضری نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ یہ واقعہ اگرچہ بالکل کا ہے مگر روایت بڑی عمر کی ہند ہند ہے لہذا شرع مشکوٰۃ میں ہے۔ وَقَالَ عِيَّاضُ بْنُ أَبِي عَبَّاسٍ كَانَ لَوْ تَخَيَّرَ الْجَمَاعَةُ لَا تَعْلَمُ أَنَّ صَلَواتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُوَاطَّبُ عَلَى ذَٰلِكَ۔ ترجمہ فرمایا قاضی عیاض علیہ الرحمۃ نے کہ بے شک حضرت ابن عباسؓ اس وقت چھوٹا بالی کی عمر میں تھے۔ جماعت میں حاضر نہ ہوتے تھے مگر کبھی کبھی۔ یہ حدیث شریف سلم شریف اور بخاری شریف نے درج فرمائی۔ اس کا مطلب بالکل صاف اور ظاہر ہے کسی توڑ مروڑ کی ضرورت نہیں۔ اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ فرض تھا

کے بعد ہر طرح کا ذکر اللہ کرنا بلند آواز سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام کی سنت چکی ہے۔ اسی لیے تمام محدثین نے ان حدیثوں کے لیے جواب بنایا ہے اس کا نام بھی باب اللہ کے بعد الصلوٰۃ رکھا ہے۔ یعنی نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا۔ بعض فقہا کرام نے فرمایا کہ یہاں تکبیر سے مراد عام بلند آواز سے ذکر اللہ کرنا ہے۔ خواہ اللہ اکبر اللہ اکبر ہو یا کلمہ شریف ہو یا استغفار وغیرہ۔ چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۳۵ پر اہل لغات جلد سوم ص ۱۱۱ پر ہے قَامَ اَدْرَا لِكَلْبِي فِي الْاَوَّلِ مُطْلَقَ الدِّعْوَةِ - ترجمہ: پس ارادہ فرمایا ابن عباسؓ نے تکبیر سے مطلق ذکر کا اور چونکہ لفظ تکبیر کثرت سے بنا ہے۔ اس لیے لغوی مراد بلند ذکر ہوا۔ بڑا ذکر بھی ہو سکتا ہے۔ ہر حال اس حدیث پاک سے صاف صاف ظاہر ہوا کہ ہر نماز کے بعد بلند آواز سے اللہ کا ذکر کرنا بالکل جائز ہے اور اسلامی حکم ہے۔ جن بعض لوگوں نے ایسی صاف حدیث میں بھی اپنی خیال تاویلیں اور توڑ مروڑ کی ہیں وہ بالکل غلط کسی طرح بھی حفاظ حدیث کے مطابق نہیں ہوتی۔ وومری دلیل۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ اور مسلم شریف جلد اول ص ۱۱۱ ہے۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَاتِهِ يَقُولُ بِصَوْتِهِ الْأَعْلَى - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ (۱) ترجمہ: فقہا صحابہ میں سے عظیم المرتبت فقیہ صحابی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ جب کہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا سلام پھیرتے تھے تو بلند آواز سے کلمہ شریف پڑھتے تھے۔ یہ روایت پاک بھی بالکل صاف اور ظاہر ہے۔ کوئی ایسا تہج یا تاویل تریف کی ضرورت نہیں۔ تیسری دلیل۔ نسائی شریف جلد اول ص ۱۱۱ مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ پر ہے۔ عَنْ ثَوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ اسْتَغْفَرَ ثَلَاثًا وَقَالَ اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ (۲) ترجمہ: حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا صحت سے جب فارغ ہوتے تھے تو آپ نے تین دفعہ استغفار پڑھی اور پھر فرضوں والی دعا پڑھی۔ اس روایت میں بلند آواز سے استغفار پڑھنے کا ذکر ہے کیونکہ بلند آواز سے پڑھی گئی تھی۔ تب ہی تو حضرت ثوبانؓ نے سنی اور پھر فرضوں والی دعا تو سب ہی بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔ جو درجہ بلند نماز ہوتی ہے۔ چوتھی دلیل زمانہ پاک نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں تمام صحابہ کا بعد نماز کا صحت سے سلام پھیر کر فارغ ہوتے ہی بہت بلند آواز سے ذکر ہوتا تھا۔ چنانچہ ابراہیم داؤد شریف جلد اول ص ۳۳ پر ہے۔ اخْبَرَنَا

عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ أَنَّهُ سَمِعَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَقُولُ رَفَعَهُ الْقُتُوبُ لِلَّذِي كَرِهَ جَعْلَ يَنْتَصِرِفُ
النَّاسُ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ كَانَ ذَلِكَ عَلَى عَهْدِ مَوْلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرْجِمَهُ امجدین کرام
فرماتے ہیں کہ ہم کو حضرت عمرو بن دینار نے حدیث کی خبر دی کہ بے شک حضرت ابو عبد
ہ حضرت عبد اللہ ابن عباس کے آزاد کردہ غلام نے خبر دی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانے میں عام طریقہ تھا کہ جب بھی لوگ نماز فرض سے فارغ ہوتے تو فوراً بلند آواز
سے ذکر الہی کرتے۔ بلکہ دوسری احادیث میں یہاں تک لکھا ہے۔ صحابہ اپنے بچوں کو بھی
وہ کلمے سکھایا کرتے تاکہ وہ بھی بعد نماز فرض سب کے ساتھ مل کر پڑھیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف
تے صفحہ ۸۹ پر بحوالہ بخاری شریف ایک دراز حدیث بیان فرماتی جس کے کچھ ابتدائی الفاظ
اس طرح ہیں۔ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَنَسٍ كَانَ يُعَلِّمُ بَنِيهِ هُوَ لَا وَالْكَتَاتِ رَافِعٍ تَرْجِمَهُ حضرت
سعد سے روایت ہے کہ وہ اپنے بچوں کو یہ کلمے اور ذکر سکھایا کرتے تھے اور فرماتے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح نماز فرض کے بعد آواز بلند پڑھا کرتے تھے۔ ان تمام
احادیث سے ثابت ہوا کہ بعد جماعت فرض سلام پھیرنے کے فوراً بعد بلند آواز سے ذکر
کرنا بہت عظیم قاذون اسلامی ہے اور نبی کریم کا یہ طریقہ رائج کرنا قیامت تک کی امت
مسلمہ کو اس طریقہ سے پڑھنے کی تعلیم دینا ہے۔ چنانچہ ماشیہ الہی وافر جلد اول صفحہ ۱۰ پر ہے
وَحَقَّقَ الشَّافِعِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ عَلَى أَنَّهُ جَهْلٌ يُعَلِّمُهُمْ صِفَةَ السُّجُودِ - تَرْجِمَهُ حضرت
امام شافعی نے اس حدیث کو اس بات پر محمول فرمایا کہ افاضی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو ذکر
کرنے کا طریقہ سکھانے کے لیے یہ جہل یعنی بلند آواز سے پڑھنے کا شرعی رواج جاری فرمایا۔
تاکہ قیامت تک میری سب امت پر مسجد میں ہر دن ہر لمحہ نماز کے بعد اس طرح بلند آواز
سے ذکر کریں۔ سبحان اللہ کیسی صاف و صاحت ہے۔ تمام کتب احادیث کی کتابوں کی سب
حدیثیں اگر جمع کی جائیں تو کم از کم بیس احادیث ملاد کہ وہ ہیں۔ جن میں بلند آواز سے ذکر اللہ کا
بحث ہو رہے ہیں حدیثیں تو صرف ثنائی شریف میں دو ملاد ہیں۔ پانچ مشکوٰۃ شریف میں ہیں۔
آئی کثیر روایات و احادیث سے۔ مسند عظیم الشان طریقہ سے واضح ہوا کہ تمام سال بخیر قسہ
نماز فرض کے بعد مسجدوں میں سلام پھیرتے ہی بلند آواز سے سب نمازیوں کا مل کر کلمہ ثانی
پڑھنا بالکل جائز سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور طریقہ صحابہ کرام ہے۔ پانچویں دلیل
فقہاء کرام کی کتب میں بھی ایسا ہی ثابت ہے۔ چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف جلد دوم صفحہ ۱۰ پر ہے

لَیْسَ هَذَا التَّوَاتُؤُا یُخَالِفُ الْبَابَ (۱) اِنَّ تَرْفَعُ الصَّوْتُ بِالْاِذْکَرِ حَتّٰی یَنْصَرِفُ نَفْسُ مَوْتٍ
 الْمَكْتُوبَةِ کَانَ عَلٰی عَهْدِیْ تَمُوْلُ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمُ ترجمہ: ذکر الجہر کی آواز
 اتنی صاف اور واضح ہیں کہ ان میں کوئی بھی تاویل یعنی توڑ مڑ کر کے اپنے پاس سے مطلب
 بنانا قطعاً غلط اور پر سے باب کے خلاف ہے۔ کیونکہ فرض نمازوں کے بعد ذکر بلند کا نبی پاک
 کے زمانہ اقدس میں عام مشہور روایات تمام ثابت ہوا کہ یہ ہی اسلامی طریقہ ہے۔ چھٹی دلیل
 مشہور دیو ہندی عالم رشید احمد صاحب گنگوہی کے استاد شیخ محمد تھانوی صاحب نے اپنی کتاب
 رسالہ اذکار مطبوعہ دہلی کے صفحہ پر ایک حدیث پاک اس طرح نقل فرمائی ہے: اَنَّ الْیَقِیْنَ صَلَّی
 اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمُ کَانَ یُخَفِّرُ مَعَ الصَّحَابَةِ بِالْاِذْکَرِ، التَّهْلِیْلِ وَالتَّسْبِیْحِ
 بَعْدَ الصَّلَاةِ ترجمہ: ہے شک نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ مل کر ہمیشہ ذکر اللہ
 اور کلمہ اہم تسبیح کو فوں بعد نماز فرض بلند آواز سے پڑھا کرتے تھے۔ فقہانی شامی تالین اسلامی کی مشہور
 کتاب جلد اول ص ۱۱۰ پر ہے۔ فَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْوَلَوِ اَنَّ الْجَهْرَ فَضْلٌ لَا تَعْلَمُ
 اَنَّکُمْ عَسَلًا وَفِي حَاشِيَةِ الْعَمْرِیْ عَنِ الْاِمَامِ الشَّعْرَانِیْ اَجْمَعَتِ الْعُلَمَاءُ سَلَفًا عَلٰی
 اِسْتِحْبَابِ اِذْکَرِ الْجَهْرِ فِي الْمَسْجِدِ ترجمہ: بعض علم والوں نے فرمایا کہ بلند آواز سے اللہ کا ذکر کرنا
 بہت ہی افضل ہے۔ اس لیے (شروع نماز اسلام سے لے کر اب تک) ذکر بالجہر ہی عمل ہوتا
 رہا اور امام شعرائی نے اپنے حاشیے عمومی میں فرمایا کہ تمام علماء فقہاء نے اسی مسئلہ کو درست فرمایا
 کہ جماعت نماز کے بعد والد ذکر مسجدوں میں بلند آواز سے ہو بغرض کہ تمام مسلمان پہلے ہوں یا بعد
 والے سب ہی بلند آواز کے ذکر کو اچھی عبادت اور افضل کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ سنت ہے اور سنت
 کثیرہ پر عمل کرنا بہت ضروری ہے۔ جو لوگ اس بعد نماز بلند ذکر کو منع کرتے ہیں۔ یا ناجائز کہتے
 ہیں۔ وہ بہت بڑی غلطی اور نادانی نا اہلی میں ہیں۔ کیونکہ بلند ذکر کرنے کا تو بہت ثبوت ہے
 جیسا کہ کچھ ہم نے پیش کر دیا۔ مگر ممانعت کا کوئی بھی ثبوت نہیں۔ ساتویں دلیل: ابھی تک وہ
 ثبوت پیش کئے گئے ہیں۔ جن میں بلند ذکر بعد نماز فرض سنت ہونا مذکور تھا۔ اب اس دلیل میں نماز
 کے بعد زود کی آواز سے اللہ کا ذکر یعنی کلمہ تکبیر پڑھنے کا ثبوت دیا جائے گا۔ چنانچہ رب تعالیٰ
 قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔ پارہ دوم آیت ۱۰۲ اَذْکُرُوا اللّٰهَ فِيْ اَنۡکَاحٍ مَّعۡهُدًا ۝۱۰۲
 ترجمہ: اور سب مل کر اللہ کا ذکر کرو۔ کچھ دن۔ اس آیت کو میرے دل کو ذکر کرنے کا وجہ ثابت
 ہوا۔ کیونکہ یہ آیت ذکر اللہ کا حکم دیتی ہے اور میثاق اس وجہ سطلق ہو تو وجہ ثابت ہوتا ہے

جیسا کہ اصول فقہ کی کتاب نمونہ کے وضع کے صحت پر لکھا ہے اس آیت میں لفظ ایام سے مراد چند ایام تشریق اور ایک یوم نحر مراد ہے۔ چنانچہ تفسیر مدح المعانی اور دیگر حمام مظہر تفسیر میں لکھا ہے مدح المعانی پارہ دوم آیت محلہ منہ پر ہے۔ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ التَّشْرِيقِ وَهُوَ السَّوْدِيُّ فِي الْمَشْهُورِ عَنْ عُمَرَ وَعَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ بِإِذْنِ اللَّهِ عَنْهُمْ وَآخَرُ جَرَّابُ بْنُ حَبِيبٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ تَرَفَعِي اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ لَمَّا رَأَى أَنَّهُمْ لَا يَسْتَدِلُّونَ بِالْأَيُّومِ عَلَى رَأْيِهِمْ فِي التَّكْبِيرِ خَلْفَ الصَّلَاةِ۔ ترجمہ۔ ایک دن میں ایام تشریق میں ہیں یہی روایت حضرت فاروق اور علی مرتضیٰ اور مہاشد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی مشہور حدیث ہے۔ لیکن ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس سے ایک یہ روایت بھی فرمائی ہے کہ ایام تشریق پانچ دن ہیں اس آیت کریمہ سے دلیل حاصل ہوئی کہ غاندول کی جماعت کے لئے اگر تکبیر تشریف لائی چاہیے۔ حدیث و قرآن کے مطابق یہ تکبیریں پڑھنی بھی واجب ہیں امدان کا بلند آواز کرنا بھی جب ایک مرتبہ پڑھنی واجب عین دفعہ مستحب۔ غازی فرض کی جماعت کے بعد فوراً تمام مسلمان مردوں پر واجب ہیں۔ گاؤں میں اور عزتوں، مسافروں پر یا اکیلے، غازی پر واجب نہیں لیکن پڑھنی تو مستحب ہے، تکبیرات تشریق واجب یکے میں ثبوت۔ پہلا ثبوت۔ فتاویٰ فتح القدیر جلد دوم ص ۸۷ پر ہے۔ وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى - وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ - فَإِنَّهَا حَاقَتْ فِي التَّفْسِيرِ أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ أَيَّامُ التَّشْرِيقِ فَتَكُونُ وَاجِبَةً عَسَلًا بِالْأَمْرِ۔ ترجمہ۔ تکبیرات تشریق کے واجب ہونے کی اصل دلیل اور قارئین اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ سب مسلمان تم چند دن اللہ کا خوب ذکر کیا کرو۔ تمام تفسیروں میں چند دن سے مراد ایام تشریق ہیں۔ لہذا اس فاء کسروا کے امر کی وجہ سے یہ تکبیریں پڑھنا واجب ہو گیا۔ دوسرا ثبوت۔ فتح القدیر جلد دوم ص ۸۷ پر ہے۔ وَلَا تَكْثُرُوا عَلَىٰ إِلَٰهَيْهَا وَاجِبَةً وَدَلِيلُ الثَّلَاثَةِ الْفَضْلِ وَهُوَ مَوَاطِنُهُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ ترجمہ۔ اور اکثر علماء اسلام کا مذہب یہ ہے کہ تکبیرات تشریق پڑھنی واجب ہیں اور سنت کی دلیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمیشہ ان دنوں میں زور سے تکبیرات پڑھنے کا اہل شریعت ہے۔ یعنی قرآن مجید سے بھی ثابت ہوا کہ تکبیریں پڑھنی فوراً اسلام کے بعد واجب ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ ہمیشہ ہی ان دنوں میں بلند آواز سے بعد نماز پڑھتے تھے۔ تیسرا ثبوت۔ یہ کہ تمام صحابی یہی اپنے زمانوں میں تکبیرات تشریق بہت کے بعد فوراً بہت بلند آواز سے پڑھتے رہے۔ چنانچہ فتح القدیر جلد دوم ص ۸۷ پر ہے۔

لَكُمَا مِنَ الصَّحَابَةِ سَوَادٌ كَعَمْرٍو وَعَلِيٌّ وَابْنُ مَسْعُودٍ قَالُوا يُبَدُّ بِالشَّكْبِيرِ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ
 مِنْ تَوْبَةِ عَمْرٍو وَرَبِّهِ أَخَذَ عَلَمًا شَانِيًا فِي طَاهِرِ السَّرَايَةِ وَصَفَاءُ هُوَ كَعَمْرٍو اللَّهُ بِنِ
 عَتَابٍ وَتَعْمِدُ اللَّهُ عَمْرٍو تَمِيدُ بْنُ ثَابِتٍ (ترجمہ: نام بڑے صحابہ کرام)۔ جیسے فاروق
 اعظم، شیر خدا، فقیر اعظم ابن مسعود عوفہ کے دن بعد نماز فجر سے تکبیر میں پڑھنا شروع کرتے تھے
 اور چھوٹے صحابہ بھی جیسے عبداللہ ابن عباس، ابن عمر زید بن ثابت، ان تمام ثبوت سے
 معلوم ہوا کہ تکبیرات تشریق پڑھنا چار پانچ دن واجب ہے اور اس طرح ان کا پڑھنا واجب
 ان کو بلند آواز سے ادا کرنا واجب ہے۔ اگر کوئی مرد غازی ان کو آہستہ پڑھے تو گناہ گار ہو
 گا۔ اس بلند آواز سے واجب ہونے کے دو ثبوت ہیں۔ پہلا ثبوت انقباض کر افراتے
 ہیں کہ لفظ تشریق شرق سے بنا ہے اور اس کے بیس مٹتے ہیں۔ جن میں سے ایک معنی ہے
 بلند آواز سے بولنا چنانچہ عمدۃ الرحایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۳۳ پر ہے۔ وَتَقِیْلُ
 التَّشْرِیقُ بِالْجَهْدِ الْكَبِيرِ (ترجمہ: تشریق کا لغوی ترجمہ ہے۔ بلند آواز سے تکبیر پڑھنا واجب ہے
 دوسرا ثبوت اقوالی بحوالہ جلد دوم ص ۳۸ پر ہے۔ ثُمَّ صَوَّرَ فِي الْبَدَنِ اِثْنًا بِأَنَّ التَّشْرِیقَ
 فِي الْاَلْفِ وَكَمَا يُطْلَقُ عَلَى الْقَائِمِ لِحُجُومِ الْاَرْضِ حَتَّى يَأْتِيَ التَّشْرِیقَ وَيُطْلَقُ عَلَى مَا فِی الْغَوَاثِ
 بِالشَّكْبِيرِ قَالَ التَّحْقِيرُ بِنِ شَوِیْسٍ۔ (ترجمہ: اِثْنًا یعنی
 تشریق کی گئی ہے کہ لفظ تشریق کے یہ معنی بھی ہیں کہ گوشت کو دھوپ میں سکھانا اور یہ معنی
 بھی ہیں کہ بلند آواز سے تکبیر پڑھنا۔ یہی قول امام لغت حضرت نصر بن شبیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کا ہے اور یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ ذوالحجہ کے چار دن کو ایام تشریق صرف بلند تکبیر
 کی وجہ سے کہا جاتا ہے نہ کہ گوشت سکھانے کی وجہ سے۔ اس لیے کہ گوشت سکھانے
 کا عربی رواج زمانہ جاہلیت سے جاری شدہ۔ ذوالحجہ دس سے گیارہ بارہ۔ تیرہ تک ہوتا
 ہے جب کہ تکبیرات تشریق نو ذی الحجہ یعنی یکم عرفہ سے شروع ہوتی ہیں۔ شریعت اسلامیہ
 کی زبان میں تکبیر پڑھنے کے پہلے دن کا نام یوم عرفہ دوسرے دن کا نام صرف یوم اقصیٰ اور
 گیارہ بارہ تاریخ کو یکم ثانی دس ذی الحجہ۔ مگر ان ہی پانچ ایام کو ذوالحجہ کے تیرہ ذوالحجہ
 تک تشریق کے دن کیوں کہا جاتا ہے۔ صرف بلند تکبیر پڑھنے کی وجہ سے۔ ان تمام دلائل
 سے ثابت ہوا کہ تشریق کے دنوں میں اللہ تعالیٰ نفع غازیوں کو زور سے تکبیر پڑھنے کا حکم
 دیا ہے اور یہ زور سے پڑھنا حکم قرآنی واجب ہے۔ کیونکہ اس مندرجہ بالا آیت میں لفظ

اُدْکُرُوا اَمْرًا مَّسْلُوقًا ہے اور امر مطلق حکم کو واجب کرتا ہے۔ چنانچہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۱
 پر ہے۔ وَمُطْلَقُ الْأَمْرِ لِلْوُجُوبِ۔ ترجمہ: بغیر کسی قید کے مطلق امر وجوب کے لیے ہوتا
 ہے۔ جن فقہاء نے کبیر استہدائی کو سنت کہا ہے۔ وہ صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ہمیشگی پڑھنے کی وجہ سے کہا ہے۔ ورنہ مراد اُن کی بھی سنت سے واجب ہے۔ اس لیے
 کہ بہت دفعہ واجب کر۔ سنت کہہ دیا جاتا ہے۔ صرف سنت سے ثابت یا ظاہر ہونے
 کی وجہ سے چنانچہ فتاویٰ بحر الرائق ص ۱۸۱ پر ہے۔ وَإِطْلَاقُ إِشْعَارِ الشُّعْبَةِ عَلَى الْوَأَجِبِ
 حَاشِيَةً لِإِتِّقَانِ الشُّعْبَةِ بِمَنْزِلَةِ عَيْنِ الظُّرَيْفَةِ الْمُؤَيَّدَةِ أَوِ الْبَيْتِ وَالْحَسَنَةِ وَكُلِّ
 وَاجِبٍ هَذَا أَصْفَقْتُ۔ ترجمہ: سنت پاک کا نام واجب کے لیے استعمال کرنا جائز ہے۔ اس
 لیے کہ لفظ سنت نام ہے نبی پاک کی پسندیدہ اور عبادت علی کا اور تمام واجبات نبی کریم
 کی سنت ہیں۔ کیونکہ یہ نام ممکن ہے کہ نبی پاک واجبات پر عمل شریف فرمائیں۔ آکھویں
 دلیل! ابھی تک ہم نے قرآن مجید اور احادیث مطہرات اور اقوال فقہاء اسلام سے وہ
 دلائل پیش کیے جس میں عبارت النعس کے طریقے سے ظاہر ظہور ثابت ہوا کہ ہر نماز فرض کی
 جماعت کے فوراً بعد سلام پھیرتے ہی بلند آواز بلند اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا سنت اسلام اور واجب
 خداوندی ہے اور مستقل بہت شاندار روحانی عبادت ہے۔ اب قرآن مجید سے اشارۃ النعس
 اور دلالت النعس کی آیتوں سے بلند آواز پڑھنا ثابت کیا جاتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد
 باری تعالیٰ ہے۔ فَإِذَا قُضِيَ تِلْكَ صَلَاتُكَ فَأَذْكُرُ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبٍ مَّطْوًى۔
 (الان) ترجمہ: پس جب تم نماز پڑھ چکو تو فوراً اللہ کا ذکر کرو۔ خواہ کھڑے ہو کر خواہ بیٹھے بیٹھے
 یا کہیں لیٹ کر اس آیت کریمہ کا شان نزول اگرچہ خاص وقت کی نشان دہی فرما رہا ہے
 مگر عبارت النعس تا قیامت ہر فرض نماز۔ ہر وقت ہر مسلمان کے لیے ذکر اللہ کرنا اور مطلق
 واجب کر رہی ہے اور اشارت النعس۔ بلند آواز سے ذکر کو ثابت کر رہی ہے۔ کیونکہ اس
 آیت پاک میں تین عموم ہیں جن پر عمل کرنا ہر مسلمان نمازی پر ہر وقت نماز لازم ہے۔ پہلا عموم
 عزت اظہار فیہ کا عموم جس نے تا قیامت ذکر اللہ کے لیے وقت کو عام کر دیا۔ یعنی قیامت
 تک جب بھی دوسرا عموم لفظ صلوة یعنی جو بھی نماز ہو۔ ظہر۔ عصر۔ مغرب۔ عشاء۔ فجر۔ لفظ
 قُضِيَ تِلْكَ نے اجتماعی جماعت والی نماز کو ظاہر کیا۔ یعنی جو بھی نماز باجماعت پڑھ کر فارغ ہو
 جاؤ۔ خواہ رکوع سجد سے والی نماز یا پھر رکوع شیعہ جو بھی نماز باجماعت پڑھ کر فارغ ہو

خواہ رکوع سجدے والی یا بغیر رکوع سجدے وال جیسے ناز جنازہ۔ تکبیر اعموم اور تلوذ
 عینہ امر مطلق ہے۔ یعنی جس طریقہ ادا سے چاہو۔ خواہ ذکر جل یا خفی۔ یا اخفی یا ذکر خفی
 الخفی یہ تین عموم ظاہریں۔ جو محاموم منسربے۔ یعنی کھڑے بیٹھے۔ لیٹے۔ خیال ہے
 کہ ذکر محام جل ہے۔ ذکر خواص۔ ذکر خفی ہے۔ ذکر اخفی الخواص ذکر اخفی ہے اور
 ذکر اخفی سے زیادہ ذکر مجربین ذکر خفی الخفی ہے۔ ذکر جل بلند آواز سے ذکر اللہ ذکر خفی
 بہت آہستہ زبان کا ذکر اللہ۔ ذکر اخفی سانس کا ذکر اللہ۔ ذکر خفی الخفی جس میں دم یعنی سانس
 بھی نہ چلے اور ذکر الہی ہو۔ یہ آیت کریمہ چونکہ سب مسلمانوں کے لیے ہے۔ جس میں محام ک
 اکثریت ہوتی ہے۔ اس لیے رٹھا دیا گیا اور اصطلاحاً غشاء کلام کے لحاظ سے ذکر جل یعنی
 بلند آواز سے ذکر مراد ہے اور اولاً منزل شریعت میں یہی ذکر محبوب بارگاہ ہے۔ اس کا
 اصل مقصد فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث پاک میں ہے۔ **بَرِئْتُكَ شَرِيعَتِ**
صَلَّى عَلَى رَأْسِهِ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ **وَقَالَ لِعُمَرَ مَرَّ ثَلَاثَ يَلَقَ**
وَأَنْتَ تَصَلِّيُ تَرَاهُ صَوْتُكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَوْ قَطُّ الْوَسْطَانُ وَالْأَطْرُفُ الشَّيْطَانُ
فَقَالَ الْيَقِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا بَكْرٍ ارْفَعْ مِنْ صَوْتِكَ شَيْئًا وَقَالَ لِعُمَرَ
أَخْفِضْ مِنْ صَوْتِكَ شَيْئًا۔ رَوَاهُ أَبُو ذَرٍّ وَرَوَى التِّرْمِذِيُّ نَحْوَهُ ترجمہ اور فرمایا
 پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو کہ ہم نے آج رات تم کو اور ابو بکر کو دیکھا کہ
 وہ بہت ہی آہستہ ذکر الہی کر رہے تھے اور تم کو دیکھا کہ بہت بلند آواز سے ذکر اللہ
 کر رہے تھے۔ اس کی وجہ فاروق اعظم نے عرض کیا یا رسول اللہ میں غافلوں کو جگا
 رہا تھا اور شیطان کو بگا رہا تھا۔ تو پیارے کریم نبی رحیم آقا نے فرمایا اسے ابو بکر تم
 کچھ اونچی آواز ذکر اللہ کے وقت کیا کرو اور اسے عمر تم کچھ نیچی آواز کرو۔ اتنا نہ نہ
 لگا یا کرو۔ اس حدیث پاک میں تعالیٰ سے مراد تلاوت ہے۔ اسی لیے صدیق اکبر کو
 اونچی آواز سے ذکر کا حکم دیا اور فاروق اعظم کو آہستہ نہ کیا گیا جس سے ثابت ہوا کہ اونچی
 آواز سے ذکر کرنا اللہ رسول کریم ہے اور باور بلند ذکر کا مقصد غفلتوں کو دور کرنا۔

سلف مراد تلاوت مراد نازل نہیں کیونکہ وہ ترہستے ہی آہستہ آہستہ ہیں بلکہ ذکر اللہ یاد دہن
 مراد ہیں۔ کیونکہ وہ بھی لغوی صلاۃ ہے یا مراد تلاوت۔

شیطانوں کو بھگانا ہے۔ نہ کہ معاذ اللہ خدا تعالیٰ کو سنانا۔ وہ اکرم الاکرمین تو یَعْلَمُو
یَسْزَكُو وَجْهَهُ كَعَمَلِ شَانِ وَاللَّهِ عَلَمٌ غَرَضُ کہ اس آیت کریمہ سے بھی بلند آواز کا ذکر اللہ مراد
ہے۔ کیونکہ اصطلاح شریعت میں اور عمومی رواج میں ذکر کا لفظ اور ذکر کرنا زور سے پونے
کو ہی کہتے ہیں۔ عام ہے اس بات کو کہ وہ ذکر الہی یا کلمہ یا تسبیح ہو۔ یا استغفار یا تعوذ
یا دعا اور التماس اس علم سے یہ بھی ثبوت حاصل ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنا بھی
اس آیت کے حکم میں داخل ہے۔ کیونکہ دعا بھی ذکر اللہ ہے۔ نماز جنازہ بھی صلوات ہے
اور قَدْ أَفْضَيْنَا الْقَوْلَ سَبَّحْ شَالِ ہے۔ اس لیے آقا و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ جب تم میت پر نماز جنازہ پڑھو پھر تم اس کے لیے خالص دعا کرو۔ چنانچہ
مُسْکُو شَرِیف ص ۱۰۲ پر ہے۔ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَإِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْبِلُوا لَهُ الدُّعَاءَ رَدَّاهُ أَبَوًا أَفْزَقَرْنَ مَا حَبَّةٌ - ترجمہ :
وہی ہے بعد اور پھر گویا اسی طرح ارماد و رملہ دوم مستل ہے۔ اس حدیث پاک میں میت
کے لیے خالص دعا کا حکم ہے۔ حالانکہ نماز جنازہ کے بعد خالص دعا میت کے لیے نہیں
ہے۔ وہ تو عام دعا ہے۔ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِعَتْنَا وَصَلَاتِنَا وَشَاهِدِنَا وَكَافِّرِنَا وَصَوِّغْ لَنَا وَ
كَيْفَرِنَا وَذَكِّرِنَا اَللّٰهُمَّ مَنْ اَعْيَشَنَا وَمَنْ اَخْرَجْنَا عَلَى الْاِسْلَامِ وَفَن تَوَقَّيْتَهُ
وَمَنْ تَوَقَّيْتَهُ عَلَى الْاِيْمَانِ - ترجمہ : یہ دعا عام مسلمانوں کے لیے ہے اور بھی دعا نبی پاک کے
زمانے سے کر اب تک ہر مسلمان نماز جنازہ میں پڑھتا ہے اور یہ دعا خالص میت
کے لیے نہیں پس ثابت ہوا کہ خالص دعا نماز جنازہ کے بعد مانگی جاتی ہے اور اس
فَاخْبِلُوا لَهُ والی حدیث سے شارحین کے نزدیک بعد نماز جنازہ خالص دعا مانگنا جائز بلکہ
واجب ہوتی ہے۔ چنانچہ حاشیہ ارداد و مستل ہے۔ اِنَّهُ قَالَ فَيُؤَدِّيْلُ عَلَى وَجْهِ
تَخْصِيصِ الْمَيِّتِ بِالْمَدْعُوِّ - ترجمہ : اس حدیث سے یہ دلیل ملے کہ میت کے لیے خالص
دعا کرنی واجب ہے۔ اب اگر نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے خالص دعا نہ مانگی جائے
تو اس حدیث پر کس طرح عمل ہو۔ جو لوگ نماز جنازہ کے بعد دعا کے منکر ہیں اور کہتے
ہیں کہ اس حدیث سے مراد نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کا حکم ہے۔ وہ لوگ بہت غلطی
پر ہے۔ کیونکہ اس بات سے یا ان کے جنازے غلط ہوں گے۔ اس لیے کہ نماز جنازہ
میں خالص دعائیں اور یا اس حدیث کو غلط کتا پڑے گا۔ مگر میں کتا ہوں نماز جنازہ

بھی درست ہے کیونکہ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا اور یہ حدیث بھی تمام محدثین کے نزدیک درست ہے۔ کیونکہ بعد نماز جنازہ دعا مانگنے کا حکم ہے۔ یہی وہ ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت دفعہ نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے خالص دعا مانگی چنانچہ سلم شریف جلد اول اور مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ وَعَنْ عَوْنِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَنَازَةٍ فَقَعَقْتُ مِنْ دُعَائِهِمْ وَهُوَ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ وَعَاقِمِ عَنْهُ مِرَّةً تَرَاهُ حضرت عوف بن مالک نے فرمایا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جنازہ پر نماز پڑھائی تو میں نے آپ کی ایک دعا حفظ کر لی آپ یہ فرماتے تھے۔ اے اللہ اس کو بخش دے اور اس پر رحم فرما اور اس کو آرام دے اور اس کو معاف کر دے (الخ) یہ بہت لمبی دعا ہے۔ بلوی فرماتے ہیں کہ نبی پاک نے اتنی لمبی اور پیاری دعا مانگی کہ میرا دل چاہا کاش میں اس جگہ سیت ہوتا اس حدیث پاک سے صاف صاف ظاہر ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز جنازہ کے بعد نماز میت کے لیے خالص دعا مانگا کرتے تھے۔ کیونکہ یہاں لفظ ہے۔

فَحَفِظْتُ فَتَعْقِيبِهِ نَبَايَا نَزَّابًا اور حفظت نے بتایا نماز جنازہ کے اندر والی دعا کے علاوہ دعا۔ نماز جنازہ کے اندر سب کچھ آہستہ پڑھا ہوا ہے۔ خاص کر وہاں تو سب ہی آہستہ پڑھتے ہیں اور یاد وہ الفاظ کیے جا سکتے ہیں جو زور سے ہوں اور پھر نماز جنازہ والی دعا تو سب مقتدی پڑھتے ہیں۔ لہذا وہ دعا پہلے یاد نہ تھی تو پہلے یاد ہوئی چاہیے اگر وہ نبی پاک کے ہاتھ کے اندر والی دعا پہلے یاد تھی تو پھر کیونکہ شیعہ نے بعد نماز میں کیا پڑھنا پڑھا کہ یہ عابد نماز جنازہ میں۔

بہر حال اس شریک دلیل سے ثابت ہو گیا کہ قرآن مجید اور احادیث پاک میں ذکر بالجہر اور نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کا ثبوت موجود ہے۔ کتنی سیرانی ہے ان لوگوں کے جو مانگوں پر جو اندھا دھند ذکر بالجہر اور نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کا انکار کر دیتے ہیں۔ لوہی وکیل۔ باری تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ قَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنَّى يُدَاكِرُ فِيهَا اسْمَهُ (۱) ترجمہ: اور اس سے بڑا ظلم کرنے والا ہے جس نے اللہ کی مسجدوں میں اس بات کو روکا کہ ان میں اللہ کے نام کا ذکر کیا جائے۔ ہماری پیش کردہ مندرجہ بالا آٹھ دلیلوں میں باوجود بلند ذکر الہی کرنے کا حکم اور زور سے ذکر اللہ کرنے والوں کی اچھائی۔ قرآن پاک کی آیات اور احادیث طیبات و صحاحات فقہ سے ثابت ہوئی۔ اب اس مسئلہ میں ذکر بالجہر کے منکرین

اللہ کے ذکر سے روکنے والوں کی بڑائی آیت کے دلالت انھیں سے ثابت ہو رہی ہے
 اس آیت پاک میں مساجد اللہ مفعول ہے اور ان یذکر۔ مفعول ہم ہے اور مطلب یہ کہ کائنات
 دنیا میں سب سے بڑا بدعت ظالم وہ ہے جو مسجدوں سے ذکر اللہ کو روکے۔ قانون فطرت ہے
 کہ روکا اس کی کر جاتا ہے۔ جزا ہر عہد اور ظاہر وہی ہوتا ہے۔ جس کا روکنے والے کو پتہ چلتا ہو۔
 اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ذکر بالجہر ہی کا پتہ سننے والے کو ملتا ہے۔ ذکر خفی یا ذکر اخفی کا کس
 کو کیا پتہ مل سکتا ہے لیکن خفیہ کون کون لوگ روکا جاسکتا ہے وہ جزا زبان یا منہ کے ساتھ جاری ہیں جس ذکر سے روکا جا
 سکتا ہے وہ ہیں باغاذر بندہ ذکر ہے۔ اسی ذکر سے شیطان کو تکلیف ہوتی ہے۔ کیونکہ اس سے
 شیطان یقین کو بقول فاروق اعظم بھٹکا جاتا ہے۔ میں وجہ ہے کہ آج تک کوئی فرقہ کوئی گمراہ
 ذکر خفی کا یا اخفی کا منکر نہیں ہوا۔ مگر ذکر بالجہر کے ایک گروہ والے منکر ہیں۔ جن کا مشہور نام
 دیوبند والی ہے۔ یہ حضرات ذکر اللہ روکنے کے لیے طرہ طرہ کے بنائے بناتے ہیں اور
 بجز بنائے انہوں نے کوئی دلیل ان کے پاس نہیں کہیں کہتے ہیں کہ اس سے نماز میں غلط پیدا
 ہوتا ہے۔ کبھی کہتے ہیں سونے والے کی نیند خراب ہوتی ہے۔ کبھی کہتے ہیں تلاوت میں غلطی
 ہوتا ہے۔ پر مسجد ان نادانوں اللہ کے بندوں سے کہ ہم نے فرض جماعت کے فرائض بعد ذکر اللہ
 کا عمل ثابت کیا ہے اور وہ بھی مسجدوں میں بتاؤ سلام پھیرنے کے بعد کس کی نماز خراب ہوگی۔
 اسی کی جو ناک میں دیکھو ہنسنا اگر اس کو اپنی نماز خراب ہو لے گا اتنا ہی اندیشہ تھا تو پہلے آیا کہ
 خود مجرم بھی ہے اور مجرم سے ثابت ہو لے کی بجائے ذکر اللہ پر اعتراض کو لے کر یا کہ مجرم کا جرم
 ٹھیک ہے اور حدیث و قرآن کا ذکر اللہ پر اسانا لاشا اور پھر فرض جماعت کے وقت تو مسجد
 میں وہی سونے گا۔ جس پر خاص شیطان سوار ہوگا۔ نمازوں کے تو وقت معین ہیں آگے نیچے
 نہیں ہر سکتے۔ تلاوت کا کوئی وقت مقرر نہیں۔ تو کیا ضروری ہے کہ فرض جماعت کے وقت
 ہی تلاوت کی جائے۔ منکرین ذکر اللہ کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ بجز اس کے کہ کہتے پھرتے
 ہیں۔ حدایہ نے لکھا ہے۔ امام اعظم ذکر بالجہر کو بدعت کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اطلاق یہ
 بات ہی غلط ہے کہ امام اعظم نے اس کو بدعت کہا۔ بھلا کیسے ہو سکتا ہے کہ قرآن و حدیث
 نے جس ذکر بالجہر کا شدت سے حکم دیا۔ بلکہ تشریق کے دلوں میں واجب کر دیا۔ امام اعظم اس
 کو بدعت کہہ دیں۔ ہاں صاحب حدایہ نے جو بدعت کہا کہ اس کا سننا وہ نہیں جو منکروں
 نے کہا بلکہ بدعت کے لغوی معنی یعنی شافعیانہ ہونا مراد ہے اور مقصد کلام یہ ہے کہ

خلاصہ کلام یہ کہ ہمارے پیش کردہ کتب معتبرہ و احادیث مشہور روایات قرآنیہ مندرجہ
ذیل میں بصراحت ذکر بلند کاثبت موجود ہے۔ حدیث اول: ابو داؤد ج ۱ ص ۱۹
مشکوٰۃ ص ۱۹۰ عن ابن عباس قال کنت اُحرف انقضاء صلوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالتکبیر
یعنی مراد مطلق ذکر بالجہر۔ مرقات جلد دوم ص ۲۵۶ اور لغات جلد سوم ص ۱۸۰ پر قائل ہیں کہ فی
الاکالی مطلق الذکر۔ حدیث دوم: مسلم شریف جلد اول اور مشکوٰۃ ص ۱۹۰ ہے۔
وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ عَلِمَ مِنْ صَلَاتِهِ
يَقُولُ بِصَوْتِهِ اَلَا عَلَى اِلَٰهَ اِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ (الخ) حدیث سوم:
نساء جلد اول مشکوٰۃ ص ۱۹۰ ہے عن ثوبان قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیه وسلم اذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثا و قال
اللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ (الخ) حدیث چهارم: ابو داؤد جلد اول ص ۱۸۰۔ الخیرنا

عَمْرُو بْنُ دُيْنَانٍ أَنَّ أَبَا عَبْدِ مَوْلَى ابْنِ عَتَابٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ مَقَرَّ الْقُتُوبِ لِلدُّنْيَا كَبُرَ
 جُودُهَا يَنْفَرُ النَّاسُ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ وَكَانَتْ ذَلِكَ عَلَى عَهْدِ سُؤْلِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 (۱) شِكْرُهُ مِنْهُ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي عَدُوٍّ عَنْ يَزِيدِ بْنِ هُرَيْرٍ أَنَّ الْكَلِمَاتِ - حاشیہ
 ابی ہریرہ بلہ اول سے وصول شدہ ہیں۔ ہذا لفظی علی بن ابیہرہ کی تصدیق ہے کہ یہ حدیث صحیحہ و معتبرہ
 شکرہ جلد سوم میں ہے۔ لیکن ہذا، ثانی بلہ عارفہ نقاب (۲) میں ہے کہ مَقَرَّ الْقُتُوبِ بِاللُّغَةِ كَبُرَ جُودُهَا
 النَّاسُ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ كَانَ عَلَى عَهْدِ سُؤْلِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَتْ - شیخ محمد حجازی اس
 رشید امیر صاحب نگری کی کتاب رسالہ اذکار مطہرہ میں نقل مشہور ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْمَعُ مَقَرَّ الْقُتُوبِ بِالْأَدْنَى وَالْأَعْلَى وَالْأَسْفَلِ وَالْأَعْلَى
 بَعْدَ الْقُسُوفِ - ثانی بلہ اول سے - فَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْوَلَدَانِ الْجَهْرُ أَفْضَلُ - لَآئِه
 أَكْثَرُ عَمَلًا وَفِي حَاشِيَةِ الْعَمَلِ عَنْ الْأَمَامِ الشَّافِعِيِّ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ
 سَلَفًا وَخَلْفًا عَلَى اسْتِحْبَابِ ذِكْرِ الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسْجِدِ - ہامہ دوم ہر کوئی آیت سے
 وَأَذْكَرُ اللَّهُ فِي أَيَّامٍ مَقْدُودَاتٍ - ہاں بعد ازاں آیت مذکورہ ہے
 وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ الشَّرِيقِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ فِي الْمَشْهُورِ عَنْ عُمَرَ وَغَيْرِهِ وَابْنِ
 عَتَابٍ - وَأَمَّا جَرَّابُ ابْنِ حَاتِمٍ عَنْ ابْنِ عَتَابٍ أَنَّهَا أَرْبَعَةُ أَيَّامٍ - (۳)
 بِسْتَدْلٍ بِالْأَيْدِ عَلَى ابْنِ عَتَابٍ الشَّكِيُّ خَلْفَ الْقُسُوفِ - فتح القدیر دوم سے - وَالْأَصْلُ
 فِيهِ قَوْلُهُ ثَلَاثِي وَأَذْكَرُ كَمَا أَنَّ اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَقْدُودَاتٍ وَتَأْتِيهِ فِي الْقُسُوفِ أَنَّ الْمَسْأَلَةَ أَيَّامُ الشَّرِيقِ
 فَيَكُونُ وَجْهًا عَمَلًا بِالْمَرْفُوعِ الْقَدِيرِ جلد دوم سے - وَالْأَكْثَرُ عَلَى أَنَّهَا أَرْبَعَةُ أَيَّامٍ وَدَوَّلُ الشُّعْبِ الْفَتْحُ وَهُوَ
 عَمَّا أَجَبَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْقَدِيرِ دوم سے - فَكُلُّهُنَّ الصَّحَابَةُ كَعُمَرُ وَغَيْرُهُ وَابْنُ عَتَابٍ وَغَيْرُهُ
 بِالْشَّكِيِّ بَعْدَ صَدَقَاتِهِمْ مِنْ يَوْمِ غَزْوَةِ دِيَارِ عَمَلٍ سَائِي ظَاهِرُ الْوَدَائِعِ وَصَدَقَاتِهِمْ بَعْدَ الْمَلِكِ
 بَنِي عَتَابٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَكْرُوزٍ وَابْنُ ثَابِتٍ (۴) حاشیہ شرح وقایہ اول
 سے - وَقِيلَ الشَّرِيقُ الْجَهْرُ بِالشَّكِيِّ - بحر الرائق دوم سے - فَكُلُّ صَدَقَةٍ
 فِي الْبَدَا يُغْرِمَانِ الشَّرِيقَ فِي الْقُسُوفِ كَمَا يُطْفِئُ عَلَى الْقَاءِ مَعُودِ الْأَصَابِ بِالشَّرِيقِ
 يُطْفِئُ مَقَرَّ الْقُتُوبِ بِالشَّكِيِّ قَالَه نَصْرُ بْنُ شَيْبَانَ -
 وَاللَّهُ مَوْعِدٌ سَوْدَةٌ

ہمارے مہتمم امیر اختر صاحب سجادہ نشین علی ہمدانی شریف میں اس غلطی کا شکر ساتھ کر نماز

فرض کے بعد ذکر جہری منع ہے۔ جب آخری بار حجرات تشریف لائے تو میرا ان کا چند منٹ مکالمہ ہوا جب میرے دلائل سے تو بالکل خاموش ہو گئے اور سکراتے ہوئے آخر میں فرمایا کہ حضرت ابن عباس کی یہ روایت معتبر نہیں کیونکہ وہ بچے تھے اور ہمیں کی روایت معتبر نہیں ہوتی۔ میں نے کہا حضرت! واقعہ یہی ہے مگر روایت جرائی کی ہے۔ اسی لیے تمام محدثین نے اس کو معتبر مانا۔ اب کس کی جرات ہے کہ اس روایت کو معتبر نہ مانے پھر فرماتے گئے کہ اہل حضرت بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ سمنے والے کی نیند میں قرآن پاک کی تلاوت میں غلطی کی ناز میں غلط آئے یا بیمار کو تکلیف آئے تو ذکر بلند منع ہے۔ میں نے عرض کیا کہ اہل حضرت کا فرمان بعد نماز فرض باجماعت مساجد کے ذکر کے متعلق نہیں بلکہ یہ ذکر جہری گھر، ہسپتال یا مدرسوں یا بے وقت بلندی ذکر سے متعلق ہے۔ میری اس ایک گھنٹہ طویل شکار باادب بادلائل گفتگو کے بعد میر صاحب علیہ الرحمۃ بالکل خاموش ہو گئے اور کچھ بات تو نہ کی مگر خیر سے کے پر رونق تاثر سے چہ گن تھا کہ آپ اپنے نظریے سے رجوع پر آمادہ ہیں لہذا کر اسید ہے کہ اگر زندگی وفا کرتی تو ضرور رجوع فرمائیے۔

اللہ معات فرمائے۔ وَاللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ

فتویٰ نمبر ۲۱

صرف اسلام عالمگیر دین ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین، اس مسئلہ میں کہ دنیا کے تمام دینوں میں ہر اعتبار سے سب سے اعلیٰ دین کن سا ہے؟ آج ہر شخص یہ کتاب ہے کہ میرا دین سب سے اعلیٰ ہے۔ مگر صرف زبان کہنے سے خیروں کو یقین ہونے کا امکان نہیں۔ مسلمان کہتے ہیں کہ اسلام اللہ کا آخری دین ہے اور عالمگیر دین ہے۔ غیر مسلم اس دعویٰ کو نہیں مانتے۔ لہذا ہم کو بڑے آسان طریقے سے ایسے دلائل سے سمجھایا جائے کہ مخالفت بھی ان دلائل کو توڑ نہ سکے:

بَيِّنَاتُ الْاَوَّلٰى جَزَاءُ !

دستخط سائل:

مہر محمد اقبال ولد مہر اللہ بخش ساکن گلا سگوجی ام شیلڈز روڈ جنرل سیکٹری انجمن قریشی گلاسگو ۳۲ - ۱۲

یَعُونِ الْعَلَامُ الْفَوَاحِشُ

الجواب

نَحْمَدُكَ يَا تَعَالَى وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ النَّبِيِّ الْكَرِيْمِ وَتَرْوُفِي الْمَرْحُوْمِ -

آج بعد ! جاننا چاہیے کہ آغاز انسانیت سے آج تک سینکڑوں دین آئے اور بننے لگتے رہے۔ اصلاح انسانیت کے لیے رب تعالیٰ کی طرف سے بھی تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام اپنے دین اور شریعت لے کر تشریف لاتے رہے۔ ان دینوں کے نام اپنے اپنے دور میں مختلف رہے۔ اصل ادیان سب الہی دینوں کی ایک ہی رہی یعنی توحید باری تعالیٰ لیکن شریعت اہمال مہادات سب دینوں کے مختلف ہوتے رہے۔ ان ادیان الہیہ کے نام ان کے جی ملیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر ہوتے رہے۔ مثلاً دین موسوی۔ دین عیسوی وغیرہ الہامی دینوں میں سب سے آخری دین آتائے دو عالم حضور اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا اور اس کا نام اسلام رکھا گیا۔ اس سے پہلے کسی نبی کے دین کا نام اسلام نہیں رکھا گیا۔ وہ جو فقط مسلمین یا اہلسنت وغیرہ سابقین کے لیے مستعمل ہے۔ وہاں نفی معنی۔ یعنی تسلیم و رضا اور جکنا مراد ہے۔ ہمارے اکثر مسخرین نے فرمایا کہ اسلام حضرت آدم سے شروع ہوا۔ وہاں مراد توحید باری تعالیٰ ہے نہ کہ شریعت۔ اصطلاحی طور پر شریعت کا نام دین ہے اور اسلام اصطلاحاً صرف شریعت مصطفیٰ کا نام ہے۔ یہی قرآن و حدیث سے ثابت ہے نہ انہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیکرا تا ابد مسموٰی دین بھی دنیا میں سینکڑوں ہوئے مگر اس وقت دنیا و انسانیت میں صرف بارہ دین موجود ہیں۔ جی کا پہلا زائچہ آخر میں بیان کیا جائے گا۔ میں نے ادیان عالم پر جو معلومات حاصل کی ہیں۔ ان تمام سے مقابلہ کرتے ہوئے عقلاً۔ فقلاً۔ اصلاً۔ فرحاً۔ تجربے اور مشاہدے سے عرض کہ ہر طرح ہر عقل سلیم رکھنے والے پر روزِ بدشن کی طرح واضح ہے کہ فقط دین اسلام ہی وہ دین ہے جو ہر دور میں ہر قوم ہر فرد کے لیے مکمل دین اور زندگی گزارنے کا باعزت آسان طریقہ ہے۔ اسی لیے فقہ اسی دین کو عالمگیر دین کہا جاسکتا ہے۔ یہی وہ مکمل دین ہے جس نے ہر شخص کو عزت محبت سے نوازا۔ زندہ تو زندہ فوت شدگان کو بھی عزت سے دیکھا اور قوم میں دشمنوں کا بھی احترام قائم کیا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ اسلام کے سب سے سخت دشمن یہودی ہیں۔ لیکن احادیث نے بتایا کہ کسی یہودی کا جنازہ بھی نکلتا تھا تو آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ کر کے لیے کھڑے ہو

ہاتے تھے۔ چنانچہ بخاری شریف جلد اول۔ سلم شریف اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۳ پر ہے۔ وَعَنْ
 حَدَّثَنَا قَالَ قَرَرْتُ جَنَازَةً فِي مَقَامِ نَهَارٍ سَوَّلَ اللَّهُ مَعِيَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ مَعَهُ نَقَلْنَا
 يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْتُمْ يَهُودِيَّةٌ فَقَالَ إِنَّ مَنُوتَ فَرَزَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا أُنِيتُمُ الْجَنَازَةَ نَقُومُوا -
 ترجمہ اور روایت ہے حضرت جابرؓ سے انہوں نے فرمایا کہ ایک جنازہ گزرا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم کھڑے ہو گئے اور ہم بھی کھڑے ہو گئے آپ کے ساتھ پھر ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ
 یہ ترجمہ کا جنازہ ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ موت سب کے لیے پریشانی ہے۔ لہذا جب
 کسی کسی کا بھی جنازہ دیکھو تو راقین کی دبوئی کے لیے تم بھی کھڑے ہو جایا کرو۔ اس
 حدیث پاک نے قیامت تک کے مسلمانوں کو ایسا بلکہ خیر سلوک سے بھی حسن سلوک اور دشمن
 کے دل میں گھر کرنے والی عزت افزائی کا درس دید اب ہر مسلمان اپنی اسلامی تہذیب کی
 پابندی کرتے ہوئے سخت کادری بھی دیکھ کر کھڑے ہو کر رہے ہیں۔ اس سے ثابت
 ہو گیا کہ اسلام نے انسانی عظمت کا کتنا خیال رکھا۔ دنیا میں کوئی دین والا بھی اس طرح کا حسن
 سلوک اپنے دین کی تعلیم میں نہیں دیکھا سکتا۔ انسانوں سے تو اسلام نے حسن سلوک سکھایا ہی
 ہے جانوروں پر بھی رحمت کا بھی احسان ہے اپنی قوم کو بہترین درس سکھایا ہے۔
 کھانے کا اور جامل ہیں وہ لوگ جو کہتے پھرتے ہیں کہ اسلام عوار سے پھیلا۔ جب تک
 عوار سے کوئی بھی دین نہیں پھیل سکتا۔ عوار سے تو حکومت اور بادشاہتیں پھلتی ہیں۔ دین سے
 ہمیشہ محبت اور شفقت و رحمت سے پھیلتا ہے اس لیے کہ حکومت و سلطنت ہم پر ہوتی
 ہے اور دین دلوں پر قبضہ کرتا ہے۔ عوار سے لڑا کر ہم پر قبضہ ہو سکتا ہے۔ مگر دین پر
 قبضہ نہیں ہو سکتا۔ دین اسلام نے ترکانات کے دلوں پر قبضہ کیا۔ اگر یہ کہاجائے کہ اسلام
 عوار سے پھیلا۔ تب تو یہ ہائی اسلام حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خصوص معجزہ
 ہوا کہ عوار سے دلوں کو قابو کر لیا۔ یہ عجیب ہے کہ اسلام نے عوار اٹھائی مگر مسلمان بننے
 کے لیے نہیں۔ اگر یہ بات ہوتی تو مکہ مکرمہ میں عوار اٹھتی۔ زندگی شریف کے ترجمہ میں ۳۷ سال
 تو عوار نہ اٹھائی گئی۔ حالانکہ مکہ مکرمہ سے لے کر یمن کی وادیوں تک اسلام پہنچ چکا تھا اور
 مدینہ طیبہ کے گھر گھر میں روشنی اسلام پھیل چکی تھی۔ ہر دلوں کی تلاء تو کی زندگی میں ہی
 اسلام قبول کر چکی تھی۔ جبکہ کثیر تعداد نے ابھی چہرہ اذکر کی زیارت بھی نہ کی تھی۔ جیسے ہر کرن سی
 عوار اٹھی تھی۔ کہ بادشاہ حبش تک گھاس ہو گیا اور آنسو بھری آنکھوں کے ساتھ مسلمان ہو
 گئے۔ ہاں اسلام نے عوار اٹھائی لیکن دشمن کے دفاع کے لیے، مظلوموں اور بے بسوں۔

میں۔ غلاموں کی اسلوحہ کے لیے اٹھائی۔ ظالموں۔ مغروروں کے ظلم و غرور کو توڑنے کے لیے اٹھائی یہی نہیں بلکہ تاریخ اسلام گواہ ہے کہ جب ظالموں غیر مسلموں کا ظلم کمزوروں، پر انتہا کر پہنچا۔ تب مسلمانوں نے غیر مسلموں کی صرف بادشاہتوں اور آمریتوں کو ختم کر کے اسلامی سلطنت کی بنیاد ڈالی اور یہ کرئی انوکھی یا نالی بات نہ تھی۔ یہ عوارق حضرت موسیٰ حضرت ہارون۔ حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت عزیر علیہم السلام نے بھی اٹھائی۔ ان کے بارے میں یہود و نصاریٰ کیا کہیں گے۔ دنیا کا کون سا دین ہے جس نے تلوار نہ اٹھائی کیا عیسائیت کے مذہب واسطے یورپی و غیرہ نے اپنے مذہب کی اشاعت اور آمریت قائم کرنے کے لیے جنگیں نہ کیں۔ یہودی اور عیسائی تاریخ تو خون ریزی سے بھری پڑی ہے اسلام نے جہاد سے صرف بچوں، عورتوں، کمزوروں، ضعیفوں کی مدد کی۔ جبکہ دوسرے مذہب ہی جنوں فالوں کے کسی کو نہ بخشا۔ غیر مسلموں کی سخا کیوں سے تاریخ کے ورق سیاہ ہیں۔ اسلام نے اپنے حسن اخلاق کے ایسے نمونے درس دیے ہیں کہ کائنات کا ہر انسان غیر انسان اس سے فائدہ حاصل کر رہا ہے۔ اسلام نے مسلمانوں کو دنیا کے ہر شخص سے محبت اور باہمی تعلق رکھنے کے اس طریقے سے سبق دیئے کہ مسلمان ان پر عمل کرنے کے لیے دینی طور پر مجبور ہے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ مسلمان جان بوجھ کر فرقہ پرستی میں مبتلا ہو جائیں یا دنیا کی انسان برادری سے بے تعلق ہو جائے لیکن جہاں تک اسلامی تعلیمات اور روحانی روابط اور عبادات وغیرہ کا تعلق ہے کوئی مسلمان علیحدہ کر یا فرقے بازی کے تعصب میں مبتلا ہو کر کا عقد انہماک نہیں دے سکتا۔ اگر کوئی مسلمان یا عمر و حورہ غرض کی گہرائی میں چلا جائے تب ترکہ کہنے، بیان کرنے کے لیے اسلام کی اخلاقی روحانی۔ جہانی بلاشرقی انسانی، عہدوی کمزوروں پر شفقت وغیرہ ہزارا خدایاں اسلام میں ایسی خصوصی موجود ہیں۔ جس کی مثال تو دور کنار مشرق بھی کسی دین میں نہیں مگر میں آپ کے سوال کے پیش نظر صرف وہ خوبیاں کروں گا۔ جس کی وجہ سے اسلام ہی صرف عالمگیر مذہب کہلائے گا۔ حقدار ہے اور ان عربوں کو دوست و دشمن اپنا پرانا خوبی کہنے پر مجبور ہے۔ ان خصوصیات اسلامیہ سے کوئی بے عقل متعصب اور عاصی انکار کر سکتا ہے۔ ورنہ فلا بھی عقل سلیم رکھنے والا اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ پہلی خوبی: بہت سے مصنوعی مریضوں نے صرف روحانی تعلیم دی ہے اور وہ بھی اس طرح کہ ہر پیر و کار اس کی مشکلات کو رواشت

نہ کرتے ہوئے اس پر عمل نہیں کر سکتا۔ اسی لیے ہر دین میں پورے عمل کرنے والے صرف
 چند ہی دیکھے جاتے ہیں۔ جیسے لغری صرف نام کی مذہبی ہوتی ہے۔ مثلاً افراد میں اور مردم
 شماری کے لحاظ سے دنیا میں جیسائی بہت زیادہ ہیں کہ مسلمانوں کے بعد ان کا ہی نمبر آتا ہے۔
 لیکن اپنے مذہب پر عملی طور پر ہزاروں میں شاید ایک ہی ہو گا اور جو تعلیم انجیل یا بائبل دیتا
 ہے۔ اس پر پورا عمل کرتی ہو گا۔ خاص کر یورپ کا علاقہ جو لغری اور افرادی قوت کے لحاظ
 سے مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ وہاں کی اکثریت صرف عیسائیت کے نام سے واقع ہے
 عمل سے استے دور ہیں کہ چرچ فروخت ہو رہے ہیں۔ وحریت رواج پا رہی ہے۔
 مذہبی تعلیم سے بے خبری تو عرصہ اصول مذہب پر بھی عمل نہیں کر سکتے صرف پوچھنے پر بس
 اتنا کہہ دیتے ہیں کہ ہم کر چکے ہیں۔ اسی لیے تمام دینوں کو ہر زمانے میں اپنا بلکہ تعلیم بلکہ
 اصول و فروع بدستے کی ضرورت درپیش آئی اور مذہبی پرانی تعلیم کو تھوڑا کرتے خرابے بننے
 پڑتے ہیں کوئی دین بھی اس نری گرمی سے خالی نہیں۔ یہ اسلام کی خصوصی شان ہے کہ جس قدر
 آج سے چودہ سو سال پہلے تھا اتنا ہی آج ہے اور جس طرح عام مسلمان پہلے دور کے اسلام
 پر عمل کرتے رہے۔ بعینہ اسی شکل میں تمام مسلمان ہر قوم ہر ملک میں آج بھی کر رہے ہیں
 چند ادبائش بے فکرے سمیت مسلمانوں کی بات نہیں دیکھنا اکثریت کو ہے بلکہ بدست
 نیا طبقہ بھی فقط کسمتی کی بنا پر بدے عمل ہو جاتے ہیں۔ ورنہ تعلیمات اسلام میں کوئی ایسی
 سختی نہیں کہ اس کو نہ کیا جاسکے۔ یہ اسلام کی ایسی خصوصی شانہ و خوبی ہے کہ دنیا کے کسی
 دین میں نہیں۔ نملات دیگر لوہان کے کہ ان کی مذہبی تعلیم ہی یا تو اتنی سخت ہے کہ اس
 پر عمل دشوار ہے یا اتنی نرم ہے کہ شرفاء کو زندگی گزارنا مشکل ہے اور یا اتنی غلط ہیں کہ
 ان کو اپنا کر معاشرہ تباہ ہو جاتا ہے۔ اسلام کی دوسری خصوصی خوبی : اسلام اپنے ملنے
 والی دنیا کی ہر قوم کو بھیچے سے بڑھا پہلے بلکہ حکومت تک مکمل شاہد حیات اور معاشرے
 کے ایسے سنہری اصول اور اخلاق سنہ عطا فرماتا ہے کہ زندگی کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں رہا
 اور ایک کھدائ مسلمان کو دنیا کے کسی ایسے پر۔ کسی غیر مسلم ماہر یا کسی غیر مسلم ناشریری کی
 طرف نگاہ اٹھانے کی حاجت نہیں رہتی۔ بلکہ غیر مسلموں کو دنیوی معاشرے کو تذبذب
 شہنشاہ کے لئے اسلامی تعلیمات پر عمل پیرا بنانا ضروری ہے دنیا میں آج جتنی غیر مسلم کچھ اچھے و مبہذب
 نظر آ رہے ہیں وہ سب اسلامی لا بشریری سے تعلیم یافتہ ہیں یہ اخلاقی قوانین ان کو اسلامی
 فتنہ آن و حدیث سے ہی ملے ہیں وہ دنیا کی پرانی مذہبی کتب وید۔ گیتا۔ ہستیا۔

لاراء۔ تھسترا۔ جیکی۔ بائیں۔ موجودہ تودیت۔ زبرد۔ انجیل و خیرو میں۔ موجودہ خیر سلم مکوتوں اور قاذوں و عوام میں مانج شدہ افلاقیات کی راہنمائی قطعاً نہیں ملتی۔ یہ تمام افلاقیات تہذیب اماریت پاک اور آیات قرآن مجید میں آج سے ہمدہ صدی بیشتر اس وقت ظاہر ہوئیں۔ جب دنیا کا ہر مذہب ہمیشہ ان مذہب باتوں سے بے خبر تھا۔ ہمارے اس دعویٰ کو دنیا کا کوئی خیر سلم نہیں ترڑ سکتا۔ اسلام کی تیسری خوبی: اسلام کسی مسلمان مرد و عورت کو بے علم نہیں رہنے دیتا صرف عبادات اسلامیہ ادا کرنے کے لیے مسلمان کو وہ چیزیں علم سکھانے پڑتے ہیں۔ مثلاً ادائیگی ناز کے لیے پانچ علم سکھانے پڑتے ہیں۔ نہ علم قرآن نہ علم فقہ۔ نہ علم ترقیت یعنی ریاضی نہ علم حدیث نہ علم نقشہ نویسی۔ ان علم کی نازی کر اس لیے ضرورت کہ علم نازی میں قرآن مجید پڑھنا ہے۔ اس کے لیے حفظ قرآن تجوید قرآن۔ صحیح حدیث غلط ادائیگی کہ کس ادا سے ناز بالکل درست ہوتی ہے اور کس ادا سے مکروہ اور کس ادا سے فاسد یا باطل ہوتی ہے۔ بچہ آئے تو کیا کرے۔ کتنی آیات کس ناز میں پڑھے کس ناز میں کس جگہ سے قرآن مجید پڑھے و خیرو نہ ناز کے فرائض۔ سنن۔ نوافل۔ واجبات پاک پلیدی جاننے کے لیے فقہ ضروری نہ رات دن سردی۔ گرمی۔ برسات و خیرو تمام موسموں میں بخیر و ناز کے وقتوں کو درست کرنے کے لیے علم ترقیت ضروری نہ ناز کا طریقہ ادا سکھانے کے لیے اماریت کا علم راویان کی چھان بین حدیث و روایت کا فرق محدثین کے طبقات اہل ان کے درجات۔ جرح حدیث کی قسمیں جاننا اشد ضروری ہے کہ کس امام نے کس طرح ناز کی ادا کا طریقہ اختیار کیا کس حدیث سے استدلال کیا کیون سی حدیث کس درجے قابل عمل ہے امام اہل علم نے ہاتھ باندھ کر کیوں پڑھی۔ امام مالک نے ہاتھ کھول کر کیوں پڑھی۔ ناز کے لیے قبلہ کا احترام اور کعبہ معظمہ کی سمت کا پتہ لگانا اشد ضروری ہے اس کے لیے مساجد کا بنانا کہ کدھر مولا ہو۔ کہاں خلیف مسجد ہو۔ کہاں خارج مسجد اذان کہی جائے۔ اذان کے لیے کیسی جگہ بنانی جائے۔ بیت الخلا۔ طہارت خانے کس سٹ پر بنائے جائیں گھروں میں یا مسجدوں میں صفوں کے لحاظ سے فرش مسجد کیسا بنایا جائے۔ دروازے۔ کھڑکیاں کدھر بنانی جائیں سمت قبلہ میں گزرگاہ بنانی منع ہے۔ دوسری جانب درمیان میں دروازہ بنانا بہت قندم ہے تاکہ خطبہ جمعہ کی دوسری اذان اماریت طہیات کے مطابق خلیف کے سامنے خارج مسجد

ہمہ سب کے ان تمام چیزوں کی وجہ سے مسلمان کو مذہبی طور پر نقشہ فریسی سیکھنا لازم ہے۔ حج کی عبادت ادا کرنے کے لیے مسلمان کو ساری دنیا کا جغرافیہ جانتا ضروری۔ زکوٰۃ اور فطرانہ کی عبادت ادا کرنے کے لیے ہر مسلمان کو دنیا کے ہر ملک کا حساب جانتا ضروری۔ اسی طرح حق ہر کہنے کے لیے۔ اسلامی جرموں خطاؤں میں گناہ دینے کے لیے علم حساب حاصل کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ کس ملک کا مسکن رقم اور پیمانہ ناپ تول کس حساب سے ہے۔ مذہبہ دنیا میں سونے چاندی کا بھاؤ کس درجے میں ہے۔ ہر مسلمان کے لیے مذہبی اور دینی اعتبار سے ضروری ہے۔ کسی دین نے ان علوم کے سیکھنے پر اپنے پیروکار کو مجبور نہیں کیا ہے یہ اسلام ہی کی خصوصی شان ہے کہ اس نے ہر مسلمان کو یہ علوم سیکھنے پر مجبور کر دیا۔ کوئی مذہبی مسلمان جاہل نہیں رہ سکتا۔ اسلام کی چوتھی خوبی۔ اسلام نے ایسی تعلیم دہمہ فریسی عبادت عطا فرمائی کہ کوئی مسلمان مذہبی دینی اعتبار سے۔ اجتماعی اتحاد کے بغیر زندگی میں گزار سکتا اور حسن معاشرہ اتفاق اور میل ملاپ سے علیحدہ نہیں رہ سکتا۔ قوم اور برادری کی سب سے بڑی خوبی اور حسن اخلاق یہ ہے کہ ہر شخص بلا امتیاز غریب، امیر ایک دوسرے سے ملتا جلتا رہے اور سب کے حالات سے خبردار رہے۔ اتحاد و محبت یگانگت پیار کا سب سے عظیم طریقہ ہی ہے۔ کسی مذہب نے اس کی طرف توجہ نہ دی۔ یہی وجہ ہے کہ ان دینوں میں یرمہن، اچھوت، کالے گورے کی نفرت وال بیماریاں بڑی شدت سے موجود ہیں۔ مگر اسلام نے ایسے حسن و خوبی سے اس بیماری کو روکا کہ ایک محلے کی راہ و رسم اور باہمی شفقت تعاون کے لیے ہر وقتہ نماز باجماعت فرض کر دی۔ پورے شہر کے مسلمانوں کے باہمی ربط و تعلق کے لیے نماز جمعہ فرض کیا گیا اور پھر سے علاقے کے مسلمانوں کے ملنے جلنے ایک دوسرے کے حالات سے واقفیت حاصل کرنے کے لیے سال میں دو عیدیں عید قربان اور عید واکہ جمعہ و عیدین کی امامت کے فرائض حاکم شہر یا بادشاہ یا قوم کا بڑا ایڈمنسٹریٹر انجام دے تاکہ حاکم و رعایا میں دوستی اور منافرت نہ پیدا ہو نہ بغاوتیں اور قتلاریں سر اٹھائیں۔ یہ سالانہ ہفتہ وار اور پنجگانہ نمازیں۔ روحانی جسمانی عبادت الہیہ کے ساتھ ساتھ عید خوشگوار ماحول، اتحاد، اخوت پیدا کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔ پوری دنیا کے اسلامی ممالک کے اتحاد اخوت پیدا کرنے کا بہترین ذریعہ۔ پوری دنیا کے اسلامی ممالک کے اتحاد اور مالی کاتفنس کے لیے حج بیت اللہ شہادہ ذریعہ ہے۔ جس میں دنیا بھر کے امیر غریب کالے

سلطان و رعایا باہمی واقفیت اور ایک دوسرے سے ملاقات کر سکتے ہیں۔ ایک دوسرے کے حالات سے خبردار ہوتے ہوئے آپس میں مشورے کرنے کا بہترین موقعہ فراہم کیا گیا۔ پھر سب کو ایک لباس پہنا کر۔ خزانہ و درود کو جڑوں سے اکھیر دیا۔ امیر غریب کا تعلق ہی مٹا دیا۔ دنیا کا کوئی دین اخوت کا ایسا نمونہ پیش نہیں کر سکتا۔ اسلام کی پانچویں خوبی۔ اسلام چاہتا ہے کہ مسلمان ازراہ انسانیت تمام دنیا سے رابطہ و تعلق رکھیں اس رابطے کے بیخ مسلمانوں کی بہت سی عبادات و شہر ہو جاتی ہیں مثلاً حج و عمرہ اس کے لئے دنیا کے اطراف سے مسلمانوں کو سفر و حضر کی آمد کرنی پڑتی ہے لے نا لے کے مطابق ہوائی اور بحری جہاز کی مسلم و غیر مسلم کمپنیوں سے رابطہ اور دوستانہ ضرورت۔ آج بہت سے غیر مسلم کارخانے، فیکٹریاں اور گھاسا پے فاسنے کمپنی اور اس کے مسلمانوں کے دم قدم سے نفع بخش قائم ہیں اور حبیب رمضان پاک کا مہینہ شروع ہوتا ہے تو ہم نے ہندوستان وغیرہ غیر مسلم ممالک میں دیکھا کہ ہندوؤں۔ سکھوں۔ یودیوں جیسائیوں کے بازاروں۔ دکانوں۔ منڈیوں میں بھی حبیب گھاگھئی شروع ہو جاتا ہے۔ شروبات و معلومات سے وکانیں۔ بھر جاتی ہیں اور مسلمانوں کے اس باہرکت مہینہ سے غیر مسلموں کو بھی لاکھوں کا دیوی فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ یہ انسانیت کی یکجہتی کا کتنا اڑکا طریقہ ہے جو ہر انسان نے پیش فرمایا۔ کسی بھی دین کی عبادت سے غیر ملکی فائدہ نہیں پہنچتا یہ اسلام کا نسل انسانی پر کتنا بڑا احسان ہے کہ مسلمانوں کی عبادت سے دنیا بھر کے غیر مسلم بھی نفع مند ہو رہے ہیں۔ اسلام کی چھٹی خوبی: اسلام نے عبادات فرضیہ کا کچھ ایسا نقشہ بنایا ہے کہ دنیا کی ہر کار آمد لیگا و سلطان کو خریدنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا مذہبی طوع پر لازم و ضروری ہو جاتا ہے۔ حور کرتے چلے جاؤ کہ قطب نما اور ٹائم گھڑی سے لے کر بھری اور ہوائی جہاز تک سب ایکجا حالت عالم سے فائدہ حاصل کرنا مسلمانوں کو لازمی حکم ہے۔ کیونکہ ان اشیاء سے مسلمانوں کی عبادت و البتہ ہوتی جاتی ہیں۔ اسلام کی ساتویں خوبی: اسلام اپنے مسلمانوں کو صرف ظاہری کتب کے علم ہی سیکھنے پر مجبور نہیں فرماتا بلکہ باقی علوم یعنی فروتنی و برتری مسلمان کے فرائض میں شامل ہے۔ اس کی ایک حتمی مثال وہ قالون ہے جب مسلمان مسافر جنگ یا اجنبی جگہ میں نماز پڑھنے لگے۔ سمت قبلہ کا پتہ نہ ہو نہ کوئی پتہ نہ والا ہو تو مرد نماز پڑھنا واجب ہے کہ آسمان و زمین میں خود فکر کرے۔ سورج۔ چاند۔ ستاروں میں تدبر کرے۔ سیاروں کی گردش کا اندازہ لگائے۔ زمین کے مشرق مغرب پہنچانے۔ اندازہ لگائے کہ ہر مسلمان پر اسلام نے کتنے علوم لازم کر دیئے۔ یہاں تک کہ سوچ و تدبر کو بھی دین کی طرف

لگا دیا گیا کہ ساری سائنس اور علم غلیکات کا حصول مسلمانوں کا خاصہ ہے جہاں سے ملے حاصل کر لے۔ کائنات کے ذرے ذرے پر غور فکر کرنا شمس و قمر اور کواکب سماوی کا علم سیکھنا مسلمانوں کو اس لیے ضروری تھا کہ اس علم سے مسلمانوں کی عبادت کا پتہ چلتا ہے۔ ہر مسلمان پر خدا ہی حکم سے سال کے مہینوں کی ابتداء و انتہا کا خیال رکھنا۔ جن چیزوں کو درست کرنا دعوتِ اہل کے لیے دوز و صوبہ کرتی واجب ہے۔ اسلام کی انھوں کی خوبی: دین اسلام چاہتا ہے کہ دنیا کی ہر شہرت پر مسلمان چھامائے اور اسلامی مٹھی سب سے بڑی منڈی ہو۔ دنیا کے سب تاجر مسلمانوں کے حاجت مند بنے رہیں یہ بھی ایک قومی وقار ہے۔ گریا کہ مسلمان کو اس کا دین اس بات پر مجبور کر دیتا ہے کہ وہ آخرت کے ساتھ ساتھ دنیا بھی باعزت بنائے اسلام نے مسلمان کو ایک اعلیٰ عالم کی فریاد و فروخت لگا کر قرار دی۔ خواہ وہ مسلم منڈیوں سے یا غیر مسلم منڈی سے ہر مسلمان پر اپنی اسلامی عبادتوں کیلئے گھڑی بھلتا۔ دھما۔ موک۔ تسبیح۔ قطب غار وغیرہ خریدنا دینی ضرورت ہے۔ اگرچہ وہ کفار ایجاد کریں۔ مگر اس کا برتاؤ دینی حکم سے مسلمانوں ہی کو لازم ہے کسی بھی دین نے ان چیزوں کو خریدنے کی طرف زور نہ دیا۔ گریا کہ مسلمان ہی وہ قوم ہے جو دنیا کے ہر موجد کی حوصلہ افزائی کرتی ہے۔ دیکھو اکثر ایجادات کفار نے کیں اور اس کا برتاؤ مسلمان نے شروع کیا۔ جس سے ظاہر ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کو چیزیں بنانے کی طرف لگا دیا اور مسلمانوں کو برتنے کی طرف پھیلنے سے تھامنے کی ایسی مثال دنیا کے کسی دین میں نہیں۔ آج سیلکٹوں نیکٹر پائے مٹھے۔ روٹل۔ کبھی۔ لوسٹے۔ احرام کی چادری بنا کر ہزاروں لاکھوں کے حساب سے نہ مبادلہ کا رہے ہیں۔ ہزاروں تجارتیں صرف مسلمانوں کے دم قدم سے قائم ہیں اور مسلمان غریبی طور پر ضرورت دینی کی وجہ سے ان کی خرید و فروخت کرتا ہے۔ غریبہ دنیا کی چیل چیل اور دنیا میں دین کی ملاحضات اسلام نے پیدا کی۔ اسلام کی نویں خوبی۔ دینی زندگی کے ہر شعبہ میں اسلام نے مسلمان کو اخلاقی تہذیب ملت و ملت اور حسن معاشرے کے دے دیئے یہ سب اخلاقیات قرآن و حدیث طہیات میں ہی ملتے ہیں۔ لہذا مسلمان یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ دنیا کی جس قوم نے بھی کوئی اچھا قانون یا تہذیب حسن معاشرہ اختیار کیا وہ اسلامی کتب سے ہی حاصل کیا۔ دنیا کے جمیلوں سے گھبرا کر جنگل میں جا بیٹھا تو ملیندہ بات ہے۔ لیکن معاشرہ حکومت اور گھر زندگی بنانے۔ چلانے اور سنبھالنے کے لیے قرآن مجید اور احادیث پاک سے ہی رہنمائی حاصل کی گئی ہے۔ کسی غریبی کتاب نے زندگی گزارنے کا تاقیامت۔ عالمگیر فارمولہ پیش

نہیں کیا۔ بلکہ یہ کناہی عین حقیقت ہے کہ جو بھی غیر مسلم قوم یا فرد دینی کاموں کا ادبار تہارت محکمت وغیرہ میں متغول ہے وہ اپنے دین کی مخالفت کر رہا ہے۔ کیونکہ کسی دین کے نہ دینی باتوں کا حکم دینا نہ طریقہ سکھایا۔ مگر مذہبی پیروکار اپنے مذہب کی مخالفت پر مجبور ہیں اسی لیے ہر دین والا اگرچہ خود غیر مسلم دیندار کہلاتا ہے۔ مگر مروت نام کا مذہبی تعلیم سے بیزار ہے۔ کیونکہ ہر انسان فطرتاً تقاضے سے دنیا چلانے پر مجبور اور ان کے دین فطرت کے خلاف حکم دیتے ہیں۔ لہذا کوئی بھی انسان ان دینوں پر عمل نہیں کر سکتا یہ تو اسلام کی شان ہے کہ اس کی تمام تعلیم عین فطرت کے مطابق ہے۔ اس لیے کج دینی عمل میں تقریباً ہر غیر مسلم اپنے دین سے بدلتا ہے اور اسلامی اخلاقیات پر عمل پیرا ہے۔ اسلام کی دسویں خوبی فقط اسلام ہی وہ دین ہے جس کو اپنا کر بیک وقت ہر مسلمان چھوٹا بڑا امیر غریب ہر ملک ہر قوم کا باشندہ عابد ناہ اور معاشرے اور گھریلو زندگی کے اعتبار سے کامیاب ترین انسان بن سکتا ہے۔ کیونکہ اسلام نے تھوڑی تبدیلی اور فائدہ مند مختصر کی زیادتی سے اور نیت خیر کا حکم دے کر انسانی لوازمات و ضروریات زندگی کو ہی عبادت بنا دیا جس کی وجہ سے ایک مسلمان فحش شاہی پر بیٹھ کر اتنا ہی عابد و زاہد بن سکتا ہے۔ جتنا کوئی دوسرا ہمہ وقت جنگلوں میں چلہ کشی کرنے والا۔ ایک چکی چرہا چلانے والے ہال بچے پالتے ہوئے چار دیواری میں رہ کر باپردہ پاکیزہ متعین عورت اتنا ہی قرب الہی اور ولایت کبریٰ کی لذت پاسکتی ہے۔ جتنی ہمہ وقت مشغول رہنے والی تارکہ اسلام کی کتنی عظیم الشان طریقت ہے کہ مسلمان کو ناہر بننے کے لیے ترک دنیا ضروری نہیں۔ یہ وہ پاکیزہ اصول ہیں جو شروع ملک سے اسلام نے ہم کو سکھائے۔ کسی مذہب کتب میں ایسے اسباق نہیں ملتے۔ اسلام کی گیارہویں۔ اسلام کا دین اختیار کر کے مسلمان۔ فطرت کی ہر چیز سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ خالق کائنات نے ہر چیز کو پیدا فرمایا اور اسلام نے اس کو برتنے کا طریقہ سکھایا۔ ہر لذت کو حاصل کرنے کا اصول غائبہ اخلاق کے مطابق کیا طریقہ ہے۔ یہ صرف اسلام نے ہی سکھایا ہے۔ اسلام کے قلعہ میں ہر مومن بلا مشقت و مشاققہ الطینت قلبی سے زندگی گزار سکتا ہے۔ کیونکہ اسلام کی کوئی ایسی عبادت نہیں جو دینی انسان کی طاقت سے باہر ہو۔ صرف مسلمان ہی زندگی کے ہر میدان میں اپنی دینی کتاب کے سکھائے سکھاتے اسلام کے علاوہ باقی مذہبی کتب۔ روحانیت ترک دنیا کا ترستی دیتی ہیں۔ مگر

زندگی چلانے کے اصول بتانے میں خاموش ہیں۔ اسلام نے قوم مسلم کو صدمہ سے لڑتے ہوئے شامی سے میدان جنگ تک گھر سے بازار تک شادی سے جہنمی تک۔ مسجد سے عدالت تک چھوٹے باندی سے ماں بیٹی بننے تک عرب سے مجھ تک ہر فرد میں ہر قوم کو خوشگوار ماحول پیدا کرنے کا طریقہ سکھایا کہ غیر بھی تمہیں دافترین پکار آئے۔ اسلام کی بارگاہیں خوبی۔ ان تمام باتوں کے باوجود پھر اسلام کی انوکھی دلربا ایک یہ خوبی بھی اظہار میں آئی ہے کہ اسلام اپنے خدائی اور آسمانی ہونے کا پرہیزگرا فیہ اور مکمل پتہ نام ابتداء، انتہاء زبان مقصد بطریقہ چیلنج ارشاد فرمایا ہے آج تک کوئی غیر مسلم داس چیلنج کا مقابلہ کر سکا نہ اٹھارہ کر سکا یہ خوبی دنیا کے کسی دین میں نہیں ملتی۔ ان تمام حقائق پر غور کرنے سے اسلام کی یہ خصوصی خوبیاں اس عالم و عصر کے مختلف رنگ و بریں۔ گندہ سدا سار کی طرح ابھر کر سامنے آجاتی ہیں جس کو اپنے پرانے آخری طویل میں سے کریمت دنیا کر مزن کر رہے ہیں۔ اسلام کی تیسرا خوبی۔ بارگاہوں کے کہ سب دین داروں کی طرف سے اسلام کی بھرپور مخالفت اور طرح طرح کے جھوٹے الزام لگائے گئے پھر بھی اسلام نے سب کی طرف سے شفقت و محبت بھجوا کر ان کو بہرہ دہی کو تو خوف اسلام کا ہلکی سی جھڑپ کیا کہ اسلام نے ان کے بدگوئی کا شائبہ غفلت بیان کی ہے مگر غلطی ہے دین اسلام کی کو اس نے مسلمانوں کو ذرہ بھر بد بانی نہ پہنچے دیا۔ بلکہ ہر غلطی کی حوصلہ افزائی کی۔ دنیا کے غیر مسلموں نے مختلف ایجابات ریڈیو۔ موبائل گھڑیاں۔ سجا پہ خانہ وغیرہ ایجاد کیں تو اسلام نے مسلمانوں کو خریداری پر مجبور کیا کہ ریڈیو وقت نماز معلوم کرنے کے لیے گھڑیاں وقت نماز دیکھنے کے لیے۔ موبائل ماہ رمضان و عیدین کا جاندار دیکھنے کے لیے ضرور خریدو۔ کسی کے دین نے یہ نہ کیا مگر اس شخص ناک اور کتنا حیران کن ہے وہ ملوک جو غیر مسلم ترقی یافتہ ممالک کی طرف سے متعصبانہ و نہایت سے اسلام پر الزام تراشی سے کیا جاتا ہے کہ اسلام گمراہی سے پھیلا۔ اسلام سے بڑھ کر انسانی برادری کو محبت کس سے بدی ہے۔ اسلام نے جس طرح مسلمانوں کو زندگی گزارنے کا طریقہ سکھایا وہ انتہائی باوقار اور شاندار طرز عمل ہے کہ ساری دنیا اشیاء ایجاد کرتے جاتے رہیں اور مسلمان ان کو کرتے رہیں۔ جیسے کہ نوکر خدام اشیاء پیدا کرتے ہیں اور مختلف استعمال کرتے ہیں۔ اس طریقہ فطرت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ غیر مسلم دنیا کے بھیڑیوں کے لیے پیدا کیے گئے ہیں اور مومن مسلمان سب تعالیٰ کے

کاروں کے لیے۔ ایک مسلمان کو اس بات پر شک نہیں ہو سکتا کہ غیر مسلم سائنسدان تو سیکڑوں چیزیں ایجاد کرتے چلے جا رہے ہیں اور مسلمان ابھی تک مسجد و خانقاہ میں ہے۔ یا کعبہ حرم میں۔ اس لیے کہ مومن جانتا ہے۔ سب جہاں میرے لیے اور میں خدا کے واسطے۔ جس طرح بادشاہ یا شہزادے کو کسی رہبر ترخان۔ ہمارے کی مصنوعات پر شک نہیں آتا۔ بلکہ اس کو اپنی قوت شاہی پر ناز ہوتا ہے اسی طرح مرد مومن کو بھی دنیوی فیکٹریوں۔ کارخانوں یا فیکٹری سائنسدانوں پر شک نہیں آتا۔ اس کو اپنی قوت ایمانی پر ناز ہوتا ہے۔ غیر مسلم سائنسدان مادی ایجادات کے لیے نئے تر مومن مسلمان روحانی عرفانی ایجادات کے لیے دنیا میں آیا ہے۔ اگر سائنسدان نے اب ٹیلی فون ایجاد کر لیا تو سائنسدان کی پائپوں میں جو وہ سو سال پہلے ایک مسلمان نے ہی مسجد نبوی کے منبر سے کھڑے ہو کر آواز بھائی تھی۔ اگر سائنسدان نے اب سمندر پر بکری جہاز چلا دیئے تو سیکڑوں سال پہلے دریاؤں کے سینے پر گھوڑے لشکر اسلام نے ہی دوڑائے تھے۔ اگر سائنس دان نے اب زمین سے تیل نکال دیا تو صدیوں پہلے بڑھیا کا چوسا ہوا تیل زمین سے ایک مسلمان نے واپس منگایا تھا۔ اگر سائنس دان نے آج ٹیلی ویژن بنا دیا۔ تو داتا دربار کے محراب میں کھڑے ہو کر ہزاروں میل دور خانہ کعبہ کا نظارہ ایک مرد مسلمان نے کر دیا تھا۔ اگر بھائی جہاز اور راکٹ آج اڑاتے جا رہے ہیں۔ تو سالوں پہلے ابیہر میں راجہ دھار کے سامنے اپنی کھڑاؤں کو ایک مرد مومن مسلمان نے ہی اڑایا تھا۔ اسلام نے تو ہم کو بہت کچھ سکھایا پڑھایا بنایا ہے۔ بس بات صرف اتنی ہے کہ آج بھی ہو جو براہیم سا ایمان پیدا۔۔۔

آگ کر سکتی ہے اندازہ لگستان پیدا

ان ہی خصوصیات اسلامیہ نے غلط۔ غلط۔ غلط تجزیے اور مشاہدے و تاریخی اعتبار سے اسلام کو عالمگیر دین ثابت کر دیا ہے۔ کسی پنڈت۔ پادری یا کسی گرو کا پبلک جلسے میں یہ کہ دینا کہ انسانوں سے محبت کرو یا کسی کتاب میں لکھ دینا۔ یا لیلین مارکس یا ماڈرنس تنقید کی مزبور دوستی۔ صرف ایک سیاسی یا انفرادی لغو تو ہو سکتا ہے۔ مگر عالمگیر مشن نہیں بن سکتا اسلام کے سوا کسی دین نے ایسی تعلیم نہیں دی کہ مذہب پر عمل پیرا ہونے کے لیے انسان برادری سے مکمل قطع جوڑنا پڑے اور عالمی بھائی چارے میں لاقوامی اخوت امیر غریب کالے گور سے بھرا، تندرست اپنے پرانے خوب صورت، بد صورت۔ متیم مسافر

واقعہ ناواقف کر ایک اسٹیج پر لہنے کے لیے مجبور ہو مسلمان اپنے مذہبی امور پر باسولت اس وقت تک عمل نہیں کر سکتا جب تک ساری انسانیت سے تعلق نہ جوڑے نفرت اور تعصب سے اسلام نے مسلمان کو بچنے اور دور رہنے کی تعلیم دی ہے۔ اسلام کی جو دہریہ خوبی ہے اسلام نے مسلمانوں کی عالمی برادری سے تعلقات استوار کرنے کے باوجود قوم مسلم کو باوقار، با عزت اور سب اقوام پر غالب رکھا ہے اس لئے کہ مسلمانوں کو دینے والا بنایا اور دوسروں کو لینے والا ہر معاشرے میں لینے والا ہی عزت دار ہوتا ہے دین اسلام کی کسی پیاری تعلیم ہے کہ امیر تو امیر، غریب مسکین محنت کش مزدور خون پسینے سے دولت کا کر اولاد کے خرچہ سے بچا بچا کر کچھ رقم جمع کرتا ہے اور سال بھر کے بعد اپنی خوشی بلکہ عشق و محبت سے بلا مذہبی امتیاز کسی جہازران کپنی کر دے دیتا ہے اور بڑی عزت وقار سے سفر کرتا ہوا حج کی زیارت سے مستفیض ہوتا ہے دیکھا گیا ہے کہ بڑے بڑے امراء ٹھیکیداران سودی غریب سے بات کرنا پسند نہیں کرتے موسم حج میں بڑے غریب مسلمان کی خدمت عزت میں کمر بستہ نظر آتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ میں نے والا ہر میدان میں غالب ہوتا ہے۔ مسلمانوں کی عبادات نے ہی ان کو عالمی مشددوں میں سر بلند کر دیا ہے۔ اسلام کی یہی تعلیم نے مسلمانوں کو ذلت سے بچایا ہے۔ ذاتی بے ویاہتی کا تو ہر شخص خود ذمہ دار ہے۔ جہاں تک غمہ بی تعلیم و عبادات و عملیات کا تعلق ہے۔ اسلام سے بہتر کسی دین نے پیش نہ کیں۔ اسلام کی پندرہ سو سال خوبی باوجود اس بات کے کہ اسلام اپنی قوم کو تجارت و دولت کمانے کا حکم فرماتا ہے۔ مگر مسلمان کو دولت سے محبت خزانے کا سانپ مال کا بھاری بننے کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔ چنانچہ اسلامی عبادات، زکوٰۃ صدقات، خیرات، فطرانہ قربانی، حج کفایات، فرضی نفل، واجبی خرچ سے مسلمانوں کے دلوں سے دولت کی محبت مٹانے کی تعلیم ملتی ہے اور غریب پروری کا سبق بھی اگر مسلمان مکمل اپنے مذہب پر عمل پیرا ہو جائیں اور جنود بیاد و نصاریٰ کی محبت کا اثر نہ لیں تو کوئی مسلمان غریب نہیں رہ سکتا۔ اسلام کی سولہویں خوبی۔ آج دنیا کے لیڈر ہزار باجتن کرتے ہیں کہ عوام ہماری محبت میں آجائیں طرح طرح کے وقتی نعرے اور کئی قسم کی لاپچی دھوکے کی خاطر دیتے ہیں۔ اپنی کریموں کو بچانے کے لیے کیا کچھ نہیں کرتے مگر پھر بھی عوام کی سچی محبت حاصل نہیں ہوتی۔ کسی بھی دین نے وائیں بھی محبت کے حصول کا کوئی موثر طریقہ نہ بتایا۔ یاں اسلام کی ہی یہ خصوصی شان ہے کہ اس کے امراء قوم لیڈران وقت۔ کریموں کو حاصل کرنے والوں کو حکم دیا کہ سال بھر بعد بھی تو اپنی زکوٰۃوں سے

خز باد کی جھولیاں بھردواؤں کسی نظر انوں سے جیسوں، بیواؤں کو اپنی عیدوں، خوشیوں میں برابر کا شریک کرو اور کہیں قربانی کے گزشت سے نوازو اور کہیں قربانی کی کھالوں سے ان کی ٹنگہ سٹی دور کرو۔ سال کے دیگر ایام میں ختم ایصال ثواب کے نفل کاموں سے ان کی دلجوئی کرتے رہو۔ ان کو بیک نہ دو۔ بھکاری نہ بناؤ مگر ان طریقوں سے ان کو خاموشی سے نوازتے رہو۔ پھر ساتھ ہی اسلام کے حکام و سلاطین اور امراء پر یہ حکم بھی لگا دیا کہ خبردار زکوٰۃ نظر انداز نہ کریں اور قربانی کی چیزیں بیچ کر کسی ادارے کی مسجد پر عین ملک سکتیں نہ لڑکوں، گلیوں میں خرچ نہ عوامی رفاہی اداروں میں خرچ ہو سکے نہ کوئی سیاسی لیڈر اپنی سیاسی اعتراض کی خاطر صرف کر سکے۔ صرف اور صرف غریب کو ان چیزوں کا مالک بناؤ۔ اب کون سا غریب یتیم ہوگا جو تم سے اتنی امداد لے کر بھی تساری محبت کا دم نہ بھرے۔ تم اللہ رسول کی رضا کے لیے دو۔ وہ اللہ رسول کی رضا کے لیے تم سے ملک گہرے ٹولے سے ہنگامی محبت کرے۔ دنیا کے لیڈر، لیٹن و مارکس تو دھڑکی کی خاطر مزدوروں کو کے وقت لھرے لگالیں۔ مگر ایک سچے مسلمان کو خیرات کی محبت جتنے کے لیے ان نعروں کی ضرورت نہیں اس کو تو اس کے دین نے ہی عزیمتیں، یتیموں، مزدوروں سے محبت کے وہ طریقے بتائے ہیں کہ محبت تو محبت حرام اس لیڈر پر جان قربان کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ کس دین نے کہا کہ مزدور کا ہینہ سرکھنے سے پہلے اس کی اجرت دے دو۔ کس دین نے سرداروں سے مزدور کی عزت کرا دی کہ سرکار اعلیٰ علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھرے مجمع میں ایک مزدور کے گرد آکر ہاتھ جم لیے۔ ایسی تعلیم بجز اسلام کوئی دین پیش نہیں کر سکتا۔ اسلام کی حتر حتریں خوبی اسلام نے صرف اپنی قوم سے ہی محبت کے در کس نہ دینے بلکہ پوری انسانیت کے علاوہ جانوروں سے بھی ہمدردی کرنے کا شاندار حکم اور طریقہ سکھایا۔ آج دنیا کے مفکر اس بات پر غور نہیں کرتے کہ اسلام نے مسلمانوں پر ایک سال بعد قربانی واجب لازم کر کے قربانی کے جائز میں عمر اور صحت کی چند شرطیں لگا کر جسم حیرانات سے متعلق ہر مسلمان پر کتنے علوم حاصل کرنے لازم کر دیئے کم از کم ہر مسلمان نے قربانی دینے یا قربانی کے لیے بیچنے کے لیے سال بھر تک تو جالور پان ہی ہے۔ اتنے عرصے میں جائز کی نشوونما دیکھ بھال۔ بیماری۔ تندرستی علاج معلوم کا علم حاصل کرنا مسلمان پر واجب لازم ہو گیا اور جائز کی مسمی اور ملکی علاقائی لحاظ سے خورداک وراثت کا علم لیکن مسلمان پر ضروری اسی طرح جانوروں کی عمر کی وہ نشانات جو ان کے جسم پر وارد ہوتے ہیں۔ ان کا جاننا کھانا ہر مسلمان پر غرضاً لازم ہیں۔ ذبح تو آخر ہونا ہی ہے۔ ہر ذی روح

کی روح کو تو ایک دن جدا ہونا ہی ہے۔ مگر سال بھر تک یا دو سال یا پانچ سال تک جتنے ناز و تحزے قربانی کے ہاتھ پالیتے ہیں اور جیسے خوراک سلطان ان جانوروں کو کھلا دیتے ہیں۔ شاید چندت جی کی گائے اور گاندھی جی کی بکری یا لاٹ صاحب کی گھوڑی نے بھی نہ کھائی ہو اور جتنی سجاوٹ بناوٹ دیکھ بھال صحت و تندرستی ان جانوروں کی ہوتی ہے اتنی کسی بھی دین میں سال بہ سال تو کچا عمر میں ایک بار بھی نہیں ہوتی۔ دنیا کے کروڑوں بلکہ اربوں جانور اسلام کی اس جادوت سے بہرہ مند ہو رہے ہیں گویا کہ حیوانات پر بھی اسلام کی کمال شفقت ہے۔ یہی نہیں کہتا کہ غیر رسول نے حیوانات سے محبت نہ کی۔ کی اور منہ بند کی ہے۔ یہی وہ محبت ان کچھ دین نے الہ کو نہ سکھائی۔ نہ کسی مذہبی کتب میں ان سکھ کر کسی نے لکھی کہ ان کی محبت و ہمدردی ان کی ذاتی عقل نے ان کو بتائی۔ یہی وجہ ہے کہ کسی کی محبت نے یہاں تک چڑھائی کی کہ گائے۔ بیل اٹھی۔ چرہ ہے۔ بندہ کو۔ دیوتا۔ معبود اور اوتار سمجھ لیا۔ کسی محبت نے کتے بیلے کو اپنا معشوق اور پیار کے لائق جان لیا۔ یہ تو اسلام ہی کی تعلیم ہے جس نے بتایا کہ ہمدردی رحم دلی سب سے کرو۔ مگر معبود و محبوب اور قابل احترام صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے پیروں کو سمجھو۔ اسلام کی انکسار ہوئی خوبی۔ اسلام ایک فطری دین ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اسلام نے انسانی فطرت کو بالکل نفرت کے مطابق برتنے کی تعلیم دی ہے۔ ہر انسان میں فطرتی چھ انتہیں ہیں راجشتی۔ مہمت۔ عقل۔ ہمدردی۔ وہ شہوت۔ نفرت۔ اسلام ان کو مندرجہ ذیل طریقے پر تعظیم فرماتا ہے۔ مہمت صرف اللہ رسول سے کیا جائے کیوں کہ یہ عشق حقیقی ہے اسی لیے دین کی بنیاد عشق پر رکھنی چاہیے۔ ان کے علاوہ کا عشق مجازی اور فانی ہے۔ مہمت صرف دین سے ہونی چاہیے۔ باقی کتبیں اس کے تابع ہوں۔ مغلوب رہیں نہ کہ غالب۔ عقل کو دنیا میں خوب استعمال کرو بے عقل سے دنیا بھر نقصان وہ مہمدی تمام فرقے سے کی جائے مگر ان ہی ضابطوں کے تحت جو اسلام سے مقرر کئے۔ اسلام نے ہمدردی کے لیے تین ضابطے مقرر فرمائے۔ مہمدی کہ کسی کی ہمدردی سے دوسرے کو نقصان نہ پہنچے نہ نقصان کا اندیشہ ہو۔ مہمدی سے ہر قسم کا نقصان ختم ہو جائے۔ مہمدی ہر شخص کے حالات کے مطابق ہونی چاہیے۔ جیسے ہمدردی کی اس کو ضرورت ہو۔ ویسی ہمدردی اس کو دی جائے اگرچہ قابل رحم اس کو ہمدردی نہ سمجھے۔ یہ وہ ضابطے ہیں جو اسلام کے سوا کسی نے نہ دیئے۔ رہ قرب شہوانی کو جائز اور بااخلاق طریقے سے استعمال کیا جائے جس کے لیے صرف اسلام

نے ازدواجی زندگی کا مذہبی حکم دیا ہے۔ دیگر ادیان میں اس کا کوئی طریقہ نہیں ملتا مگر نفرت صحت جرم، کفر اور گناہ سے کی جائے۔ مجرم کا فرگشتار سے نفرت تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔ ان کی دینوی یا اخروی اصلاح کا حکم دیا ہے۔ اسلامی محنت سزا میں مجرم کی اصلاح کے لیے ہیں۔ خواہ وہ سزا پاتے پاتے مرجائے۔ تاکہ وہ مجرم دنیا اور آخرت کی رسوائی اور عذاب سے بچ جائے۔ گنہگار سے بھدروی یہ ہے کہ اس کی اصلاح کی جائے۔ آزاد نہ چھوڑا جائے۔ یہ ضابطہ اخلاق کسی مذہب نے پیش نہ کیا۔ اسلام نے کسی انسانی فطرت کو دبانے بند کرنے کا حکم نہ دیا۔ اسی لیے اسلام کے دامن میں آکر ہر انسان ہر وقت امن چین کی زندگی گزار سکتا ہے۔ دوسرے دینوں نے بھی ان انسانی فطرتوں کو تسلیم کیا ہے۔ مگر ایسی تقسیم نہ کی جس سے ہر انسان ان کو استعمال کر کے اپنی جگہ مطمئن ہو جائے۔ کسی دین نے دنیا سے اتنا مشق اور پیار محبت کیا کہ اللہ کو ہی بھلا دیا بلکہ فطرت باری کا انکار ہی کر دیا۔ جیسے دھرتی کسی نے حیوانات سے ایسا مشق کیا کہ خدا بتایا۔ جیسے بندہ کسی نے ہانوروں سے اتنی بھدروی کی کہ ان کا ذبیحہ ہی ناجائز قرار دیا۔ اور جانوروں کی اتنی ہستاست ہو گئی کہ انسانی زندگی اور خوراک رہائش و شوار ہو گئی۔ جیسے بدھ مت۔ یہ بھدروی کتنی نقصان دہ ثابت ہوئی۔ کسی نے مجرم کی سزائیں اتنی نرم کر دیں کہ شرفا کو زندگی دے دے ہو گئی۔ جیسے بت بدستی یا چین ازم اور نہ تشن ازم کسی نے دین کے معاملات میں عقل سے ہاتھ دھو لیے۔ یہ تو سب دینوں نے فرمایا کہ محبت اور انسانی بھدروی اچھی چیز ہے مگر طریقہ استعمال نہ بتایا یہ تو کہا کہ چوری نہ کر زنا نہ کر مگر جہد کی اصلاح کا طریقہ نہ بتایا۔ میرا خطاب صرف دینی کتابوں سے ہے۔ ملکی خود ساختہ قانون اور سزائوں سے نہیں یہ بناوٹی سزائیں جیل و غیرہ تو جرم اور مجرم کی پروردش کی ہیں نہ کہ اصلاح۔ دائمی اصلاح صرف اسلام نے کی ہے کہ ایسی سزا دی جائے جس کے بعد یا تو دنیا میں وہ مجرم نہ کر سکے یا اخروی دائمی عذاب سے بچ جائے یہی ہے بھدروی ہے جو اسلام نے مجرموں گنہگاروں سے کی یہ کرتی بھدوی نہیں کہ ایک مجرم کو سزا سے بچاتے بچاتے ہزاروں شریفوں کو مصیبت میں ڈال دے اور پھر غیر قانونی انتقامی جذبے ہر طرف سے بھڑک اٹھیں کہ حکومت کو سنبھالنا مشکل ہو جائے۔ غلطی جہاد میں اور خانہ جنگیاں انہی بیجا زمیوں بھدروں سے سر اٹھاتی ہیں جس دین میں شہو سبت انسانی کو بند کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ دیکھ لو وہاں کتنی بے حیائی کا فصد ہو رہا ہے۔ ہر حال اپنے پرانے کو یہ حقیقت مانیں پڑے گی کہ اسلام ہی ہر طریقے ہر قوم کے ساتھ ایسا

ایسا شاندار سلوک فرماتا ہے کہ ہر غلام، آقا، مرفوعہ، مانک، طریب، امیر، شریف اور مجرم، نیک و بد بیمار، تندرست سب اپنی اپنی جگہ اطمینان کی زندگی گزارتے ہیں۔ پھر اسلام نے ایسے حقوق بیان فرما دیئے کہ ان کو اپنا کر خاوند، بیوی، اولاد، والدین، اس بڑے شہری، وریا کی بھی جھگڑا نہیں کر سکتے۔ فساد تب ہی ہوتے ہیں جب حقوق غضب کیے جائیں۔ کسی دین نے کوئی حقوق نہ بتائے بلکہ گھروں کی زندگی، شادی، بیاہ، رسم و رواج کی طرف تو کسی دین نے توجہ تک نہ کی۔ ہر شخص اپنی عقل سے جو مرضی ہے خود سری کرتا پھرے۔ مگر اسلام ایسی کسی بے ضابطگی سے راہروی کو برداشت نہیں کرتا۔ کیونکہ عقل انسانی یہاں بھی ناکافی ہے۔ ہم نے جواب تک اسلام کی طوریاں بیان کی ہیں۔ وہ فقط زبانی باتیں نہیں بلکہ ہر چیز ہماری کتب دینی میں مرقوم ہے۔ جس سے غیر مسلم ذی عقل بھی واقف نہیں۔ ان خوبیوں کی بناء پر اسلام ہی عالمگیر اور آخری دین الہی اور تمام کائنات کو اپنے دامن شفقت میں لینے کا مقدر ہے۔ اگر یہ دین تمام عالم انسانیت کو دعوت اسلام دے تو اس کا ازل ابدی حق ہے۔ کیونکہ اسلام کے پاس سب کو سلیمانے کی قوت، سب کو پالنے کا سرمایہ اور سب کو مطمئن کرنے کی صلاحیت اور سب کو نبھانے سوار نے بگڑنے سے بچانے کے قابضے اور لازوال قانون ہیں۔ ایسے دین کے ہوتے ہوئے کسی ایسے دین کو تبلیغ یا دعوت عام کا حق نہیں پہنچتا جس کے پاس ایسا کوئی ضابطہ حیات نہ ہو۔ اسلام کی ایسی سوئیں خونی، ادنیائے انسانیت میں سب سے بڑی تحریک اور سب سے زیادہ خطرناک نقصان دہ بیماری فرقہ پرستی اور تفرقہ بازی کی ہے کہ اس بیماری نے گھروں کو ہمارا، قومیت کو ٹکڑے ٹکڑے کیا۔ مذہبی دینی قوت کو منہ بوج کر دیا۔ مذہبی مہنتوں کو خانہ جنگی سے تباہ کیا۔ اتحاد ملی کا شیرازہ بکھیر دیا اور بیماری اور دشمن کی سازش تحریک مسیحا سے ہر دین میں پھیل آ رہی ہے۔ کوئی مذہب اس فرقہ بازی کی لعنت سے محفوظ نہ رہا مگر کسی بھی دین نے اس بدترین بیماری کے روکنے کی کوئی اپنی دائمی اثر تدریج بتائی یہاں بھی دین اسلام ہی ایسی معجزہ دہ عالمی اثر کریمانی لائن پر مسلمانوں کو چلاتا ہے کہ قوم مسلم جہاں بھری اتحاد و اتفاق پر مجبور ہو جائے گی دیکھو اسلام میں جو اولیہ کی تکی کثرت ہے کہ مسلمان کوئی ذرا عبادت سے غافل نہیں ہو سکتا سالانہ، ماہانہ، سبھانہ، روزانہ، شبانہ، برمانہ، غرض کہ چوبیس گھنٹے عبادت خداوندی سے خوشگن پر ہیں گریا کہ مسلمان ہر ساعت ہر حالت میں عبادت ہی کر رہا ہے یہ لذات بھی کسی دین داسے کو حاصل نہیں۔ اسی بناء پر اسلام نے مسلم عبادات کو دو طرح تقسیم کیا۔ محل انفرادی عبادت، مثلاً سال بھر روزمرہ فرضی، نفلی، رواجی

عبادات مثل اجتماعی عبادت مثلاً سال کے مخصوص دنوں میں فرضی واجبی عبادت اسلام نے مسلمانوں کے سب دنیوی کام اور انفرادی عبادت کو سوچنے سے متعلق کر دیا اور اجتماعی عبادتوں کو چاہیے۔ چاند سے بین عبادتوں کو متعلق کیا گیا وہ رمضان کا ماہ قیام۔ عیدین۔ حج ہے۔ ان سے ہر نیک و بد عبادت کی خوشیوں وابستہ ہیں۔ ان عبادتوں میں چاند سے وابستہ کی ہزاروں حکمتیں ہو سکتی ہیں۔ مگر عام فہم حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مٹا ہوا اسلام یہ ہے کہ مسلمان اپنی اجتماعی خوشیوں میں ایک دوسرے سے جدا نہ رہ سکیں۔ اپنی نادالی سے ہزار فرقہ بازی کرتے رہیں مگر دوسری قوموں کی طرح ایک دوسرے سے جدا نہ ہو سکیں اور فرقے بازی یا اشارت پسند عناصر کے مہلک اثرات سے بچ جائیں اور تفرقوں کی منافرت مٹانے پر مجبور ہو جائیں اور اگر جمہالت و خود غرضی کی بنا پر فرقہ بازی کی وجہ سے سال بھر ایک دوسرے کو ٹھرا کئے رہیں مگر جب ماہ رمضان یا عیدین قریب ہوتے ہیں تو بلا امتیاز فرقہ و گردہ ہر مسلمان مفکر خطیب علماء اسلام۔ لیڈر ان قوم چاند دیکھنے کو ایسی لینے اور نہایت بھر کے مسلمانوں سے رابطہ رکھنے میں مجبور ہیں۔ اسلام نے سب کو مل بیٹھنے پر مجبور کر دیا۔ جب ربوبت حلال کیٹی کی صورت میں سب فرقے والے مل بیٹھیں گے تو دوستی اور ایک دوسرے کی رائے کا احترام بھی ہو گا۔ آنا جانا بلانا بھی ہو گا۔ یہ کچھ ایسے شاندار مضامین ہیں کہ مسلمان ان کو اپنی مرضی سے بند کر سکیں پھر نہ ختم کر سکتے ہیں نہ چھوڑ سکتے ہیں۔ پھر ایک دو سال کے لیے بلکہ تاقیات ہر مسلمان کو سال میں تین دفعہ تو مل کر بیٹھنا۔ دوستی کرنا ہی پڑتی ہے۔ اس طرح اسلام نے مسلمانوں کی تفرقہ بازی اور آپس کی منافرت کو بڑے اکھاڑ دیا۔ پھر بھی اگر مسلمان فرقے بازی سے باز نہ آئے تو یہ اس کی نفسانی ہر گز نہیں ہے۔ جب ایک چاند کے لیے سب مسلمان دوستی اور محبت سے جمع ہو جاتے ہیں۔ تو ایک اللہ ایک رسول پاک ایک قرآن مجید ایک نبی کی حدیث ایک آقا کے صحابہ کی ایک رب کے ولیوں کی محبت میں جمع نہ ہوں تو کتنی نادانی ہے۔ اسلام نے ایسے مضبوط اور شاندار طریقے سے فرقے بازی کو مٹا دیا جس کی مثال کسی دین میں نہیں ملے گی غیر مسلموں کی خوشیاں کر سکیں۔ دیوالی و دھروہی طرح مناتے باتے ہیں۔ اقلان قرآن کی مذہبی کتاب میں اس کا ہی ثبوت نہیں۔ مگر پھر بھی ان تیو ہاؤس نے مذہب کسی طرح فرقے بازی ختم ہونے کا کوئی طریقہ نہ سمجھا۔ جس پر چلنے کے لیے غیر مسلم اپنی فرقے بازوں سے پکڑ کر متحد ہو کر بیٹھنے پر مجبور ہو جائے۔ کر سکیں ہوں۔ دیوالی و دھروہی اگر گزر بھی جاتے ہیں۔ مگر سب غیر مسلم فرقے والے ایک دوسرے سے دور ہی رہتے ہیں ان کے دین نے ان کو اتحاد باہمی پر بالکل مجبور نہ کیا۔ مگر مسلمان ایک روزہ

حجہ منانے میں جدا نہیں رہ سکتا۔ فرقے بازی کی سازش سے تو ہر دین متنفر ہے۔ مگر اس سازش کی اگر کسی دین نے تردید ہے۔ تو وہ اسلام ہے۔ یہ تو اسلام کی وہ ظاہری اور عام فہم خصوصیات ہیں جن کو غیر مسلم بھی فطرتاً سے حرور و فکر کے بعد سمجھ لے گا اور تسلیم کرنے پر مجبور ہوگا۔ لیکن اسلام کی باطنی، روحانی، ایمانی، عرقانی اور اخروی فلاح و بہبود اور آخرت کی عظمت کے حاصل کرنے کے لیے اسلام میں روحانی طریقے بھی بے شمار ہیں۔ اسلام کی بیسیوں خوبی، اسلام کے ظاہری باطنی قانون کچھ اس طرح مضبوط اور اٹل بنے ہیں کہ ان کو دیکھ کر خود بخود اندازہ ہو جاتا ہے کہ آخری دین ہے۔ کیونکہ انسان جب تک کچھ ہوتا ہے اس کے لیے کوئی قانون یا ضابطہ اٹل اور مکمل نہیں بنایا جاتا۔ بلکہ اس کی خوراک لباس باتیں تعلیم اور گھریلو ماحول بدلتا رہتا ہے۔ نہ ہی کسی ایک قانون کا اس کو پابند کیا جاتا ہے۔ بلکہ قانون زندگی بھی اس کے حالات کے اعتبار سے تبدیل کیے جاتے ہیں۔ مگر جب وہی انسان مکمل تندرست جوان ہو جاتا ہے تو اب ہر چیز اس کی مکمل اور مضبوط کر دی جاتی ہے۔ خوراک، لباس اور قانون حیات اس پر متغیر نہیں ہوتے۔ یہی حال کچھ روحانیت انسانیت کا ہے کہ ارپان اور انبیاء مختلف آتے تبدیل ہوتے رہے۔ کسی نے صرف شریعت دی۔ کوئی صرف طریقت لایا کہیں نرمی ہوئی کہیں سختی حالات انسانیت کے ساتھ ساتھ الہی قانون بھی نرم گرم ہوتے رہے۔ مگر یہ

جب اپنی پوری جوانی پہ آگئی دنیا تو زندگی کے لیے آخری پیام آیا اور انسان کو خبردار کر دیا گیا کہ اب وہ وقت گیا جب دین دنیا علیحدہ تھے۔ اب تو دنیا کو دین بنانا پڑے گا مومن کا ہر کام شادی خنی مرگ۔ زندگی رسم و رواج عید بقرعید کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا۔ سونا۔ جاگنا۔ چلنا پھرنا غرض کہ ہر فعل کسی قانون اور ضابطے کے ماتحت ہوگا۔ کسی چیز میں انسانی ہلوسٹ کا دخل برداشت نہ ہوگا۔ وہ ضابطہ اور قانون کیا ہے؟ دین اسلام ہے۔ اسے انسانوں سب کام اسلام کے مطابق ہی کرو گے۔ تب ہی مقبول ہوں گے۔ ہر دین والا اپنی خوشی۔ حولی۔ دیوالی۔ کرسمس۔ نوروز۔ بہران۔ وغیرہ اپنی مرضی سے بناتا پھرے مگر مسلمان کی سب عید بقرعید اسلام بنائے گا۔ دیگر ادیان نے اپنی قوموں کو کوئی خوش نہ بنائی۔ مگر اسلام ہر خوشی میں اس طرح رہنمائی فرماتا ہے کہ محسوس ہوتا ہے عید و خوشی منانے میں اسلام بھی اس کے ساتھ شریک ہے۔ یہی ہے کہ غیر مسلم کی ہر خوشی مرفہ دنیوی اور جسمانی ہوتی ہے مگر مومن کی ہر عید بلکہ ہر کام دین اور ایمان بن جاتا ہے۔ اسلام نے اسے طریقے بتائے کہ مومن کی دنیا بھی آخرت کا ذریعہ بن جاتی ہے۔

مرنا و سب سے بڑے مگر کسی دین نے موت کو حیدر نہ بتایا نہ قبر حشر کے حالات بتائے۔
 نہ یہ بتایا کہ موت کیوں آتی ہے۔ کس طرح آتی ہے۔ سب مذہب ہی کتب ان جوابات سے غافل
 ہیں مگر اسلام نے ان کے جوابات دیتے ہوئے اخروی زندگی کا ازلی ابدی اس طرح نقشہ کھینچا
 کہ مومن کو اپنی موت بھی ایک شاندار حیدر معلوم ہوتی ہے۔ یہ مضمون جو آج ۸۲-۷۳-۷۲ کو
 بریڈ لورڈ میں لکھ رہا ہوں، اس سے قبل رحمت سے غیر مسلموں کو دکھایا جا چکا ہے اور تحریر تقریباً
 دعوت حور و فکر دی جا چکی ہے۔ مگر سمجھو کہ قاتل آج تک کس غیر مسلم کی طرف سے اس پر تنقید
 نہ ہو سکی۔ مندرجہ ذیل سطور میں ارباب عالم کا نقشہ کھینچا جا رہا ہے۔ جس سے ہر دین کے لیے
 خاک کے کاظم ہو جائے گا اور اندازہ ہوگا کہ کس دین کی کیا حالت ہے۔ اصول و عبادات کیا ہیں۔
 پیروکار کتنے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

نمبر شمار	نام دین	معتقدہ	عبادت	مذہبی کتاب	افراد تعداد	بانی مذہب	زمانہ ابتدا	مشرکین	حوادث
۱	زرتشتی ازم	زرتشتی مذہب	زرتشتی مذہب	ایک کتاب	زرتشت	زرتشت	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۲	ہین	گوتھ مذہب	گوتھ مذہب	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	گوتھ مذہب	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۳	آریہ	کرشن مذہب	کرشن مذہب	وید	۲۵ لاکھ	کرشن مذہب	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۴	بت پرستی	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۵	برہم	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۶	شنترو	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۷	ہندو	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۸	کشتوشی	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۹	سکھ	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۱۰	ہندو	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۱۱	یہودیت	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۱۲	عیسائیت	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م
۱۳	دین اسلام	شکر	شکر	کئی نہیں	۲۵ لاکھ	شکر	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م	۱۰۰۰ ق م

مذہب اسلام کا معتقد محمد (ص) ہے۔ مذہب عالم کا معتقد احمد عبداللہ الدیسی

اسلام کی ایک سیوسٹی خوبی: اسلام صرف زبانی اور دقتی نعروں کو پسند نہیں کرتا۔ بلکہ عملی تبلیغ کو اولین مقام عطا فرماتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کو لگانے والے ہادی کائنات علیہ السلام نے دین اسلام کے تبلیغ اپنے ذاتی عمل اور کردار کے اسوہ حسنہ سے قوم کو فرمائی اور عطا پیشہ انسانوں کے سامنے، اسلام کی بارہ اخلاقی بنیادوں کو بیان فرمایا۔ امانت و دیانت و شرافت و عفت و یقین و عبادت و ریاضت و محبت و شفقت و خطابت و رفاقت و رفاقت و نظامت پھر ان کو اس طرح عمل جامہ پنا یا کہ دشمن بھی پکارا بیٹھے۔ اُن آیتیں اُنٹھائیوں کو عطا دیں وہ پیکرین و حال و حال ہے۔ جس کی عملی تبلیغ نے غلاموں کو آزاد ہوں کر شہنشاہ اور بے پڑھوں کو اعلیٰ حد کا مجسمہ بنایا۔ اسی طرح کی تبلیغ غلاموں کو خلیفہ کی پاک نے فرمائی۔ یہی آپ کی انتہائی ابتدائی تبلیغ تھی جس کے سبب ساری دنیا کو مسخر فرمایا۔ اسلام کی نگاہوں میں وہ شخص سب سے بڑا ہے۔ جو لوگوں کو اچائی اور نیکی کرنے کا حکم دے لیکن خود اعمال افعال کو دار بہاں۔ رہائش خود اک میں اسلام اور اچائیوں سے دور ہو۔ اسلام کے نزدیک اللہ کی باتیں نہ ماننے کا نام کفر ہے اور اللہ کی باتیں اس چودہ سر سالہ دور میں صرف اسلام اور دین نے بتائیں اور یہ اس کا تبلیغ ہے۔ جو آج تک کسی نے قبول نہیں کیا۔ اسی لیے مسلمان حق بجانب ہیں۔ کہ ان لوگوں کی طرف کفر کو خوب کر دیں۔ جو تین چیزوں کے منکر ہوں۔

۱۔ توحید و خالقیت و راز قیامت رب تعالیٰ و نبوت محمد مصطفیٰ اور اخلاق حسنہ و اسلام اور اس کی تعلیم۔ چونکہ اسلام کے نزدیک سبب محمد و سوسال سے کوئی دین کسی بھی چیز میں اعمال یا عقائد میں یا اخلاقیات میں منجانب اللہ نہیں ہیں۔ اس لیے ابتداء سے آج تک جس کسی غیر مسلم کو مسلمان کیا جائے گا۔ تو اس کو اس کے سابقہ عقائد و اعمال سے بچی تربیت کرنا کہ اسلامی نظریات پر کار بند کیا جائے گا۔ یا اس کو اس کے سابقہ دینی نام اور نشانات لباس و رہائش کو بھی تبدیل کیا جائے گا۔ ہاں جس نام یا لباس یا رہائش سے اس کے سابقہ دین و عقائد کا ظہور نہیں ہوتا۔ اس کو تبدیل نہ کیا جائے گا۔ یہی طریقہ کسی کو مسلمان کرنے کا زمانہ نبوی سے آج تک جاری ہے۔ اسی کے پہلے وہ میں بیعت اسلام کیا جاتا تھا اور آج مسلمان کرنا یا اسلام قبول کرنا، کہا جاتا ہے۔ مسلمان ہونے کے بعد اسلام کسی کو کسی کام میں ممانعت نہیں کرتے دیتا۔ چونکہ اسلام خود ہی انسانی زندگی کا ضابطہ اور خاکہ اسوہ حسنہ کی شکل پیش فرماتا ہے۔ اس لیے کسی کو جس ممانعت کرنے کی اجازت نہیں وہ عقائد میں نہ اعمال میں نہ اخلاقیات و عبادت میں نہ اندام و عقائد میں نہ مالی اور خود ساختگی کرتا ہے۔ اس کو نظریات اسلامیہ میں کافر قرار دیا جاتا ہے اور عموماً اعلیٰ دنیا کے کسی شعبہ میں ممانعت کرتا ہے۔

اس کو اسلام میں فاسق۔ فاجر۔ گناہ گار کہا جاتا ہے۔ اسلام کی پانچ سو بیس خوبی : آج دنیا میں ہر انسان ظاہری صفائی کا خواہش مند ہے اور بعض دین والے جسم تو نہ بھی مگر لباس اور جگہ کو صاف رکھنے کی ہر انسان کو کشش کرتا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صفائی عقلی طور پر بھی اچھی چیز ہے مگر حیران کن حقیقت ہے کہ کسی بھی دین نے صفائی کا مذہبی حکم نہیں دیا یہ تو اسلام کی ہی بے مثال خوبی ہے کہ جس نے جسم و لباس کے علاوہ زمین کو بھی پاک و صاف رکھنے کو فرض عبادت بنا دیا۔ نبی پاک صاحب لولاک علی اللہ علیہ وسلم ایک حدیث میں فرماتے ہیں کہ اپنی مسجدوں کو پاک و صاف اور خوب صورت رکھو۔ یہاں تک کہ ٹھوک اور پانی کے قطرے بھی مت ڈالو اور دوسری حدیث پاک میں ارشاد ہوتا ہے کہ توڑی گلیاں شہید۔ تمام روئے زمین ہی مسجد ہے عیناً آئی تسبیحہ۔ (شکوۃ شریعت ص ۲۷۷ رواہ ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ) اس ایک روایت پاک نے مسلمانوں پر ساری زمین گھر و کان بازار گلیاں سڑکیں، ہوٹل، ہسپتال وغیرہ پاک صاف ستھرے رکھنا فرض کر دیا اور یہ بھی بتا دیا کہ مسلمان کبھی اپنے خالق مالک معبود کی عبادت سے دور نہیں رہ سکتا اس کے پاس عبادت چھوڑنے کا کوئی بہانہ نہیں دریاؤں صحراؤں، پہاڑوں جہاں بھی وقت آجائے اپنی عبادت سے اس سرزمین کو مزین کر دے مگر دوسرے کسی دین میں اس طرح کی مثال کہاں کریں دیکھا سکتا ہے جس سے صاف ظاہر ہوا کہ ہمہ وقت بندہ کا تعلق اپنے خالق سے صرف اسلام نے ہی جوڑا ہے اور ساری انسانیت کو مذہبی طور پر پاک و صاف رہنے اور رکھنے کا حکم صرف عربی اسلام نے ہی دیا۔ لہذا عقل و خرد اور طبیعت انسانی کے تقاضے اسلام ہی پورے کرتا ہے۔ اس لیے وہی تاقیامت عالمگیر دین ہونے کا حقیقہ اور وہی ساری کائنات انسانیت کو وحدت مآدینے کا بہار ہے کیونکہ اس کے دامن بسط میں ساری اقسام کی تربیت کا سامان موجود ہے۔ اسی کی اوت کو قبول کرنا کامیابی ہے عقل کے مطابق کسی اور دین کو یہ حق نہیں پہنچتا۔

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ الصَّوَابَ

کتبہ : صاحبزادہ افتخار احمد خاں قمیسی۔ قادری، بجاپوری !

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ الصَّوَابَ

ہفتیسواں فتویٰ

اللہ تعالیٰ کے نام اور خصوصی صفت کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا ناجائز ہے

کیا لڑتے ہیں۔ علمائے دین میں مسئلہ میں کہ ہمارے علاقہ لندن میں ایک خطیب نے اپنے خطبہ بعد میں خطاب کرتے ہوئے کہا کہ قرآن مجید کی قسم کھانا اور کھانا ناجائز ہے۔ بلکہ اپنے ایک اشتہار میں بھی اسکا ذکر کیا ہے۔ نے کچھ علماء سے پوچھا تو انہوں نے اسکو ناجائز کہا اور کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی قسم پڑھنا ناجائز ہے۔ خطیب مذکور کہتا ہے۔ کہ ہمارے شریعت حصہ ختم مذہب پر لکھا ہے کہ قرآن کی قسم جائز ہے۔ نیز خطیب کہتا ہے کہ لوگ دن رات بکریوں میں قرآن کی قسم کھاتے ہیں۔ اسلئے علاوہ خطیب مذکور کہتا ہے کہ قرآن اللہ کی صفت ہے اسلئے قرآن کی قسم کھانا جائز ہے۔

لہذا ہم کو مدلل فتویٰ دیا جائے کہ کیا خطیب مذکور کا یہ مسئلہ درست ہے یا لفظ۔ دستخط حاجی محمد یونس چشتی جہنم خود۔

وطلبہ سبب فتویٰ للسلام الوهاب

قانون شریعت کے مطابق قرآن مجید کی قسم کھانا یا کھلوانا ناجائز اور مکملہ ہے۔ مذکور فی السؤال خطیب کا مسئلہ لفظ اور تمام دلائل سے کراور ہیں۔ صحیح شرعی مسئلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس ذاتی نام اور دیگر اسباب صفات خصوصہ متعلقہ حقائق ذاتی اور اس طرح صفات خصوصہ کے لفظوں سے قسم پڑھنا ناجائز ہے۔ یعنی صرف تین طریقے سے قسم کھانا جائز ہے (۱) لفظ اللہ سے مسئلہ کی قسم (۲) اللہ تعالیٰ کے خصوصی نام سے مسئلہ حزن کی قسم۔ غیر خصوصی نام سے قسم کھانا بھی جائز نہیں مسئلہ دلیل کی قسم بلکہ تنگ وغیرہ کی قسم۔ سب قسمیں ناجائز ہیں یاں اللہ غیر خصوصی نام سے اگر قسم کھانا ہو تو کسی خصوصی نام سے جو ذکر قسم بول سکتا ہے۔ مسئلہ دلیل کی قسم اللہ بادشاہ کی قسم۔ بعض علمائے کرام کے نزدیک کریم رحیم بھی صفت غیر خصوصی ہے کیونکہ قرآن مجید میں بھی کریم کو بھی رحیم فرمایا گیا اور بعض دیگر لوگوں کو کریم کیا گیا ہے جسے کَقَرِیْمٍ اَلَمْ یَجِدْ اَلْکَرِیْمَ اس لئے ان علماء کے نزدیک صرف یہ کہنا بھی لفظ ہے کہ کریم کی قسم۔ رحیم کی قسم۔ ہاں اس طرح کہنا جائز ہے۔ اللہ کریم کی قسم۔ رحمن رحیم کی قسم۔ (۳) صفات خصوصہ سے قسم کھانا بھی جائز ہے مسئلہ کبریائی کی قسم بطلان کی قسم وغیرہ۔ چونکہ غیر اللہ کی قسم پر سخت وعید ہے اس لئے صفات خصوصہ سے قسم کھانے میں بھی احتیاط یہ ہے کہ ایسے موقع پر صفت خصوصہ کے ساتھ اضافت کر لی جائے خواہ لفظ اللہ در ضمن و خالق۔ رازق مجبور کے لفظ سے یا انکی ضمیر واحد ذکر لائب سے مراد ضمنی رکھ کر۔ مسئلہ۔ اسکی کبریائی کی قسم۔ یا رحمن کے بطلان کی قسم۔ مرلی زبان میں اس طرح ہے یا اللہ یا الرحمن۔

بکھریا نہ۔ وغیرہم۔ ہماری یہ تقسیم اور قسم کہنے کے شرعی ضوابط مندرجہ ذیل دلائل سے مستخرج ہیں۔ پہلی دلیل۔
 عن عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من حلف
 بغير الله فقد كفر او اشرك۔ ترمذی شریف باب النذور ولسانی باب الايمان۔ ابن ماجہ باب الکفارات واری۔
 باب النذور۔ مسند احمد بن حنبل۔ دوسری دلیل۔ ابو داؤد شریف جلد دوم صفحہ ۴۰۰ کتاب الايمان۔ حدیث امام احمد بن
 الحنبل عن ابن ابریس ر الخ۔ فقال له ابن عمر انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من
 حلف بغير الله فقد اشرك۔ ترجمہ دونوں حدیثوں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ بیشک
 میں نے خود سنا حضور اقدس آقا۔ کائنات نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ فرماتے ہیں کہ جس شخص نے اللہ
 تعالیٰ کے سوا کسی اور کی قسم کھائی تو وہ مشرک ہو گیا۔ سنا فرمایا کہ وہ کافر ہو گیا۔ یہ کسی راوی کا قول ہے کہ حضرت
 عبد اللہ بن عمر نے بیان فرماتے ہوئے کفر کیا تھا یا مشرک۔ مگر ابو داؤد کے الفاظ میں یہ لفظ مشکوک بھی نہیں بلکہ
 فقہ اشرف ہے۔ تیسری دلیل۔ ابو داؤد شریف کے حاشیہ پر ہے قوله فقد اشرك بليذا اشرك بغير الله به في
 المصطلم البليغ مكانه مشرك اشركا جليا فيكون رجرا بليذا۔ ترجمہ حدیث شریف پاک میں فقہ اشرف
 فرماتے کا معنی یہ ہے کہ اس شخص نے عظیم ترین حوت اور عظیم میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ غیر اللہ کو بھی شریک کر دیا تو
 گویا کہ وہ مشرک جلی یعنی ظاہر ظہور (کلمہ کھلا) سے مشرک ہو گیا لہذا یہ انتہائی سخت رجس اور جہوک ہے۔ سو حق۔
 دلیل ترمذی شریف اور مسند احمد بن حنبل باب النذور میں ہے۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ لا احلف
 احدکم علی حلف باللہ لو یصمت۔ ترجمہ آقا۔ کائنات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
 جب کبھی تم میں سے کوئی مسلمان قسم کھانے لگے تو فقط اللہ تعالیٰ کی قسم اور حلف اٹھائے۔ پانچویں دلیل مسند امام
 احمد بن حنبل۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا احلف بالکعبة فاحلف برب الکعبة۔ ترجمہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص (مدی علیہ وغیرہ) سے فرمایا کہ جب تو کسی کی قسم کھانے کا ارادہ کرے تو اپنی قسم
 میں برب الکعبة یعنی کعبے کے رب کی قسم کہنا چنی دلیل۔ ہماری شریف باب غیر اسماقب الانصار اور باب الادب
 اور باب الايمان اور باب التوحيہ۔ ابو داؤد باب الايمان ترمذی باب النذور ولسانی باب الايمان ابن ماجہ باب
 الکفارات۔ دوسری باب النذور۔ نو ظ امام مالک اور مسند امام احمد بن حنبل میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 الا من کان حاله فلا یحلف الا باللہ۔ ترجمہ۔ آقا۔ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خبردار جو شخص بھی کسی
 وقت قسم کھانے کا ارادہ کرے تو صرف اللہ کی ہی قسم کھائے۔ دلیل اختصار۔ ابو داؤد شریف کتاب القضاہ جلد دوم
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یعنی لرجل حلفه احلف بالله۔ ترجمہ۔ راوی نے فرمایا کہ ایک دفعہ آقا۔
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کسی شخص سے حلف لینے لگے تو آپ نے پہلے اس کو خبردار کر دیا کھادیا کہ اللہ تعالیٰ کی ہی
 قسم ہو کرنا۔ ان مندرجہ تمام احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے کسی اور کی قسم کہنا ممنوع ہے اور
 بفرمان نبوت غیر اللہ کی قسم ہونے والا کفر و مشرک ہو جاتا ہے۔ انہوں نے دلیل حدایہ اولین جلد دوم صفحہ ۲۵۵ پر ہے۔
 ومن حلف بغير الله لم یکن حلفا کالنبي والکعبة لقوله عليه السلام من کذبکم حالما فلیحلف بالله او

لیدر کذا اذا حلف بالقرآن لانه غیر متعارف قال سبحانه ان يقول والنبي والقرآن . ترجمہ - اور وہ شخص جس نے قسم کھائی اللہ کے سوا اسکی قسم درست نہ ہوئی یہی غیر اللہ کی قسم غلط ہے جیسے کہ کوئی شخص کہتا ہو کہ بی کی قسم اور یا اس طرح قسم کھائے کہ قرآن کی قسم - اس طرح قسم یوننی ناجائز ہے - مندرجہ بالا حدیث وقتہ سے ثابت ہوا کہ قرآن عید کی قسم یوننی نامناسب ہے لہذا بہار شریعت کا قول مندرج ہے - صاحب حدایہ نے فرمایا قرآن عید کی قسم یوننی غیر متعارف ہے یعنی زمانہ نبوی دور صحابہ کرامی صحیح تھی اور ائمہ اربعہ کے زمانوں میں کہیں بھی قرآن عید کی قسم کھانے کا ذکر یا ثبوت نہیں ملتا - نویں دلیل - قسم کھانے کے لیے شریعت اسلامیہ میں صرف تین طریقے جائز کئے گئے ہیں - جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے اللہ کے ذاتی نام پاک سے جیسے باللہ واللہ واللہ - خبر اللہ تعالیٰ کے صفاتی نام سے مگر اس میں یہ قید ہے کہ وہ نام خصوصی ہو جیسے رحمن و رزاق - اس طرح اللہ معبود - فتح خصوصی نام سے بھی قسم کھانا منع ہے - مسلمان صبیح وغیرہ یہ حجاجہ حدایہ شریف اولین جلد دوم کتاب الایمان باب ما یکون یحییٰ وما لا یکون - ۱۱۳۳ پر ہے - قال المصنف باللہ لولا باسم آخر من لواء اللہ تعالیٰ کالرحمن والرحیم لولا مصنفه العی یحلف بعد عرفا کمرۃ اللہ وجلالہ وکبریائہ لان الحلف بغيره صرف - ترجمہ - تن کے مصنف سے فرمایا قسم اللہ تعالیٰ کی ہی ہونی چاہئے یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام پاک کی جیسے کہ رحمن اور رحیم یا اس کی صفات میں سے فقط ان صفات کی قسم ناجائز ہے جس سے عرف شریعت میں قسم کھانے کے اجازت ہے جیسے کہ جلال اور عزت اور کبریائی کی قسم اس سے کہ شریعت کی عرف میں ان ہی صفات کی قسم متعارف و ثابت ہے - اس دلیل سے ثابت ہوا کہ غیر متعارف اور ہر قسم کی صفت سے قسم یوننی جائز نہیں ہے - دسویں دلیل - حجاجہ خود صاحب حدایہ اگلی سطور میں صفات الہیہ کی تین اقسام ثابت کرتے ہوئے مسند کی وضاحت فرماتے ہیں خبر باری تعالیٰ کی کچھ صفات تو وہ ہیں جو اپنے الفاظ اور معانی میں ہر اعتبار سے صرف ایک ہی معنی میں اللہ تعالیٰ کی خاص القام صفت ہے فقط ایسی صفت کی ہی قسم کھائی جاسکتی ہے جیسے کبریائی معبودت جلال - عزت وغیرہ کہ اسکا ایک ہی معنی میں اللہ کی خصوصی صفت ہے - خبر اللہ تعالیٰ کی کچھ صفات وہ ہیں جو متحد معنی میں مشترک ہیں اگرچہ ہر معنی میں وہ اللہ تعالیٰ کی ہی صفت ہے مگر مشترک ہونے کی وجہ سے وہ المعنی نہیں ہو سکتی اس لئے ایسی صفت سے قسم کھائی جائز نہیں اور اگر کھائی گئی یا مکھلوئی گئی تو قسم درست نہ ہوگی جیسے اللہ تعالیٰ کا علم اس لئے یہ کہنا جائز ہیں کہ اللہ کے علم کی قسم کیونکہ علم بمعنی معلومات بھی ہے حجاجہ فتاویٰ حدایہ دوم ۳۵۵ پر ہے "قال الا قوله و علم اللہ فانہ لا یکون یحییٰ لانه غیر متعارف ولا یرکب ویراد بہ المعلوم"

ترجمہ مصنف متن نے فرمایا کہ تمام صفات الہیہ کی قسم کھائی جائز ہے مگر علم اللہ کی قسم منع ہے اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ شریعت میں اس کا کہیں ثبوت نہیں ملتا دوسری وجہ یہ کہ علم کے معنی معلوم بھی ہوتے ہیں اس اشتراک کی بنا پر قسم منع ہو گئی ثابت ہوا کہ قسم امتیاز تک معاد ہے کہ ذرا معنوی تفسیر سے بھی قسم مندرج ہو جاتی ہے حالانکہ معلومات الہیہ بھی صفت انجی ہی ہے - خبر ۳ باری تعالیٰ کی کچھ صفات وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے لئے خاص نہیں بلکہ کسی اور مخلوق کی بھی وہ صفت ہے - اور وہ صفت یونل کر کسی اور مخلوق و قسم کو بھی مراد لیا جاسکتا ہے اس

قسم کی بھی کلمہ صفت میں حقائق صریح و بصیر وغیرہ مگر صاحب حدیث نے اس کی وضاحت فرماتے ہوئے صفت رحمت غضب اور نیر انگیزی و خضر کا ذکر فرمایا ہے اور خدا ہے ولو قال و غضب الله و سخطه لم یکن حالاً و کذا و راحة الله لان الحف بها غیر متعارف لان للرحمة قدیر اربعاً اثرها و هو العطر و المحبة و اللعصب و السخط یراد بها العقوبة ثم یراد ان اگر قسم والے نے کہا کہ اللہ کے غضب کی قسم اور یا کہا اللہ کی ناراضگی کی قسم تو قسم درست نہ ہوگی اور اس طرح اللہ کی رحمت کی قسم کھانی بھی منع ہے دو وجہ سے ایک یہ کہ یہ قسمیں شریعت اسلامیہ میں ان کا کوئی ثبوت نہیں دوم یہ کہ ان صفتوں سے منکوق بھی مراد لی جاتی ہے مضاف رحمت سے اس کا اثر یعنی بارش بھی مراد ہوتی ہے اور جنت (یعنی ثواب) کو بھی رحمت کہا جاتا ہے۔ دوسرے ہی غضب اور سخت سے مراد عذاب و سزا یعنی عسقم وغیرہ بھی ہے۔ اس لئے یہ صفت خصوصاً نہ دیں الا حرف استثناء نے صفت کی نفی و استثناء نہ فرمائی بلکہ خصوصیت کی نفی کا اشارہ کیا ہے ان دلائل سے ثابت ہوا کہ مطلقاً صفت کی قسم کھانا بھی جائز نہیں بلکہ ہے شمار قیود و شرائط میں اسلام کوئی بے ضابطہ دین نہیں اس میں ہر چیز ہر فعل و عمل کے لئے ضابطہ مقرر ہے ہر بات منہجیل کر کرنی پڑتی ہے یہ کوئی بالکل اطفال نہیں کہ جیسی چاہو ہے کلام نفسیں کھاتے پھرتے۔ ہمارے ان مندرجہ بالا دلائل سے طیب مذکور کی پیش کردہ دلیل بھی ختم ہو گئی کہ چونکہ قرآن صفت الہی ہے اور ہر صفت کی قسم کھانی جائز ہے لہذا قرآن عید کی قسم جائز ہے یہ باتیں ہم کمر کی خطایاں ہیں اس لئے کہ قرآن عید صرف صفت الہی ہی نہیں بلکہ کلمہ کافہ کتابت سیاہی سلائی کے قسم بکھرے کو بھی قرآن عید ہی کہا جاتا ہے۔ جو ہمارے گمراہوں اور المادیوں لائبریریوں میں رکھا ہوتا ہے۔ جس کو مختلف طبعوں میں چھاپا اور فروخت کیا جاتا ہے۔ کیا کوئی شخص اس ہمارے ہاتھوں میں موجود قرآن عید کو صفت الہی کہہ سکتا ہے اکیا باری تعالیٰ کی صفت قسم ہو کر ہماری المادیوں میں مطلق ہو سکتی ہے انسان کو کچھ تو فوراً کرنا چاہیے۔ حضرت امام احمد بن حنبل کے ساتھ جب مشنریوں نے مناظرہ کیا تو آپ نے پہلے واضح فرمادیا کہ ہمارا شمار وہ فی مسئلہ قرآن عید نہیں جو وہن مجاہد گمراہوں میں ہے یہ کلام کا قسم قرآن عید صفت الہی ہے بلکہ صفت الہی وہ قرآن عید جو کلام باری تعالیٰ ہے اور جس کا دست باری تعالیٰ سے الٹل قدیم میں ہوا ہے نہایت رسالہ روحانیہ جلد اول ص ۲۴۰ ہے "قال الامام الکلام الذی کان حویرہ من اللہ تعالیٰ فی لؤلؤ القدیم یقال لہ ایضاً کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قدیم لاما کان من الدھن" ترجمہ فرمایا امام احمد بن حنبل نے کہ وہ کلام جس کا صدور ازل قدیم میں ذاتی باری تعالیٰ جل مجدہ کی طرف سے ہوا جس کو کلام نفسی بھی کہا جاتا ہے وہ ہی رب تعالیٰ کی صفت ہے ہم اس کو قدیم کہتے ہیں نہ کہ وہ قسم قرآن مجاہد گمراہوں کے اندر ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ لفظ قرآن دو چیزوں کا نام ہے ضمیر کلام نفسی ضمیر کلام نفسی کلام نفسی اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور قدیم ہے۔ لیکن کلام نفسی جو ہمارے ہاتھوں المادیوں میں ہے وہ اللہ تعالیٰ کی صفت نہیں اور چونکہ قرآن عید دو نوعیتوں کا ہو گیا اس لئے مندرجہ بالا ضابطہ فقہ اسلامیہ کے مطابق کسی بھی نوعیت کو مراد لے کر قسم کھانا جائز نہ ہو اس لئے کہ دوسری نوعیت بھی مراد ہوتی ہے بلکہ عام طور پر عوام و خواص کے ذہن میں دوسری نوعیت یعنی مجاہد قسم قرآن پاک ہی مراد ہوتا ہے ازل قدیم کلام نفسی کی طرف کسی کا بھی ذہن نہیں جاتا۔

گیارہویں دلیل میں تقسیم کا استعمال و استخراج قرآن عید کی متعدد آیات سے ہے۔ قرآن پاک میں تقریباً ہر دفعہ مختلف آیات میں لفظ قرآن کا ذکر ہے ایک آیت پاک میں ارشاد ہے "یل هو قرآن مجید۔ فی لوح محفوظ" ترجمہ بلکہ وہ قرآن عید لوح محفوظ میں (لکھا) ہے اس آیت پاک سے قرآن عید کا قسم اور لفظی عبارت ہونا ثابت ہوا ہے یہ قرآن عید پر درکار لفظ نے نفس یا خود قسم نے نفس یا نیکہ بھی حادث اور قسم بھی حادث۔ اس لوح محفوظ والے قرآن عید کی وجہ سے اس کو کتاب کا نام دیا گیا۔ اس آیت میں قرآن عید کو مطروف اور لوح کو طرف بتایا گیا۔ اور لوح بھی حادث حادث کا مطروف بھی حادث ہوتا ہے۔ اس لئے یہ فی لوح محفوظ والا قرآن عید اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمی اولیٰ نہیں کیونکہ صفت باری تعالیٰ کسی بھی چیز کا مطروف نہیں ہو سکتا مطروف کے لئے مجسم ضروری اور صفت باری تعالیٰ ذات باری تعالیٰ کی طرح جسمائیت سے پاک ہے اس لئے کلام الہی قرآن عید جو کلام نفسی ہے وہ دیگر صفت باری کی طرح جسم ہونے سے پاک ہیں جیسے کبریائی وغیرہ۔ اور جب اس آیت سے قرآن عید کی ایک کیفیت صفت باری نہیں تو اس کی قسم بھی ممنوع ہونی باہر حرم دلیل حدیث مبارکہ سے بھی اس مسئلے کی تائید ہو رہی ہے چنانچہ ابو داؤد شریف جلد دوم کتاب اللہ ص ۲۵۳ پر ہے اور بھی حدیث پاک ابن ماجہ شریف "باب بما یستخلف اهل الکتاب ص ۱۶۹ حدثنا علی بن محمد (الح) عن عبد اللہ ابن مرہ عن البراء ابن عازب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لدعی رجلاً من علماء اليهود فقال انشدک داعی لقسمتک باللہ الذی انزل العبرۃ علی موسیٰ ثم قمت حضرت براء ابن عازب سے روایت ہے کہ بے شک آقا کائنات حضور اقدس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یحودی علماء میں سے ایک عالم کو پاس بلایا فرمایا کہ میں تجھ کو اس اللہ کی قسم دیتا ہوں جس نے نازل فرمائی تو رات موسیٰ علیہ السلام پر کہ کیا تمہاری اس کتاب میں رحم ذاتی کا حکم ہے یا نہیں (ارغ) اس حدیث پاک کی اشارۃ النقص یہ ہے کہ قرآن کی قسم کھانا جائز نہیں اس لئے کہ جیسے کلام الہی قرآن عید ہے ایسے ہی کلام الہی تو رات ہے قرآن عید بھی صفت باری تعالیٰ اور تو رات بھی تو اگر اس قسم کی صفت الہیہ سے قسم کھانی جائز ہوتی تو آقا کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اتنی دراز عبارت کہ میں تجھ کو اس اللہ کی قسم کھلواتا ہوں جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر تو رات نازل فرمائی ہے کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ آپ اس طرح فرمادیجئے کہ تو رات کی قسم کھا۔ عربی میں فرماتے "انشدک العبرۃ" ان تمام واقعات سے یہی ثابت ہوا ہے کہ قرآن کریم کی قسم کھانا جائز نہیں ہے۔ تیرہویں دلیل خطیب مذکور کی پہلی دونوں دلیلیں تو ثبوت گنہگار خطیب کی تیسری دلیل کہ لوگ دن رات کورٹ بکریوں میں قرآن عید کی قسم کھاتے ہیں یہ دلیل بھی نہایت نوحہ تین وجہ سے ایک یہ کہ حدیث یا بکری میں قرآن عید کی قسم نہیں کھاتے۔ کوئی بچ قرآن کریم کی قسم کھلواتا ہے بلکہ اللہ کی قسم کو سخت اور معبوط کرنے کی حالت میں خوف آخرت و عذاب اگر کرنے کے لئے قرآن عید پر صرف ہاتھ گھرایا جاتا ہے یا فقط سر پر رکھوایا جاتا ہے۔ جس کی مثال ابھی اور پہلی کے استہلال میں ظاہر ہوئی دوم یہ کہ ہماری یہ موجودہ حدائیں احکام شریعت سے اکثر ناواقف ہیں ان کا کوئی عمل شریعت اسلامیہ کا مسند یا مسلمانوں کے لئے مستند اور دلیل نہیں بن سکتا کیونکہ فی زمانہ ہماری بکریوں میں انگریزی قانون جاری ہیں جو انگریزوں کا بتایا ہوا ہے۔ اور انگریز تو خود اپنی باتیں

کے مختلف قانون عمل اختیار کر رہے ہیں خود موجود انگریزوں کی کتاب بائبل میں غیر اللہ کی قسم کو گناہ بتایا گیا ہے۔ پرانا عہد نامہ کتاب پر سیاہ باب نمبر ۵ عبارت ۸ میں ہے۔ ”جتنے کیونکر مختلف کروں تیرے مرزدہوں نے مجھ کو چھوڑا اور ان کی قسم کھائی جو خدا نہیں ثابت ہوا کہ ادا یاں سبقت میں بھی خدا تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا جائز نہ تھی نمبر ۳ طیب مذکور نے بکری کورٹ کی مثال غالباً جی متعارف کا ثبوت دینے کے لئے بیان کی ہے مگر یہ مزید نادانی ہے کیونکہ فقہاء کرام کے متعارف کا معنی متعارف شری ہے نہ متعارف علقائی ورنہ تو شریعت کہیں بن جاتے گا اس لئے کہ رواج تو ہر قوم کا طبع ہوتا ہے اور ہر شخص اپنا طبع و طبع متعارف بنا سکتا ہے۔

چودھوی دین۔ فتاویٰ حنفیہ الامام کمال مع شرح در مختار ص ۲۹۳ پر ہے ”فان الایمان صبیۃ علی العرف صما تعارف الحلف بہ فیمن وما لا فلا لا یقسم بمعیر اللہ تعالیٰ کالنہی والقرآن والکعبۃ“ ترجمہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی قسم کھانی جائز نہیں ہے مثلاً نبی کی قسم قرآن کی قسم یا کعبہ کی قسم یہ سب قسمیں ناجائز ہیں در مختار نے اس کی شرح میں عرف کی قید لگا دی۔ چنانچہ آگے لکھتے ہیں کہ ”قال اکمال لا یخفی ان الحلف بالقرآن والان معترف فیکون یمیناً“ ترجمہ کمال نے کہا ہے کہ چونکہ قسم کا مدار تعارف پر ہے چلے زمانوں میں قرآن کی قسم متعارف نہیں تھی اسلئے منع تھی مگر اب قرآن کی قسم جو نا متعارف ہے اس لئے یہ قسم صحیح قسم بن جائے گی در مختار کی یہ توجیح اگرچہ بہت کمزور اور غلط و احادیث کے سراسر خلاف ہے جیسا کہ ہم نے ابھی پہلے ارشادات ثبوت سے ثابت کر دیا مگر فتاویٰ شامی ص ۵۰ پر ہے ”ای لا یقسم القسم بمعیر اللہ تعالیٰ ای غیر لسانہ و صما و ولو بطریق الذکاة کما مر ہل کرم کما فی النصیبانی بل یخاف منه الکفر“ (قال کمال الخ) معنی علی ان القرآن بمعنی کلام اللہ فیکون من صما تعالیٰ (الخ) ان الصارف لیس بمعیر فی الصما تعالیٰ المشعرۃ لا فی غیرھا“ ترجمہ یعنی اللہ ناموں اور صما تعالیٰ کے علاوہ کسی قسم کھانا ہرگز درست اور جائز نہیں اگرچہ کتنا یہ طریقے سے ہو جیسا کہ پہلے گزرا بلکہ اللہ کے سوا کسی قسم بونا حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ قصباتی میں دلالت سے لکھا ہے بلکہ اندیشہ ہے کہ میر اللہ کی قسم بولنے والا کافر ہو جائے۔ لیکن کمال نے جو متعارف بولے گا کہ کیا ہے وہ اس بات پر مبنی ہے کہ قرآن عہد سے اللہ تعالیٰ کا ازل ابدی قدیم کلام مراد لیا جائے۔ کہ یہ موجود ہماری الماری والقرآن) هذا وہ اذلی قدیمی قرآن پاک چونکہ صفت الہیہ ہے اسلئے اس کی قسم جائز ہوگی اس لئے کہ تعارف صرف ان صفتوں میں ہوتا ہے جو مشترک ہیں۔ کہ خصوصی صفات میں۔ اور قرآن عہد غیر خصوصی مشترک صفت ہے اس لئے جب تک اس کو خصوصی صفت نہ بنایا جائے۔ جب تک قرآن کریم کی قسم کھانا جائز نہ ہوگا۔ آج ہمارے اس زمانے میں حوام تو درکنار حوام سے بھی پوچھ کر دیکھ لو کہ قرآن عہد کیا ہے تو وہ اسی کو قرآن عہد کہیں گے جس کو ہم پڑھاتے ہیں کلام قدیم کی طرف کسی کا ذہن تک نہیں جاتا۔ واللہ و سولہ اعلم

فہرست مضامین

- | | | | | | |
|----|------------------------------------|----|--------------------------------------|----|--------------------------------------|
| ۱۴ | زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم | ۱ | پہلا فتویٰ فاسق شخص ایک | ۱۱ | لوگوں کا کھنہ نہیں بن سکتا اور |
| ۱۳ | کی محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ | ۲ | طلاق یا طہا کا بیان، فتنہ انتہا | ۱۲ | کا تاراج کچھ ہو سکتا ہے |
| | والہ وسلم | ۳ | والد اور بیٹے پر تے پیوی خاوند کی | ۱۳ | گواہی ایک دوسرے کے حق میں |
| ۱۳ | جشن آمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ | ۴ | قبول نہیں ہوتی عوالہ حدایہ جلد | ۱۴ | ۳ |
| | دوسم پر روشنی اور چراغان کا ثبوت | ۵ | مدی اور مدی علیہ کے درمیاں | ۱۵ | فصلی کا شرعی طریقہ |
| ۱۴ | جشن عید میلاد منانے والے | ۶ | فی زمانہ مفتی حضرات پر لازم ہے | ۱۶ | کہ ایک طرفہ فتویٰ نہ دیا کریں |
| | چراگوں کے نام | ۷ | نبوی کو بہن کہنے سے بھی طلاق پڑ | ۱۷ | جائے گی عوالہ تفسیر ابن کثیر |
| ۱۸ | خوشی اور قسطن کے وقت کھواہر | ۸ | مفتی اسلام کن حالات میں نکاح | ۱۸ | دوسرا فتویٰ عید میلاد النبی صلی اللہ |
| | جائز ہے۔ | ۹ | فرج کر سکتا ہے | ۱۹ | علیہ وآلہ وسلم کا ثبوت |
| ۳۰ | اللہ تعالیٰ نے یادگار منانے کا حکم | ۱۰ | دوسرا فتویٰ عید میلاد النبی صلی اللہ | ۲۰ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع |
| | دیا | ۱۱ | علیہ وآلہ وسلم کا ثبوت | ۲۱ | الاول شریف ہے |
| ۳۲ | جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ | ۱۲ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | ۲۲ | جشن عید میلاد کیا ہے اور اس کی |
| | دوسم کے دینی دیوی اور آخر دی | ۱۳ | الاول شریف ہے | ۲۳ | اصیت و حقیقت |
| | فائدے | ۱۴ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | ۲۴ | عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ |
| ۲۵ | خوابوں کی اصیت و حقیقت | ۱۵ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | ۲۵ | دوسم آئے صفات کا مجموعہ ہے |
| ۳۴ | سعودی فتوے کی فکری نظری | ۱۶ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| | غلطیاں اور کذب بیانات | ۱۷ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| ۳۵ | جشن میلاد منانے کا مردجہ پاکیزہ | ۱۸ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| | طریقہ پہلی محفل | ۱۹ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| ۴۱ | جشن میلاد کی دوسری محفل عمر | ۲۰ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| ۴۲ | جشن میلاد کی تیسری محفل یوم | ۲۱ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| | النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم | ۲۲ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| ۴۸ | قصائد مستحکمہ لیلاد نبویہ | ۲۳ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| ۵۰ | دعا عید میلاد شریف | ۲۴ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| | | ۲۵ | عید میلاد کی اصل تاریخ بارہ ربیع | | |
| | تیسرا فتویٰ حضرت اسماعیل علیہ | | | | |

- ۹۹ نعت خواں بارکہ مولوی اور
خطیب قوم کے لئے زہر قاتل ہیں
- ۱۰۱ چٹا فتویٰ جرم ثابت کرنے کا
شرعی طریقہ
جوئی شہرت بھی انسان کو شرافت
سے نال دیتی ہے
- ۱۰۲ قوم لوط پر فرشتے نوحوان
خوبصورت لڑکوں کی شکل میں
کیوں آئے
- ۱۰۳ اہم شہداء اللہ تعالیٰ اور علی
- ۱۰۵ دنیا اور لوطیت میں فرق
- ۱۰۵ برائی اور برے کا سماجی بھی مستحق
عذاب ہوتا ہے
- ۱۱ ثبات میں بعض حکام کو سزا نہیں
ہونی
- ۱۰۳ ساتویں فتویٰ تارود کی بیوی کی
تہنیت نکاح کا حکم
- ۱۰۹ لفظ حسین کا ترجمہ اور کونسا مرد
حسین ہوتا ہے
- ۱۱۸ مری نعت میں مرد کی قسمیں
- ۱۱۸ سال شمسی سال قمری سے جڑا ہوتا
ہے
- ۱۱۸ امام اعظم کا مسلک شہادت
محبوبہ ہے باقی ائمہ کا مسلک

- ۲۳ کسی شخص کے پیارا ہونے کی وجہ
اور اسباب
- ۲۵ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
ایک لقب ابن دہشتین بھی ہے۔
- ۲۶ چوتھا فتویٰ۔ مجدد سب کا بیان
- ۲۷ مجدد سب واجب ہونے کے لئے
شرعی قاعدہ کلیہ
- ۲۸ مفتی اسلام اور مفتی اعظم ہونے کے
لئے کے لئے کتنے علم کی ضرورت
ہے۔
- ۲۹ نثار میں ارکان بنانے کا قانون و
قاعدہ
- ۳۰ فتویٰ پانچواں خورث پاک کی مدح
میں سیف الملوک کے تین۔
شعروں کی شرعی حیثیت کا بیان
- ۳۱ علی مساعی و قوانین کو کھنڈے کے
لئے بھی محض و طہر چاہیے
- ۳۲ خورث پاک کا فرمان قہری حذو علی
رقبہ کل دلی کا معنی
- ۳۳ بعض مجتہدین کا فریاد ہوتا ہے
- ۳۳ معراج میں روح خورث اعظم کی جہاں
اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا
- ۳۵ روح اللہ اور روح محمدی میں فرق
- ۳۶ دینی و دنیوی تمام مراتب و مدارج
روح مع اللہ کو حاصل ہوتے ہیں

صفحہ نمبر	موضوع	صفحہ نمبر	موضوع
۵۰	آٹھواں فتویٰ تمام آسانی کتابیں	۳۰	فتویٰ شریعہ مجبور غلام کی تحریر یا
۵۱	قرآن مجید قومیت زبور انجیل سب	۳۱	زبانی طلاق کا بیان - طلاق دینے
۵۲	اللہ تعالیٰ کا کلام اور صفت الہیہ	۳۲	کے اعتبار سے حادثہ کی قسمیں -
۵۳	قدیم ہے نہ خالق ہے مخلوق	۳۳	کراہ کا پر را بیان
۵۴	فرقہ مستولہ کی اہل دینی نہ تھی	۳۴	مجبوری میں کیا گیا شارع - صدقہ
۵۵	فرقہ مستولہ کے عقائد	۳۵	طلاق، عساق جاری ہو جاتا -
۵۶	قرآن مجید کے قدیم یا مخلوق ہونے	۳۶	انہر ٹکڑے کے دلائل مکرور ہیں اور
۵۷	کامست	۳۷	انکے جوابات
۵۸	رویکرد مناظرہ (۱) رسالہ جمعیہ	۳۸	علم اصول فقہ میں مجبوری کی تین
۵۹	ضابطہ	۳۹	قسمیں
۶۰	ایک سید صاحب نور صاحبان	۴۰	مجبوری کے شرعی احکام
۶۱	صاحب کے مناظرے کا مختصر بیان	۴۱	رسوان فتویٰ - طلاق بالوکالت کا
۶۲	رویکرد مناظرہ	۴۲	بیان
۶۳	مناظرے کے بعد کی رویکرد	۴۳	مبار حواں فتویٰ - بد دیانت
۶۴	شاہ صاحب کی غلط تقریر	۴۴	لوگوں کو مسجد کے انتظام سے نکال
۶۵	شاہ صاحب کا اب نیا عقیدہ جس پر	۴۵	بیتے کا بیان
۶۶	شاہ صاحب نے دستخط کئے	۴۶	بار حواں فتویٰ دار الحرب کے سود
۶۷	وضاحت	۴۷	کابیان
۶۸	فرقہ مستولہ کے خلاف اسلامی	۴۸	علماء اسلام اور فتویٰ نویسی کی
۶۹	دلائل	۴۹	امیت
۷۰	سورہ نور کی مختصر صحیح با اصول	۵۰	عربی روایات کے حوا پر دلائل
۷۱		۵۱	امام اعظم کے نزدیک سود کی
۷۲		۵۲	وحدشیں تین طرح عقیدہ ہیں
۷۳		۵۳	علم اسلام کے چار زمانے
۷۴		۵۴	سائل کا دوسرا سوال - سود کی

صفحہ نمبر	موضوع	صفحہ نمبر	موضوع
۲۸۸	کتاب الفلاح کو جوت کہتا کرو دلیل	۲۸۸	تقریر پہچان کے بارے میں
۲۹۱	انہوں فتویٰ - تین مسائل کے بارے میں مختصر مدلل بیان نمبر ۱ تکوینی جماعت نمبر ۲ بیت کے سامنے سجدہ کرنا نمبر ۳ نماز میں جلد بازی کرنا۔	۲۸۹	مسائل کا تیسرا سوال - مسلم اور غیر مسلم جنگوں کا فرق
۲۹۲	شریعت میں صرف فرض اور واجب نماز کیلئے جماعت مقرر ہے	۲۹۰	حقائق کے دلائل کا جواب
۲۹۳	نماز کی جماعت کی چھ قسمیں ہیں	۲۹۱	امام اعظم کی عظمتیں
۲۹۹	مکروہ کی دو قسمیں ہیں - مطلق مکروہ سے قہری مراد ہوتا ہے	۲۹۲	امام اعظم اور فہم حضرت
۲۹۹	دوسرے مسئلے کا مدلل بیان	۲۹۳	سب سے پہلے فقہ اسلامی کی حدودیں
۲۹۹	کتنی چیزیں ہیں جن کے سامنے نماز و سجدہ منع ہے	۲۹۴	امام اعظم نے فرمائی
۳۰۱	علامہ شامی کا استدلال غلط ہے	۲۹۵	تیرہ سوائل فتویٰ - ایک غلط
۳۰۲	سوئے والے کے سامنے بھی نماز و سجدہ منع ہے	۲۹۶	استدلال کا مکمل تردیدی جواب
۳۰۳	سعودی حکومت کی ایجاد کردہ بدعتیں	۲۹۷	برطانیہ میں آج سے پانچ صدی پہلے مسلمانوں کی حکومت تھی
۳۰۵	تیسرا مسئلہ کی شرعی وضاحت	۲۹۸	پندرہ سوائل فتویٰ - جواب مطلق و قاضی - فیصلہ شرعی لکھنے کا اسلامی طریقہ اور فتویٰ نویسی کے اصول و ضوابط
۳۰۶	اکیسواں فتویٰ - فتاویٰ رضویہ پر ایک دہائی کے چند پہلائے اعتراضات اور لگے جوابات	۲۹۹	پندرہ سوائل فتویٰ - شریعت اسلامیہ میں مدعی علیہ - قاذف - منکر اور مقرر کا بیان
۳۱۱	کوئی شخص سے وضو نہیں ٹوٹتا	۳۰۰	سو سوائل فتویٰ - روزہ رمضان کے معنی بد کرنے اور انفرادی کا وقت معلوم کرنے کا مسئلہ
۳۱۲	اعلیٰ حضرت کی ایک الجھن کی وضاحت	۳۰۱	ساتھ سوائل فتویٰ - طلاق بالوکالت کا بیان
		۳۰۲	اٹھارہ سوائل فتویٰ - اپنی بیوی کے بارے میں کہتا کہ یہ میری بیوی نہیں ہے اسکا شرعی حکم

جلد سوم

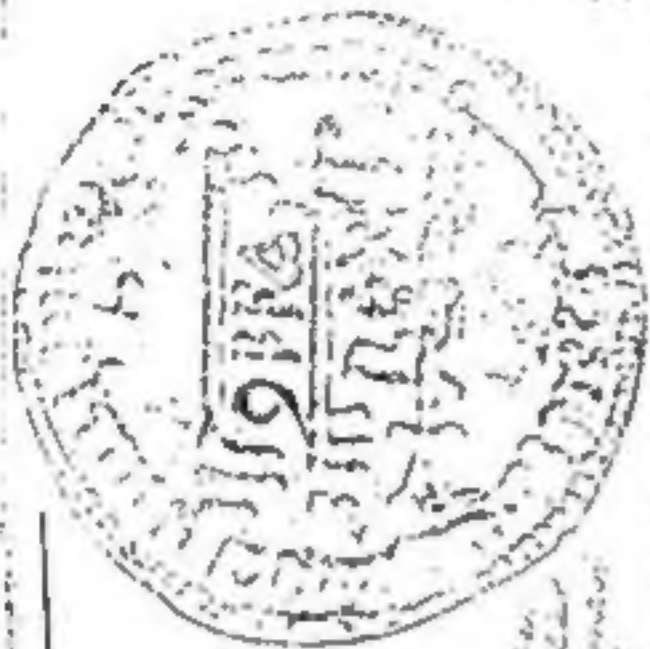
فہرست مضامین الحظایہ الاتحدیہ

۵۰۲

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۰۲	دیوبندی وہابی لوگوں کے خط و کتابت	۱۰۲	اسلام رکین یانی کا ثبوت، جن
۱۰۳	بانیوں فتویٰ - تب و تہم شریف	۱۰۳	فصلوں میں پہلی فصل احادیث
	کی مکمل تحقیق کہ یہ حضرت	۱۰۴	دوسری فصل - اثر اربعہ کے
	اسماعیل کے بی کی رگوں سے جاری و		سلک سے ثبوت اسلام یانی
	ظاہر ہوا	۱۰۵	تیسری فصل شارحین دور فقہاء کے
۱۰۴	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی		آقاؤں سے رکین یانی چھٹے کا
	انگلیوں سے لگا ہوا پانی تمام		ثبوت
	پانیوں سے افضل تھا	۱۰۶	پچیسواں فتویٰ - کتنے موقعوں پر
۱۰۵	اللہ تعالیٰ کی تمام بڑی بڑی قدرتیں		سلام کرنا منع ہے
	آجسام انبیاء علیہم السلام سے ہی	۱۰۷	دوسرے کرتے وقت نور کی چادر سر پر
	ظاہر ہوتی ہیں		باقی ہے - نور دیوبندی باتیں کرنے
۱۰۶	تب و تہم کا معنی اور وہ تہم		سے چلی جاتی ہے
۱۰۷	پچیسواں فتویٰ - ذکر و تہم	۱۰۸	دوسرے کرتے وقت چڑھی جایاں
	شریف کا بیان سجدہ الٹ ثانی کہنے کا		دعائیں
	معنی -	۱۰۹	انہیں قسم کے لوگوں کو سلام
۱۰۸	آجکل پندرہویں ایسی مشہور ہیں		کرنا یا جواب دہنا منع ہے
	جسکا ثبوت نہیں ملتا	۱۱۰	پچیسواں فتویٰ - زمین کے ایک
۱۰۹	ذکر اور صلوة و سلام کا فرق		جگہ ساکن یا نہ کیا بیان
۱۱۰	اربعین نعیمیہ فی تذکرۃ صلوة	۱۱۱	ساتھیاں فتویٰ - امامت کرانیکا
	کریمہ		شرعاً حقدار کون ہے
۱۱۱	آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم درود شریف	۱۱۲	مذہب کی شان اور امام
۱۱۲	آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درود والے		بیان
	چاہیں عدد درود پاک	۱۱۳	سیاسی اتحاد میں ناز کو شامل نہیں
۱۱۳	پچیسواں فتویٰ - طرف میں رکین		کرنا چاہیے
	یانی کو کسی طرح جو منافی لازم ہے	۱۱۴	اہلسنت مسلمان سعودی اماموں
	جس طرح حجر اسود کو		کے عجیبے ناز کیوں نہیں چھتے
۱۱۴	اسلام رکین کے چار طریقے	۱۱۵	فی زمانہ اہلسنت کا خصوصی لقب
			پر لکھی ہے

تاریخ تالیف ۱۴۰۲ھ

$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\rho} \right) = - \frac{1}{\rho^2} \frac{d\rho}{dt}$



عالمہ سیدہ خدیجہ بیگم نے نو پندرہ سو روپے اور چھ سو تارک

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰